



1983  
03/03/06  
Precio: Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV I.

*A UN MES DE GOBIERNO DEL M.A.S. :*

## *EVO: PONGO DE LA BURGUESÍA Y EL IMPERIALISMO*

EVO, EL MUY VIVO, CREE QUE PUEDE SEGUIR ESCONDIENDO,  
DETRÁS DE SU CONDICIÓN DE INDÍGENA, LA POLÍTICA  
BURGUESA Y PRO-IMPERIALISTA DE SU GOBIERNO.

*RESOLUCIONES DEL VIII  
CONGRESO COCALERO*

### *LA BUROCRACIA NO PUDO CONTROLAR LA PRESION DE LAS BASES*

Qué paradoja para el movimiento cocalero que de su mismo seno surjan quienes se encarguen de hacerlos gemir, porque la línea tomada en el MAS es secundar las tareas definidas en la Ley 1008 y exigidas por la embajada de EEUU de erradicación de la hoja de coca.

### *EVO Y EL MAS TRAICIONAN A LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS DE BOLIVIA*

LA SUPUESTA  
"NACIONALIZACIÓN" DEL M.A.S.  
RESULTO SER LA ENTREGA DE  
MAS RECURSOS NATURALES A  
LAS TRANSNACIONALES Y EL  
SOMETIMIENTO DEL PAÍS A  
ÉSTAS.

El MAS declara que en 90 días entregará el más importante yacimiento de hierro del país a una transnacional

**REVOLUCION SOCIAL. GOBIERNO OBRERO CAMPESINO  
NO MÁS TRAMPAS DE ELECCIONES Y CONSTITUYENTES**

## *Internacionales.*

*El capitalismo, en su decadencia, sobrevive super-explotando a la fuerza de trabajo*

# **WAL – MART ES EL MODELO CINICO Y CRIMINAL**

Se trata de una multinacional de una cadena de hipermercados que opera en gran parte de los países del mundo. Fundada por Sam Walton a mediados de la década del 60 del siglo pasado y, al cabo de 60 años, se ha transformado en la multinacional más poderosa del planeta. El año 2005 ha facturado 310.000 millones de dólares y sus hipermercados son abastecidos diariamente por 7.100 camiones gigantes las 24 horas del día. Cuatro de los hijos de la familia son considerados los más millonarios del mundo.

En la medida que ha acumulado una impresionante fortuna ha logrado también tener una gran influencia política, no sólo en su país, sino también en todos los países donde opera. El 2004, el fundador de la empresa, poco antes de morir, ha sido condecorado por Bush con la distinción más alta del país.

¿A qué se debe tanto éxito en tan poco tiempo? La respuesta es simple: sus hipermercados ofrecen a sus clientes los precios más bajos –entre un 12 a

20%-- que el resto del mercado. De manera natural, acapara gran parte de la clientela y termina definiendo el comportamiento del comercio en general.

Los mecanismos que usa para lograr precios bajos para sus productos son brutales, los mismos pueden ser sintetizados de la siguiente manera:

a) Reducción drástica de los salarios de algo más de un millón de sus dependientes (cínicamente llamados “socios” de los patrones).

b) Prohibición absoluta del derecho a la sindicalización. Todo trabajador que pretende rebelarse contra esta injusticia es inmediatamente echado a la calle.

c) Imposición de las mismas condiciones anteriores a las miles de empresas subsidiarias que operan en todo el mundo.

d) Con el propósito de abaratar mano de obra, instala centros de producción de mercancías en países donde los trabajadores perciben sueldos muy bajos, como en el Asia por ejemplo.

De este modo, el capitalismo en su hundimiento sobrevive gracias a la superexplotación de la fuerza de trabajo y los programas como el TLC que impone el imperialismo son el caldo de cultivo para la “WALMARTIZACION” de todo el planeta.

Los pequeños empresarios nativos y las mal llamadas “microempresas”, sedientos de encontrar mercados favorables para sus productos en la metrópoli imperialista, ingenuamente creen que van a ofertar mercancías directamente a los clientes; ignoran que van a terminar atrapados por los tentáculos de estos poderosos intermediarios; más temprano que tarde se van a ver reglamentados para que en Bolivia produzcan con mano de obra más barata aún, exenta de beneficios sociales como la jubilación y la atención médica, aunque aparentemente aumenten la productividad, las exportaciones y disminuya la desocupación. A esto llaman “crecimiento económico” los tecnócratas de la clase dominante.

**Contra la barbarie capitalista: Revolución y dictadura proletarias  
Gobierno Obrero – Campesino.**

**BALANCE DE UN MES DE GOBIERNO DEL M.A.S. :**

# **EVO: PONGO DE LA BURGUESÍA Y EL IMPERIALISMO**

- RESPETA Y DEFIENDE EL ORDEN SOCIAL BURGUÉS, SUS INSTITUCIONES, SU ORDENAMIENTO LEGAL, SU FALSA DEMOCRACIA. QUIERE MAREAR LA PERDIZ CON LA FARSA DE LA CONSTITUYENTE.
- RESPETA Y PROTEGE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA. PERMANENCIA Y SEGURIDAD JURÍDICA PARA LAS EMPRESAS PETROLERAS, CONCERTACIÓN COMO “SOCIAS” DEL ESTADO BURGUÉS. ENTREGA DEL MUTÚN A LA INVERSIÓN EXTRANJERA.
- COLABORACIÓN CON EL IMPERIALISMO Y LA BURGUESÍA NATIVA.
- NO PUEDE DAR DE COMER A LOS TRABAJADORES (**SALARIO MÍNIMO VITAL = CANASTA FAMILIAR**). MISERABLE 7% DE AUMENTO AL MAGISTERIO Y SALUD.
- NINGUNA RESPUESTA AL PROBLEMA DE LA DESOCUPACIÓN MASIVA (**CREACIÓN DE FUENTES DE TRABAJO, ESCALA MÓVIL DE HORAS DE TRABAJO, SEGURO DE CESANTÍA**)
- ERRADICACIÓN FORZOSA DE LA HOJA DE COCA EXCEDENTARIA. “CON MATICES” COMO DICE EL EMBAJADOR YANQUI. PERMANENCIA DE LA D.E.A. EN EL CHAPARE.
- RESPETO A LA PROPIEDAD DE LOS GRANDES TERRATENIENTES. NO HAY RESPUESTA A LA NECESIDAD DE TIERRA DE LOS CAMPESINOS.



**RESUMEN: ES UN GOBIERNO INCAPAZ Y ENTREGUISTA COMO CUALQUIER GOBIERNO BURGUÉS DE LOS K´ARAS.**

**EVO, EL MUY VIVO, CREE QUE PUEDE SEGUIR ESCONDIENDO, DETRÁS DE SU CONDICIÓN DE INDÍGENA, LA POLÍTICA BURGUESA Y PRO-IMPERIALISTA DE SU GOBIERNO.**

***GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO.  
¡VIVA EL SOCIALISMO!***

Cochabamba

## AVANZA LA DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA

J.A.

Como resultado del cambio de autoridades en la Prefectura se ha nombrado a un nuevo Director Departamental de Educación, en el SEDUCA y, como producto de la recomposición en el Concejo Municipal del Cercado se ha hecho otro tanto de nombramientos en el área de educación. Entonces, la descentralización educativa viene por doble vía, de la Prefectura y la Municipalidad.

Ya con motivo de la asignación del Impuesto Directo de los Hidrocarburos (IDH) a las alcaldías y prefecturas el gobierno anterior pretendía hacer que éstas se hagan cargo de la salud y educación (pago de sueldos). El magisterio organizado a nivel nacional ha rechazado esta pretensión por las consecuencias desastrosas que tendría para la educación; aunque los gobiernos departamentales (Prefectura y municipalidades) han manifestado su satisfacción, siempre y cuando entre más dinero a sus arcas.

La Reforma Educativa del Banco Mundial tiene como objetivo la descentralización, para lo cual ha establecido la Participación Popular bajo el argumento de que la educación es tarea de todos. Los maestros han hecho resistencia a la descentralización, por lo visto no lo suficiente, porque esta avanza y avanza. Se ha señalado claramente que esta tiene el claro propósito de privatizar la educación. Con alcaldías permanentemente deficitarias (la de Cocha-bamba tiene millonaria deuda), peor las provinciales que se debaten en la miseria, la educación terminaría en manos de los padres de familia y organizaciones privadas como las ONGs y cooperativas.

Sin embargo, de principio la asignación presupuestaria del gobierno central para la educación tiende a los gobiernos municipales y reclaman mayor tuición sobre la educación, que ese es el caso de Chaly Terceros, que con motivo de la entrega simbólica del Fondo Escolar ha señalado tal propósito. Y para tal efecto ha creado una Oficialía Mayor de Desarrollo Humano con Esther Balboa a la cabeza. Por otro lado la Prefectura hace su propia designación en el SEDUCA con Héctor García. De lejos se ve la pugna que se ha presentado entre estos dos gobiernos departamentales todo con el propósito de manejar la asignación presupuestaria y manejar políticamente la designación de los cargos docentes.

Santa Cruz

## CÍVICOS SE RIEN DE LA COD

Tony

Lucio Vedia, el tartamudo heredero de Helbing en la dirección de la COD, apareció en el Comité Cívico para ver si participaba de las charlas que sobre el problema de la licitación del Mutún y la cuestión de la autonomía, se daban en ese local con la presencia del vicepresidente García Linera.

Lo cierto es que no le dieron pelota, no lo tomaron en cuenta para nada y tuvo que salirse para no hacer más ridículo. Esto es resultado natural de las traiciones de los burócratas de la COD, encabezados por Helbing y los demás inútiles que aun fungen de dirigentes, que se pusieron de furgón de cola de los cívicos y empresarios logieros de la CAINCO, que abandonaron la independencia sindical y la rifaron, todo dizque "por Santa Cruz".

Para rehacer la COD, para que tenga fuerza propia, los trabajadores debemos dotarnos de nuevas direcciones, expulsar a las actuales oportunistas y prebendalizadas. El eje de nuestra fuerza es la unidad, pero en torno a un programa principista, que rescate la línea directriz de esta organización basada en la preeminencia de la clase obrera, única que busca dar fin a la opresión capitalista, terminar con el hambre y la miseria a través de la revolución social y usando los métodos de la acción directa y movilización de las masas.

Para ello los obreros cruceños, deben independizarse de las ideas de sus patrones y de los serviles burócratas que ahora impulsan la constituyente.

Los obreros cruceños son explotados como otros obreros en el país y el mundo, no deben dejarse arrastrar por el chauvinismo regionalista que diluye diferencias entre ricos y pobres y crea divisiones entre explotados por su raza, su origen o costumbres. Así divididos nos han debilitado y estos explotadores, no cansados de vivir a costa de las mayorías empobrecidas haciéndose más ricos con la riqueza natural, con las cooperativas, con la depredación, con los ingenios azucareros, con la miseria de quienes apenas ganan para sobrevivir, estos quieren seguir haciendo con Santa Cruz lo que les da la gana, para servir a su bolsillo y el de las transnacionales, agitando la banderita, cantando el Viva Santa Cruz, y diciendo mentiras como esa de ¡autonomía y trabajo!

Para rescatar la COD se requiere una profunda autocrítica, a la cual los actuales dirigentes vendidos ya no pueden llegar porque están al otro lado de la trinchera, son agentes de la patronal y de la politiquería burguesa. Paz en su tumba. No hay que llorarlos.

# ***LA POLITICA GUBERNAMENTAL SOBRE EL MUTUN ES ENTREGUISTA Y ANTINACIONAL***

El gobierno ha postergado la apertura de sobres en la licitación del MUTUN, que estaba fijada para el día 21 de febrero, con el argumento de la necesidad de realizar “ajustes al pliego de especificaciones”. Los ajustes que propone no se diferencian en mucho de las propuestas que, anteriormente, hicieran el prefecto y los cívicos cruceños.

El gobierno propone:

1.- La instalación de un complejo siderúrgico, en riesgo compartido con la transnacional que se adjudique, para exportar hierro industrializado.

2.- la necesidad de “mejorar” los precios que beneficien a la región y al país.

3.- El uso del gas en lugar del carbón vegetal como energético para la industrialización del hierro.

4.- La transnacional que se adjudique debe contratar mano de obra y profesionales bolivianos.

Estos “ajustes” no cambian en absoluto la naturaleza entreguista y antinacional de la política del gobierno del MAS en materia minera o petrolera.

Se trata de la entrega de uno de los yacimientos de hierro más ricos del mundo al imperialismo, en momento en que la crisis del hierro es descomunal en todo el planeta. Aún un gobierno nacionalista de contenido burgués, en las circunstancias presentes, debería plantearse la necesidad de sacar las mayores ventajas posibles a este negocio del hierro.

Son cinco las transnacionales que se frotan las manos angurrientas para adjudicarse el MUTUN porque significa un negocio millonario y las condiciones que pretende introducir el gobierno al pliego de especificaciones serán aceptadas de buena gana por ellas. ¿Cómo no van ha querer contratar mano de obra boliviana barata o usar un energético casi gratuito como el gas boliviano? Por otra parte, a las transnacionales poco les importa si sus acerías están en Bolivia o en la Indochina, lo que les interesa es que el país les ofrece ventajas económicas inmejorables para poder industrializar el hierro.

**Los vendepatrias están lejos de considerar la posibilidad de que el Estado puede hacerse cargo de la explotación y de la industrialización del hierro sin socios chupasangres como las transnacionales.** Aún en el marco del capitalismo, es posible reunir la plata necesaria (500 millones de dólares) para iniciar y materializar la obra. Un yacimiento con más de 400 mil millones de toneladas de reservar es suficiente para pagar cualquier deuda y dejar el 100 % de las utilidades a la región y al país. Pero, pedir al MAS tan atrevida tarea es mucho. Como toda la burguesía nativa es servil, entreguista y antinacional. En santa alianza con los chupasangres de la clase dominante cruceña, que ya deben estar recibiendo coimas y prebendas de sus amos gringos, van ha terminar entregando a vil precio el MUTUN al imperialismo.

**Digan los bolivianos: ¿en qué se diferencia el gobierno del MAS de el de Goñi? Sólo en que éste fue más cínico y brutal.**

**Otra vez, llegamos al convencimiento de que sólo el gobierno de obreros y campesinos (la dictadura proletaria) tendrá la capacidad de poner a buen recaudo los recursos naturales y utilizarlos en beneficio de todos los bolivianos.**

**Mientras la clase dominante limosnera y sus expresiones políticas, incluyendo al MAS, estén en el poder, Bolivia seguirá en subasta.**

## **LA BUROCRACIA NO PUDO CONTROLAR LA PRESION DE LAS BASES**

Ningún congreso sindical es fiel expresión de las necesidades y los sentimientos de las bases.

Tradicionalmente, los congresos obreros son desvirtuados por las direcciones burocratizadas que son la correa de transmisión de la política de la clase dominante en el seno del movimiento obrero y buscan mantener, sobre todas las cosas, el control de las direcciones sindicales. Con mayor razón cuando se trata de eventos campesinos y particularmente de los cocaleros en este VIII congreso que buscaron, por todos los medios, callar la boca de las bases con un impresionante aparato montado desde arriba.

Contó con la presencia, como delegados titulares, de los parlamentarios campesinos del MAS, de los alcaldes y funcionarios municipales controlados por el MAS, de esa inmensa cantidad de gente controlada económicamente por las ONGs y de los nombrados a dedo por los burócratas de las direcciones cocaleras, todos con la única consigna de imponer la línea trazada por el gobierno sobre la política de la coca.

A pesar de todo lo dicho, debieron existir poderosas presiones de los cocaleros de base, cuyos representantes genuinos libraron una sorda lucha contra la política oficial diseñada por el MAS.

Cuando Morales en su discurso lanzó la papa caliente de no plantar más allá del cato de coca por familia, el auditorio quedó paralogizado. Cuando éste reclamó los aplausos de la gente, la respuesta fue miserable, sólo la camarilla más comprometida respondió al pedido del "líder".

En la comisión de la coca, que fue la mayoritaria, la camarilla no pudo contener la presión de las bases y tomó la resolución de que ya no

debía cultivarse el cato de coca por familia sino por afiliado (en algunas familias existe hasta cinco afiliados). Esta resolución significa que por los menos debe triplicarse las plantaciones de coca en el Chapare. Por otro lado, sorprendió a todos la resolución de expulsar del Trópico cochabambino a las organizaciones norteamericanas comprometidas con la erradicación violenta de la coca.

Previo al congreso, Morales y la camarilla masista urdieron dos maniobras para contener la presión de las bases: poner en primer plano la consigna de despenalización de la coca en las cortes internacionales y el estudio del consumo legal de la coca que también deben realizar organizaciones internacionales.

Todas las maniobras se vinieron a tierra con las resoluciones arriba señaladas.

Por otra parte, los cocaleros son campesinos que, como toda su clase, poseen una gran astucia. Ellos comprenden que tiene una gran importancia no perder el control sobre su "líder" ahora convertido en presidente de la República. Consideran que "su" presidente y líder tiene la obligación de ejecutar todas sus resoluciones y esta es la razón de por qué deciden ratificar el liderato de Morales por aclamación unánime.

No se ha dejado esperar la reacción de la embajada norteamericana que decide "congelar las relaciones diplomáticas con Bolivia" hasta que el gobierno exprese oficialmente su posición respecto a la política antidroga y a la permanencia de las organizaciones norteamericanas en el País. Ante tal arremetida del imperialismo, Evo Morales desautoriza las resoluciones de "sus bases" y ratifica su lucha a muerte contra el narcotráfico y da garantías

para la permanencia de las organizaciones norteamericanas encargadas de la erradicación forzosa de la coca. Materialmente se baja los pantalones frente al poderoso amo y obliga a los nuevos líderes cocaleros elegidos en el congreso a agachar la cabeza.

Ultimos informes dan cuenta que Morales y García Linera, en una reunión con el embajador norteamericano, habrían comprometido continuar con la erradicación forzosa de la hoja si fracasa el tan decantado "control social".

Una cosa es la conducta vergonzosa y servil que asumen los dirigentes cocaleros y otra las necesidades materiales de las bases que, mucho antes del congreso, ya han empezado a sembrar la hoja de coca de manera ilimitada en la creencia de que "su" gobierno dará luz verde a esa actividad, por algo han hecho el instrumento político y lo han catapultado al control total del Estado. En este sentido, para las bases, las resoluciones del congreso sólo sirven para legalizar lo que en la práctica ya están haciendo en el Chapare.

**Frente al evidente fracaso anticipado del llamado "control social" que consiste en convertir a los dirigentes en sicarios de la erradicación forzosa de la coca, ya podemos prever lo que va a hacer el "líder cocalero" para contentar a los gringos; utilizará a la DEA, al ejército y a la policía para reprimir a "sus bases". ¿Qué triste destino de Morales y de sus secuaces, terminar con las manos manchadas con la sangre de sus propios compañeros de clase!**

# EVO MORALES SUFRE LAS CONSECUENCIAS DE SU CAPITULACIÓN FRENTE AL IMPERIALISMO

A raíz de la resolución del VIII congreso cocalero, el cato de coca por afiliado y no –como hasta ahora-- un cato por familia (3.200 hectáreas para 23.000 familias), los cultivos se incrementarían en 7.200 nuevas hectáreas para 45.000 afiliados, según ha revelado el propio zar antidrogas nativo nombrado por el actual gobierno. Esta resolución ha puesto en situación muy incómoda al gobierno en su desesperado afán de “consensuar” con la embajada norteamericana sobre una nueva política de la coca.

A pesar de que Shanon –un vocero del Departamento de Estado que ha visitado Bolivia en ocasión de la transmisión presidencial-- hubiera declarado que EE.UU. de Norteamérica “puede discutir con Bolivia sobre nuevos límites de la lucha antidroga y que aún puede tolerar que se plante más coca”, la embajada norteamericana en Bolivia ha señalado categóricamente que nada tiene que ver con el convenio firmado por los co-

caleros con el gobierno de Carlos Mesa sobre el cato de coca por familia y ha ratificado que su gobierno será inflexible en la erradicación forzosa de la coca excedentaria.

Después de una larga reunión que sostuvieron Morales y García Linera con el embajador Greenlee, el primero anuncia que existen “grandes coincidencias” en el problema de la lucha antidrogas entre el gobierno de Bolivia y de los EE.UU. Señala que están de acuerdo con el objetivo de “cocaína cero” y con el control estricto del ingreso de los precursores a los centros de producción de coca; pero, dice que existe “una ligera diferencia” en cuanto a la erradicación de la coca excedentaria. O sea, la “ligera diferencia” está en lo fundamental, en el destino de las plantaciones de coca que es lo que más interesa a los cocaleros.

No cabe duda que se trata de una situación muy incómoda para el gobierno masista: no molestar a los gringos en un

problema tan grave. El minimizar esta diferencia tan radical con la expresión “ligera diferencia” es una bomba de tiempo que en cualquier momento va a explotar en perjuicio de las bases del “líder cocalero”.

Pero, ya es inaceptable la postura de García Linera cuando sostiene que el cato por afiliado significa que, a la larga, reducirán las plantaciones de coca. Se trata de un sofisma burdo que violenta los cálculos matemáticos más elementales. ¿Acaso, este señor, pretende insultar a la inteligencia de los bolivianos?

Todo este engorro que se hace el gobierno es a raíz de su capitulación frente al imperialismo con relación a la política antidroga, el mostrarse campeón de la consigna “cocaína cero” hace imposible mantener los cultivos excedentarios de la coca; tarde o temprano, por presión de los yanquis, se verá obligado a usar la fuerza para erradicar la gran cantidad de hectáreas que ya han empezado a plantar los cocaleros.

**¡¡¡LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA!!!**

**EN CIRCULACIÓN:**

**SOLICITE SU EJEMPLAR**

**“LO QUE HARÁ EVO MORALES DESDE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA”**

## 8 de marzo, DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER.

En 1915, por iniciativa de Clara Zetkin, la conferencia de Berna estatuye el 8 de marzo como jornada de movilización para la conquista de la liberación de la mujer trabajadora.

# SITUACIÓN DE LA MUJER TRABAJADORA EN BOLIVIA

Extractos de "Mujer, Industria y Medio Ambiente", Viceministerio de Industria Comercio y Exportaciones, 2003

Las condiciones de vida y de trabajo de la mujer boliviana están entre las más precarias de Sudamérica. Pobreza, discriminación, bajos niveles educativos, altos índices de mortalidad materna, desnutrición, violencia, escaso acceso a los servicios de salud y a la seguridad social y evidentes trabas a su organización y participación en la vida social y económica retratan su situación actual.

Las mujeres bolivianas tienen un limitado acceso al mercado de trabajo. En las ciudades, sólo una de cada dos mujeres en edad de trabajar tienen posibilidades de obtener una fuente de empleo, en su mayoría inciertas y/o temporales.

Entre las mujeres, es mayor la desocupación, el subempleo, los bajos salarios, la explotación y los abusos laborales. Si bien el acceso al mercado laboral es el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía económica, el trabajo remunerado trae para la mayor parte de ellas

efectos negativos como la sobrecarga de trabajo y las tensiones familiares, antes que mayor autonomía y bienestar económico. En los últimos 20 años, la participación de la mujer boliviana en el mercado de trabajo se ha duplicado, pero su presencia masiva se ha dado en los sectores y actividades menos rentables y menos productivos. En las ciudades del eje, tres cuartas partes de las mujeres trabajadoras están dedicadas al comercio y a los servicios y sólo una sexta parte en el sector productivo.

En el conjunto de la economía urbana menos de una tercera parte de los trabajadores asalariados son mujeres. Dos tercios de la fuerza laboral femenina está inmersa en el empleo informal, como trabajadoras por cuenta propia y trabajadoras familiares, y sólo un tercio cuenta con un empleo formal, ya sea como obreras o empleadas.

En los medianos y grandes establecimientos fabriles, el uso de la mano de obra femenina está sujeta a

jornadas extensas, bajos salarios, inseguridad, altos riesgos en la salud y otras restricciones ocupacionales y culturales. Cerca de la mitad del empleo asalariado femenino en la industria se realiza en condiciones inadecuadas, lo que agrava su condición de trabajadora de doble jornada (trabajo en el hogar y en la fábrica).

En el mundo de la micro y pequeña empresa la participación laboral de la mujer es mucho más importante. Se estima que el 60 por ciento de estos establecimientos, en el conjunto de las actividades económicas, está bajo responsabilidad de las mujeres.

En su generalidad, las mujeres trabajadoras del área urbana en Bolivia han asumido también a plenitud la carga que representa la doble jornada laboral. En promedio, las mujeres trabajadoras dedican, adicionalmente a su jornada laboral, por lo menos 5 horas diarias al trabajo doméstico y a los quehaceres del hogar.

---

## WILA LAKHA TIERRA ROJA ¡jallalla!

voz de rebelión campesina N°19 Febrero del 2006

¡¡ ALERTA A LOS 9 DEPARTAMENTOS Y PROVINCIAS!! A No dejarse engañar por el MAS es la misma chola con otra pollera. Como el MNR no es un gobierno Obrero-Campesino, es un gobierno de clase media conquistada por el imperialismo con dinero, esta prestando servicios a los gringos. Si no cumple Guerra Civil, revolución social para recuperar los hidrocarburos, los recursos naturales que usurpan los ricos burgueses, Doria Medina usurpa los cerros, hasta el lago se lo quieren agarrar, no dejarse porque es de los campesinos. Hacer la revolución para poner un verdadero **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO. ¡¡¡TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!** TOMAR TODA LA TIERRA QUE NOS HAN QUITADO EN 500 AÑOS, quitarles a los hacendados del Oriente sus tierras. Apoyar a maestros y obreros en aumento de salarios porque compran sus productos a los campesinos. Hay inundaciones y se han olvidado de los Andes, Omasuyos, etc. en el campo y en la ciudad los alcaldes, autoridades se olvidan de trasladar maquinaria, donde está la plata que sacan de impuestos, coimas, etc. Colgar a las autoridades que no cumplan con su pueblo.

Cda. Huayna Japuta

¡¡ FUERA LAS TRANSNACIONALES Y SUS SIRVIENTES LOS BURGUESES VENDEPATRIAS!!  
¡¡¡VIVA EL LIBRE CULTIVO Y COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA!!!  
DE COCA!!!



# ¿REFORMA O REVOLUCIÓN?

*Rafael.*

El arribo de la burocracia campesina al gobierno ha planteado un nuevo dilema de necesaria resolución para el futuro del movimiento revolucionario boliviano: a saber **si la liberación de los explotados y la satisfacción de sus principales necesidades será obra de un proceso de reformas en el mismo sistema capitalista, ó será obra de la revolución social, que sepulte el caduco capitalismo e instaure el socialismo y el comunismo.**

## ASCENDENCIA IDEOLÓGICA DE LOS NUEVOS REFORMISTAS

Como todo período de apogeo reformista éste es consecuencia de un supuesto "fortalecimiento" o "rejuvenecimiento" del capitalismo. La propaganda imperialista sobre el nacimiento de una "nueva sociedad del conocimiento y la información" con potencialidades inimaginables para el bienestar de la humanidad, conquistó a muchos "revolucionarios" descorazonados, asumiendo como suyas estas nuevas teorías para justificar su mutación al demócratismo burgués. De esta manera, para este nuevo linaje de "conversos", el capitalismo goza de buena salud, correspondiendo luchar sólo por reformas que mejoren las condiciones de vida de los oprimidos. Equivocadamente, podríamos encasillarlos en los moldes del reformismo clásico, definitivamente estos neoreformistas "globalizados" con vestimenta indígena, ya no hablan de socialismo como objetivo final de la lucha, se quedan en enunciados vacíos como "refundar Bolivia" y otros.

Para Bernstein (padre y teórico principal del reformismo), las reformas conducen gradualmente al socialismo, para su nueva versión del tercer milenio, las reformas conducen a un acomodo conciente de las naciones oprimidas al ordenamiento imperial capitalista. Al final de cuentas, parches al viejo sistema capitalista burgués, románticamente denominado "capitalismo andino". Definitivamente, los aprendices resultaron ser mejores que los maestros neoliberales, a la hora de defender este sistema propietario.

## REFORMISMO INDIGENISTA

En Bolivia este reformismo es encarnado por una burocracia campesina, que por su condición de pequeños propietarios, oscilan de extremo a extremo: en la lucha sindical se mostraban por momentos como furiosos antiimperialistas, ahora, en función de gobierno, son fieles pro-

ectores de las propiedades y privilegios de los gringos inversores y la oligarquía nacional. "Estar sin estar" con el capitalismo y las transnacionales (como nuevo principio de conducta expuesto por el Canciller David Choquehuanca en una entrevista de la porteña Página 12), muestra de manera descarnada, la mentalidad acomodadiza de la pequeña propiedad a la gran propiedad privada burguesa.

## EL CAPITALISMO EN CRISIS ESTRUCTURAL INVIABILIZA LA SALIDA REFORMISTA

A despecho de los neoliberales y de sus epígonos de "izquierda", la tendencia de desarrollo que sigue el capitalismo en su fase senil, es al de exacerbar sus contradicciones internas al máximo. Por un lado el capital se concentra cada vez más, en menos y más poderosas transnacionales, y por el otro, el avance tecnológico expresado en la robotización de la producción, que además de generar un masivo desempleo estructural, da paso a un crecimiento inusitado de las capacidades productivas que no pueden ser utilizados plenamente por un limitado mercado mundial. Factor que conduce a bajar los precios, profundizando de esta manera la competencia intermonopólica. Esta crisis de sobreproducción con bajas tasas de ganancias, obliga a las transnacionales a echar mano de sus colonias del sur para sobremontar sus pérdidas. Siendo su principal instrumento, la inversión extranjera directa que supone la sobreexplotación de la mano de obra barata nativa (China, India, etc.) y el saqueo salvaje de los recursos naturales (Medio Oriente, Bolivia, etc.).

Entonces queda claro que el capitalismo no ha renacido, sino todo lo contrario, se ha hecho más salvaje y depredador, arrastrando a la misma barbarie a la civilización humana.

En este contexto de decadencia de este capitalismo super-explotador, cualquier reforma, por muy progresista y osada que sea, no podrá proteger a Bolivia de las consecuencias de la crisis estructural del capitalismo, ni ignorar el peso de las transnacionales en suelo boliviano.

Por otro lado. Por voluntad del capital monopolista de principios del siglo XX, Bolivia nace al capitalismo como país monoprodutor de materias primas, relegando en el precapitalismo al campo y a las ciudades. Este abrupto ingreso a la economía mundial, que deformó a nuestro país, determinó su atraso económico y la miseria de sus habitantes. De esta manera,

el surgimiento de necesarias condiciones económicas para que las reformas sociales puedan realizarse satisfactoriamente, ha sido negado.

Son estas dos fuerzas contrarrestantes (la voracidad de la gran propiedad transnacional y la rémora de la pequeña propiedad agraria y artesanal) las que conspiran e imposibilitan el éxito del proceso de reformas del gobierno masista.

## NUEVO REFORMISMO AL SERVICIO DEL CAPITAL TRANSNACIONAL

En este escenario, las simples reformas no nos lleva a superar nuestra condición de patio trasero de los gringos. Evo podrá cambiar la Constitución, las leyes, las instituciones, Román Loayza plantea cambiar los símbolos (fetichismo indigenista) y demás aspectos superficiales de la sociedad boliviana, pero no así el reino de la gran propiedad privada capitalista, verdadero poder burgués, fuente de la opresión sobre las naciones originarias hundidas en el precapitalismo. Sin vergüenza alguna, esta nueva generación de "luchadores" pregona al mundo entero su incondicional subordinación a la inversión privada extranjera y al ordenamiento capitalista mundial. Siendo esta la característica principal de la nueva moda reformista. Su pregonada "vía pacífica y democrática" protege la presencia de las transnacionales en el país. El desarrollo y bienestar proyectados, se verán transformados en mayor sometimiento a las transnacionales y al imperialismo. Este es el destino final del proyecto masista.

Definitivamente los reformistas del nuevo milenio terminarán como tristes maquilladores de la moderna explotación capitalista, empeñados por convencer a la multitud hambrienta, sobre un posible "mundo mejor" dentro del capitalismo salvaje.

## FRACASO DEL ENSAYO MASISTA Y RETORNO A LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA

Las masas bolivianas experimentarán en carne propia las limitaciones del reformismo de Evo Morales, retornando rápidamente a la "vía" revolucionaria. Camino esbozado por la Tesis de Pulacayo (1946) y casi materializado por la Asamblea del Pueblo de 1971. Camino a la conquista del poder por obreros y campesinos hacia una futura sociedad con propiedad social sobre los medios de producción.

# **DEFENSA DEL MARXISMO FRENTE AL INDIGENISMO**

*Guido*

No es casual que los ideólogos de quienes se reclaman defensores de lo ancestral, de las naciones oprimidas aimara y quechua invariablemente hayan sido absorbidos por el sistema como sirvientes de la caduca burguesía de este país. ¿Cómo se explica que Cárdenas, Untoja hayan acabado como sirvientes del masacrador MNR y de la fascista ADN respectivamente? ¿Como se explica el hecho de que incluso Reinaga haya terminado como colaborador del gorila García Mesa?

El marxismo explica esto por el hecho de que estas corrientes denominadas indigenistas, no tienen objetivos históricos de clase. Para ellos indios ricos e indios pobres, campesinos indígenas y obreros también indígenas, son todos “hermanos”.

Que este pensamiento esté a veces matizado del más ferviente radicalismo y hasta terrorismo verbal no significa que pueda rebasar el pensamiento del intelectual pequeño burgués que deambula

entre los extremos de la lucha de clases haciendo curiosas teorías con basamento en la osamenta ideológica de la clase dominante. Pero, me dirán que lo mismo ocurre con la gente que se a formado en los partidos de izquierda e, incluso, algunos revolucionarios. No es lo mismo compañeros; la diferencia es cualitativa y consiste en lo siguiente: los que salen de las filas revolucionarias, se van como sirvientes del sistema burgués renegando del marxismo. Se convierten en miserables renegados que han abandonado la ciencia social de nuestra época; en cambio los indigenistas van a ser felipillos con todo su bulto ideológico a cuestas a servir como lacayos al sistema capitalista que se pudre. O, díganme, ¿es que Untoja, Cárdenas o Linera a su turno (para poner un ejemplo) han abandonado su ideario

indigenista? ¡NADA DE ESTO!; porque, además, el indigenismo como expresión política de la pequeña burguesía intelectual con raíces aimaras o quechuas no es más que una forma de conciencia social muy cercana a una profesión de fe religiosa, muy útil por un lado para que los ambiciosos pequeño-burgueses engatusen a las masas campesinas y, por otro lado, para usarla como mercancía que se vende muy bien a las ONGs.

El marxismo es ciencia y arma de los oprimidos, por eso la ideología dominante, que no es más que la podrida ideología de la clase dominante, se esmera por enterrarlo una y otra vez. Pero el marxismo, como el ave fénix de la mitología griega, renace una y otra vez; porque desentraña y revela las leyes que hacen a la existencia de la sociedad capitalista y sabe cómo organizar a los explotados para sepultarla.

*El Alto febrero de 2006*

## **G. Lora. Obras Completas**

LAS “OO.CC.” DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAICES. PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 352

3 de marzo de 2006

*Santa Cruz. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno.*

## LA REFORMA EDUCATIVA AVANZA MÁS. CON EL M.A.S. **REORDENAMIENTO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO EN LA U.A.G.R.M.**

**EN FEBRERO DE 2006, EL CONSEJO UNIVERSITARIO APROBÓ POLÍTICAS DE  
“REORDENAMIENTO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO PARA EL  
CAMBIO Y LA TRANSFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD”**

**SE QUIERE DESCARGAR SOBRE LOS SECTORES MÁS DÉBILES LA CRISIS ECONÓMICA DE  
LA U SIN TOCAR LOS PRIVILEGIOS DE LAS CAMARILLAS Y ACENTUANDO EL PROCESO  
PRIVATIZADOR.**

**EL ARGUMENTO JUSTIFICADOR: YA NO ES DABLE MOVILIZARSE PARA EXIGIR AL  
ESTADO EL PRESUPUESTO QUE LA U NECESITA**

La disminución de sueldos de los gobernantes es punto de apoyo para que la gente exija políticas similares al resto de instituciones. Hace tiempo se compara y es escándalo que la U destine gran parte de su presupuesto sólo a sueldos y salarios y que los jerarcas ganen muy bien y se pide que la U también haga austeridad. **Hay voces que critican la propia autonomía universitaria y proponen anularla en la Constituyente.**

\* **CONGELAMIENTO DEL BONO DE ANTIGÜEDAD** para docentes y administrativos y se aprueba una nueva escala que se aplicará a los nuevos funcionarios, cuyo máximo será el 50% del salario mínimo y ya no el 100% del salario básico. **Los antiguos mantienen su antigüedad indefinidamente.**

\* **ELIMINACIÓN DEL COGOBIERNO EN LAS CUESTIONES ACADÉMICAS** mediante la creación de un “Comité Técnico Académico Universitario” sin estudiantes.

\* **RECARGO POR MATERIA REPROBADA.**

\* **LÍMITE DE PERMANENCIA** fijando un **máximo de 3 aplazos** en una materia antes de perder el derecho a estudiar en la U.

\* **CUPOS DE ADMISIÓN** basados en la capacidad presupuestaria, la demanda del mercado y los cupos por carrera.

\* **EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN** en función de lo definido por la Secretaría Nacional de Acreditación, entidad estatal (*desconocimiento de la autonomía universitaria*), y por último la preparación de diseños curriculares de acuerdo a los parámetros de MERCOSUR, UNESCO y CEE.

\* **PRIVATIZACIÓN CONTRATANDO PERSONAL CON RECURSOS PROPIOS.**

\* **FACULTADES OBLIGADAS A CAPTAR ESOS RECURSOS PARA SOBREVIVIR** buscando en el bolsillo estudiantil sin pedir al Estado.

*URUS Santa Cruz*

# LA TAN PUBLICITADA CONSTITUYENTE, milagrosa para sus fabricantes politiqueros, ACABARÁ COMO OTRA IMPOSTURA MAS, DESCARGADA SOBRE LOS EXPLOTADOS

*Patricio Conde.*

Debemos Comenzar subrayando lo siguiente:

**EL ORDEAMIENTO JURÍDICO, LAS CARACTERÍSTICAS DEL ESTADO, DEL GOBIERNO, DE LA PROPIEDAD IMPERANTE, EN FIN DE LA SOCIEDAD, SON REFLEJOS DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS BÁSICAS, DE SU PROPIEDAD IMPERANTE: social o privada (grande o pequeña).**

De manera concreta:

EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA ACTUAL (que es la nuestra) NO HAY PROPIEDAD SOCIAL (de todos y de ninguno en particular), ESTO PORQUE VIVIMOS EN EL CAPITALISMO Y NO HEMOS CONOCIDO TODAVÍA LA REVOLUCIÓN SOCIAL.

EN EL PAÍS IMPERA LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA (del imperialismo y de la clase dominante criolla).

BOLIVIA ES COLONIA DEL IMPERIALISMO NOTEAMERICANO Y SU TERRITORIO ESTÁ CONTROLADO POR LAS TRANSNACIONALES. LAS DIRECCIONES POLÍTICAS (excepción del P.O.R.) NO PLANTEAN LA LIBERACIÓN NACIONAL, NI LA REVOLUCIÓN SOCIAL.

EN LA COLONIA BOLIVIANA VIENEN PREPARANDO LA CONSTITUYENTE PARTICULARMENTE LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE CONTROLAN LA ECONOMÍA, LOS SECTORES SOCIALES. TODOS ELLOS PARTEN (como no podía ser de otra manera) DEL ORDENAMIENTO BASADO EN LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LO QUE IMPORTA QUE LA CONSTITUYENTE EXPRESARÁ LOS INTERESES DE LAS CLASES Y PARTIDOS ASENTADOS EN LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA Y DEL IMPERIALISMO.

SE VIENEN DANDO PASOS CONFORME A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA VIGENTE QUE PRESERVA LA INTANGIBILIDAD DE LA PROPIEDAD PRIVADA.

**POR TODO ESTO, LO QUE HARÁ LA CONSTITUYENTE SERÁ PERPETUAR LOS PRIVILEGIOS DE LOS GRANDES PROPIETARIOS E INCLUSIVE DEL IMPERIALISMO.**

**PRIMERO TENEMOS QUE CONSUMAR LA REVOLUCIÓN SOCIAL, TIMONEADA POR EL PROLETARIADO, PARA LOGRAR UNA CONSTITUYENTE QUE APLASTE AL IMPERIALISMO, A LOS GRANDES PROPIETARIOS E IMPONGA LA PROPIEDAD SOCIAL, que ahora hace falta, Y HABRA EL CAMINO HACIA EL COMUNISMO.**

***¡BASTA DE CHACOTA PROBURGUESA! NO QUEREMOS LA FARSA DE LA CONSTITUYENTE.***

***NUESTRA TAREA ES PREPARAR LA REVOLUCIÓN, SOCIAL, PARA RECONQUISTAR LA SOBERANÍA DEL PAÍS, APLASTAR LA PROPIEDAD PRIVADA E IMPONER LA PROPIEDAD SOCIAL.***