



# **COMPRA DE REFINERÍAS: RESPETO DEL M.A.S. A LA PROPIEDAD PRIVADA.**

**EL ESTADO BURGUÉS EXPRESA LOS INTERESES GENERALES DE LA CLASE DOMINANTE Y DE SUS AMOS IMPERIALISTAS. EN TANTO UNA REVOLUCIÓN NO TRANSFORME LA SOCIEDAD DESTRUYENDO LA PROPIEDAD PRIVADA E IMPONIENDO LA PROPIEDAD SOCIAL SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LOS EXPLOTADOS NO SEREMOS DUEÑOS DE NADA.**

**LOS RECURSOS DE LAS EMPRESAS ESTATALES POTENCIAN A LA BURGUESÍA Y NO LLEGAN AL PUEBLO. ESTO LO SABEMOS POR LA EXPERIENCIA PASADA DE LAS “NACIONALIZACIONES” BURGUESAS.**

**AL FILO DEL PLAZO DADO POR PETROBRAS AL GOBIERNO PARA QUE COMPRE LAS REFINERÍAS EN LOS TÉRMINOS QUE EXIGE DE LA TRANSNACIONAL, ÉSTE ACEPTA COMPRARLAS POR 110 MILLONES DE DÓLARES. RECORDAMOS QUE PETROBRAS SE LAS COMPRÓ AL ESTADO EN 87 MILLONES DE DÓLARES.**

**LAS “NACIONALIZACIONES” BURGUESAS RESPETAN LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, POR ESO EL GOBIERNO DEL M.A.S. RECUPERA PARA EL ESTADO LAS REFINERÍAS COMPRÁNDOLAS A SUS “LEGÍTIMOS” PROPIETARIOS.**

**EMPRESARIOS PRIVADOS, COMENTARISTAS REACCIONARIOS Y OPOSITORES DERECHISTAS UNÁNIMEMENTE APLAUDEN ESTA “NACIONALIZACIÓN” DESTACANDO EL HECHO DE QUE NO SE TRATA DE UNA CONFISCACIÓN SINO DE UNA COMPRA, RESPETANDO EL DERECHO PROPIETARIO DE PETROBRAS.**

**UN NUEVO DECRETO AUTORIZA A Y.P.F.B. A BUSCAR “SOCIOS” INVERSIONISTAS PARA ENCARAR LAS TAREAS DE PROSPECCIÓN Y DESARROLLO DE NUEVOS POZOS. Y.P.F.B. NO TIENE CAPACIDAD ECONÓMICA PARA HACERLO.**

**LA “NACIONALIZACIÓN” MASISTA ES PURA ILUSIÓN. LA LEY DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA ES QUE QUIEN PONE EL DINERO MANDA. LAS TRANSNACIONALES QUE OPERAN EN “SOCIEDAD” CON Y.P.F.B. SON EN VERDAD QUIENES CONTROLAN EL GRAN NEGOCIO DE LA VENTA DEL GAS A LOS GRANDES MERCADOS DEL EXTERIOR.**

## **COMUNICADO DEL FRENTE URMA SANTA CRUZ**

### **EN DEFENSA DE LA DIGNIDAD DEL MAGISTERIO URBANO CRUCEÑO**

#### **REPUDIAMOS ASALTO VIOLENTO AL SEDUCA POR FUERZAS DE ULTRADERECHA DISFRAZADAS COMO CODED Y DESMENTIMOS PARTICIPACION DEL MAGISTERIO URBANO**

Por respeto a la comunidad cruceña y saliendo en defensa de la dignidad de los maestros urbanos de Santa Cruz nos vemos obligados a desmentir informes en sentido de que "los maestros" habríamos participado en los bochornosos incidentes del viernes pasado a las puertas del SEDUCA.

El magisterio urbano, en varias asambleas a lo largo del último conflicto con el gobierno, ha demostrado que no acepta la utilización de su nombre en actos convocados por los señores que dicen representar a los sectores sociales en el CODED, los maestros no están de acuerdo en sentarse y actuar conjuntamente con quienes se preocupan de la educación más como negocio que como apostolado.

Llamamos a no seguir ese camino a quienes son sorprendidos en su buena fe y son utilizados por estas personas descalificadas para participar en estos actos violentos y desesperados al servicio de intereses inconfesables, porque nada bien dice de nuestra sociedad pero que lamentablemente se muestra como un ejemplo de lo que somos, siendo que no es así. Esta gente hace quedar mal a Santa Cruz.

También convocamos a los colegas dirigentes del magisterio urbano a desmentir la participación de

nuestra organización en esa riña, de lo contrario su silencio cómplice será entendido como aceptación, significando una vergonzosa forma de comprometer a un magisterio educado y razonable en estos actos impropios.

Los maestros cruceños nos hallamos preocupados por cuestiones más importantes que la simple ocupación de un inmueble y la posesión de una autoridad que normalmente ha sido su verdugo y ha servido a la ambición de inescrupulosos que abandonan la lucha para gozar de una pega. Los maestros seguimos en la lucha contra el gobierno por un salario de acuerdo a la canasta familiar y contra los intentos de acabar con nuestras conquistas a través de los proyectos de ley Avelino Siñani y el de Pensiones.

Exigimos mayor madurez a las autoridades nacionales y departamentales para que no se siga haciendo daño a la educación y se pongan de acuerdo para cubrir adecuadamente el cargo de Director Departamental del SEDUCA con personas intachables, no con sus operarios políticos, y por ello que cuenten con el aval de la asamblea del magisterio.

Santa Cruz, 14 de mayo de 2007

---

---

## **Mina Matilde: exigen Reactivación Minera**

Decenas de ex trabajadores mineros de Matilde; dirigentes comunales de Chawayá y de la vecina Ancoraimés, dirigentes de mina Caracoles, se reunieron por tercera vez consecutiva, el día martes 10 de abril, en el otrora campamento de la mina, (hoy puesto militar de la fuerza naval), para exigir la reactivación de Mina Matilde, pensando sobre todo en la creación de fuentes de trabajo para jóvenes que son de las comunidades aledañas y para los hasta ahora ex trabajadores y sus familiares, que piden volver a trabajar en este distrito minero.

En esta ocasión, representantes de la Comibol y del Ministerio de Minería, estuvieron presentes para escuchar las demandas y propuestas que tenían los trabajadores. Finalmente, a instancias de los reunidos, el gobierno y Comibol, se comprometieron a dar una respuesta a los pedidos de los trabajadores hasta el 15 de mayo de este año. Los temas que se presentan como el punto más difícil dentro de este proceso es la situación de las cooperativas mineras que luego de la relocalización de los trabajadores asalariados, quedaron como únicas productoras en el lugar.

# **LAS RELACIONES CON EL BRASIL Y LA IMPOSTURA DE LA “DIPLOMACIA DE LOS PUEBLOS”**

Se ha teorizado mucho sobre la posibilidad de implantar, en el seno del mundo capitalista, una “diplomacia alternativa” diferente a la imperialista basada en el negocio y el beneficio económico donde se impone la voluntad de las metrópolis sobre los países pobres de la periferia. Se ha sostenido que esa diplomacia alternativa tendría como basamento la solidaridad y la cooperación desinteresadas, orientada al desarrollo integral de los pueblos. De hecho se ha conformado un bloque entre Bolivia, Venezuela, Cuba, Nicaragua y algún otro país más y busca proyectarse la materialización de un bloque continental capaz de hacer frente a la presión del imperialismo y poner en salvaguarda los recursos naturales y la soberanía política de los pueblos.

Parten de la premisa de que los países con “gobiernos populares y democráticos” serían la base de la nueva unidad continental. Estos teóricos a la violeta jamás abandonaron la idea de que el Brasil y la Argentina, los dos países más desarrollados de la parte sur del continente, se incorporarían al bloque porque consideran que sus gobiernos (Lula y Kichner) son “contestatarios al imperialismo y de origen popular.”

Estos desvaríos subjetivistas muy pronto se hacen astillas al chocar con la realidad y uno de los mejores ejemplos es lo que está ocurriendo en las relaciones diplomáticas y comerciales de Bolivia con el Brasil. Bolivia, con todo derecho, dispone pasar el control de la comercialización del crudo reconstituido de manos de Petrobrás Bolivia Refinería (PBR) a YPF, afectando las ganancias de la poderosa transnacional brasilera donde el Estado carioca tiene un 30 % de las acciones. La respuesta de los ejecutivos de Petrobrás y del gobierno de Lula ha sido durísima y por demás prepotente. Se trata de la séptima potencia económica mundial que no tolera que

las pulgas como Bolivia le estén incomodando y afectando en sus negocios. La conminatoria de que Bolivia debe decidir comprar, en el plazo de 72 horas, las refinerías de Santa Cruz y Cochabamba al precio fijado por Petrobrás (110 millones de dólares), caso contrario la amenaza de acudir a los tribunales internacionales, ha dejado turulatos a Evo y su seguidores.

De nada han servido las consideraciones de que ambos gobiernos son de “origen popular” y que Lula obrero y Evo indígena están condenados a recorrer el mismo camino para resolver los problemas de los pobres. La cruda realidad confirma que, en el seno del capitalismo, donde impera la gran propiedad privada de los medios de producción y es ley que los países poderosos vivan chupando la sangre de los débiles, se imponga inevitablemente la opresión nacional. Para los poderosos violentar el derecho sacrosanto que tienen de sacar enormes ganancias en sus negocios con los países coloniales es delito que no se puede ni se debe perdonar.

También tiene un límite la solidaridad venezolana o cubana. Detrás de tanta magnanimidad de Chávez y Castro está el interés económico y político, de catapultar al primero como el gran caudillo continental y para el segundo impedir que la asfixia económica termine liquidando tantos años de resistencia al bloqueo imperialista.

Los románticos de la “diplomacia alternativa” ponen los pies sobre la realidad y se ven obligados a recular con la cabeza agachada frente a la potencia carioca. Tienen que comprar las refinerías en cuestión en el precio fijado por el dueño y enfrentar el desafío de si podrán hacer inversiones considerables para aumentar la producción de derivados del petróleo y del gas.

## LOS UNIVERSITARIOS TRANSITAN POR CAMINOS EXTRAVIADOS

Mientras se discutía el proyecto de ley educativa "Avelino Siñani – Elizardo Pérez" en el Parlamento, miles de estudiantes de las carreras de ciencias de educación de las universidades del país se concentraron en la UPEA para realizar movilizaciones con la finalidad de presionar para que se los incluya en la ley indigenista. Señalan que se les debe abrir las puertas para que puedan acceder al sistema educativo como docentes y futuros conductores de la administración educativa. De manera contradictoria, sus dirigentes también han cuestionado la ley como atentatoria a la autonomía universitaria.

La postura de los estudiantes es insostenible. O se combate a la ley educativa indigenista o se la

defiende pidiendo ser parte de ella. No se puede adoptar posiciones ambivalentes que, tarde o temprano, terminará como una capitulación que ponga el peligro la autonomía universitaria.

Los estudiantes del sistema universitario del país deben articular radicales movilizaciones superando a las camarillas de oportunistas que están a la cabeza del CEUB y de la CUB y buscar alianzas con las bases del magisterio nacional para derrotar la ley en la calles. Esta ley es enemiga de todas las conquistas democráticas logradas hasta ahora en materia educativa. En este momento deben convertirse en banderas de lucha la defensa de la autonomía universitaria y el escalafón docente.

---

*Julián Aranda rechaza participar en el equipo de "sabios" de la reforma indigenista*

## LA CONDUCTA DE UN TROTSKYSTA ES EJEMPLO DE CONSECUENCIA Y HONESTIDAD

No sabemos si es una maniobra canallesca del enemigo que ha pretendido doblegar la voluntad de un luchador o la ingenua creencia del maestro que circunstancialmente se encuentra envuelto en el pulseo político entre el MAS y la NFR por definir quién controla el SEDUCA – Cochabamba.

Rubén Ustariz ha convocado a Julián Aranda para ofrecerle su incorporación al equipo de "sabios" que elabora la malla curricular para la Ley "Avelino Siñani – Elizardo Pérez". Muchos maestros hubieran caído en la tentación de ganar 10.700 Bs. durante seis meses, sobre todo los mamones del Frente de

Defensa – PCB, sin embargo, grande fue la sorpresa del que todavía era la cuasi autoridad al escuchar a Aranda rechazar enfáticamente la oferta. El invitado argumentó que, siendo opositor a la ley indigenista, no podía prestarse al trabajo de participar en la elaboración de su malla curricular.

La consecuencia inquebrantable y la honradez de Aranda nos hacen pensar que el magisterio es un semillero de luchadores honestos si URMA cumple el papel de convertirse en una escuela de formación revolucionaria.

---

### ÚLTIMOS FOLLETOS

### SOLICITE SU EJEMPLAR

- El M.A.S. sirve a las transnacionales. El pueblo busca libertad y pan
- Problemas de la guerra civil.
- Los poristas ¿Revolucionarios profesionales?
- Principios de Comunismo.
- El trabajo que debe realizarse.
- La agonía del capitalismo y las tareas de la IV Internacional.
- Lecciones de la Asamblea Popular.
- La revolución social marcha.
- ¿Los borgia en el Kremlin? Artículo póstumo de León Trotsky.
- Los clásicos en el problema de la mujer.

- Hacia la barbarie
- Marxismo para obreros
- L. Trotsky; El marxismo de nuestra época.
- Así se redactó la Tesis de Pulacayo.
- ¿Es posible aplicar el marxismo a la atrasada Bolivia?
- Nuestros enemigos al desnudo.
- ¿Cómo salvar al partido?
- Acerca de la formación del militante.
- Formación de revolucionarios profesionales.
- León Trotsky, Caudillo militar.

## *Magisterio urbano*

# **DIRIGENTES TRAICIONAN LA LUCHA DE LAS BASES**

La última reunión ampliada de los dirigentes nacionales con los secretarios ejecutivos de las federaciones departamentales y regionales, con el voto mayoritario de los distritos pequeños, ha resuelto suspender las medidas de presión y autoriza a los dirigentes nacionales a firmar un convenio con el gobierno aceptando el incremento del 6 % ofrecido por éste desde el principio. Han quedado en minoría las federaciones de La Paz, Potosí y Uncía, haciendo constar su desacuerdo con esta nueva capitulación.

El ministro Cáceres se ha movilizado activamente por el interior para torcer la voluntad de los dirigentes medios, este trabajo sabe hacerlo muy bien porque, como buen alumno del contrarrevolucionario estalinismo, a aprendido a ser un buen esquirolo de la clase dominante y sus gobiernos.

Lo que tiene que quedar muy claro es que se está profundizando la ruptura entre las bases y sus direcciones, aquellas luchan por más pan y seguridad en sus fuentes de trabajo y éstas se mueven atrapadas por el oficialismo. Bases y direcciones recorren caminos opuestos y están condenadas a

**Los objetivos de lucha para el magisterio tienen tres pilares y serán la palanca que empuje a las bases a radicalizar sus futuras acciones:**

1.- No abandonar la lucha por arrancar al gobierno el sueldo de acuerdo a la canasta familiar y que éste suba automáticamente en la misma proporción que suben los precios de los artículos de consumo.

2.- Lograr una ley de pensiones que permita a los jubilados percibir rentas que cubran todas sus necesidades vitales, exigiendo con la movilización la obligación que tienen la patronal (empresa privada nacional y las transnacionales) y el Estado de aportar para subvencionar las rentas de los jubilados.

3.- Acabar con la reforma antieducativa del MAS que están a punto de aprobar en el Parlamento. Esta nueva ley no sólo que es contraria al escalafón docente y a la autonomía universitaria, sino, sobre todo, no responde a las causas de la crisis universal de la educación y es subjetiva en extremo porque hace abstracción de la realidad económico – social compleja y contradictoria del país.

---

---

### ***Santa Cruz, Pese a la doble traición:***

## **Las bases deciden seguir la lucha contra el gobierno**

En sendas asambleas, el miércoles 7, al conocerse la firma del acuerdo traidor por parte de la dirigencia de la Confederación con el gobierno, las bases magisteriles decidieron continuar la movilización. Las principales resoluciones fueron:

- Lucha por incremento salarial de acuerdo a la canasta familiar.
- Apoyarse en las federaciones y sindicatos a nivel nacional que también rechazan ese acuerdo y proponer la realización de una conferencia nacional para reconsiderar lo resuelto en La Paz
- Censurar a los miembros de Confederación de Maestros por haber firmado un acuerdo capitulador.

# SEPULTAR A LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN

*Patricio*

EL CAPITALISMO PUTREFACTO ACTUAL, MAL LLAMADO DEMOCRACIA BURGUESA, es el imperio de la propiedad privada, que eso es la sociedad actual con todas sus particularidades de amos poderosísimos y de lacayos de menor volumen, cimentada fundamentalmente en la masa imponente de los obreros que no conocen la propiedad de los medios de producción y que venden su fuerza de trabajo a cambio del salario que les permite comer miserablemente para poder sobrevivir en el seno de la sociedad burguesa.

La farsa “democrática”, que no es más que la esclavitud de la mayor parte de la humanidad en servicio de puñados de poderosos propietarios de los medios de producción, ya ha sido materializada en las más diversas formas.

Es cierto que ha habido intentos, atisbos y hasta imposturas de reemplazar la propiedad privada por la social de los medios de producción, es decir del capitalismo burgués por el comunismo. Y todavía patean desesperadamente algunas imposturas de este tipo, más con fines propagandísticos que de enterrar en los hechos al capitalismo.

Las lecciones duras de la historia enseñan que el comunismo, como expresión de la propiedad social de los medios de producción, solamente puede desarrollarse y consolidarse como fenómeno internacional, mundial y no como la impostura estalinista del “socialismo en un solo país”, que desde sus inicios encarnó a la política burguesa, negación del marxleninismo.

No olvidemos los ejemplos de Cuba y Venezuela, que se vienen agotando en su pataleo publicitario de ganar adeptos y la tolerancia internacional para sus ensayos

y proezas de lograr éxito en sus esfuerzos de supervivencia y de vitalización de la política bolivariana, olvidando –lo que es prueba de ignorancia- que Simón Bolívar fue una cumbre de la política burguesa, por tanto defensor de la propiedad privada.

No se puede olvidar que el estalinismo fue y pereció como la negación del marxismo. Únicamente los sirvientes del capitalismo pueden enarbolar hoy esas banderas. El marxismo es el internacionalismo proletario y no el nacionalismo de corte burgués.

Reiteramos que el capitalismo tiene que ser sepultado –su efectivización verdadera se dará como fenómeno internacional- para lograr que desaparezca la propiedad privada de los medios de producción y sea reemplazada por la social, fundamento económico de la sociedad comunista.

Hay que tomar en cuenta que no nos referimos a las limitaciones de las dimensiones y formas de la propiedad privada de los medios de producción, sino a la eliminación radical de ésta, a fin de reemplazar radicalmente la naturaleza de la sociedad burguesa por la comunista, lo que se traducirá en la desaparición de las clases sociales, de los oprimidos y opresores, de los explotados y explotadores, de las fronteras nacionales e inclusive de los gobiernos cimentados en la violencia.

EN LA SOCIEDAD COMUNISTA LOS SERES HUMANOS CONTRIBUIRÁN AL MANTENIMIENTO Y DESARROLLO DE AQUELLA CONFORME A SU CAPACIDAD, que será diferente de unos y otros, Y RECIBIRÁN DE ELLA DE ACUERDO A SUS NECESIDADES.

# ¿CÓMO LLEGAR A LA SOCIEDAD COMUNISTA?

*Patricio*

Actualmente el imperialismo y los gobiernos de corte burgués obligan a los países, a las clases sociales, en fin a los habitantes, a consultar acerca de sus problemas y darles solución, conforme a las disposiciones del ordenamiento jurídico, a las consultas electorales y hasta a la capacidad de los gobernantes y de la propia clase dominante. TODO ESTO EN EL MARCO DEL RESPETO A LA SAGRADA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, CONFORME DETERMINAN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO Y TODO EL ORDENAMIENTO JURÍDICO, ASENTADOS EN LAS CÁRCELES Y EN LAS AMETRALLADORAS DE LA POLICÍA Y EL EJÉRCITO.

Las farsas electorales, los pleitos jurídicos, los discursos y pleitos parlamentarios, las elecciones fraudulentas e impostoras, el ordenamiento jurídico fabricado internacionalmente por el imperialismo y sus lacayos, las dictaduras jurídicas, la judicatura abiertamente proburguesa, etc., NO SON MÁS QUE IMPOSTURAS Y RECURSOS QUE UTILIZAN LAS CLASES DOMINANTES Y EL IMPERIALISMO PARA SEGUIR SOJUZGANDO Y OPRIMIENDO AL GRUESO DE LA HUMANIDAD Y A LAS CLASES OPRIMIDAS Y EXPLOTADAS.

Hay que acabar con tanta calamidad, engaño, opresión y explotación del grueso de la sociedad.

¿Cómo? ¿Invocando la bondad, la gentileza del imperialismo opresor y explotador? ¿Recurriendo a la sabiduría y capacidad enciclopédica de los parlamentarios y legisladores? ¿A la honestidad y sabiduría de los gobernantes y de los personajes siniestros de la judicatura?

¿Recurrir al ordenamiento jurídico y supuestamente legalista, a las elecciones periódicas que se distinguen por ser impostoras y fraudulentas, a las resoluciones lanzadas por los organismos internacionales? TODO ESTO ES UNA ESTUPIDEZ. TALES CAMINOS Y ORGANIZACIONES SON CREACIONES DEL IMPERIALISMO TODOPODEROSO Y DE LOS GOBIERNOS NATIVOS CREADOS OR ÉL, CON LA FINALIDAD DE ENCADENAR A LAS NACIONALIDADES QUE SE ATREVEN A PROTESTAR CONTRA LA OPRESIÓN Y EXPLOTACIÓN.

En ese marco las nacionalidades, las masas explotadas u oprimidas, que vienen cometiendo el error de confiar en la supuesta buena voluntad, generosidad y bondad de sus propios opresores y explotadores, NUNCA LLEGARÁN A LIBERARSE YA

A AUTOGOBERNARSE, PUES SEGUIRÁN SIENDO SOJUZGADOS POR SUS ACTUALES POR SUS ACTUALES OPRESORES Y EXPLOTADORES.

No hay que olvidar que el legalismo y el ordenamiento político, jurídico e institucional burgueses son creaciones del propio imperialismo opresor y explotador. NO HAY QUE SOÑAR QUE POR ESTE CAMINO LOS SECTORES MAYORES DEL PAÍS Y PARTICULARMENTE EL PROLETARIADO PUEDAN LIBERARSE Y DEJAR DE SER EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS POR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ES DECIR, POR EL IMPERIALISMO.

No puede interesar a la mayoría nacional y menos al proletariado, la colocación de parches, de adornos distraccionistas, a la gran propiedad privada de los medios de producción, vale decir al imperialismo opresor y explotador, con ayuda de reformas en el ordenamiento jurídico y económico. Esto equivale a divinizar a la gran propiedad privada de los medios de producción, vale decir al coloso imperialista. Por este camino se seguirá manteniendo la opresión y explotación de las mayorías y particularmente del proletariado.

Nuevamente, REITERAMOS QUE NO DEFENDEMOS EL ORDENAMIENTO JURÍDICO Y POLÍTICO BURGUESES, EL PARLAMENTARISMO, EL ELECTORALISMO, LA CONVIVENCIA PACÍFICA CON LA BURGUESÍA, PORQUE ESTO SIGNIFICARÍA ARRODILLARNOS ANTE EL IMPERIALISMO Y LA CLASE DOMINANTE CRIOLLA.

No buscamos seguir conviviendo con nuestros enemigos y explotadores de hoy y de ayer. Sabemos de sobra que para ser libres tenemos que sepultar a la gran propiedad privada de los medios de producción y a todo el monumento económico, legal y político que se levanta sobre ella. Solamente así limpiaremos el escenario para poner en pié a la nueva sociedad, a la comunista, partiendo de LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, Una vez más: NADA DE PARLAMENTARIOS, DE REFORMAS LEGALES. DE AJUSTES DEL GOBIERNO BURGUEÉS, DE PERDER EL TIEMPO CREANDO MÁS IMPUESTOS A LA PROPIEDAD PRIVADA, ETC. ¡HA LLEGADO EL MOMENTO DE SEPULTAR AL CAPITALISMO Y DE CONSTRUIR EL COMUNISMO, PARTIENDO DE LA PROPIEDAD SOCIAL, QUE LA IMPONDREMOS POR EL CAMINO DE LA REVOLUCIÓN.

## **UN DESMESURADO AFÁN DE CAMPAÑA POLÍTICA Y PERSONAL**

Se trata de un boletín oficial del Ministerio de Educación y Cultura, afeado por la carga exagerada de fotografías del rostro –para muchos nada agradable—del “ministro maestro”.

Este primer número toma como eje de su campaña el programa de alfabetización que el gobierno boliviano ejecuta con ayuda de Cuba y Venezuela. Su contenido, forzosamente orientado a mostrar éxitos en la lucha contra el analfabetismo, tiene un contenido subjetivo y demagógico. Sostiene que el alfabeto, por sí sólo, cumple una función liberadora y revolucionaria; estupidez muy común en el reformismo en general y, sobre todo, en la demagogia reaccionaria del ministro de educación.

No olvidar que el alfabeto se convierte en una necesidad y práctica social generalizada cuando el desarrollo de la base material de la sociedad así lo exige. Para acabar definitivamente con el analfabetismo es preciso incorporar la ciencia y la técnica a la producción agraria y permitir la incorporación de las inmensas masas al beneficio de la cultura universal. Mientras no se logre esta monumental transformación de la base material del país, los actualmente alfabetizados volverán a convertirse en analfabetos funcionales por falta del

uso cotidiano del alfabeto. Por otra parte, debemos entender que el alfabeto es como cualquier otra herramienta; depende quién lo use y para qué fin. En manos de la política revolucionaria y de su propaganda subversiva es liberador, en manos de la reacción y de la política orientada a mantener el orden social vigente, al que están adscritos Evo Morales y su ministro de Educación, es opresor y reaccionario.

Finalmente, la demagogia desborda por todas partes cuando Cáceres pretende engañar al magisterio haciéndole creer que él, en tres meses de gestión en el Ministerio y gracias a su sabiduría y habilidad, ha logrado la plena vigencia del Escalafón Docente. En cuanto se refiere a los ascensos automáticos de segunda a primera categorías, la categoría cero para los administrativos y el personal de servicio, las 88 horas para los maestros de primaria, etc, son consecuencia de un convenio ya firmado con Patzi, producto de las luchas del magisterio que le ha costado hasta descuentos por días de huelga. Lo único que ha hecho es dar continuidad a la aplicación de dicho convenio y eso no es mucho hacer para un “ministro maestro”.

### ***G. Lora Obras Completas***

**LAS “OO.CC.” DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.**

**PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.**

***Contenido: Tomo XV (1964)***

El mamertazo y la arremetida barrientista.



# EVO MORALES FUTURO CANDIDATO DE LA BURGUESÍA

V.M.

El periodista Raúl Peñaranda en su artículo "Evo hasta el 2018" (La Prensa 6/5/7) propone a los empresarios, lo que equivale a decir a la burguesía, "reunirse y crear un fondo para apoyar al Presidente" en sus aspiraciones de reelección hasta el 2018, en otras palabras, propone que el presidente indio sea el candidato de los empresarios en las futuras elecciones antes que pensar en candidatos de una oposición, que en los hechos no existe y de la cual son conscientes los empresarios y la propia oposición. El periodista llega a tal conclusión ante la elevada popularidad que aún mantiene el presidente indio y porque garantiza la "continuidad presidencial y esa estabilidad es apreciada por todos los sectores, en especial los empresarios", es decir, garantiza la continuidad del régimen burgués. Lo que es totalmente cierto.

Hace un año la propuesta hubiese parecido descabellada, ahora no. Paradójicamente la propuesta de "Evo candidato de la burguesía" ha sido trabajada por los representantes de la oposición burguesa, Podemos, UN, etc. Son estos los que presentaron la nacionalización de los hidrocarburos, antes de Evo y después, como una medida que iba a espantar a las transnacionales, cosa que no ocurrió. Cuando descubrieron que la nacionalización del MAS sólo era un reajuste en los ingresos, ya era tarde. No pudieron potenciarse políticamente como defensores de la inversión privada de las empresas transnacionales ni como críticos al gobierno por su embuste nacionalizador. Por el contrario, potenciaron a Evo Morales y su gobierno. Tal es el impacto del carácter de la "nacionalización del MAS" en la conciencia de la burguesía, que algunos, como Kempf Mercado, hasta se atreven a preguntarse: "Mi general ¿por qué nosotros -ADN- no hicimos lo que hizo Evo?" Para colmo, los militantes de Podemos y UN, siguen con su

oposición al gobierno del MAS acusándolo de medidas que nunca realizará, como la eliminación de la educación privada (Pulso N° 397), es decir, presentándolo como un reformista de izquierda. Oposición que acaba fortaleciendo al gobierno de Evo Morales, y que impide los partidos burgueses tradicionales puedan levantar cabeza. Es la suerte de una oposición entregada en cuerpo y alma al imperialismo, acabar destruida por un reformismo embustero. Agotada electoralmente.

La propuesta del periodista es la consecuencia inevitable de quien descubre lo que es el gobierno de Evo Morales. Apenas ha transcurrido un año, muy breve tiempo, y Evo Morales y el MAS han demostrado que sólo son reformistas burgueses, como lo demuestra la compra de las refinerías a Petrobrás por sus \$US 112 millones de dólares. Una nacionalización que respeta la inversión privada y garantiza jugosas ganancias a las empresas transnacionales. Una nacionalización burguesa a la que, incluso, la embajada norteamericana no tiene porque oponerse, y cuyo único reparo será observar nuevamente la presencia del Estado como agente económico, un Estado empresario. Por lo demás el de Evo Morales es un gobierno de la burguesía, sin los refinamientos de la burguesía y algunos exabruptos indígenas que causan escozor en la epidermis blancoide la clase dominante.

Ante la ausencia de un programa campesino/indio lo que queda es el programa de la burguesía, hecho del que muchos burgueses empiezan a darse cuenta. Por esto la propuesta de Raúl Peñaranda puede ser bien aceptada. Más aún, después del embuste nacionalizador se puede afirmar que Evo es el candidato de las empresas transnacionales, éstas necesitan que el MAS se quede más tiempo en el gobierno para consolidar el negocio.

*Desde Santa Cruz.*

## **MARCHA POR LA LIBERTAD DE ENVENENAR A LA JUVENTUD Y COBRAR POR ELLO**

*La marcha fue de cívicos, empresarios y monjas de mala fama*

Otra vez, al llamado del CODED (Consejo Departamental de Educación), lo más conservador y retrógrado de la sociedad cruceña marchó el día Martes 8, en defensa del negocio privado de la educación, a la que santifican y bendicen, y en defensa de un fundamentalismo católico venenoso que reproduce el interés de los cívicos empresarios de llevar a la población, y en esta ocasión a los jóvenes, a la lucha de razas, al choque de culturas para distraer el hambre de los de abajo y ocultar que ellos por ser neoliberales son incapaces de dar trabajo; y en contra de la educación fiscal y gratuita, a la que ven ineficiente, malvada y como un recinto diabólico de ideas antirreligiosas. La marcha también fue activamente promovida por la religiosa Micaela Princhioto, directora del CEIL, una negociante de la educación que últimamente fue demandada por sus propios alumnos por estafa y es declarada enemiga de los derechos y conquistas del magisterio; y por otros grupos cívicos entre los que está uno ultra anticomunista ligada a exilados cubanos.

*Marcelino Villarreal (ASC-Noticias) 11-Mayo-07*

Fue una marcha similar a la de hace un año, contra el ex ministro de Educación Félix Patzi, desatada porque, con algo de bravuconería, adelantó que el gobierno de Evo iba a establecer la libertad religiosa, la educación laica y eliminar la materia de religión de la currícula escolar, generando un conflicto del cual el gobierno salió con la cola entre las piernas. Aquella vez este movimiento conservador también marchó "por la fe", llevando a los estudiantes y obligando a los padres y profesores de sus colegios de convenios y privados religiosos o no. También sacaron a los estudiantes de las universidades privadas con la amenaza de que si no marchaban el gobierno iba a cerrar sus universidades y que ellos se iban a quedar sin estudiar, allí donde los estudiantes pagan desde seis mil hasta quince mil bolivianos por una carrera de pre-grado y otros montos similares por el postgrado que les exigen hacer si quieren tener trabajo. Ese pago no es fácil muchos tienen que hasta prostituirse o sus padres reventar trabajando porque la universidad fiscal no da paso a toda la demanda.

---

*La Paz, UMSA*

## **ODONTOLOGÍA UNA CRISIS SIN SOLUCIÓN**

Odontología es la confirmación de cómo acaban las direcciones estudiantiles cuando no tienen claro los objetivos de su lucha, cuando no tienen un contenido político revolucionario y toda su reivindicación se queda sólo en el plano universitario. Hace casi un año los estudiantes votaban masivamente en contra de la camarilla docente que durante años controló la facultad, otorgando la victoria al frente opositor. Soplaban vientos de renovación. Como ninguna camarilla puede ceder el control de una facultad sin pelear, dio paso a un enfrentamiento entre docentes de ambos frentes y al final un empantanamiento que se expresa en la designación de 5 decanos interinos. 10 meses con autoridades interinas, y sin visos de solución. Situación que empieza a generar malestar entre los docentes y estudiantes. Algunos creen que es hora de convocar a elecciones.

¿Cuál el papel del centro de estudiantes? Se sometió al frente docente opositor que lo convirtió en el instrumento de sus intereses, lo que lo condujo a actuar de modo similar a como lo hacen las camarillas docentes, pactar con gil y mil para preservar sus intereses. En el afán de seguir controlando la facultad apoyó a la Dra. Teresa Recala para rectora. Se desligó de las bases estudiantiles y todas sus decisiones fueron cupulares, lo que empezó a horadar su apoyo estudiantil. Iniciada la gestión descubre que los representantes estudiantiles de curso no le son favorables en el Consejo Facultativo, por lo que opta por una acción totalmente desacertada, que momentáneamente puede favorecerles a ellos y a los docentes con los que trabaja. Conjuntamente con estos deciden hacer un nuevo Consejo Facultativo en el que se excluye a la representación estudiantil y docente de base. El nuevo Consejo Facultativo, además de ser ilegal, es más cupular, sólo lo integran el Centro de Estudiantes, los Jefes de Departamento y autoridades facultativas. Decisión que de prosperar acabara favoreciendo a cualquier camarilla docente que logre controlar la facultad.

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 408

18 de mayo de 2007

*Hay de defender la educación pública, la autonomía de las universidades, los derechos profesionales del magisterio, en una lucha conjunta que, en el caso de la universidad debería ser impulsada desde la base por los estudiantes.*

## **ORGANIZARSE DESDE LAS BASES PARA SUPERAR A LAS DIRECCIONES OFICIALISTAS DEL MAGISTERIO Y LAS CAMARILLAS QUE ESTRANGULAN A LAS UNIVERSIDADES**

Es inminente la aprobación en el Parlamento de la Ley Educativa "Avelino Siñani – Elizardo Pérez" con la complicidad de los dirigentes oficialistas del magisterio (urbano y rural).

-- Se trata de la misma ley etnocentrista, subjetivista y retrógrada que Patzi hiciera aprobar en el congreso educativo de Sucre.

### ***Respecto a las universidades públicas:***

-- Es anti-autonomista; pretende, a título de participación comunitaria, anular la autonomía universitaria que es el derecho de las universidades públicas de autogobernarse al margen de la ingerencia del gobierno central en su vida interna.

-- La defensa de la autonomía universitaria corresponde al estamento estudiantil. Actualmente la universidad ha sido copada por camarillas docentes reaccionarias que han puesto a la universidad al servicio de los intereses retrógrados de la incapaz burguesía boliviana e internacional.

-- Hay que defender la autonomía universitaria pero también recuperarla de manos de estas camarillas para que sirva a los intereses de los estudiantes y de la lucha revolucionaria del pueblo trabajador.

-- La autonomía sin el PODER ESTUDIANTIL, que quiere decir que los estudiantes son gobierno efectivo en la universidad actuando desde las bases a partir de la Asamblea General como máxima autoridad, no le sirve ni a los estudiantes ni al pueblo explotado, se convierte en instrumento de la reacción para proteger sus mezquinos intereses.

-- La tarea de los estudiantes es doble: defender la autonomía frente a la política intervencionista del gobierno y recuperarla de manos de las camarillas institucionalizadas que practican una dictadura secante que ha anulado a los estudiantes como la fuerza

renovadora y dinámica capaz de transformar la universidad y colocarla al servicio de la lucha de los explotados.

### ***Respecto a los maestros:***

-- Es esencialmente antidocente que convierte a los maestros y directores en verrugas del control "comunitario" con capacidad de decisión, cuyas resoluciones deben ser de cumplimiento obligatorio por docentes y directores.

-- -- Es una ley que hace concesiones vergonzosas a la educación privada, al clero y a los convenios educativos Iglesia – Estado y otros.

-- La promesa de respetar el Escalafón docente es hipócrita porque el conjunto de la Ley es contraria a los derechos profesionales del maestro.

-- Es una réplica de la reforma educativa del Banco Mundial (Ley 1565) porque exagera la descentralización educativa hasta las comunidades, las marcas, los ayllus y aplica la misma concepción en la elaboración de la currícula.

También se incorporan como objetivos de nuestra lucha:

1.- Exigir un sueldo que cubra todas las necesidades vitales del maestro y que éste suba automáticamente en la misma medida en que suben los precios de los artículos de consumo.

2.- Exigir una ley de pensiones que garantice rentas que permitan vivir al trabajador en su tercera edad en condiciones humanas. El patrón y el Estado deben aportar para las rentas de invalidez, vejez y muerte.

3.- Efectivo respeto al Escalafón docente para impedir que los gobiernos de turno sigan pisoteando los derechos del maestro y sigan manipulando los procesos de institucionalización.

**!!! EVO MAMÓN!!!**  
**!!!NO ERES UN SALVADOR, ERES VENDEPATRIA Y**  
**HAMBREADOR!!**

**¿DE QUE “SOBERANÍA” Y “DIGNIDAD” HABLA EL GOBIERNO CUANDO ENTREGA LOS HIDROCARBUROS POR 30 AÑOS AL IMPERIALISMO (TRANSNACIONALES) Y DE REMATE LE PAGA 110 MILLONES DE \$US POR RECOMPRAR LAS REFINERÍAS QUE ERAN NUESTRAS?**

EVO y su gobierno engaño a muchos, pero no al POR, sabíamos que cuando juro que respetaría la gran propiedad privada la del imperialismo (transnacionales) y la de burguesía vendepatria nativa (empresarios privados) resolviendo todo en el marco del dialogo y los acuerdos, estaba condenado a ser igual que la derecha reaccionaria, un gobierno servil, vendepatria y patético que no puede mejorar la vida de los explotados por seguir la política burguesa de dejar los medios de producción, que generan

riqueza (minas, fabricas, hidrocarburos, empresas, bancos, etc) como PROPIEDAD PRIVADA de los explotadores nacionales y extranjeros, diciendo al pueblo que esto trae progreso. El resultado es: un gobierno que no puede dar un salario de acuerdo al costo de vida pero si 112 millones a PETROBRAS para recomprar lo que era nuestro y que esta transnacional se apropió por 87 millones.

**PUEBLO BOLIVIANO EXPLOTADO, OPRIMIDO Y HUMILLADO YA ES HORA QUE TE LIBERES Y SIGUIENO LA POLÍTICA DEL PROLETARIADO, retomando las enseñanzas de LA ASAMBLEA POPULAR DE 1971 que nos mostró el camino de la victoria: LA TOMA DEL PODER POR LOS TRABAJADORES, LA INSTAURACIÓN DEL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO.**

**ECHEMOS A PATADAS A LAS TRANSNACIONALES DE BOLIVIA sin indemnizaciones, APLASTEMOS A LA DERECHA con las armas; HAY QUE DESTRUIR, POR LA FUERZA, LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS BURGUESES, fuente de su poder y transformarla en PROPIEDAD SOCIAL. Los medios que producen deben pertenecer a la sociedad, ser de todos, bajo la administración del Estado de obreros y campesinos, para dar trabajo y pan a todos, y no para enriquecer a explotadores nacionales o extranjeros. ESTO ES LA LUCHA POR EL SOCIALISMO camino al COMUNISMO.**

**SÓLO LA REVOLUCIÓN SOCIAL DE LOS EXPLOTADOS, LUCHA ARMADA Y ORGANIZADA, NOS DARÁ EL PODER, el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, la dictadura del PROLETARIADO (dictadura del explotado contra su explotador), donde los explotados conocerían una verdadera democracia: la democracia directa de masas, asentada sobre los ÓRGANOS DE PODER de las masas: Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables, etc. Los cuentos “democráticos” de los burgueses:**

elecciones, constituyentes, Parlamento, solo engordan a politiqueros asquerosos.

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**  
**¡¡HACER LA REVOLUCION Y DICTADURAS PROLETARIAS!!**