



No. 2119

13/03/09

Precio Bs.1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

DEBACLE EN EL GOBIERNO EL COMIENZO DEL FIN DEL M.A.S.

LAS MASAS DE EXPLOTADOS QUE SE ILUSIONARON CON EL GOBIERNO DE EVO MORALES POR SU CONDICIÓN INDÍGENA-CAMPESINA, AHORA, UNOS CON ESTUPOR Y OTROS CON INDIGNACIÓN, COMPRUEBAN AQUELLO QUE LOS REVOLUCIONARIOS HEMOS SEÑALADO AUN ANTES DE QUE EVO MORALES LLEGARA AL PODER: EL M.A.S. Y SU CAUDILLO INDÍGENA EVO MORALES, POLÍTICAMENTE NO SON MÁS QUE UNA VARIANTE REFORMISTA DE LA POLÍTICA BURGUESA. POR TANTO, UNOS VULGARES IMPOSTORES.

Evo Morales y el M.A.S. señalaron siempre con meridiana claridad que son respetuosos del orden social burgués y de la sacrosanta propiedad privada de los ricos. Evo Morales se vanagloria de haber sido el freno que impidió que el descontento popular derivara en una situación revolucionaria de enfrentamiento entre “bolivianos”, es decir, entre explotados y explotadores.

La bolsa de gatos que es el M.A.S. conformada por oportunistas, “izquierditas” pro-burgueses e indigenistas angurrientos de poder, comienza a mostrarse en toda su miseria moral en medio de escándalos de corrupción. La demagogia masista comienza a explotarle en la propia cara. Un par de ejemplos de la semana:

* Para demostrar ante el mundo y los a oligarcas nativos la propiedad privada está plenamente garantizada, sancionará a los comunarios campesinos que, en aplicación de su propia justicia comunitaria, ahora reconocida constitucionalmente, decidieron expulsar al ponguito de Goni Sánchez de Lozada, Víctor Hugo Cárdenas, de la comunidad a la que pertenece y disponer de su casa para darle algún uso en beneficio de la comunidad.

* Para demostrar al mundo y al imperialismo yanqui su sometimiento a la política imperialista de lucha contra los productores de coca, este pasado miércoles inició la erradicación “concertada” de 10.000 Has. de coca en la Asunta, los Yungas, imponiéndola a través de los dirigentes masistas contra la voluntad de los campesinos.

La demagogia tiene patas cortas y no puede llegar muy lejos, en tan corto tiempo el MAS comienza a desmoronarse e importantes sectores de las masas pierden las ilusiones en él.

El proceso de diferenciación de las masas explotadas respecto al MAS necesita retomar la tradición de lucha del pueblo oprimido bajo la dirección de los trabajadores para sepultar el orden burgués y dar nacimiento a la nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

El POR encarna la política revolucionaria del proletariado, sólo su fortalecimiento podrá abrir las puertas a la perspectiva de revolucionaria.

MAQUITESA MUESTRA EL CAMINO

Los obreros de Maquitesa mediante la acción directa, (que no es otra cosa de solucionar los problemas con sus propias manos) tomaron la fábrica de René Meyer, ante el incumplimiento de la empresa del pago de sueldos devengados, subsidios familiares, aportes a los fondos de pensiones. La toma de la fábrica fue larga, duro cinco semanas, mostrando la fortaleza de los obreros que no cedieron en ningún momento en la lucha, pese a encontrarse impagos por más de cuatro meses, enfrentar a los matones de Meyer que amparados en los feriados de carnaval quisieron retomar la fábrica robando algunas máquinas y proporcionando una golpiza a las obreras que se encontraban en las instalaciones.

Meyer y sus matones tuvieron que huir ante la llegada de más obreros que acudieron en defensa de sus hermanos de clase y de su fábrica. Lograron que se les pague los sueldos devengados, (cuatro meses) pero aun así no levantaron la toma de la fábrica.

El juez laboral nombró una interventora, que tendrá en sus manos la reanudación de la producción, el sentimiento instintivo de los obreros es de hacerse cargo de la empresa, manifiestan que ellos solos pueden hacerla producir y que no necesitan de la patronal, en esa idea resolvieron apoyar a la interventora. Lo que es un error. La interventora representa al gobierno que es respetuoso de la propiedad burguesa y que en su momento devolverá el control de la misma al propietario.

Las lecciones:

- * Ante el no pago de salarios y despidos, los obreros deben tomar las fábricas.
- * Se debe crear un fondo pro huelga, para el mantenimiento de los obreros y sus familias.
- * La Federación de Fabriles debe destinar parte de los ingresos económicos por alquileres a crear un fondo de pro huelga.
- * Conformar grupos de autodefensa ante el peligro de que la patronal intente retomar la fábrica con matones a sueldo.
- * La solidaridad de los demás fabriles no debe ser en el discurso sino en la acción directa, se debe generalizar la ocupación de fábricas y exigir el control obrero colectivo y el financiamiento estatal.

Desde Cochabamba

¿POR QUÉ Y PARA QUÉ RECUPERAR LA FEDERACIÓN DE FABRILES?

Los trabajadores estamos cansados de ser abusados por la patronal, durante varios años nuestros derechos laborales fueron desconocidos, lo peor es que nuestros dirigentes de la Federación, nunca reclamaron nada.

El año pasado los trabajadores de IASA (FINO) hicieron una huelga por aumento salarial, los trabajadores de Manaco también hicieron huelga pidiendo aumento salarial y respeto a las categorías; los compañeros de VIDRIO LUX exigieron respeto al pago triple de las dominicales, FANEXA realizó huelga y bloqueos en la ciudad por el pago de los dominicales. Todas estas fábricas no tuvieron el apoyo de la Federación y en muchos casos orientaron mal como en FANEXA, que después de la huelga fueron despedidos 15 compañeros que la participaron activamente de la movilización.

Este año en la fábrica MANACO han despedido 180 trabajadores con el pretexto de que si se los mantenía, no podrían darles el aumento salarial del 12% , los dirigentes del sindicato no hicieron nada y menos Olivera, como dirigente de la Federación.

Como se ve, la patronal, está buscando descargar la crisis económica mundial en los hombros de los trabajadores y nuestras familias, a través de reducciones de personal (despido de trabajadores) y de endurecer el desconocimiento de nuestras conquistas laborales.

Frente a esta situación, necesitamos una Federación que unifique la lucha POR:

- 1.- Pago triple de los dominicales
- 2.- Feriados trabajados, pago doble
- 3.- Recargo nocturno de 7 horas
- 4.- Respeto a las categorías, igual trabajo, igual remuneración
- 5.- Cumplimiento de las normas laborales en cuanto transporte y alimentación
- 6.- Necesitamos un salario que nos permita cubrir nuestras necesidades
- 7.- Defender nuestras fuentes laborales. NO a los despidos.

COMPAÑERO HA LLEGADO LA HORA DE DESPERTAR "Barrabasadas" No.6. Órgano Fabriles de Base de Cochabamba

¡BASTA DE IMPOSTURAS, LA CORRUPCIÓN NO SE DERROTA CON LEYES!

Antes de que el gobierno pudiera tapar los escándalos de los camiones de contrabando en Pando y los actos de corrupción en YPFB, surgen nuevas denuncias en otros sectores de la administración del Estado. El fenómeno de la corrupción parece un tumor maligno que se difunde rápidamente por todas partes.

Ahora se destapa la olla nauseabunda en la Administración Boliviana de Caminos (ABC), denuncian que en la adjudicación de la construcción del tramo Uyuni – Potosí se constata un sobreprecio de más de medio millón de dólares y que los contratos se han firmado sin respetar el pliego de especificaciones técnicas, de tal manera que la empresa contratista y los contratantes hagan de las suyas en la ejecución de la obra.

Por otro lado las prefecturas y los municipios, tanto las que se encuentran en manos del oficialismo como de la oposición, son antros de corrupción donde los funcionarios se ensucian las manos en la primera oportunidad que encuentran. Las coimas y los sobreprecios en los contratos se han institucionalizado provocando millonarias pérdidas al Estado.

Gobierno y oposición han entrado en una competencia de delinquentes esforzándose cada cual en poner al descubierto las raterías del otro.

El nepotismo y los manoseos en los procesos de institucionalización en la dotación de cargos tanto en la administración del Estado como en los servicios de educación, salud, etc.; las acciones que violan los derechos laborales, políticos y sindicales, sin que haya un tribunal que defienda a los agredidos, están a la orden el día. Pareciera que la prepotencia oficialista y de la patronal hambrienta y miserable hubiera convertido a Bolivia en tierra de nadie.

¿Cómo acabar con este estado de cosas? Los corifeos del gobierno responden exigiendo la aprobación de la Ley Anticorrupción “Marcelo Quiroga Santa

Cruz”, cuya aplicación tendría el efecto de una varita mágica que de pronto extirpe de raíz el tumor maligno que corroe al Estado burgués. ¿Impostura o ingenuidad? Puede que se trate de ambas cosas; que unos usen como taparrabos para cubrir la putrefacción del sistema y del gobierno y distraer a los explotados despertando falsas ilusiones en su conciencia y los otros, sinceramente, esperen que efectivamente la ley, por sí sola, pueda tener la fuerza de extirpar el mal.

La corrupción en el manejo de la cosa pública no es más que una expresión del agotamiento del sistema capitalista. La anguria burguesa, especialmente en un país atrasado como es Bolivia con una clase dominante miserable e incapaz de generar desarrollo económico, encuentra en el asalto de los recursos del Estado la forma más expedita de enriquecimiento.

En la base económica del capitalismo, la gran propiedad privada de los medios de producción se ha convertido en un freno al desarrollo de la economía, de la ciencia en beneficio de las mayorías explotadas, todo es negocio, la lucha desesperada del capital financiero por la ganancia acaba arrastrando a la economía a la crisis que luego es descargada sobre las espaldas de los explotados, destruyendo parte del aparato productivo a un costo social gigantesco, la gran propiedad privada burguesa en pues un dique de contención que impide la satisfacción de las necesidades humanas del conjunto de la sociedad; la clase dominante, para sobrevivir, está obligada a empujar a la sociedad a la barbarie.

Podrán aprobar leyes y muchas en el plano superestructural y todo será inútil. Para acabar con la corrupción hay que sepultar el cadáver putrefacto del capitalismo que está infectando a toda la sociedad, esta tarea sólo puede cumplir la revolución social que dará nacimiento a la nueva sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción.

EL GOBIERNO EN PROBLEMAS, VÍCTIMA DE SU PROPIA DEMAGOGIA.

Ramón

El problema de la opresión sobre las naciones indígenas es uno de los grandes problemas no resueltos en el país.

Las naciones indígenas oprimidas por la nación blancoide heredera de los colonizadores españoles, se encuentran indisolublemente ligadas a la clase campesina minifundiaria; encadenadas a la pequeña parcela poco productiva y a formas de producción precapitalistas, viven en condiciones de atraso tecnológico y cultural. Para liberarse, estas naciones tienen que resolver sus condiciones de vida material tan precarias, es decir, resolver el problema de su opresión como clase campesina pequeño-propietaria, en otras palabras, resolver el problema de la tierra.

El gobierno del MAS, demagógicamente se presenta como gobierno indígena y pretende “liberar” a las naciones indígenas oprimidas con una simple medida jurídica declarando constitucionalmente a Bolivia como Estado de “derecho plurinacional comunitario” pero sin tocar para nada la estructura económica sobre la que se asientan todas las formas de opresión clasista y nacional de la clase dominante: la burguesía.

Por ello, la postura indigenista del MAS es pura demagogia.

En la actualidad el movimiento campesino indígena es mayoritariamente pequeño-propietario, la pequeña propiedad agraria es la forma de propiedad dominante en el campo por encima de la propiedad comunitaria. Aún así, las actuales comunidades campesinas conservan prácticas y costumbres comunitarias del ayllu (forma de comunidad familiar andina). Durante el incario, los ayllus tenían a su cargo una determinada extensión de tierra que explotaban comunitariamente para su sustento. También tenían la obligación de trabajar para el Inca y para el Dios Sol. Aparte de ello, los ayllus debían proveer mano de obra gratuita para trabajar las minas y realizar obras públicas (mita).

Las comunidades campesinas practican en los hechos el autogobierno. La comunidad se inmiscuye, controla y decide sobre muchos aspectos de la vida de sus miembros, resuelve problemas domésticos de las

familias, problemas de herencia, problemas de la producción, castiga a quienes contravienen las normas de conducta a las que deben sujetarse sus miembros, etc.

Es en este marco que los comunarios de Sank´ajawira, de donde es oriundo Víctor Hugo Cárdenas, y otras comunidades aledañas en el Lago Titicaca, han decidido expulsar al ponguito de Goni de la comunidad y expropiarle su casa para darle algún uso de beneficio común, por traidor a su clase y haber propugnado el voto contra la “nueva” Constitución.

Se trata de una acción propia de la Justicia Comunitaria que supuestamente está vigente, reconocida en la “nueva” Constitución Política del Estado Plurinacional, POR TANTO, LEGAL Y DEMOCRÁTICA YA QUE LA DETERMINACIÓN HA SIDO TOMADA POR LA COMUNIDAD, ES DECIR, ES RESULTADO DE LA VOLUNTAD COLECTIVA.

El gobierno está en figurillas y no sabe que hacer con el problema; las NN.UU. y la Embajada de Francia se han pronunciado condenando a los campesinos; la oposición ha echado el grito al cielo; el gobierno, a tiempo de deslindar cualquier responsabilidad con el hecho, señala que Cárdenas es el único responsable por haber traicionado a su pueblo pero que, de igual manera, repudia y condena la acción de los comunarios y que se enjuiciará a los instigadores del hecho.

CON ESTO MANDA AL DIABLO TODA SU CHÁCHARA DE RESPETO A LA JUSTICIA COMUNITARIA, A LA COSMOVISIÓN ANDINA-AMAZÓNICA, ETC.; EL GOBIERNO IMPOSTOR ESTÁ OBLIGADO A DEMOSTRAR ANTE EL MUNDO Y LA OLIGARQUÍA NATIVA QUE SABE HACER RESPETAR EL DERECHO A LA PROPIEDAD PRIVADA, EN ESTE CASO LA PROPIEDAD DE LOS CÁRDENAS.

Esto es apenas un adelanto del berenjenal que se puede armar cuando, regiones, departamentos, comunidades indígenas, etc. quieran poner en práctica las autonomías y el localismo, propio de una estructura económica atrasada, deforme y desarticulada, estalle.

REPRESIÓN CONTRA EL AUTOTRANSPORTE

La conferencia nacional del autotransporte realizada en Cochabamba ha determinado elevar las tarifas del servicio urbano en 0.30 Bs., a partir del lunes 16 de marzo. El gobierno inmediatamente ha desarrollado una furiosa campaña contra esta determinación y ha convocado a la población a movilizarse contra los transportistas para defender su economía; al mismo tiempo amenaza movilizar a la policía para reprimir al autotransporte y anuncia medidas judiciales en contra de sus dirigentes.

La medida que pretenden aplicar los transportistas, de materializarse, sin duda que será un golpe brutal a la economía popular; que chocará con la resistencia de los sectores populares es un hecho; además, la sobreoferta de transporte, la competencia entre los propios transportistas (miles de personas han encontrado en el autotransporte un medio de vida ante la falta de trabajo) es un factor que conspira en contra de los propios transportistas y que hace difícil que puedan materializar la medida.

El gobierno, que como todo gobierno burgués no tiene capacidad para resolver las demandas de los diversos sectores de la población explotada, responde a la demanda de los transportistas con la amenaza de la represión y con apoyo popular; luego dirá que ha sido la voluntad del “soberano” para escarmentar duramente a un sector que, como los demás, sufre las consecuencias de la miseria y del hambre imperantes.

Lo que ahora está haciendo contra los transportistas, mañana repetirá contra cualquier otro sector que se atreva a exigir la satisfacción de sus necesidades vitales y el argumento será el mismo: son “las organizaciones sociales” que defienden a su gobierno contra la acción subversiva de los hambrientos opositores.

No se debe abandonar la premisa de que, tanto los transportistas como cualquier otro sector de la

población, son víctimas de las consecuencias de la crisis capitalista; cada día se reducen los sueldos y los ingresos de los sectores no asalariados; los precios de los artículos de consumo suben sin cesar y la canasta familiar está cada vez más vacía. No se trata de caer en la trampa de enfrentarse ahora con el autotransporte porque no es cierto que sea un sector económicamente fuerte que pretende mayor ganancia a costa de los explotados; junto a una minoría de transportistas “ricos” que son dueños de varias unidades de transporte —que lo hay, sin duda y son normalmente los “dirigentes”—, existen miles de pequeños propietarios de una movilidad con la que se gana el sustento diario y otra gran cantidad de choferes asalariados que deben entregar al dueño una cantidad fija al día y sacar para sí una miseria; la abrumadora mayoría trabaja con vehículos viejos que cada día suben más sus costos de operación debido a desgaste de las máquinas y sus utilidades son cada vez más miserables que ya no les permite llevar la comida necesaria a sus hogares.

La política correcta en este momento es luchar de manera unitaria todos los explotados, para exigir a este gobierno el salario mínimo vital con escala móvil, mejores ingresos para los sectores no asalariados como los comerciantes minoristas, artesanos, campesinos, etc., derecho a la salud gratuita y a la jubilación para todos; por una ley solidaria de pensiones con aporte de los patrones y del Estado; por tierra para todos los campesinos y por la abolición efectiva del latifundio; por el libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca, etc.

¡Sólo la lucha unitaria de todos explotados podrá neutralizar la represión que prepara el gobierno y arrancar las conquistas que exigen los trabajadores y la población en general!

ANÁLISIS DE LA NUEVA CONSTITUCIÓN

C.U. Santa Cruz

“REVOLUCIÓN EN DEMOCRACIA” NO ES POSIBLE

El MAS descaradamente se presenta como el freno para que en Bolivia no haya una verdadera revolución y propone la “revolución en democracia” que no es otra cosa que reintentar lo que tantos gobiernos se han propuesto, domesticar a los bolivianos para que acepten sumisamente la miseria y la opresión. Su finalidad es hacer poner en pie la democracia burguesa más que la revolución. Pero, el MAS, como toda la política burguesa anterior, no puede resolver el problema fundamental para que en Bolivia no haya democracia y eso son las condiciones materiales suficientes, la riqueza, la producción necesaria para que satisfacer a la mayoría.

En Bolivia no están dadas las condiciones materiales ni sociales para el surgimiento de la democracia y todo intento ha fracasado. Por esp vemos la tiranía de todos los regimenes, el desprecio a la ley y a la independencia de los poderes del Estado, la prevalencia del atraso y la pobreza. Es una ilusión creer que para que surja la democracia hay que hacer otro papelito llamado constitución. Más bien la historia nos enseña que todo lo que elaboran los políticos burgueses, los gobernantes es una trampa, que agrava las condiciones de vida de las masas. En Bolivia eso es lo que hay que esperar de la fabricación de nuevas leyes, situaciones más difíciles, pérdida de derechos, mayor explotación.

Uno de los argumentos principales que esgrime el oficialismo para apuntalar la NCPE es el hecho de que vía referéndum será la primera vez en la historia que los bolivianos decidirán una constitución, pues desde 1825 las constituciones se hicieron a espaldas del pueblo en asambleas o congresos cupulares. Esa es una manipulación de las ilusiones populares, una trampa de los legalistas que fabricaron esta nueva constitución burguesa. Pero no es cuestión sólo de querer cambiar, hay que cambiar lo que se necesita y eso no son las leyes sino la realidad económica del país. Muchos preguntan para qué tanto escándalo por una constitución si lo que pasa en Bolivia, es que se hace una e inmediatamente la violan. Eso prueba la ausencia de democracia, por un lado las masas intentan resolver sus problemas en las calles por encima de las leyes porque la gente se ve obligada a usar la acción directa ante el desconocimiento de sus derechos, y por otro el imperialismo, la clase dominante y sus gobiernos pisotean la constitución cada vez que les conviene. Eso continuará porque las condiciones de la realidad objetiva no han cambiado. El verdadero cambio es con una verdadera revolución que traiga progreso vía acumulación de mayor riqueza para los bolivianos

CONCLUSIÓN: LA REVOLUCIÓN Y EL SOCIALISMO SON NECESIDADES URGENTES

La revolución armada como medio para transformar las estructuras del capitalismo decadente no es capricho de los comunistas. Los revolucionarios no hemos creado la revolución ni mucho menos, ni buscamos imponer caprichosamente el uso de las armas para derrocar al “poder constituido”, la violencia progresista es un fenómeno natural que se da de forma necesaria para el avance social y tiene que enfrentar a la violencia reaccionaria.

Bonito sería que la clase dominante diga “sí, tienen razón, gracias a que nosotros y nuestra angurria de dinero no permiten que todos podamos vivir bien, vamos a entregar voluntariamente nuestras fábricas y tierras para que sirvan a todos”, sin embargo eso no sucederá jamás. Nunca en el paso de una sociedad a otra (por ejemplo del feudalismo al capitalismo) la clase dominante cedió el poder por el bien de la humanidad, peor ahora que el capitalismo tiene como dios al dinero.

El capitalismo provoca la extrema contaminación en el mundo pero no usa los avances de la tecnología para fabricar vehículos con energía limpia como la eléctrica. Nuevas tecnologías se podrían usar pero no eso acabaría con el negocio del petróleo. Las grandes trasnacionales prefieren que la humanidad se quede sin comer y fabricar biocombustibles para seguir alimentando la maquinaria que engorda sus bolsillos. Así se pueden enumerar ejemplos que sirvan para mostrar cómo estos grandes empresarios jamás cederían voluntariamente su poder para que el mundo entero pueda vivir en mejores condiciones con el socialismo, antes destruirán a la humanidad como ya lo hacen sin remordimiento alguno.

El socialismo es una necesidad urgente que no llegará de la mano de quienes respetan la propiedad privada, será obra del pueblo dirigido por la clase obrera, luchando por sus necesidades vía por donde comprenderá que sólo habrán mejores condiciones de vida si dejamos de lado las papeletas electorales y a los impostores que nos engañan con éstas, y dirigimos nuestra mirada hacia una sociedad sin clases, sin explotados ni explotadores, sin hambre, sin miseria, un verdadero mundo en que vivir, el porvenir comunista. El primer paso es unimos obreros, campesinos y clases medias empobrecidas, para expropiar las fábricas y latifundios y pasen a ser propiedad social, expropiar el poder económico a los explotadores, hacer la revolución social.

El Partido Obrero Revolucionario de Santa Cruz llama a los pobres, a los explotados, al pueblo en general a dar la espalda a la farsa electoral con la ABSTENCIÓN o el VOTO NULO, y decir que es hora de seguir el camino de la revolución.

LA REFORMA EDUCATIVA IMPERIALISTA (Ley 1565) Y LA LEY “SIÑANI – PÉREZ” NACEN DE LA MISMA MATRIZ IDEOLÓGICA

Hasta ahora, unos intuitivamente y otros haciendo un elemental análisis comparativo, han evidenciado la similitud entre la reforma educativa impuesta por el imperialismo, aún vigente en el país, y el proyecto educativo indigenista “Siñani – Pérez”. Sin embargo, para aquellos que aún conservan la ilusión de que el MAS es revolucionario, antiimperialista y hasta socialista, es difícil aceptar que exista esa similitud y subjetivamente rechazan toda posibilidad de que el gobierno, que ha echado al embajador yanqui del país, pueda tener algún parentesco con las ideologías que sustentan el imperialismo decadente.

Lo evidente es que en ambas propuestas educativas se encuentran como pilares teóricos los siguientes aspectos:

- ** La participación popular.
- ** La interculturalidad y la enseñanza bilingüe.
- ** La educación Terminal en todos los niveles del sistema educativo donde los jóvenes puedan concluir sus estudios adquiriendo competencias y capacidades para incorporarse al mundo laboral.
- ** El bachillerato diversificado que es la puerta ancha para la superespecialización.

La percepción de estas similitudes no ha ido más allá de lo empírico y, en esa medida, no se ha podido descubrir que la matriz ideológica de ambas propuestas es el llamado posmodernismo que es la ideología de la actual etapa de hundimiento del capitalismo. Tanto la Ley 1565 como al proyecto “Siñani – Pérez” se sustentan en los postulados teóricos de esta corriente ideológica que ha invadido, junto al llamado neoliberalismo, las universidades y la cultura en general, partiendo de la falsedad de que en el tránsito entre el modernismo (capitalismo) y el posmodernismo se ha producido un cambio estructural porque ahora lo fundamental ya no es la producción de mercancías sino del conocimiento. Lo que retomamos ambos proyectos educativos del posmodernismo es:

** La negación de todo lo universal: de la ciencia, de las teorías universales -entre ellas del marxismo- a título de que son construcciones de la cultura occidental.

** La exaltación de lo particular: su postura opuesta a la globalización y la afirmación de los nacionalismos, de los pueblos originarios, sus culturas, etc.

** La convivencia armónica, dentro de una pluralidad fragmentada y congelada, de la diversidad cultural.

Se trata de una corriente que relativiza el conocimiento objetivo (verdadero) y sobrepone otras formas de conocer precientíficas. Por ejemplo, la medicina natural y la concepción animista de la realidad están en primer lugar (intraculturalidad). Niega la lucha de clases entre los dueños de la gran propiedad privada de los medios de producción y los desposeídos de toda forma de propiedad y la lucha de las naciones oprimidas contra el imperialismo con la teoría de la complementariedad en un mundo plural y diverso. En boca de los gobernantes masistas el discurso antiimperialista es una ficción, Evo Morales no se cansa en repetir que las relaciones con el imperialismo deben ser en igualdad de condiciones y en el marco del respeto mutuo.

Por todo lo dicho, la reforma educativa indigenista es tan reaccionaria y retrógrada como la ley 1565; es la expresión de la barbarie capitalista en materia educativa. Es correcta la caracterización que se hizo de ella desde un principio como retrógrada porque niega el conocimiento objetivo (la ciencia), es subjetiva porque subordina las leyes objetivas del desarrollo de todas las esferas de la realidad a una concepción animista y precientífica, es unilateral y etnocentrista porque desconoce las distintas formas de producir y de vivir que existen en este país y, por tanto, distintas formas de concebir el universo, la sociedad y al hombre (cosmovisión).

¿CUÁL EL OBJETIVO DE LA LUCHA?

E.L.

Es ese el título del Folleto 87 de G. Lora (octubre 2007), en el encontramos lo siguiente: “el país (Bolivia) esta timoneado por un supuesto “gobierno campesino” conformado por el Movimiento al Socialismo (M.A.S.). Es difícil descubrir la orientación verdadera del Partido y de su gobierno porque el primero no tiene programa y ambos oscilan sin cesar de izquierda a derecha y viceversa lo que determina que su porvenir no pueda ser anunciado con alguna precisión”.

Sigue: “en sus múltiples confesiones el Presidente Evo Morales aunque de manera enrevesada ha dejado sentado que es defensor indiscutible de la propiedad privada de los medios de producción en sus tres dimensiones de la grande, de la mediana y de la pequeña”. (Página 3).

“Evo Morales se apresuro en sumarse al dúo Chávez-Castro supuestamente “socialistas”, esperando así reflotar como una potencia revolucionara en el plano mundial. Seguramente no tiene en cuenta que se trata de dos gobernantes que no tienen nada de marxleninistas y que hasta el presente no han materializado contribución alguna para la construcción de la sociedad comunista, objetivo de realización imperiosa. Últimamente han comenzado a reptar a los pies del Presidente de Irán, que protesta contra las grandes potencias que martirizan a gran parte de los países, pero no lucha contra el capitalismo a fin de poder sepultarlo de inmediato ni en futuro lejano”. (Página 4).

Y en la página 5: “La burguesía, la bautizada como la “Media Luna” oriental repudia al gobierno masista por gozar del respaldo multitudinario del campesinado, que lo considera el mayor enemigo de sus intereses millonarios y, en fin, de su porvenir”.

El MAS, como Evo Morales junto Álvaro García, prácticamente dicen una cosa y hacen lo totalmente opuesto, la mayoría de la población y los campesinos con toda seguridad se encuentran aturdidos, confundidos por semejante situación de total impostura. Por un lado aparecen el Presidente, el vicepresidente como

feroces antiimperialistas, atacando abiertamente a la Embajada del los Estados Unidos, declarando persona no grata al embajador, expulsando a la DEA, declarando la infiltración en las instituciones del Estado de la CIA y cuántas payasadas mas. Luego resultan defensores de transnacionales llamándolas socias, ofreciendo el “litio del Salar de Uyuni”, etc.

Naturalmente, cuando ingresa al país una empresa extranjera (transnacional), es a saquear y a no para otra cosa. La historia de todos los gobiernos burgueses, con sus particularidades siempre fue la misma; recordemos como en la época de la dictadura militar de H. Banzer, señalaban que “Bolivia es una país petrolero”y “que existirá un verdadero desarrollo”; ingresaron los precios expectables de los minerales (oro, estaño, zinc, plata, etc.), de igual forma se señalaba de despegues económicos, posteriormente, Goni Sánchez, con la privatización disfrazada de “capitalización” señalando que un YPFB, se convertiría en dos YPFB; que un LAB, ENTEL, ENFE en dos LABs, ENTELS, ENFEs, etc. el resultado ningún YPFB, ni LAB, ni ENFE; hoy tan sólo presenciamos corrupción por todo lado y por donde se toque.

A la pregunta que nos hace G. Lora ¿Cuál el objetivo de la lucha? Encontramos la respuesta en la página 11 y siguientes, pero especialmente, a nuestro parecer, en el párrafo donde indica con una respuesta marxleninista-trotskista “como revolucionarios de nuestra época proclamamos que nuestro objetivo irrenunciable es levantar la sociedad comunista sobre la propiedad social de los medios de producción advertimos que no podemos hacer la menor concesión en este terreno”.

Los del MAS (Movimiento Al Socialismo), y la derecha llamada de la “Media luna” oriental son lo mismo vende-patrias y que permiten en el transcurrir de los años el saqueo inmisericorde de todos nuestros recursos naturales, además llamándolas muy tranquilamente “socias” ahora a las “poderosas” transnacionales.

LA PRETENSIÓN DE APLICAR LA LEY “SIÑANI – PÉREZ CHOCA CON LA SITUACIÓN POLÍTICA

Antes de la aprobación oficial de la reforma educativa indigenista, el gobierno ha pretendido, en un evento nacional, hacer aprobar la nueva malla curricular; subrepticamente busca introducir en los planes y programas vigentes los elementos teóricos básicos de la reforma; los SEDUCAS del país promueven seminarios, cursos, conferencias, etc., para penetrar en la conciencia del magisterio y crear una opinión pública favorable; algunas universidades anuncian reajustes en los programas de las carreras de ciencias de la educación para incorporar los pilares ideológicos de la reforma masista y, últimamente, la Universidad Pedagógica de Sucre también ha anunciado estos cambios en su currícula.

El gobierno percibe que la aplicación de su reforma educativa va a chocar con la resistencia no sólo del magisterio sino de la clase media que ve con desagrado la tendencia retrógrada, anticientífica y etnocentrista del engendro masista. Se ve obligado a realizar ensayos tentativos, con avances y retrocesos, para tratar de perforar la resistencia popular, hasta encontrar un resquicio seguro que le per-

mita imponer su reforma que, por otra parte, será un nuevo circo para retener en sus manos el control de las organizaciones indígenas que hoy se sienten engañadas en la exigencia de su participación efectiva en la administración del Estado.

Sin embargo, el tiempo es el peor enemigo del gobierno. La corrupción, las constantes estupideces de los gobernantes, la miseria que genera la actual crisis, la incapacidad del gobierno para satisfacer las necesidades de los explotados, etc., genera mayor desencanto en amplios sectores sociales y el divorcio de las masas del control gubernamental es cada vez más perceptible. En este ambiente, la resistencia al proyecto de ley “Siñani – Pérez” será más contundente y si el gobierno quiere aplicarla a rajatabla tendrá que usar la violencia contra el magisterio y la población.

La tarea en el presente consiste en dar contenido político e ideológico al actual rechazo instintivo de la población a al proyecto educativo oficialista. Es preciso desnudar su verdadero contenido reaccionario y pro-capitalista.

G. Lora Obras Completas

LAS “OO.CC.” DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

Contenido: TOMO LXIV (1996 – 1997)

EL “CHE” Y NOSOTROS (Foquismo y guerrillas).- CONSIDERACIONES SOBRE LA POLÍTICA FRENTISTA.- ¿QUÉ ES LA “TESIS DE PULACAYO”? SU SIGNIFICACIÓN HISTÓRICA.- EL IMPULSO INSTINTIVO NO HA ENCONTRADO AÚN SU EXPRESIÓN POLÍTICA.- LA MARCHA CAMPESINO: ASIMILAR SUS LECCIONES.- ¿POR QUÉ EL REVOLUCIONARIO BOLCHEVIQUE ES PUBLICISTA? JUSTIFICACIÓN DE LAS OBRAS COMPLETAS.- CON LA “TESIS DE PULACAYO” EL PROLETARIADO DE-RROTÓ IDEOLÓGICAMENTE A LA BURGUESÍA..- DOCUMENTO POLÍTICO (Proyecto).

QUÉ ES EL PROCESO DE CAMBIO

Liborio Salazar

La frase “proceso de cambio” tan abusivamente usada por el gobierno del MAS y sus seguidores oculta un misterioso agujero negro lleno de incógnitas. Unos dicen que es un proceso inclinado a la izquierda, “descolonizador”, otros dicen que es “revolucionario” y hasta “socialista”, de “profundo trasfondo histórico” y otras vaguedades pero nada claro.

Decir “proceso de cambio” a secas es como no decir nada. ¿Porqué el MAS no define con precisión el cambio que propone? seguramente porque es inconfesable, contrario a los intereses de las masas, por eso mejor quedarse en la generalidad del término para no dar explicaciones y complicarse ... Para saber de qué “cambio” se trata se debe identificar su sentido, es decir hacia dónde se dirige, si va hacia adelante o hacia atrás, o tal vez es un cambio estático o discursivo que dice “cambio” sin cambiar nada.

En el pasado diferentes tendencias políticas decían encarnar el cambio ... y su cambio había sido pasarse a la derecha como el caso del MIR que abusaba tanto de la palabra que hasta su himno de batalla era “cambia todo cambia”. Usar “el cambio” en algunos momentos puede ser útil principalmente si el proceso previo es impopular, entonces los especialistas en “marketing” político lo recomiendan. Pero que cualquier politiquero hable de cambio es una trampa en la que podemos caer si creemos en el arrepentimiento jesucristiano, perdonando todo esperanzados en el cambio. Esa es una inmadurez rayana en la estupidez pero que varios dirigentes masistas practican asegurando que no importa de dónde vienen sus militantes, lo importante es que ahora sean del MAS.

Para hablar seriamente de cambio se debe tomar en cuenta la NECESIDAD, reconocer la realidad y empaparse de ella para descubrir el cambio necesario y no cualquier cambio caprichoso. ... Esbozar el cambio para Bolivia debe hacerse en función de sus problemas y éstos esencialmente se centran en la pobreza y el atraso. Muchos gobiernos supuestamente abordaron el problema y de eso sólo quedó la frase “lucha contra la pobreza” y finalmente no pudieron ¿por qué? porque ellos eran parte del problema. La incapacidad irreversible de la burguesía boliviana, subordinada al imperialismo y al sistema capitalista en declinación, cierra el camino de Bolivia hacia el goce de los beneficios de la civilización. Entonces los que ofrecen “el cambio” y no quieren tocar estos problemas son unos demagogos, típicos politiqueros, que mantienen al país en el carril equivocado, distrayendo para ganar tiempo en la involución, caminando hacia atrás.

Este, curiosamente, es también el caso del MAS. Su “cambio”, su revolución “democrática y cultural”, tiene mucho de arreglo lingüístico para “hacer justicia” a los originarios pero que no pasa de lo verbal, nada efectivo. En el ámbito económico García Linera se pavonea porque se reconocerán los variados tipos de economía existentes en el país (capitalista, comunitaria, artesanal) y que podrán complementarse y desarrollarse independientemente, pero eso es precisamente la base del atraso, entonces su “cambio” se orienta a perpetuarlo. Para entender mejor el “proceso de cambio” también hay que ver a los actores, una mezcla de dirigentes sindicales campesinos, intelectuales izquierdistas con sello ONGcero y oportunistas de los partidos neoliberales transformados en gobernantes. Qué cambio pueden dar. De forma terca el MAS mitifica al “campesino-indígena-originario” por ser mayoría pobre pero cuya tendencia histórica es a ser propietaria, por lo tanto no revolucionaria y por ello fatalmente reproductora de la política burguesa, entonces no hay cambio en el horizonte. El resto de propuestas superficiales propias del ámbito de la reforma preñada de demagogia pueden parecer demasiado para los conservadores pero para la necesidad de Bolivia es algo miserable que amenaza zozobrar en la prueba de la historia y las aguas bravas de la politiquería preñada de corrupción, miedo y mentira que ya hacen mella en el partido gobernante. Por lo pronto el “cambio” del MAS apoyado en la NCPE apenas se traduce en que los decretos vuelven a empezar de 1, el nuevo título de Evo es “presidente del Estado Plurinacional” y otras sonseras para tragarse el cuento del cambio.

Actualmente la polarización de la disputa cívicos-gobierno, que tiende a arrastrar a la población, parece darse en torno a diferentes proyectos de cambio. Según el MAS de la NCPE saldrá la “Nueva Bolivia”, según los cívicos: de la autonomía.

En realidad estos “cambios” son como el cuento de ese rey que tenía un costurero tramposo que le fabricó un traje mágico que en verdad no existía pero aquel que no viera el traje sería un tonto. Igual ahora, quien no ve el traje invisible del MAS, el “proceso de cambio”, es un oligarca y un tonto derechista, y quien no ve las bondades de la autonomía es un enemigo de Santa Cruz. Los aspectos emotivos de la disputa impiden reconocer a la gente con tranquilidad qué cambio es necesario y si éste debe contraponerse al “cambio” ofrecido por el MAS y los cívicos. Los discursos agresivos, el insulto, impiden cualquier debate profundo presionando para que el ciudadano se aferre al sentimentalismo y a prejuicios racistas o chauvinistas.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 490

13 de marzo de 2009

UMSA.

A PROPÓSITO DE LAS ELECCIONES A LA FUL. ASAMBLEA Y PODER ESTUDIANTIL

Entre gallos y media noche, cuatro centros con representación en el Consejo Universitario convocaron a elecciones a la Federación Universitaria Local (FUL). En la UMSA no hay FUL desde hacen cinco años cuando los estudiantes expulsaron en paños menores a Diego Salazar y su pandilla de delincuentes que fungían como tales pese a que su gestión había acabado hacía más de un año.

La tradición estudiantil exige que el Comité Electoral sea nombrado en Asamblea y que la dirección saliente entregue a la Asamblea su informe de labores y su rendición de cuentas.

Después de que la reacción institucionalizara la dictadura docente anulando la Asamblea General como máxima autoridad, las camarillas acabaron con esta tradición y ahora todo lo deciden las autoridades.

URUS resolvió participar de las elecciones con su programa revolucionario aunque no inscribió fórmula.

La asamblea general fue instituida cómo la máxima autoridad de la universidad bajo la acción del movimiento estudiantil radicalizado por la influencia de la política revolucionaria del proletariado (lucha por el socialismo) en la Revolución Universitaria de 1970. Se constituyó como tal como producto de la necesidad de las bases universitarias de expresarse y poder decidir sobre la vida y política de la universidad en todos sus aspectos. A través de la asamblea actuaba el PODER ESTUDIANTIL (con capacidad de decisión) subordinando al poder docente y dando fin con las camarillas masónicas que en esa época se habían apoderado de la universidad como ocurre ahora con las camarillas que medran de la universidad y la han convertido en su hacienda.

Pero hay que comprender que la asamblea sólo tiene fuerza cuando surge como una creación de las bases, como una necesidad para ellas, como un instrumento para la acción colectiva de los estudiantes. Sin esta condición, la asamblea carece de fuerza para ejecutar sus decisiones; los aparatos políticos o, peor aún, las camarillas sin principios acaban suplantando a las bases y desprestigiando la asamblea hasta liquidarla .

La crisis de la universidad ha tocado fondo; la universidad ha sido convertida en un chiquero, santuario de la mediocridad y la corrupción de camarillas reaccionarias, déspotas, prepotentes e inmorales.

Hemos presenciado estupefactos la campaña electoral a la FUL de tres frentes de pandillas de delincuentes que se reclaman todos masistas y que seguramente reciben dinero del gobierno, en competencia en el atrio por repartir trago en vez de ideas para atraer votos. Inútil encontrar algún planteamiento sobre la crisis universitaria, ni una sola idea, ni siquiera alguna consigna.

Y toda esta barbarie se apoya en la derrota del movimiento estudiantil que ha sido marginado de la vida universitaria y ha perdido su tradición y sus conquistas.

El deber de los revolucionarios es volcar todo nuestro esfuerzo para llegar a las bases, que miran con asco todo este repugnante espectáculo pero que toleran que el cáncer camarillero siga minando la vida de la universidad, para ayudarlas a salir de su estado de postración y retroceso político. Ayudarlas, partiendo de sus necesidades concretas, a recuperar y comprender el valor de las conquistas que la dictadura docente institucionalizada les ha arrebatado.

Al cierre de esta edición, se llevaron a cabo las elecciones con una ínfima participación de los estudiantes, un misterioso estallido de una granada de gas fue el pretexto para que se cerraran las puertas del Monobloc y que los frentes de delincuentes se encierren para hacer el recuento sin que nadie los vea, es decir, para hacer lo que bien les parezca con los votos.

Es difícil imaginar tanta arbitrariedad, tanto cinismo. Si la el "recuento" no acaba en trifulca entre pandilleros borrachos, la FUL que salga de tan irregular elección no tendrá representación alguna, será totalmente extraña a los estudiantes.

Sacar al movimiento estudiantil de su estado de postración actual es la tarea número uno de los revolucionarios para recuperar la universidad autónoma de manos de los delincuentes..

**¡¡ LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EL IMPERIALISMO, DESPUÉS DE
ENGORDAR EN BOLIVIA AHORA NOS MATAN DE HAMBRE!!!
¡¡EXPROPIARLES SUS GRANDES PROPIEDADES!!!**

LOS EMPRESARIOS CHUPA-SANGRES Y LAS TRANSNACIONALES DESCARGAN TODO EL PESO DE LA CRISIS SOBRE LOS EXPLOTADOS DEBEMOS RECURRIR A LA TOMA DE FÁBRICAS, MINAS Y LATIFUNDIOS DE ESTOS EXPLOTADORES, EL GOBIERNO DEMAGOGO NO HARÁ NADA.

El gobierno prometió un incremento salarial del 12% a los trabajadores, un incremento miserable que ni siquiera cubre la pérdida del valor adquisitivo de los salarios por la inflación real del año pasado, además de la inamovilidad funcionaria. La realidad es que ni el gobierno central, ni el Ministerio del Trabajo hacen nada para obligar a la burguesía (empresarios privados, banqueros, latifundistas, etc.) y el imperialismo (transnacionales) para que concreten el mísero aumento. Es más, en varias de sus empresas ni siquiera pagan salarios hace meses, despiden cientos o les obligan a trabajar por mendrugos como Sinchi Huayra, MANACO, MAQUITEZA, etc. Por eso no debemos estar esperando nada del del gobierno ni de los dirigentes burócratas vendidos y recurrir a la acción directa. Si no pagan salarios de acuerdo al costo de vida, si quieren despedir, tomar las fabricas y minas por la fuerza, si los millonarios dicen no tener plata, estatizar sus grandes propiedades privadas para que sean propiedad social que, bajo un Gobierno obrero-campesino nos garantice el trabajo. En el caso de los campesinos sencillamente tomar los latifundios sin esperar las leyes del Evo que nunca llegan.

¡¡ Pelear por el Salario Mínimo Vital con Escala Móvil!!! (salario que cubra el costo de la canasta familiar y que se reajuste automáticamente a la subida de los precios). Frente a la crisis, los despidos, los abusos, **¡¡ toma de los centros de trabajo!!!** (en MAQUITESA, VITA, vencieron al patrón; tomar su ejemplo). Superar a las direcciones traidoras con comités de huelga elegidos en asambleas; campesinos no esperar mas al EVO **¡¡ tomar los latifundios!!!**.

Frente a la crisis: **quitarles sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria y al Imperialismo** para que den trabajo y pan a todos como propiedad social y no ganancias para los ricos. Eso será la **¡¡ REVOLUCIÓN SOCIAL!!!**, el socialismo camino al comunismo y no demagogia de politiqueros demócratas-burgueses que engordan con nuestra hambre.

Es hora de la dictadura de los explotados contra sus explotadores o dictadura proletaria. Sólo el **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO** que surja de la revolución desde nuestros **Órganos de Poder de Masas** (Cabildos, asambleas de representantes revocables, etc) será nuestro gobierno, como fue la **Asamblea Popular del 71**.

**¡¡ SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!
¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!**

¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

**¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
¡¡ REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!**