



No. 2132
12/06/09
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IVI

QUEREMOS PAN, TRABAJO, TIERRA; NO CIRCO.

Toda la política de Evo y su gobierno se resume en la búsqueda desesperada por ganar la confianza de la clase dominante, de los empresarios, del imperialismo, de las transnacionales. Se declara enemigo de la violencia, demócrata a ultranza, respetuoso del orden social y la propiedad privada de los ricos, que para exponer sus ideas utiliza el parlamento y para realizarlas, las elecciones.

Ha invitado a todas las transnacionales para que inviertan en Bolivia dizque en calidad de “socias” y exploten a sus habitantes y riquezas; la Jindal para explotar el hierro del Mutun y petróleo; Mitsubishi y Sumitomo de Japón, LG de Corea del Sur y Bollore de Francia para explotar el Litio del Salar de Uyuni; la coreana Kores para explotar el cobre de Coro Coro, para nombrar algunas, además de las que ya están instaladas en la explotación de hidrocarburos, producto de la “capitalización” del MNR..

Es un gobierno impostor, traidor de los campesinos al pactar con la derecha la plena vigencia de la gran propiedad privada agraria: los latifundios en el oriente.

Tiene al frente a una oposición derechista, racista y fascista, cabal expresión de la incapaz burguesía nativa, que desempeña la función de mostrar al gobierno como revolucionario siendo que es defensor de oficio del orden burgués.

Entre gobierno y oposición protagonizan una farsa “democrática” propia de payasos de circo, dejando de lado la solución de los problemas fundamentales del país y de las mayorías explotadas.

El pueblo explotado ya se da cuenta que no son las modificaciones del ordenamiento jurídico las que transforman a la sociedad, a su base económica estructural, sino a la inversa.

NUESTRA TAREA ES PREPARAR LA REVOLUCIÓN SOCIAL, PARA CONQUISTAR LA SOBERANÍA DEL PAÍS, APLASTAR LA PROPIEDAD PRIVADA E IMPONER LA PROPIEDAD SOCIAL.

LXXIV ANIVERSARIO DEL POR ACTO CONMEMORATIVO

Viernes 26 de junio, Hrs. 19:00

Casa Social del Maestro
La Paz

EL POR VANGUARDIA PROLETARIA DE LA NACIÓN OPRIMIDA

**La respuesta de los explotados a la impostura reformista del MAS y a la oposición
derechista, fascista y racista:**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Miércoles 20 de Mayo de 2009, Mendoza-Argentina

Ante el fallecimiento de Guillermo Lora.

CARTA DESDE LA TRIPLE FRONTERA: QOLLASUYO-HUENTATA-WALLMAPU

Con nuestro pesar por la noticia del fallecimiento del internacionalista líder Revolucionario Guillermo Lora de Bolivia.

Creemos importante adherir al reconocimiento de su obra, pues, no todos los días, nuestro Abya Yala aporta intelectuales teórico-prácticos de la dimensión internacional de un Guillermo Lora, que en vida y seguramente superada su muerte física, seguirá impulsando el despertar conciente de numerosos nuevos líderes revolucionarios en las grandes masas empobrecidas de Bolivia y el mundo.

Su aporte, como marxista latinoamericano, está íntimamente unido a la lucha del originario recluido en la profundidad de la tierra para extraer el oro y la plata ambicionada por el imperialismo español, y de cómo, en más de 400 años de opresión forjaron su temple de lucha, para dictarle a la mano de Guillermo Lora las famosas "Tesis de Pulacayo" en el año 1947, verdadero grito de guerra a las clases dominantes y el capitalismo, que más tarde inspiraran la primera gran revolución de 1952.

Miles y millones de oprimidos del campo y la ciudad, se han movilizado en distintos periodos de la historia, para sacudirse el yugo del atraso y la miseria y he aquí, que, una y otra vez, aparece el nombre de este brillante guía de las masas oprimidas.

Tanto él, por su abnegada vida de militante profesional, que brillaba con luz propia, así como, el partido en el que entregó toda su vida, el POR (Partido Obrero Revolucionario), se transforman en paso obligado de la lectura crítica, para nuestra práctica concreta en el camino de la liberación.

Coordinadora de Identidades Originarias y del Campo Popular

(Sigue la misma carta escrita en Quechua y en Mapuche. N.R.)

NUESTRO MÁS ENÉRGICO REPUDIO A LA MASACRE DE INDÍGENAS EN EL PERÚ

El gobierno de Alan García -gobierno abiertamente pro-imperialista-, ha consumado una brutal masacre de indígenas de la zona amazónica del Perú. Los indígenas amazónicos protagonizaban una campaña de protestas contra la Ley Forestal y de Fauna Silvestre que da carta blanca a las multinacionales para la explotación de las riquezas naturales forestales e hidrocarburíferas en la amplia zona selvática de la amazonía peruana. Luego de 55 días de protestas indígenas sin que haya respuesta alguna a sus demandas por parte del gobierno, éstos deciden radicalizar sus medidas de presión procediendo al bloqueo de caminos; la respuesta del gobierno es una brutal represión que arroja centenares de heridos y cuesta la vida a más de una treintena de indígenas y nueve policías ejecutados por los indígenas después de haberlos capturado como rehenes.

Cínicamente el gobierno de Alan García pretende ocultar el brutal genocidio, desarrollando una profusa campaña mediática -de la que inmediatamente se hace eco la prensa nacional controlada por la oposición derechista-, que acusa a los indígenas de salvajismo por la muerte de los nueve policías y niega la masacre, además acusa al gobierno boliviano de injerencia en el conflicto.

En la lucha social los opresores se arrogan el derecho de reprimir y hasta masacrar a los oprimidos toda vez que éstos desafían su voluntad y reaccionan con poses de víctimas cuando los agredidos responden con violencia contra sus opresores.

Eso de repudiar por igual la violencia, “venga de donde venga” es una posición reaccionaria e hipócrita; nosotros rechazamos la violencia institucionalizada de los opresores y saludamos la violencia liberadora de los oprimidos.

El dirigente amazónico Zebelio Kayap denuncia que los cuerpos de los pobladores amazónicos muertos durante los enfrentamientos con la policía, estarían siendo quemados por efectivos policiales de la Diroes y que luego de ser quemados en la Dirección de Operaciones Especiales (Diroes), serían arrojados al río Marañón en el caserío de Reposo, en Bagua (Amazonas).

El gobierno del Perú ha denunciado ingerencia extranjera en la rebelión indígena y parlamentarios derechistas peruanos acusan directamente a Evo Morales de incitar a los indígenas peruanos apoyándose en una carta que Evo envió a la “IV Cumbre Continental de los Pueblos Originarios” en Puno, cinco días antes de estos hechos sangrientos.

En dicha carta el impostor Evo, que desarrolla una política abierta de respeto al orden burgués, es decir, al sistema de producción capitalista atrasado que se desarrolló en nuestros países bajo la presión del imperialismo y la herencia histórica de la opresión criolla sobre los indígenas, señala que: “Éste es el momento para que todos sepan que nuestra lucha no termina, que de la resistencia pasaremos a la rebelión y de la rebelión a la revolución. Éste es el momento de la segunda y definitiva independencia”.

Cualquiera que no lo conozca que le crea, Evo es gobierno indígena-campesino sólo en las palabras, en los hechos es un vulgar lacayo de los ricos, de los patrones explotadores ancestrales de los indígenas, de las transnacionales y del imperialismo, toda su política se encuadra en la búsqueda de la convivencia entre explotados y explotadores, no busca acabar con los opresores, busca convivir armónicamente con ellos.

LA LEY “SIÑANI – PÉREZ” ES ANTICIENTÍFICA

Jota

La ley Siñani-Perez tiene como fundamento ideológico-político al indigenismo, teoría impregnada de postmodernismo. Opone saber y verdad y ambos a la realidad (objetiva), criticando a las concepciones que defienden la verdad (científica), oponiendo a estas un relativismo generalizado para negar cualquier fundamento objetivo, y además -en su lucha contra la racionalidad y la ciencia- le lleva a aceptar como igualmente válidos todos los puntos de vista, aunque sean contradictorios. Cuando afirmamos que la ley Siñani-Perez es anti-científica, no lo hacemos de manera caprichosa, trata en sus fundamentos de equiparar cosmovisión con filosofía. Las cosmovisiones son el fondo cultural de creencias, supersticiones, opiniones, maneras de ver y de obrar que tienen las personas o culturas y que son producto de determinada época y formas de producir la vida social, la superación de la cosmovisión son la filosofía y la ciencia, es decir que la cosmovisión es una concepción del mundo pre-científica. En el fundamento filosófico de la ley podemos leer *“El currículo educativo asume la cosmovisión andino-amazónica, entendida como construcción socio comunitaria a partir de la convivencia. En esta relación se dan interpretaciones de los elementos y señales de la naturaleza, del movimiento de los astros, del comportamiento de los seres vivos...”* Todo esto no tiene nada que ver con una posición filosófica o científica, sino que revela una posición animista que es contraria a la ciencia. Esta es una característica del postmodernismo, el de querer igualar el conocimiento vulgar con el científico, esta posición se puede encontrar a lo largo de los documentos de la nueva ley de educación, por ejemplo se menciona que se tomará en cuenta las bases de *“la etnomatemática desarrolladas en Bolivia”*, como si tuviese la misma categoría que la ciencia matemática construida en siglos, con métodos científicos y además de un plumazo desplazar las bases de esta, por una matemática nativa que ni existe.

Los objetivos generales de la educación señalan “contribuir a la afirmación y fortalecimiento de los

conocimientos y saberes de las culturas indígenas originarias, promoviendo el reconocimiento, la valoración y el desarrollo de la cultura propia en diálogo con otras culturas”. En este objetivo se puede notar que el eje central de los conocimientos está basada en una tendencia etnocentrista que se atreve a poner en primer término los “conocimientos y saberes de las culturas indígenas” para desplazar o tomar en segundo término los saberes universales. Es decir, basarse en el conocimiento espontáneo para poner en segundo término el conocimiento científico.

La ley sostiene en sus fundamentos epistemológicos que la construcción del conocimiento se da en una relación sujeto-sujeto, como si los fenómenos de la naturaleza tuvieran espiritualidad, que la “pachamama nos da y nos quita”, esa es una posición no científica. Pese a declarársele una ley descolonizadora, liberadora, revolucionaria y transformadora sigue manteniéndose en el marco de la ideología burguesa, que en nuestros tiempos de barbarie se traduce en el más radical idealismo que niega la cognoscibilidad del mundo.

El postmodernismo afirma que ya no se debe buscar “verdades”, sino más bien de construir verdades relativas, interpretativas. Es decir que el mundo no es cognoscible. Marx afirma que *“El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico”*. El negar la cognoscibilidad de la realidad está orientada, en el plano político, a negar la validez de la ideología revolucionaria del proletariado (del marxismo), a negar la lucha de clases para contraponerla a la complementariedad, en esto radica el nuevo lenguaje de la burguesía para tratar de tapar el franco derrumbe del sistema bajo el cual se sostiene. L

CAPAS DE VANGUARDIA DE LAS MASAS SE EMPEÑAN A BUSCAR UNA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA

Se abre la posibilidad de forjar un poderoso bloque anti-oficialista que termine desplazando a la burocracia sindical servil al gobierno del MAS

Hay que partir de la evidencia de que una elección jamás representa fielmente las tendencias que se agitan en el seno de las masas. Intervienen factores que distorsiona la conciencia de la gente, tales como el derroche de impresionantes recursos económicos, chantajes, matonajes, etc., que frecuentemente pueden ejercitar la clase dominante y sus expresiones políticas. Eso de que la “voluntad del soberano se expresa en las urnas” es puro cuento; por el contrario, el control del poder por parte de la clase dominante abre una infinidad de caminos para distorsionar la conciencia de los electores.

En este marco es que hay que interpretar los resultados de las elecciones en la FUL de Cochabamba, de la Federación de Maestros urbanos de Oruro y del Sindicato provincial de maestros de Tiquipaya. En todas estas elecciones el gobierno y la clase dominante se han empeñado en impedir que la corriente revolucionaria asuma el control de esas organizaciones.

En la FUL de Cochabamba, antes de las elecciones, la camarilla dirigida por el Rector, usó todos los mecanismos de que tiene en sus manos para cercarla, al punto de impedir el aporte estudiantil para el funcionamiento del gobierno estudiantil. Los docentes hicieron campaña abierta entre los estudiantes de los primeros años y, en las facultades más grandes como economía y medicina regalaron cinco puntos en las notas para que los estudiantes voten por el candidato del rector. En semejantes condiciones y cuando el MAS logró distorsionar en alguna medida el voto anti-derechista, el URUS pierde con una miserable diferencia de 800 votos donde han participado

más de 27.000 estudiantes. Se trata de una victoria política porque aparece en el escenario como una tendencias que tiene sus banderas muy bien plantadas y que, desde las bases pueda ejercer el papel de dirección política en las futuras acciones del movimiento estudiantil.

En la Federación de Maestros de Oruro y en el Sindicato de Trabajadores de Educación Urbana de Tiquipaya, URMA gana las elecciones frente al oficialismo y sus sirvientes del PCB. De nada sirvieron las maletas de plata que usaron para dar de comer y hacer farrear a la gente, de nada sirvió el impresionante despliegue de propaganda, el chantaje y el amedrentamiento.

Lo ocurrido tiene un contenido político profundo. Es parte del desplazamiento de capas radicalizadas de la clase media hacia posiciones anti-oficialistas y la imperiosa necesidad que tienen de buscar una dirección revolucionaria capaz de enfrentar la lucha que se avecina para impedir la aplicación de la reforma anti-educativa del gobierno y para arrancar con la lucha una nueva ley de pensiones que garantice una vejez llevadera a los trabajadores del país.

La victoria urmista en Oruro ayuda a configurar un poderoso bloque anti-oficialista con los magisterios de Potosí, Sucre, Tarija, todos ellos bajo la dirección política de la poderosa federación paceña. De este modo, si se realiza un buen trabajo, podrá aparecer en el escenario una clara referencia revolucionaria que sirva de guía a los explotados del país y ayude a acelerar el proceso de desmitificación del MAS. Este es uno de los caminos de cómo las masas forjan sus direcciones en el camino de la lucha para terminar superando al freno de la burocracia sindical oficialista.

La vida es bella: para Guillermo Lora

Christian Inchauste Sandóval*

Conocí a Don Guillermo Lora como simple lector de sus textos en el quiosco de la galería Litoral, primer subsuelo, que quedaba frente a la tienda de acuarios y peces exóticos.

La sencillez de bibliotecario espartano contrastaba con un nivel intelectual que haría palidecer de envidia a muchos catedráticos, másters y PHD de la globalización. Cordial y elegante me vendió algunos libros de su factura con una sencillez extraordinaria.

A causa del fallecimiento de Don Guillermo, nuevas generaciones de bolivianos tienen en este momento la oportunidad única de descubrir a través de muchas notas en la prensa a quien es y será un titán del marxismo y uno de los mas grandes intelectuales que ha dado Bolivia al mundo. Con su partida se extingue la estirpe de Almaraz Paz, Zavaleta Mercado, Carlos Montenegro, Quiroga Santa Cruz, la generación dorada de políticos y pensadores bolivianos que agitaron a las masas y las conciencias para que Bolivia deje de ser este “mendigo sentado en una silla dorada”, como dijo alguna vez cínicamente Simón Patiño.

Justamente, nacido en Uncía, con sangre minera y obrera, Lora no necesitó mucho tiempo para darse cuenta que la realidad deparada a Bolivia en el siglo XX era totalmente injusta y hasta trágica. Hizo suya la lucha de las venas mineras, proletariado boliviano que con sus músculos y pulmones sacrificados erigió la octava fortuna mundial de los años 40, la de Patiño justamente. Mientras tanto, el país en los años 40-50 tenía en dólares constantes un PIB per cápita de 500US\$ por habitante, uno de los más pobres del planeta a pesar de ser el primer exportador de estaño por entonces. La contradicción misma del capitalismo en los centros mineros, mientras el resto del país vivía la realidad de las economías de subsistencia precapitalistas. Pulacayo permitió abril del 52 y en gran medida su onda de choque llega hasta octubre 2003.

Con la ayuda de los dirigentes y proletariado mineros, Lora

redactó la Tesis de Pulacayo el cual es probablemente el documento revolucionario más extraordinario que se redactó en Bolivia junto con la Proclama de la Junta Tuitiva de 1809 que festejaremos en un par de meses más.

Mi homenaje a Lora cierra probablemente la serie de elegías tradicionales de nuestro medio cuando fallece alguien de este calibre (hace un mes y medio fue el turno del historiador José Luis Roca). Llama la atención que en muy pocos de ellos las palabras marxismo, materialismo histórico, lucha de clases, clase obrera hayan sido mencionadas. Sustraer a Lora de su entorno social, económico y político es obviamente un gran error y centrarse en el personaje únicamente, algo mediocre.

Quién como Don Guillermo Lora para haber entrado en la “Liga de los Campeones” del Marxismo desde un país tan pequeño (“periférico” diría el economista Immanuel Wallerstein) en la órbita del capitalismo mundial (cuyo devenir, según la dialéctica, estará siempre ligado a la construcción del socialismo mundial para un mundo mejor...). Si las Obras Completas no existiesen, pues basta Pulacayo, un texto que pone a Bolivia al nivel del Manifiesto de 1848 ni más ni menos.

Para Bolivia es uno de los pocos hombres en ponernos desde los años 40 en el mapa mundial a pesar de nuestro atraso y rezago económico. Este solo hecho hace de Lora un boliviano insustituible como lo fueron los grandes pensadores bolivianos de su generación. Siendo militante consecuente de sangre roja, se hace un boliviano como pocos.

Pero qué mejor que dedicarle las frases del fundador del Ejército Rojo, de aquel luchador incansable quien desde su exilio en el soleado barrio de Coyoacán, México, expresó, antes de ser brutalmente asesinado, de manera simple y única lo que es ser un verdadero revolucionario:

“La vida es bella. Dejemos que las futuras generaciones la limpien de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente”.

León Trotski, México 1940.

*Christian Inchauste Sandóval
es embajador de Bolivia
en Bélgica y la Unión Europea.

LA PREGUNTA ES: ¿ES POSIBLE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN BOLIVIA?

Saúl

El POR responde a través de su porta voz más autorizado: Si, es posible aun en la atrasada Bolivia, en el marco de la revolución socialista mundial. Esto es lo fundamental, el mismo que está cincelado en letras de molde en el programa del POR. Este es el legado de Guillermo Lora... que ya no se encuentra físicamente con nosotros, pero que siempre estará presente en la lucha de los obreros y el pueblo oprimido siempre y cuando el POR acaudille a las masas insurrectas para instaurar la dictadura del proletariado.

El programa del POR se ha estructurado en una larga lucha ideológica con el nacionalismo de contenido burgués y el stalinismo... En medio de esta disputa la pregunta siempre ha sido ¿es posible la revolución socialista en Bolivia? Dependiendo de la respuesta, los partidos políticos se han alineado, los más, detrás del revisionismo y del nacionalismo; y del otro lado, únicamente el POR que se proclama marxista leninista trotskista.

Desde antes y después de la guerra del Chaco los partidos socialistas no estaban convencidos de la posibilidad de instaurar un gobierno socialista... Los stalinistas PIR y PCB fueron más enfáticos: negaron esta posibilidad; aferrados a la teoría de la revolución por etapas sostuvieron que en Bolivia no es posible hacer la revolución socialista porque Bolivia primero debe resolver las tareas democráticas bajo la dirección de una supuesta burguesía progresista y antiimperialista.

Lenín analiza en su magistral obra "el imperialismo fase superior del capitalismo" la naturaleza de esta etapa de desarrollo del sistema social y señala que se constituye en traba para el desarrollo de las fuerzas productivas... ¿A estas alturas de la historia cuando el capitalismo está en total decadencia y los signos de la barbarie amenaza generalizarse se puede hablar --como lo hacen los izquierdistas trasnochados-- de que aún es posible sacar del atraso a Bolivia dentro del marco del capitalismo?

El POR sostiene que la vía capitalista se ha cerrado definitivamente para sacar del atraso a Bolivia. La burguesía nacional miserable e incapaz nada puede hacer al respecto y vive de las migajas que le arroja el imperialismo (transnacionales). Sólo los stalinistas del

mal llamado partido comunista le encuentran virtudes revolucionarias. Los fracasos de los gobiernos nacionalistas han probado la validez del programa. ¿Qué hacer? ¿Cuál es, entonces, el camino que debemos seguir? Nuestro programa revolucionario señala claramente la perspectiva:

"La madurez internacional de las fuerzas productivas para la revolución socialista mundial es uno de los rasgos distintivos de nuestra época y modifica la mecánica de clases en los países atrasados, desde el momento que se abre la posibilidad de que el proletariado minoritario se convierta en caudillo de la nación oprimida y dirija políticamente la revolución... El hecho de que los países explotados y oprimidos por el imperialismo hubiesen sido incorporados tardíamente a la economía mundial,... determina que la revolución que se opera en ellos forme parte de la revolución internacional, que se subordina a sus leyes y que sólo puede consolidarse y resolver los problemas que genera su propio desarrollo en el marco mundial".

La revolución que protagonice Bolivia no será cien por ciento socialista, por su carácter de país capitalista atrasado, empezará cumpliendo tareas que no le son propias, democráticas burguesas, para simultáneamente (en un solo proceso) transformarlas en socialistas, pero todo esto, será posible sólo bajo la dirección política del proletariado como caudillo de la nación oprimida.

Pero un elemento esencial en el camino de la revolución social es el fortalecimiento del POR sin cuya estructuración como partido de masas no será posible la revolución socialista. En este camino que apenas es el inicio, para su consolidación necesita el auxilio de la revolución mundial, por tanto, del fortalecimiento de la cuarta internacional, cuyo objetivo mediano es la estructuración de la Confederación de los Estados Socialistas de América Latina.

Este es legado revolucionario dejado por Guillermo Lora desde la Tesis de Pulacayo, la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB, las Bases Constitutivas de la Asamblea Popular del 71, resumidas todas en el Programa del POR. Ahí está el programa y la bandera de la revolución, ahí está presente Guillermo Lora.

Desde Santa Cruz.

FULL TV, EXPLOTADORES A NOMBRE DEL PROCESO DE CAMBIO

El MAS ha traicionado a todos los campesinos sin tierras al pactar una Nueva Constitución que beneficia a los terratenientes, ha traicionado a los indígenas negociando sus escaños en el nuevo parlamento y ha traicionado a todos los trabajadores que siguen siendo víctimas de la explotación y la persecución cuando intentan hacer respetar sus derechos. Muchos son los masistas que se llenan la boca de “proceso de cambio” y de transformación social. Pero a la hora de la verdad no son más que otra pandilla de corruptos, y explotadores en caso de los masistas empresarios.

Recientemente en Santa Cruz, un canal de televisión (FULL TV) ha despedido a los trabajadores por conformar sindicato, entre ellos a dos dirigentes. Estos trabajadores han denunciado el hecho y han manifestado una realidad que no escapa a ningún medio de comunicación, tampoco a los medios masistas: no se les reconoce horas extras, no hay contratos, no hay feriados, no tienen ningún tipo de seguro, y tampoco se les quiere reconocer el miserable aumento del 12% decretado por el Gobierno.

¿FULL TV. PROPIEDAD DE GARCÍA LINERA O RICK? LO MISMO: MASISTAS EXPLOTADORES

FULL TV, es canal del empresario masista, Juan José Rick, actual Gerente de Gravetal, una de las mayores exportadoras de soya en Bolivia y hermano del que fuera ministro de Evo: Salvador Rick. Aunque algunos sospechan que en realidad Rick sería el palo blanco de Álvaro García Linera. En este caso el canal donde se explota a trabajadores

y se despiden gente por defender sus derechos, sería del mismísimo Vicepresidente de la República. ¿Hasta dónde tanta hipocresía del MAS? Con la mano izquierda firman decretos para supuesto beneficio de los trabajadores y con la derecha desconocen todo esto al interior de sus empresas. Mientras más radical es su discurso del MAS, más radicales son sus tranzas con la derecha y más radicalmente explotan a los trabajadores de sus empresas.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN: MIENTRAS HABLAN DE DERECHOS HUMANOS EXPLOTAN SUS TRABAJADORES

El 20 de mayo el gobierno lanza dos decretos, uno para compensar económicamente a periodistas y camarógrafos con el pago diario de por los menos 10 pasajes de transporte público y el otro decreto restituye la “columna sindical” que consiste en otorgar un espacio para que el sindicato de los trabajadores pueda emitir cualquier pronunciamiento en el medio de comunicación, sea privado o público, sin ningún tipo de censura.

Sabemos que los medios de comunicación se llenan la boca de libertad, de democracia, de derechos humanos y en los hechos se violan todos los derechos de los trabajadores de la prensa.... ¿Con qué moral hablan?

Full Tv ha despedido a trabajadores por hacer sindicato, un derecho constitucional, peor aún. ¿Ud. Cree que aunque sea canal del “proceso de cambio”, aplicará los decretos de Evo?

¡¡ POR LA DEFENSA DEL VOTO UNIVERSAL Y LA PERIODICIDAD DE CÁTEDRA!!

Intentan anular el voto universal y la periodicidad de cátedra y el co-gobierno pleno con poder estudiantil asentado en las asambleas como máxima autoridad, en este XI Congreso de Universidades a llevarse en la Ciudad de Oruro.

Por todos los medios cuestionan nuestro sistema de elección de autoridades y la periodicidad de cátedra para ello la camarilla docente encaramada en la universidad boliviana nos obligan a restituir el voto ponderado en la UPEA y anular el co-gobierno con poder estudiantil.

El voto universal, organizándonos desde las bases, es una herramienta para decirles: basta **al despotismo de las dictaduras de camarillas docentes**. Donde estas camarillas de docentes (minoría) se sometan al poder estudiantil (mayoría) en decir a la voluntad colectiva de los estudiantes expresada en las asambleas generales como máxima autoridad, subordinando la universidad bajo la política del proletariado para la transformación de esta sociedad burguesa.

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE UNIVERSITARIOS SOCIALISTAS (U.R.U.S.-U.P.E.A.)

LA VIGENCIA INCÓLUME DE GUILLERMO LORA

Andrés

No sólo mientras estuvo vivo, sino también después de muerto, Guillermo Lora ha sido y será un personaje polémico. Dada su condición de revolucionario bolchevique, no podría esperarse otra cosa. Pero como él mismo tantas veces dijo, los enemigos políticos hacen gala de un enanismo mental impresionante. El coro que se ha formado para tratar de restar importancia a la vigencia y potencia de sus ideas ha sido, como siempre, conformado por toda una fauna de filisteos. Empezando por los monopolizadores de los micrófonos de prensa: los politiqueros de “izquierda” y de derecha, pasando por esa caricatura de intelectuales que son los llamados “analistas” de la televisión, hasta llegar a las capillas internacionales del “trotskismo”, todos han reunido sus voces para tratar, en vano, de menguar la enorme figura del revolucionario boliviano.

Los sofismas que han urdido los miembros de este coro son tan variados como sus integrantes, y tan chatos como ellos. Desde el campo de la politiquería, nulidades políticas como Jerjes Justiniano se han atrevido a decir que Lora fue un “gran sindicalista, pero un fracasado como político”. Nótese como para este tipo de carreristas y arribistas profesionales de “izquierda” el éxito político se mide por los cargos estatales que uno ocupa mientras esté vivo. Semejante visión de la política, tan usual para una mentalidad de parlamentario burgués, está tan lejos de la política revolucionaria que Guillermo Lora practicó y de la cual fue contribuidor durante su vida y que sin duda impregnó fuertemente la cultura nacional.

Por su lado, las minúsculas capillas del “trotskismo” a nivel internacional son una fuente inagotable de calumnias contra el programa y falsificaciones de la historia del POR boliviano. Una de las acusaciones en las que coinciden todas las criptas de “trotskistas” del mundo, cuyo sentido de vida parece dirigido por su ataque sañudo pero infructífero a la figura de Guillermo Lora y a su partido, es la de una supuesta degeneración nacionalista de éstos. Su argumento ataca al POR como partido programa que ha elaborado su propio programa en el que se definen las características concretas del país a la luz del marxismo. Este aporte del POR boliviano se les antoja a estos críticos como “desviación nacionalista”. Lora señaló, al respecto, que no puede concebirse secciones nacionales de la IV Internacional que no sean capaces de elaborar sus propios programas sobre la realidad concreta de los países en que actúan. Se nos acusa también de haber querido, por ejemplo, sustituir a la clase obrera con el ejército, en la caracterización que el

POR realiza del ejército y de la policía nacionales, la cual señala que, dados los rasgos combinados de la estructura económica del país, donde la influencia del precapitalismo es enorme, y en segundo lugar la beligerancia que cobra la lucha de clases en Bolivia; los rangos subalternos y medios de las FF.AA. y de la policía son perfectamente ganables para el bando de la revolución. Para estos “críticos” esta también es parte de la “desviación nacionalista” del POR. Lamentamos informar a estos grupúsculos que Trotsky también estuvo influido por esta “desviación nacionalista”, ya que al analizar la naturaleza del ejército ruso, en su Historia de la revolución rusa, dice: “El ejército es, en general, una copia de la sociedad a la cual sirve, con la diferencia de que da un carácter concentrado a las relaciones sociales, llevando sus rasgos positivos y negativos hasta su límite máximo de expresión”

Por último tenemos a la prensa boliviana, que, como toda institución de la burguesía, no hace sino dar muestras de su completa pobreza profesional. No sólo que intencional y maliciosamente corrió a amplificar la opinión de personajes desautorizados que mal pueden brindar una apreciación política justa de Guillermo Lora, al entrevistar a muchos renegados del trotskismo, sino que también ideó la especie de que con Lora había muerto “el último bolchevique”. Nótese como todos los ataques, incluso los más inocentes como este último, son en realidad ataques a la vigencia del programa revolucionario. El marxismo ha sido, por lo menos durante las dos últimas décadas, un “muerto” muy peculiar ya que ha sido enterrado innumerables veces por la burguesía y sus sirvientes. La colosal figura de Guillermo Lora, no es, como quieren creer sus enemigos, un suceso accidental de la historia del POR y del movimiento obrero-popular. En vida, Lora desparramó sus energías en crudas batallas junto a lo mejor de la vanguardia revolucionaria. Guillermo no es un personaje que se levanta ante el POR como si fuera algo mecánicamente trasladado a su interior, sino que es la más perfecta expresión del programa revolucionario de éste. Al construir el POR y hacer de este partido lo que hizo, Guillermo forjaba también su propia personalidad. Así como el POR es obra de Guillermo Lora, éste es obra de su partido. Ambos están fundidos, como decía el maestro, “en letras de molde” en el programa revolucionario, de ahí se desprende su grandiosa vitalidad y fuerza de la que arrancamos los que estamos vivos para continuar esta dura y monumental tarea que lleva el nombre de Revolución Proletaria.

LA FUNDACIÓN DE LAS NORMALES DE SUCRE Y LA PAZ CONSTITUYEN UNA CONQUISTA DE LA EDUCACIÓN BOLIVIANA

La Ley 1565 y la reforma educativa del MAS son la negación de esta conquista porque menosprecian la formación docente.

El gobierno liberal de principios del siglo XX gastó muchos recursos financieros en el intento de modernizar la educación. Esta tarea se inscribió como parte de su programa de gobierno que tenía la finalidad de convertir a Bolivia en un país capitalista desarrollado. Ellos no podían concebir un país moderno con una inmensa mayoría analfabeta y buscaron universalizar el alfabeto y transformar radicalmente la educación.

Siguiendo la tradición eurocentrista de la época, el gobierno liberal envió una comisión de connotados maestros e intelectuales para conocer los avances educativos en Europa, encuentra en Bélgica a George Roumá que ya brillaba con luz propia y se encontraba a la altura de Claparede, Decroly y otros. El gobierno boliviano contrató al investigador, junto a su equipo, para implantar una profunda reforma educativa. Sin embargo, los liberales no comprendieron que la educación reflejaba el poco desarrollo material y todo intento por mejorarla estaba condenada a chocar con esta realidad estructural.

El año 1909 se funda la Escuela Nacional de Maestros "Mariscal José Antonio de Sucre" en la capital de la República y, un año después, la Normal "Simón Bolívar" en La Paz. Es la primera vez que se profesionaliza al maestro, se le da una formación científica y se instituye la carrera docente. Hasta entonces, cualquiera que supiera leer y escribir y manejar las cuatro operaciones de la aritmética podía ser maestro. La fundación de las normales de Sucre y La Paz es un hito importante en el desarrollo de la educación boliviana porque es el primer intento de modernizarla. Se trata de una conquista de la educación boliviana, aunque permanentemente desnaturalizada por los gobiernos de la clase dominante inculta y miserable.

Las últimas reformas educativas, la del Banco Mundial (Ley 1565) y la del MAS (Ley "Siñani - Pérez") son la negación de esta rica tradición de las normales en el país porque, por igual, subordinan la

STALINISTAS SUPLANTAN LA REPRESENTACIÓN DE LAS BASES PARA SERVIR AL OFICIALISMO EN LAS LLAMADAS "JORNADAS PEDAGÓGICAS"

Tenemos a mano la lista de todos los delegados que asistieron a las diferentes "jornadas pedagógicas" que convocó el gobierno para hacer conocer la malla curricular, por niveles y ciclos, de la Ley "Siñani - Pérez". Podemos constatar que esa gente no fue elegida en ningún lugar y, sin embargo, aparecen como delegados de las diferentes unidades. ¿Quiénes son y quién los nombró? Todos ellos son dirigentes y miembros del Frente de Defensa y han sido nombrados a dedo por los miembros de la Federación para ir a legalizar la malla curricular. Los maestros con criterio propio, que podían plantear ideas, hacer observaciones, etc., fueron simplemente ignorados.

En esa lista brillan los nombres de Víctor Cáceres, Celina Nogales, Miguel Angel Choque, Juan Carlos Carvallo, Vicente Orozco, junto a cuatro decenas de ilustres desconocidos, pero todos ellos defensores. Lo más ofensivo para el magisterio cochabambino es que aparece en la lista José Luis Núñez, que ni siquiera es maestro y un traficante declarado en comisión por ser representante del magisterio en la COD cochabambina.

Señores stalinistas, no sean tan caraduras; ¿acaso no les basta el haber asaltados cargos administrativos, los cargos docentes en la Normal "Simón Rodríguez" y los pocos cargos de nueva creación? ¡Ya basta de manosear tanto la educación y la Federación! Sin embargo, sepan que la paciencia de los maestros tiene un límite y llegará la hora de arreglar cuentas con las bases.

De URMA Cochabamba No. 167.

formación docente a las profesiones libres (licenciaturas), como si éstas tuvieran mayor calidad que el maestro y que -por ese camino- se elevara la calidad de la educación en este país. ¡Qué poco entienden, estos fariseos, la naturaleza del fenómeno educativo!

De URMA Cochabamba No. 167.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 503

12 de junio de 2009

UMSA. Del Programa URUS Sociales

LA POLÍTICA BURGUESA, A TRAVÉS DE LAS CAMARILLAS, DESTRUYE A LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

La esencia de la “globalización de la economía” es la de instaurar la vigencia irrestricta de las leyes de la oferta y la demanda actuando como fuerzas ciegas en beneficio de las grandes empresas monopólicas imperialistas –que son precisamente la negación de la libre competencia en la producción-. El Estado, especialmente en los países atrasados, debe desligarse de toda obligación con las masas, todo servicio debe convertirse en una mercancía que hay que comprar y cuya calidad esté en directa relación con el precio que por él se pague. Los servicios de educación, salud, seguridad social, etc. deben privatizarse y sostenerse con el aporte de los usuarios.

En el marco de esta política global burguesa, no puede cabernos la menor duda de que las universidades públicas están condenadas a ser destruidas en su función de ser casas superiores de estudio al servicio del conjunto de los jóvenes que aspiran a una formación profesional al margen de su condición económica. La Ley “Avelino Siñani”, continuación de la Reforma Educativa movimientista, apunta a la destrucción del derecho a la educación de todos, convertir a las universidades en un privilegio de ricos y acabar totalmente con la autonomía universitaria sustituyéndola con el control social.

Lo grave de todo esto es que esta política se cuela en las universidades a través de sus propias autoridades, direcciones docentes y estudiantiles que a partir del tristemente célebre “Primer Congreso de la UMSA” se han “institucionalizado” como una verdadera dictadura de las autoridades y las camarillas docentes que las sostienen contra los intereses universitarios.

La implementación de esta política burguesa exige, para su continua realización, la anulación de los estudiantes como fuerza colectiva en el ejercicio del cogobierno. La acción de los estudiantes actuando a través de la Asamblea General fue sustituida por la “institucionalidad”, que significa dar todo el poder de decisión a las autoridades y dirigentes, reduciendo la democracia universitaria a la acción de votar. La Asamblea General fue anulada como máxima autoridad.

Esta contrarreforma al arrinconar al movimiento estudiantil ha desatado todos los aspectos negativos de la universidad. La “institucionalidad” trajo como consecuencia la dictadura de las autoridades y los dirigentes y la subordinación, a través de ellos, libres del control de las bases, de los intereses universitarios a la política retrograda y anticientífica de los gobiernos burgueses. Una universidad sin la fuerza, la actuación crítica y el control colectivo de los estudiantes, es una universidad sin defensas frente a la arremetida de la reforma gubernamental. La “Nueva universidad” que todas las autoridades y dirigentes han prometido y prometen es la universidad que hoy tenemos. Un erial, sin ideas propias, sin acción política revolucionaria, minada por la politiquería burguesa, sin calidad académica, totalmente divorciada de la lucha de los explotados, dominada por las camarillas, con graves signos de corrupción en todos los niveles, donde campea la prepotencia y el abuso escudos detrás de los cuales se oculta la mediocridad, sometida a la política de los gobiernos de turno, amenazada de ser arrasada del escenario por las universidades privadas que hacen negocio con la educación superior, desconociendo el derecho a ésta de los jóvenes, especialmente a los hijos de los explotados.

**¡¡¡FRENTE A LOS DERECHISTAS Y MASISTAS ANGURRIENTOS DE
PODER Y PLATA DECIMOS!!! :
¡¡¡ACCIÓN DIRECTA, REVOLUCIÓN SOCIAL!!!**

LA ACCIÓN DIRECTA ES EL CAMINO PARA DOBLAR EL BRAZO A LOS EMPRESARIOS CHUPA-SANGRES, A LAS TRANSNACIONALES Y AL GOBIERNO IMPOSTOR, LAS DEMAGOGIAS “DEMOCRÁTICAS” NO. LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA AL GOBIERNO, CONCILIADORA CON LOS EMPRESARIOS ES UN OBSTÁCULO QUE HAY QUE VENCER.

En Bolivia los grandes medios de producción (minas, fabricas, latifundios, bancos, etc.) son propiedad privada de transnacionales (imperialismo) o de sus sirvientes: la burguesía vende-patria y racista boliviana (empresarios privados), explotan a los bolivianos, saquean el país, ganan fortunas con sus negocios que dejan a millones de bolivianos en el hambre, el desempleo y el atraso. Los oprimidos (la mayoría) recurren a la acción directa, la huelga, la marcha, la toma de centros de trabajo, etc. porque es el único camino con el que PUEDEN vencer a estos explotadores. Pero cuando las masas se cansan de pelear aparecen politiqueros y dirigentes sin-

dicales aprovechados que hablando de que si los llevamos al parlamento o al gobierno cambiarán democráticamente Bolivia. Estos acaban como el Evo rogando dialogo a fascistas y masacradores, haciendo pactos por uno o dos curules, etc. Esta es la realidad, para transformar el país no debemos dejar la acción directa sino profundizarla hacia una revolución social que expulse a las transnacionales y aplaste a la derecha expropiando a burgueses e imperialistas sus grandes propiedades privadas, para que estatizándolas sirvan para dar pan y trabajo a todos como propiedad social. Luchemos por el Gobierno Obrero-Campesino.

Los que quieren treparse al carro del gobierno sólo buscan llenarse los bolsillos.

¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡Toma de MINAS, FÁBRICAS!!! No más despidos y abusos patronales. ¡¡¡Luchar por el salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste). ¡¡¡CAMPELINOS: TOMAR LOS LATIFUNDIOS!!! ¡¡¡LIQUIDAR A LA DERECHA!!! ¡¡¡ABAJO LOS BURÓCRATAS SINDICALES !!! Usar asambleas y comités de huelga contra los traidores.

Confiscación de las grandes propiedades privadas (empresas, minas, latifundios, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios) y al imperialismo (transnacionales) para que al estatizarlos se transformen en propiedad social que de trabajo y pan a los bolivianos. LA REVOLUCIÓN SOCIAL no se consigue con leyes ni elecciones.

Marchemos con la bandera proletaria hacia un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71 para imponer la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora, el Socialismo camino al Comunismo.

**¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!
¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!
¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**