



No. 2133
19/06/09
Precio Bs. 1.



Sección boliviana del CERCÍ

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

¡¡TODO ES UN ENGAÑO!!

¡¡TODOS NOS MIENTEN!!

Estas expresiones revelan el sentimiento generalizado de los pobladores de El Alto, ciudad con un alto índice de pobreza, que el pasado lunes 15 de junio protagonizaron un contundente paro cívico contra el mal servicio del autotransporte, pero, además, en protesta por el incumplimiento del gobierno del, tantas veces prometido y nunca cumplido, tendido de la red de gas natural domiciliario, contra la inseguridad ciudadana, etc., un largo pliego de reivindicaciones ante la constatación de que sus condiciones de vida, lejos de mejorar, empeoran.

LA RESPUESTA A LA ANGUSTIA DE LA GENTE SÓLO PUEDE VENIR DE LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA.

PARA ACABAR CON LA MENTIRA Y EL ENGAÑO SE NECESITA UNA VERDADERA REVOLUCIÓN SOCIAL QUE ACABE CON EL PODER DE LOS EXPLOTADORES CHUPA-SANGRES, UN VERDADERO GOBIERNO DE OBREROS, CAMPESINOS Y DE TODOS LOS EXPLOTADOS QUE EXPULSE AL IMPERIALISMO DEL PAÍS Y A LOS BURGUESES DEL PODER.

FRACASÓ MISS CONALDE POR ESTAR CADA VEZ MÁS FEA

Los prefectos del CONALDE graciosamente llamaron a los candidatos opositores a Evo Morales para que se reúnan con ellos, con miras a conformar una candidatura única para las elecciones de diciembre. Pero ¡ohh!... ninguno quiso ir. Incluso el fascista Tuto Quiroga les dijo de frente que no quería ser miss CONALDE.

Los prefectos de la "Media Luna" no se dan cuenta que la cosa está más fea para ellos, que ya pasó su cuarto de hora, ahora son leprosos con los cuales ningún candidato en su sano juicio quiere juntarse porque se verían manchados y rechazados por la población.

Pero no es sólo eso, tampoco comprenden que el pueblo se cansó de tanta pelea mezquina y le preocupan más los problemas que nadie resuelve, por eso no da mucha pelota a las elecciones.

**¡BASTA DE CHACOTA ELECTORAL!, ¡MOVILIZARNOS POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!
¡NI CÍVICOS FASCISTAS NI GOBIERNO IMPOSTOR, DICTADURA PROLETARIA!**

G. LORA: INCANSABLE LUCHADOR HASTA EL FIN

Raúl

Guillermo Lora entregó su vida a los trabajadores, desde muy joven se dedicó íntegramente a convertirse en revolucionario profesional, creando teoría, política, y organizando a la clase obrera para su liberación. Nunca dejó de hacer toda esta labor; 7 días antes de su fallecimiento, fue visitado en La Paz por mineros de Huanuni preocupados por su estado de salud, a quienes escuchó y les dijo:

“En la mina siempre hemos creado teoría, hemos creado política, como en ninguna otra organización de las minas o de las ciudades. Esto ¿por qué? Porque para nosotros no hay más respuesta que LA POLÍTICA. Tenemos que hacer política los mineros, para imponer nuestra voluntad, para movilizar a nuestras fuerzas y así impondremos la dictadura del proletariado, la dictadura de la clase obrera. Si no hacemos esto, siempre seremos derrotados, aplastados, humillados... ¡¡ **Viva la dictadura del proletariado !!**”

“En las minas hemos penetrado en el seno de los mineros, cuando los mineros estaban derrotados, y hemos enseñado que el proletariado tiene que penetrar en el seno de las masas obreras y desde las masas obreras tiene que instaurar el movimiento revolucionario, no cualquier movimiento, sino un movimiento que tenga como finalidad la dictadura del proletariado, ¡¡ese el objetivo !!, si dejamos de pelear por ese objetivo, somos unos vulgares traidores.

“Les agradezco por esta visita, y claro, y como siempre, yo ofrezco mi vida para los trabajadores, siempre lo he hecho. De hoy en adelante hay que trabajar, hay que construir la doctrina revolucionaria, esa es nuestra obligación.

“Yo les agradezco todo esto, por su postura hacia los problemas revolucionarios, a la doctrina, etc. y estoy seguro que ustedes harán una labor revolucionaria porque sería el colmo de la vergüenza, no hacer esa labor revolucionaria. Hay que hacer, cueste lo que cueste.”

G. Lora terminó esta reunión firmando ejemplares de sus obras completas.

Junto a los mineros inició su vida de revolucionario y fue a los mineros que dirigió sus últimas palabras.

(Textual, extractado de la grabación de la charla con los mineros.)

LXXIV ANIVERSARIO DEL POR ACTO CONMEMORATIVO

Viernes 26 de junio, Hrs. 19:00

Casa Social del Maestro

La Paz

EL P.O.R. VANGUARDIA PROLETARIA DE LA NACIÓN OPRIMIDA

La respuesta de los explotados a la impostura reformista del MAS y a la oposición derechista, fascista y racista:

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

LAS NACIONALIZACIONES BURGUESAS DEL GOBIERNO

El MAS y su gobierno son una bolsa de gatos oportunistas que medran del poder a la sombra del impostor mayor, Evo Morales.

El destino del gobierno y del MAS es el de pulverizarse en medio de la corrupción y la lucha intestina por asaltar los cargos más apetecidos del aparato estatal. Es claro que de un movimiento sin programa, sin consistencia ideológica ni orgánica no puede esperarse otra cosa.

Lo único consistente dentro del MAS, en lo que coinciden indigenistas, izquierdistas y derechistas metidos en su seno, es en que respetan el orden burgués, la gran propiedad privada de los empresarios y de las transnacionales.

La política del gobierno masista es abiertamente pro-burguesa por ello, sus nacionalizaciones son en realidad compras concertadas con las transnacionales, ventajosas para ellas y onerosas para el Estado.

La denuncia del Presidente de "YPFB Transportes", Gildo Angulo a puesto al descubierto detalles de la transacción nacionalizadora de Transredes (propiedad de la anglo-holandesa Shell y la británica Ashmore).

YPFB es, sin duda, uno de los botines más apetecidos, por ello no debe extrañar que entre sus funcionarios de más alto nivel se desarrolle una lucha enconada.

Gildo Angulo, un militar retirado, ex candidato a la presidencia por el partido derechista NFR de Manfred Reyes Villa, fue nombrado el pasado 12 de mayo Presidente de "YPFB Transportes" luego de la nacionalización de Transredes el 1º de mayo.

Con caracteres de escándalo, Angulo ha denunciado al Presidente interino de YPFB, Carlos Villegas, de haber comprado Transredes con

sobreprecio.

La denuncia de Angulo pone al descubierto detalles de la transacción con la transnacional. La compra (nacionalización) de Transredes fue concertada en 250 millones de dólares; Carlos Villegas señala que ese es su precio según cotización en la Bolsa Boliviana de Valores pero, Transredes tenía una deuda al fisco y otros pasivos de 200 millones de dólares. La denuncia concreta de Angulo es que Villegas autorizó el pago de la totalidad de los 250 millones cuando sólo debían haberse cancelado 50 millones de dólares descontando las deudas.

La explicación de Villegas, en conferencia de prensa, es que la mayoría de las empresas socias de Transredes pretendían iniciar un juicio internacional por un valor de 1.000 millones de dólares, por lo que el gobierno -no él-, concertó con ellas un "perdonazo" tributario liberándolas de la deuda que tenían con el fisco para evitar este proceso. "YPFB Transportes" se hace cargo de todos los pasivos de la empresa. En resumen, al Estado la compra (nacionalización) le cuesta 450 millones de dólares. ¡Negocio redondo para las transnacionales! Esas son la nacionalizaciones burguesas que practica el M.A.S.

Juzguen los explotados la forma en que el gobierno se hace la burla de las ilusiones de las masas que luchan por liberar la país de la opresión de las transnacionales (imperialismo.)

Nunca podremos ser libres en tanto no expulsemos a las transnacionales ni acabemos con el poder económico de los ricos: la gran propiedad privada burguesa.

Sólo la revolución social liderizada por la clase revolucionaria, enemiga natural del capitalismo: la clase obrera, podrá materializar la liberación nacional instaurando el gobierno de los explotados, el gobierno obrero-campesino, y la propiedad social sobre los medios de producción.

Cochabamba:

MASACRE BLANCA EN SEMAPA

Corrupción administrativa e ineptitud gubernamental

La gerencia de SEMAPA (Servicio y mantenimiento de agua potable y alcantarillado) el 1º de Mayo, como grosero regalo a los trabajadores, entregó 152 memorándums de despido, desde entonces los trabajadores viven el calvario de la lucha por recuperar la fuente de su sustento familiar. Pese a que el Alcalde prometió reincorporarlos, el propio Ministerio de Trabajo tachó de ilegal el despido, etc., la gerencia los rechaza arguyendo que no fomentará más corrupción y déficit de la empresa.

¿Qué se oculta detrás de los despidos?

1. La administración es ineficiente y corrupta, la red de agua y alcantarillado apenas atiende al 30 % de la capital, el agua posee heces, con una red obsoleta con reventones permanentes que obligó a contratar cada vez más personal (por 1000 conexiones habían 7 trabajadores, con los despedidos habrían 5, se pretende llegar a 2). Los trabajadores han tenido el acierto de decir que no son ellos los culpables de la corrupción y mala administración, no realizan las contrataciones de personal, no firman contratos lesivos peor definen las políticas administrativas; esa tarea le compete a la gerencia que, dizque, es fiscalizada por los consejeros ciudadanos, pero se hace pagar las consecuencias a los trabajadores de base.

La mayoría de los cochabambinos siguen padeciendo la necesidad de agua, no han faltado los revendedores de agua que compran agua de SEMAPA y venden a más altos precios, principalmente a la zona sud del departamento, el ejemplo más grande es ASICASUR que está copado por masistas.

2. El Gobierno, por medio del Ministro de Agua y Medio Ambiente, Orellana, es quien planeó con el gerente la masacre blanca, hicieron público los datos del déficit económico junto a denuncias de corrupción, todo para justificar la intervención del gobierno, lo que no es aceptado por la población, la gente huele de lejos el modus operandi de los masistas: poner en evidencia la corrupción e ineficiencia de una empresa no para salvarla o acabar con la corrupción sino para controlarla, en su defecto crear otra pero como botín de pegas de sus connilitones. Ya es un rumor a voces que el gobierno busca terciarizar el servicio de agua y alcantarillado, ASICASUR no oculta su

interés, sabemos que el ministro Orellana fue en el pasado su asesor.

3. Evo Morales llegó a inaugurar la 2da. fase de la represa de Misicuni que abastecerá con agua a toda la población Cochabambina, habló de nuevas redes para servicio domiciliario, riego y millonarios créditos que sin duda los masistas están muy interesados en controlar, aprovechar, aunque eso implique someterse a las condiciones de los financiadores que exigen elevar el costo del agua para devolver el préstamo. La ironía es que Misicuni no será cusicuni (alegrarse en quechua) como chistea Evo, seguirá siendo Asicuni (reírse). Esta es una razón más para que los masistas se desesperen por controlar SEMAPA o crear en su lugar otra.

4. El MAS es cómplice de la debacle de SEMAPA, no olvidar que esta empresa fue recuperada de manos de la transnacional Aguas del Tunari, en las históricas jornadas de la “Guerra del Agua”, donde se planteó el control obrero colectivo social, que los masistas lo suplieron a nombre de “control social” con encaramar a sus dirigentes de la Coordinadora del agua, de los regantes y otros como directores ciudadanos o conseguir ciertas pegas, en esto fueron campeones Jorge Alvarado, Omar Fernández y Oscar Olivera que han negociado y desvirtuado la verdadera esencia de la lucha de los cochabambinos.

¿Cuál la respuesta?

Los trabajadores y la población deben organizarse para tomar físicamente SEMAPA, no permitir un sólo despido, al contrario expulsar a los sinvergüenzas de la gerencia.

Plantear a todo Cochabamba la administración Obrera-social colectiva y la gratuidad del servicio del Agua para uso domiciliario y para riego, lo propio el alcantarillado.

Arrancar al gobierno los recursos necesarios para cambiar y ampliar a todo Cochabamba la red de agua y alcantarillado, si dice que no puede que se vaya, cómo tiene para gastar millones en padrones biométricos y circo electoral, mientras los cochabambinos beben agua costosa y con heces fecales.

La lucha de los trabajadores de SEMAPA no sólo debe ser por la fuente de trabajo sino por impedir que el agua se convierta en negocio de transnacionales y masistas busca pegas.

¿EVO PRESIDENTE DEL “ABYA YALA”?

Como respuesta a las acusaciones del gobierno peruano en sentido de que Evo Morales y el gobierno boliviano hacen ingerencia en la política interna de aquel país al instigar a los indígenas a ir “de la resistencia a la rebelión y de la rebelión a la revolución” y que, como consecuencia de esa instigación, cinco días después de la cumbre indígena realizada en Puno, se han realizado los enfrentamientos con la policía en el este tropical de aquel país con un saldo de más de 30 indígenas muertos, las cúpulas de las organizaciones campesinas como el CIDOB, el CONAMAC y otras ha organizado una movilización en la puerta de la embajada peruana.

Todos los oradores han coincidido en una idea común: que los indígenas americanos no tienen fronteras, que están organizados como nación por encima de las diferentes repúblicas impuestas por los colonizadores y que Evo es el presidente de esta nación indígena americana, el ABYA YALA. De este modo, Evo y su gobierno no hacen ingerencia alguna y que, por el contrario, ejercen sus funciones de gobierno de manera legítima al instruir cómo debe combatir los pueblos indígenas contra sus opresores de los Estados blancoides.

¿Esta construcción teórica es legítima o simplemente una palabrería inventada por los caciques campesinos directamente controlados desde el Palacio de Gobierno? O, dicho de otro modo, ¿es posible la construcción de un Estado americano indígena? No hay que olvidar que una de las características de la economía indígena es localista porque sus fuerzas productivas no han tenido la posibilidad de desarrollarse hasta rebasar los límites de la comarca. Este hecho hace que para la conciencia de los indígenas su mundo empieza y termina en su comarca y este exacerbado localismo explica su carácter caudillista.

Por otra parte, las diferentes naciones indígenas están en diferente grado desarrollo material, hecho que unos, los más fuertes, tienen la tendencia natural a someter a los vecinos más débiles. La conciencia localista de los pueblos indígenas genera intereses distintos y la lucha por expandir sus territorios es la causa de los enfrentamientos de unos contra los otros, ni siquiera la constitución de las repúblicas burguesas en América ha podido mediatizar la lucha ancestral de los pueblos indígenas.

En esta realidad material hablar del ABYA YALA es una impostura engendrada en la cabeza de caudillejos ambiciosos que de pronto pretenden aparecer como caudillos continentales de los pueblos indígenas oprimidos por las clases dominantes locales y por el imperialismo.

Los revolucionarios somos decididos luchadores contra toda forma de opresión y particularmente la abominable opresión sobre las naciones indígenas que se extiende desde la colonia hasta nuestros días. Es más, para acabar con ella de una forma definitiva afirmamos que el gobierno obrero-campesino reconocerá el derecho de las naciones originarias a su autodeterminación si así lo demandan.

Sin embargo, es un absurdo propugnar el retorno al pasado precolombino y rechazamos toda la impostura de quienes a nombre de las naciones originarias idealizan las formas primitivas de vida en las que se han visto condenados a permanecer, estancados en el traso. La liberación de las naciones indígenas oprimidas se dará en el marco del socialismo y significará la incorporación de estas naciones a lo más avanzado de la cultura y capacidad productiva que ha alcanzado la humanidad, hoy estancada por la gran propiedad privada burguesa y vedada para los explotados del mundo.

GUILLERMO LORA ESCOBAR

*Francesc Matas Salla
Barcelona, Catalunya*

Guillermo Lora Escobar. Dirigente del POR de Bolivia. Constructor de la COB (Central Obrera Boliviana). Le recordaré siempre andando ligero por las empinadas calles de La Paz, con muchas vueltas para despistar a la policía. Polemista duro, directo, incisivo. Me espeté, como conclusión de dos días, después de sendas entrevistas extensas, que el trotskismo y la Internacional vive en la revolución, o no hay perspectiva en el horizonte, y los europeos teníamos que aprender de la revolución y de los mineros bolivianos. Me llenó de libros suyos, con el consabido pago, para difundir la experiencia boliviana por Europa y España.

Su periódico "MASAS", en formato micro o mini, entusiasmaba con sus crónicas de luchas obreras de párrafo o párrafo y medio. Hoy en día podrían optar a algún premio de micro-crónicas.

En las reuniones obreras, la transmisión era oral. Mucha militancia era analfabeta. Con la excepción de la estudiantil y la poderosa federación de enseñantes. Por cierto que su hermano, también del POR, maestro, me recibió con un seco "aquí no nos hacen falta misioneros". Una buena lección para posibles arrogantes revolucionarios de la aburguesada Europa.

GUILLERMO LORA AMIGO Y REVOLUCIONARIO

Franklin Pary Yapu

Recuerdo que fue en marzo de 1987 cuando Guillermo Lora arribó a la ciudad de Potosí, una célula revolucionaria universitaria del frente URUS denominada "Federico Escobar" del cual fui parte, salimos a recibirlo en la vieja terminal. Aún cuando su sien ya coronaba un pelo plateado, extrañamente todavía llevaba un juvenil jean azul que hacía juego con una vieja chamarra de cuero de napa, contextura delgada y mediada, tez blancoide, que contradecía en parte, con la tez de la clase a la que siempre había defendido: La proletaria. Es que Guillermo Lora era un intelectual en toda su dimensión, de esos que ponían el pellejo para demostrar sus verdades.

Las conversaciones de tinte revolucionario se llevaron a cabo en un café que por entonces funcionaba en la planta alta de la terminal de buses. Analizamos las medidas que había tomado el MNR con Víctor Paz Estenssoro, la demoniaca medida del 21060, el salario mínimo vital con escala móvil, algunas dudas juveniles que tenía sobre la Tesis de Pulacayo, pero quedó grabado como un consejo de oro, de esos que cambian la vida a uno y esto ocurrió cuando saturado por una lluvia de preguntas que le formulé, él asumió una actitud reflexiva, preguntó mi nombre, tal vez intrigado por mi natural entusiasmo, y mi semblanza casi adolescente. Me preguntó algunas citas sobre la Revolución Permanente de Lev Davidovich Bronstein Trosky en relación con El Capital de Marx, que definitivamente no supe responder excepto emitir unos balbuceos. Era un novato en las lides intelectuales, además invadido por un inoportuno nerviosismo sobre todo por que me encontraba ante un hombre de tan preclara trayectoria revolucionaria.. Entonces puso un bolígrafo entre las orejas, (recuerdo el color y hasta la marca del bolígrafo) se apaciguó, hizo un alto en su discurso y me dijo ceremoniosamente: " La labor del revolucionario no es hacer ininteligible la teoría revolucionaria sino hacerla comprensible para las masas..." y luego añadió que no debía leer en su integridad todos los libros que se habían escrito sobre la revolución, porque para ese cometido no me alcanzaría una vida ni otras cinco, sino que debía leer aquello que constituía realmente imprescindible de un libro. Es decir no debía comerme el árbol completo sino sólo los frutos. Así didáctico era don Guillermo Lora.

Mas tarde luego de sostener seguramente, reuniones mas compartimentadas con viejos militantes del POR de la regional Potosí, los universitarios fuimos igualmente a despedirlo no sin antes recibir el periódico del Partido Obrero Revolucionario denominado: "Masas".

La noche cayó sobre la cordillera y el cerro ya se teñía de bermejo, lo abrazamos como a un padre, minutos mas tarde arribó al bus que lo devolvería a La Paz. Era un luchador incansable, maestro de la teoría revolucionaria de muchas generaciones, hoy los obreros del mundo y de nuestra Bolivia han perdido una mente lúcida, un revolucionario y un amigo.

MOMENTO EN EL QUE VIVIMOS

Patricio

El capitalismo se agota. La potencia norteamericana patalea y no puede salir de su crisis, que se proyecta a la mayor parte del globo terrestre. No se ha dicho que la máquina es la que modela la conducta de los proletarios y les impone despóticamente el ritmo con el que deben moverse. ESTO SIGNIFICA QUE EL MUNDO CAPITALISTA MARCHA HACIA LA BARBARIE.

En caso de no producirse la revolución proletaria inmediatamente, encabezando a los oprimidos y explotados en general Y QUE IMPONDRÁ EL COMUNISMO MUNDIAL, LOS QUE COMPONEN LA SOCIEDAD HUMANA SE CONVERTIRÁN EN UNA MONTAÑA DE TUERCAS DE LAS MÁQUINAS.

Este panorama terrorífico es consecuencia del fracaso de la lucha revolucionaria que conoció su victoria inconfundible en la victoria de los bolcheviques en Rusia en octubre de 1917. Lenin escribió lo siguiente al respecto en 1918: "Sí, nuestra revolución es burguesa en tanto que marchamos con el campesinado en su conjunto... Al principio con todo el campesinado contra la monarquía, contra los propietarios, contra el medievalismo (y, hasta cierto punto, la revolución sigue siendo burguesa, democrático-burguesa). Después con el campesinado más pobre, con el semiproletariado, con todos los explotados contra el capitalismo, que significa también contra los campesinos ricos, los kulaks y los especuladores; y en este aspecto, la revolución se convierte en socialista".

León Trotsky nos ofrece más argumentos que pueden ayudarnos a comprender este problema. Sostiene que Marx presentó esta teoría como la respuesta al problema de cómo materializar las tareas democráticas incumplidas estando presente el proletariado como clase. La dictadura del proletariado cumplirá plenamente las tareas burguesas para transformarlas en socialistas. La revolución, que necesariamente debe comenzar dentro de las fronteras nacionales no podrá menos que trocarse en internacional, si quiere resolver los agudos problemas emergentes de sus propias entrañas".

Para los clásicos del marxismo, el comunismo para trans-

formar radicalmente a la sociedad capitalista tiene obligatoriamente que ser internacional, mundial. El stalinismo reaccionario pretendió soslayar las dificultades que debía vencer la revolución rusa, recurriendo a la deformación, a la negación de las leyes del marxismo.

El principio de la dimensión mundial del comunismo fue reemplazado con la impostura del "socialismo en un solo país". La lucha revolucionaria que debía cumplir la "Internacional Comunista", creada por el leninismo revolucionario, fue sustituida con al política sinuosa, empeñada en lograr la paz y la colaboración con las potencias capitalistas poderosas.

Desde Moscú se impuso una supuesta política propia de las grandes potencias junto al reformismo democratizante propio a los países supuestamente precapitalistas, que estaban obligados a empeñarse en materializar por todos los medios una doctrina que nada tenía que ver con el comunismo.

El stalinismo reaccionario se incorporó como una potencia temible, con ayuda de la leyenda de que Moscú era la capital desde donde se difundía la política radical, anticapitalista.

El trotskismo, heredero y continuación del leninismo, no logró enterrar a su enemigo mayor, arrastrar a las masas, particularmente al proletariado internacional, tras el objetivo de la revolución y dictadura proletarias para imponer el comunismo mundial.

La propaganda imperialista, al servicio de las potencias capitalistas, ganó a la opinión burguesa mundial con su leyenda de que Moscú era ya la capital del comunismo y que buscaba imponer a todo el planeta esta política.

Los revolucionarios tenemos que partir del análisis profundo de esta experiencia y orientar nuestra voluntad de lucha comunista para fortalecerla mediante la asimilación del MARX-LENINISMO-TROTSKISTA DE LA CUARTA INTERNACIONAL.

SOLO LA CLASE OBRERA PUEDE ACABAR CON EL CAPITALISMO Y ABRIR LAS PUERTAS DEL COMUNISMO

Karallanta.

Las ideologías, los planteamientos sociales, el camino de sus luchas y las proyecciones políticas de las clases sociales, dependen de cómo producen su vida social, de la manera en que participan en el proceso de la producción, de manera resumida, de cómo se ganan el pan.

Los grandes propietarios de los medios de producción (dueños o adjudicatarios de los yacimientos mineralógicos, hidrocarbúricos, fábricas, bancos, etc.) son los capitalistas o burgueses, llamados empresarios o patrones, a nivel mundial: las empresas transnacionales o multinacionales. Como pequeños propietarios de los medios de producción tenemos, por ejemplo, a los campesinos dueños de sus sayañas o parcelas, con sus herramientas rústicas: chuntillos, picotas, machetes, yugos y sus animales de carga o tracción o a los cooperativistas con sus pequeñas herramientas: barreta, combo y picota.

Tanto el campesino como el cooperativista no trabajan para nadie, trabajan por cuenta propia, no tienen patrón.

Contrariamente a estos grandes o pequeños propietarios de medios de producción están los obreros o clase proletaria que se caracteriza por ser clase desposeída de medios de producción, por ejemplo los trabajadores mineros, que participan del proceso productivo vendiendo su fuerza de trabajo por un cierto número de horas al día y a cambio reciben un salario que no es más que el precio de su fuerza de trabajo.

Lo que busca el burgués o capitalista, como gran propietario de medios de producción, es sacar la mayor ganancia posible por la explotación que hace de la fuerza de trabajo del obrero; en lo político defiende a esta sociedad, la sociedad capitalista y quiere que nunca se acabe.

El pequeño propietario de los medios de producción, en este caso el campesino o el cooperativista, busca en todo momento agrandar su pequeña propiedad sobre los medios de producción; cuando choca o se enfrenta a la gran propiedad privada capitalista sólo busca reducir su campo de acción, no busca aniquilarla, para que no se trague a la pequeña propiedad, porque éstos sueñan en convertirse en grandes propietarios.

Estas proyecciones sociales y políticas de las clases sociales se dan en los distritos mineros a raíz de la respuesta que dan a la actual crisis económica-social. Los capitalistas defienden la sociedad actual y sus medidas económicas se orientan a descargar la crisis capitalista sobre los explota-

dos, particularmente sobre la clase obrera, imponiendo el retroceso, que eso es la rebaja de salarios o el alargue de la jornada laboral; que los obreros coman menos y trabajen más.

Los pequeños propietarios (campesinos, cooperativistas mineros), frente a la crisis defienden su pequeña parcela o pequeño paraje que le corresponde en la mina y cuando chocan con el capitalismo (gran propiedad privada) salta su instinto propietario: asaltan o avasallan la gran propiedad capitalista y hasta se apoderan de ésta, pero su limitación pequeño-burguesa no les permite superar la producción capitalista; de manera brutal la destruye sustituyendo el proceso de producción capitalista por un modo de producción primitivo, económicamente es un retroceso; se reparten los parajes como pequeños propietarios, sólo les interesa sacar el preciado mineral y comercializarlo de manera individual, no utilizan maquinaria, equipo ni tecnología que muchas veces es saqueado y destruido. Así, estas clases medias, cuando no se unen a la política revolucionaria del proletariado, contribuyen al retroceso, al atraso y, en este proceso, estas clases medias concluyen capitulando ante el capitalismo.

Otro es el caso de la lucha de los obreros asalariados, en esta crisis que agudiza la lucha de clases, ésta gira alrededor de la rebaja de salarios, alargue de la jornada laboral con el objetivo de garantizar y hasta aumentar las ganancias del patrón; los obreros en su lucha y resistencia ocuparon toda la geografía de los distritos mineros, expulsaron de la mina al patrón y sus representantes, gerentes, ingenieros, técnicos, los obreros se hicieron cargo de la producción; estalla el instinto comunista, la propiedad social reemplaza a la privada, los obreros utilizan los medios de producción, hasta ese momento monopolio del capitalista, de manera social, de todos y de nadie en particular, así también en los países atrasados, la clase obrera destruye al capitalismo y abre las puertas del comunismo.

Estos atisbos de la lucha comunista, son el germen de lo que vendrá a futuro, los revolucionarios debemos ajustar nuestra actividad a estos cambios en la conciencia de las masas proletarias. Cuando estos cambios sean dominantes y todo el país gire alrededor de esta lucha, la dirección revolucionaria debe estar enclavada en las masas especialmente en la clase obrera.

CRÓNICA DE LA LUCHA DE LOS MINEROS DEL DISTRITO CONTRA LA CRISIS CAPITALISTA

Ya en los últimos días de diciembre y primeros días de enero, la empresa Sinchi Huayra, filial de la transnacional Glencore AG, notificó a los trabajadores mineros que frente a la caída de los precios de los minerales se imponía la necesidad de tomar una serie de medidas anti-obreras: rebaja de salarios, trabajar sólo dos turnos al día de 12 horas cada uno y el retiro de trabajadores.

La propuesta de la empresa fue rechazada por las asambleas de todos los distritos mineros pertenecientes a la cadena Sinchi Huayra. La empresa en algunas minas procedió a otorgar vacaciones obligatorias a una cierta cantidad de trabajadores lo que era un anuncio de su despido.

En efecto, en Colquiri, el 1 de enero, la empresa empezó a repartir cartas de despido a los trabajadores en “vacaciones”. Los retirados se reúnen en el sindicato, devuelven las cartas al gerente y deciden que nadie se retirará, en Porco los retirados alcanzan a más de cien.

La segunda semana de enero, los trabajadores toman la mina y se hacen cargo de la producción, instruyen a los dirigentes que se encontraban en Oruro discutiendo con la empresa el problema de los despidos, que se replieguen y que la discusión con la empresa se traslade al mismo distrito. Amenazan con tomar como rehenes a los ingenieros y técnicos de la empresa en caso de que ésta insista en despedir trabajadores. Las amas de casa proceden a bloquear la entrada principal a la mina para que nadie salga y se cumpla la resolución de la asamblea. Gerentes, ingenieros, técnicos y algunos empleados salen huyendo de la mina por los cerros cargando papeles y documentos de la empresa. Los trabajadores deciden que trabajarán solos y que la mina estará bajo su mando. La producción a cargo de los trabajadores aumenta, todos cumplen su función disciplinadamente, explosiona la creatividad en todos los aspectos, grandes moles de roca en interior mina son destrozadas como si nada, la parrilla del ingenio se llena como nunca.

Mientras esto sucedía en Colquiri, los mineros de Porco marchaban en la ciudad de Potosí, la Federación organiza marchas separadas en Oruro y Potosí, se programa la marcha conjunta de todos los distritos a La Paz. Los Ministerios de Minería y de Trabajo y la empresa, apresuradamente firman un convenio por el cual la empresa se compromete a no despedir a ningún trabajador a no ser

que sea voluntario.

La toma de la mina se agotó en su aislamiento ante la imposibilidad de comercializar los concentrados y por el agotamiento de los insumos. Faltó una dirección sindical y política que impulsara la generalización de la toma, sin embargo, estos son los gérmenes de lo que puede venir en el futuro.

Una vez más se observó cómo explosiona el instinto comunista de los obreros y cómo de éste emerge la propiedad social pasando por encima de la propiedad privada de la empresa.

La última marcha de los mineros sobre La Paz partió de lo ya acordado en enero y que había quedado en suspenso ante las maniobras de la empresa que continuó en su afán de alargar la jornada de trabajo y rebajar salarios cambiando las cartillas de contrato de trabajo que son contratos a destajo, es decir, por volumen y no por tiempo, modificando los precios de contrato. La empresa negoció por separado distrito por distrito la aplicación de las nuevas cartillas de contrato logrando que se aprueben en los sindicatos más débiles. Primero en Poopó, luego en Don Diego, Porco y otras. Colquiri rechazó de plano los nuevos contratos y dos semanas antes de que se inicie la marcha minera sobre La Paz, ya se trasladaron a La Paz para rechazar los contratos. Nuevamente la empresa firma un convenio con el Sindicato de Colquiri para revisar la cartilla.

La marcha se produjo finalmente contra la aplicación de los nuevos contratos. Porco fue el primero en estallar arrastrando a todas las minas del norte de Potosí; los dirigentes tanto de los sindicatos como de la Federación de Mineros se empeñaron en impedir que la medida se generalizara a las minas de Oruro y La Paz. Los dirigentes que sirven a la empresa Sinchi Huayra, fueron los que incluyeron como objetivo de la marcha el rechazo a los avasallamientos campesinos para mostrar que también luchan por los intereses de las empresas. Con todas estas debilidades llegó la marcha a La Paz y el convenio firmado por los dirigentes refleja éstas, es totalmente ambiguo y deja la puerta abierta para que la empresa continúe en su intento de descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores. El convenio señala, que no se aplicará la nueva cartilla de contrato pero, líneas más arriba, señala que no se volverá a la antigua sino que se la actualizará.

Magisterio.

DISCURSO DE POSESIÓN DEL DIRECTORIO DE LA F.D.T.E.U.O. (Fed. de Maestros Oruro)

La elección sindical de 2009 tuvo gran participación: votaron 3657 y más los 148 que no pudieron votar por defectos de las planillas, los concurrentes fueron 3805 de alrededor de 5000 registrados. Es decir, el 75% o más. Antes solo se alcanzó el 50% o menos.

¿Por qué votó esa cantidad y por qué la mayoría eligió a URMA? Responder con el mayor acierto ayudará a percibir lo que se espera del nuevo directorio federativo.

La respuesta tiene carácter político, o sea surge de la lucha de clases. Estamos ante el paulatino desgaste de un gobierno que cuenta aún con apoyo popular, pero cuya política de “cambio” y su prestado nombre de MAS ya no impresionan. Sus planes y métodos ya fueron ensayados por otros gobiernos de “cambio” con similar apoyo popular: el “socialismo militar”, el MNR, la UDP.

La particularidad del actual gobierno es su indigenismo exacerbado. Pero su generalidad, su esencia común a los otros, es su reformismo conservador del sistema capitalista, de la propiedad privada de los medios de producción. De ahí su proclamada “sociedad con las transnacionales”, su tolerancia con los terratenientes y su idea de enriquecer a su base pequeño-propietaria (campesina y urbana), intentando crear, igual que el MNR, una burguesía nacional, ahora de rostro indígena, todo lo cual bautiza como “capitalismo andino”.

En suma, estamos ante un gobierno burgués-campesino que choca con la resistencia y conspiración de la derecha, es decir, con la otra burguesía, la reaccionaria, racista y separatista. Pero su pelea, por muy aguda que sea, es sólo por la hegemonía de una capa burguesa sobre la otra; es disputa entre hermanos de clase, entre antiguos ricos blancoides y aspirantes indígenas a nuevos ricos.

En esa disputa inter-burguesa, los obreros, el pueblo y los maestros somos presionados, manipulados y utilizados por los dos bandos capitalistas, que dividen y someten a su arbitrio a nuestras organizaciones, a los sindicatos, atropellando su independencia en complicidad con direcciones corruptas y traidoras.

Gobierno reformista y derecha reaccionaria, contando ambos con cierto apoyo de sectores populares, engañan y distraen con medidas de alboroto politiquero (nueva constitución, referéndums, elecciones, autonomías, etc.) y al no solucionar los problemas principales (desocupación, bajos salarios, carencia de tierra, miseria y el atraso del país), generan confrontación entre pobres (desocupados contra ocupados, cooperativistas contra mineros asalariados, campesinos contra ambos sectores mineros, etc.).

En medio de ello, el magisterio está atrapado en la falsa disyuntiva de someterse a la ley 1565 del sector derechista burgués o al proyecto de nueva ley educativa del sector indigenista burgués, siendo que ambas atacan la profesión del maestro y su escalafón; avalan la mutilación de la ciencia con dogmas religiosos y la discriminación con la vigencia de la educación privada; buscan descuartizar la educación y mantienen su carácter especulativo al seguir separándola de la producción social.

El proyecto Siñani-Pérez oculta su continuismo a la ley 1565, con abundante fraseología de saberes ancestrales, interculturalidad, descolonización y comunitarismo (nada menos que en medio de la desigualdad capitalista). Además, gobierno y burócratas sindicales afectan nuestros salarios imponiendo un excesivo aporte sindical. Es ante todo esto que el magisterio urbano orureño acudió en masa a la elección sindical, buscando alternativas contra las tiendas burguesas. Y una mayoría halló en el programa de URMA lo que busca, votó por él y nos convirtió en dirección.

Por tanto, reafirmo el PROGRAMA IDEOLÓGICO DE URMA y convoco a luchar por su aplicación.

Al final, saludo a los colegas en el DIA DEL MAESTRO. Agradezco a quienes votaron por URMA. Felicito a los demás votantes. Y convoco a los colegas en general a potenciar la unidad sindical activando las células y participando en los consejos consultivos y asambleas.

*Profa. María Elena Soria Galvarro,
STRIA. EJECUTIVA GENERAL*

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 504

19 de junio de 2009

UMSA. Del Programa URUS Sociales

PODER ESTUDIANTIL

Decimos que el co-gobierno paritario docente-estudiantil efectiviza la Autonomía Universitaria, porque desde su seno los estudiantes logran afirmar la independencia de las Casas Superiores de Estudio frente al gobierno, expresión política de la clase dominante.

Nunca se nos ha ocurrido que esa efectivización de la Autonomía se dé porque el co-gobierno pueda significar un equilibrio entre los estamentos docente y estudiantil.

Para nosotros la significación del co-gobierno arranca de la posibilidad de que los estudiantes cobren preeminencia con referencia a los docentes, lo que quiere decir que, en condiciones de agudización de la lucha de clases, pueda darse la victoria política proletaria sobre la burguesa. Hay que tomar nota de que estamos planteando el predominio de los estudiantes sobre los docentes.

Hay que dejar sentado que esto puede darse únicamente si los estudiantes han alcanzado un alto grado de politización, se interesan por resolver los problemas de su universidad y los de la misma sociedad, están políticamente ganados por la política revolucionaria proletaria y su expresión consciente, el Partido Obrero Revolucionario. No se trata de una cuestión normal y que pueda darse todos los días, sino de algo excepcional que corresponde a las etapas de agudización de la lucha de clases y de la gran radicalización de las masas. Se podría decir que es la calle la que domina a la universidad y las masas incultas las que señalan a los que estudian para un buen manejo de las ideas, el camino que debe recorrerse para llegar a la victoria sobre la política burguesa.

En tales condiciones los estudiantes logran convertirse en un verdadero poder y es el momento en el que imponen a la Asamblea General como autoridad suprema. Esto ocurre, casi siempre, cuando la convulsión social domina en el país. La agudización de la lucha de clases se expresa de esta manera concreta en el seno de las Casas Superiores de Estudio.

En nuestros días casi se ha perdido la noción de lo que es el poder estudiantil y que de manera tan vigorosa cobró predominio en los años 70.

Si ignoramos que es la lucha de clases la que determina la suerte de la universidad, la presencia del poder estudiantil -vale decir, una verdadera dictadura sobre los docentes- sería considerada como sinónimo de caos y del absurdo. Sin embargo, este fenómeno es progresista y lleva en sus entrañas las grandes líneas del orden futuro, vale decir, de la transformación radical de la educación superior, de la humanización del hombre.

El poder estudiantil abre la posibilidad de fusionar a la universidad con las fuerzas motrices de la revolución, con la sociedad convulsionada por la lucha de clases. Desde este momento se borra esa apariencia de que la universidad nada tiene que ver con la sociedad, pues es evidente que la solución de los grandes problemas universitarios se da en las calles y por voluntad de las masas convulsionadas. Esa unidad entre universidad y sociedad se logra a través de la mediación del trabajo revolucionario y de esta manera los problemas pedagógicos y administrativos son absorbidos y superados por la gran política revolucionaria. El poder estudiantil es la punta de lanza del proletariado en su tarea de transformar a la enseñanza, considerada como parte integrante de los grandes problemas sociales.

El poder estudiantil, que no a pocos se les antoja sinónimo de la barbarie, encarna las tendencias progresistas de la propia universidad y se suelda con las tendencias transformadoras del grueso de las masas, pero a pesar de todo esto, por ser precisamente universitario, tiene sus grandes limitaciones, lo que explica el hecho sorprendente de que no bien se divorcia de la política obrera, se degenera y marcha aceleradamente hacia la trinchera contrarrevolucionaria.

Sería absurdo esperar que la universidad, encerrada en sus cuatro paredes pueda entrar el camino de la solución de sus problemas, necesariamente ésta tiene que darse en el marco de la superación del actual crisis de la sociedad burguesa.

Inicialmente el poder estudiantil arremeterá contra la corrupción y el latrocinio de los docentes y de las autoridades. Obligadamente saltará la necesidad de superar las deficiencias de enseñanza actuales de la universidad, lo que llevará a tener que enfrentarse acerca de la manera de lograr la unidad de teoría y práctica. Se revalorizará, para poner en ejecución, los logros que se obtuvieron en los años '70.

!!!UNÁMONOS EN UN SOLO PROGRAMA!!!

!!! POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! :

LOS “CANDIDATOS” OFICIALISTAS Y DERECHISTAS EMPIEZAN APARECER COMO MOSCAS QUE ESPERAN GOZAR DE LAS MIELES DEL PODER Y CONVERTIRSE EN MILLONARIOS DE LA NOCHE A LA MAÑANA. LOS OPRIMIDOS DEBEMOS APLASTARLOS, JUNTO A SUS AMOS: LAS TRANSNACIONALES Y LOS BURGUESES VENDE-PATRIAS CON LA ACCION DIRECTA.

Mientras los grandes medios de producción (minas, fábricas, latifundios, bancos, etc.) sean propiedad privada de las transnacionales y de la burguesía vende-patria y racista boliviana (empresarios privados), NADA cambiará, sufrimos por el desempleo y el atraso que provoca su incapacidad y sus negocios con el imperialismo. En esta situación, han aparecido arios candidatos “indígenas” campesinos oportunistas y demagogos que prometen traer el paraíso a Bolivia en la convivencia pacífica y armónica entre explotados y explotadores en la esperanza de capitalizar a los sectores desilusionados de Evo.

No se diferencian en nada de Evo y acabarán como éste pactando con la derecha y dialogando con latifundistas sanguinarios con sueños separatistas. Es decir poniéndose de rodillas frente a los poderosos. Y no son los únicos, muchos burócratas sindicales que se prostituyen por una peguita, se encargan de que las masas no recurran a su mejor arma contra latifundistas, empresarios y transnacionales: la acción directa, que se traduce en la toma de latifundios para aplastar a la derecha, de expulsar a las transnacionales. Es decir de hacer la Revolución Social.

Explotados bolivianos: sigamos el camino proletario !!!A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!, !!!ABAJO LOS BUROCRATAS SINDICALES!!! Con asambleas y comités de huelga vencer a los traidores.!!!Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo, frente a los despidos y abusos patronales. !!!Luchar por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).
CAMPESINOS: !!!LIQUIDAR A LA DERECHA ES TOMAR LOS LATIFUNDIOS!!!

Una **REVOLUCIÓN SOCIAL** es expropiar las grandes propiedades privadas (empresas, minas, latifundios, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios) y el imperialismo (transnacionales) para que den pan y trabajo a todos, al estatizarlos como **propiedad social**, y bajo control de obreros y campesinos. Esto es el Socialismo camino al Comunismo.

Basta de elecciones de politiqueros angurrientos de plata, retomemos la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, impongamos nuestro propio gobierno el **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO**, la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora, dirigido desde los órganos de poder de masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables).

!!! A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!
!!! SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!
!!! APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!