



No. 2136

10/07/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC I

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

# **BOLIVIA, PARAÍSO DE LAS TRANSNACIONALES**

Supuestamente el MAS y su gobierno son anti-imperialistas y revolucionarios. Al menos eso es lo que nos quieren hacer creer.

“En los tres años del primer gobierno indígena de la América morena, los grandes consorcios mineros se han apoderado de más de cuatro mil millones de dólares Ellos obtienen el 95% del valor bruto de la producción y dejan para el Estado sólo el 5%. El saqueo minero de Bolivia es igual o mayor al sufrido en los tiempos del neoliberalismo salvaje.” Denuncia un informe publicado por Econoticiasbolivia de fecha 13 de mayo de 2009.

“Todas las transnacionales que operan en Bolivia han acumulado grandes fortunas en los últimos tres años como resultado del auge de precios de los minerales y la política gubernamental de protección a los empresarios capitalistas, pero ahora, cuando se presenta una caída relativa en las cotizaciones de los minerales, las compañías pretenden mantener sus millonarias ganancias extraordinarias a través de una mayor explotación laboral.

“Por ello, y dependiendo del grado de resistencia y combatividad de los sindicatos mineros, han comenzado a despedir a trabajadores, a prolongar la jornada de trabajo a 10 y 12 horas y a congelar/reducir los salarios.”

Añádase a esto la farsa de las nacionalizaciones del gobierno que no han sido otra cosa que onerosas transacciones con las empresas transnacionales como es el caso recientemente denunciado de la “nacionalización de Transredes” en la que, además de pagar 241 millones de dólares como indemnización, YPFB asume todos los pasivos de la empresa que ascienden a más de otros 400 millones de dólares. Un negocio redondo para las transnacionales Shell y Ashmore.

**¡BASTA DE TANTA FARSA MASISTA!  
EVO Y EL MAS SON PRO-BURGUESES Y REACCIONARIOS.  
REVOLUCIÓN PROLETARIA; OBREROS Y CAMPESINOS AL PODER**

## **GUILLERMO LORA – UNA VIDA DEDICADA A LA REVOLUCIÓN.**

Hay hombres que se distinguen por la elevación de sus ideas y marcan la historia del pensamiento social, Guillermo Lora Escobar es uno de estos casos excepcionales. La particularidad está en que hace parte del linaje de eminentes marxistas. Un militante que reunió las cualidades de organizador del Partido Obrero Revolucionario, de teórico e historiador.

Es notable que no se encuentre en Bolivia otro militante o intelectual, en el siglo pasado y este, que se compare a la dimensión de su obra. Lora fue internacionalmente reconocido como fecundo historiador por sus seis tomos de la “Historia del Movimiento Obrero de Bolivia.”

Hay que resaltar el hecho de que su vida estuvo fundida con la lucha de la clase obrera de su país. Lo que le permitió potenciar la genialidad con la unidad de teoría y práctica. Comprendió desde un principio que el partido se forja en el seno del proletariado, con el programa de la revolución social y con la teoría del socialismo científico.

En 1946, todavía muy joven, participó del Congreso Extraordinario de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) y presentó el documento que se conoce como “Tesis de Pulacayo”, que fue aprobado. Lora se basó en el método del Programa de Transición de la IV Internacional para concebir ese documento. Inmediatamente Patiño, el magnate de la minería, reconoció el peligro que constituía la Tesis a la sobrevivencia de la gran propiedad privada de los medios de producción. Había que combatirla con mano de hierro, una vez que se tomaron en programa de conquista de la propiedad social por medio de la revolución proletaria.

Era inconcebible que los mineros asumiesen un documento que exponía las leyes de funcionamiento del capitalismo, descarnaba la explotación de la explotación de clase y conducía a la tarea de derrocar a la dictadura de clase de la burguesía sobre la mayoría oprimida. ¿Quiénes eran aquellos analfabetos de las minas que osaban defender la estrategia de la revolución y dictadura proletarias?

No por soberbia sino por comprensión de las leyes de la historia, reveladas fundamentalmente por Marx, Engels, Lenin y Trotsky, es que Lora no se cansaba de repetir que la Tesis de Pulacayo fueron dictadas por la clase obrera, cuyo instinto comunista se expresaba en los mineros.

Heroicos combates se desarrollaron en las minas de Siglo XX, Catavi, Huanuni. La burguesía boliviana apoyada en el imperialismo, contuvo la marcha minera rumbo a la materialización de la Tesis de Pulacayo con masacres. El asesinato de Cesar Lora e Isaac Camacho, ambos del POR, representó un triunfo de la reacción, una necesidad de eliminar a la vanguardia consciente e imponer el terror a los explotados.

Guillermo Lora se formó marxista en ese caldero. Así aprendió a colectivizar el conocimiento revolucionario. Se dedicó a formar cuadros leninistas dentro los obreros, artesanos, campesinos y estudiantes. Vivió intensamente de acuerdo a sus convicciones

comunistas que exigen desapego a los bienes materiales, desprecio a las mezquindades, severidad de conducta social y elevada moral revolucionaria. Siempre fue severo con sus camaradas de partido pero no sin antes serlo consigo mismo teniendo por convicción la elaboración y actuación colectivas. Así se convirtió en un militante profesional pleno, en el sentido leninista de dedicar todas sus energías a la transformación socialista.

En enero de 1947, Guillermo Lora fue electo diputado, haciendo parte del Bloque Minero Parlamentario. Se esmeró por defender las reivindicaciones de los trabajadores. Denunció sistemáticamente la explotación. Combatió las ilusiones de los explotados en el Parlamento, órgano de poder del Estado burgués. Junto a los demás parlamentarios del Bloque Minero, Lora fue detenido por representar una amenaza a los intereses de la clase capitalista.

La revolución de 1952 vino a confirmar el agotamiento del nacionalismo burgués. La dirección del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) del levantamiento obrero campesino estranguló la posibilidad de la toma del poder por los explotados. El POR se potenció defendiendo la Tesis de Pulacayo y se constituyó en expresión de la independencia política del proletariado.

En 1971, el ascenso de masas permitió la instauración de la Asamblea Popular. El gobierno nacionalista de Juan José Torres actuó en sentido de someterla y desfigurarla como órgano de poder de los explotados que pasaba por encima del régimen burgués. Guillermo Lora se destacó como ardoroso defensor de la Asamblea Popular contrapuesta al Estado capitalista.

El golpe sangriento del Gral. Hugo Banzer la liquidó y desató una brutal persecución al POR. Lora tuvo que exilarse.

La experiencia de las masas con el nacionalismo y su fracaso para solucionar el atraso histórico de Bolivia, así como la lucha del POR por la independencia del proletariado, permitió a Lora, hasta el último instante de su vida, dirigir con precisión política revolucionaria. Caracterizó al gobierno de Evo Morales (MAS) de burgués y expresión caricaturesca del nacionalismo. Una vez más, los acontecimientos dieron la razón al POR.

Guillermo Lora murió el 17 de mayo de 2009, a la edad de 87 años. Vivió de acuerdo a la convicción de que el capitalismo será sepultado por los explotados y dará lugar a la sociedad sin explotados ni explotadores. Dejó al proletariado mundial una obra en 67 volúmenes y una enorme cantidad de escritos para ser incluidos. Lora, internacionalista, como el POR, estableció las bases para reconstruir la IV Internacional. Se colocó así, al lado de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

Viva el revolucionario Guillermo Lora

22/mayo/2009

Erson M. Oliveira

*Transcribimos parte de un artículo publicado por Econoticiasbolivia que muestra de manera incontrovertible que el gobierno del MAS es tan entreguista y respetuoso de los intereses de rapiña de las empresas privadas como cualquier otro gobierno burgués.*

## **“TRANSNACIONALES MINERAS TIENEN UN PARAÍSO EN LA BOLIVIA DE EVO”**

*“En los tres años del primer gobierno indígena de la América morena, los grandes consorcios mineros se han apoderado de más de cuatro mil millones de dólares. Ellos obtienen el 95% del valor bruto de la producción y dejan para el Estado sólo el 5%. El saqueo minero de Bolivia es igual o mayor al sufrido en los tiempos del neoliberalismo salvaje*

### **“Redacción de Econoticiasbolivia**

“La Paz, mayo 13, 2009.- Sin el “provincianismo” de algunas fracciones de la beligerante burguesía agroindustrial del oriente, que son visceralmente racistas y que lucran con el tráfico de tierras y el latifundio e intentan derribar al “indio presidente”, la poderosa burguesía minera del altiplano, de la mano de las grandes transnacionales a las que sólo les interesa el brillo de los metales y el color del dinero, están haciendo multimillonarios negocios en la Bolivia del presidente indígena Evo Morales.

“En rigor, los grandes consorcios mineros están haciendo con el Presidente indígena tanto o más fortuna que la que hacían con los gobiernos neoliberales, incluido el de ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, que puso, sin pudor ni control, el Estado al servicio de la “nueva rosca” que saquea los recursos naturales y explota la mano de obra barata, contaminando ríos, esterilizando la tierra y destruyendo el medio ambiente y la vida.

“Los datos oficiales del Ministerio de Minería y Metalurgia, procesados por Econoticiasbolivia, son por demás elocuentes. En los primeros tres años del gobierno del presidente Morales, las grandes transnacionales mineras y sus socios locales han obtenido tal cantidad de ganancias que únicamente se igualan en magnitud a las recibidas en 10 años de saqueo con los gobiernos del neoliberalismo salvaje.

### **“TRANSNACIONAL 95, BOLIVIA 5**

“En el trienio 2006-2008, con el presidente Morales, los acaudalados consorcios mineros exportaron minerales y metales por un total de 4.405,9 millones de dólares, pagando al Estado

y las regiones un tributo de apenas 220,0 millones de dólares. Esto quiere decir que estas transnacionales por cada 100 dólares que facturaron en el exterior, dejaron sólo 5 dólares en impuestos y regalías para Bolivia, una nación con ricos yacimientos de clase mundial de plata, hierro, oro, litio y gas, pero con un tercio de su población de 10 millones de habitantes pasando hambre y otro tercio con apenas lo suficiente para comer y nada más.

“Estos últimos tres años de saqueo minero sólo son comparables con los 10 años de la década 1996-2005, en el auge del neoliberalismo, cuando esta “rosca minera” facturó 4.262,7 millones de dólares, dejando en impuestos y regalías para Bolivia sólo 107,6 millones de dólares, equivalentes al 2,5 por ciento.

“En términos porcentuales, la información oficial permite establecer que del 100 por ciento del valor bruto de la producción y de la exportación, las compañías mineras se quedan con el 95 a 97,5 por ciento, y el restante 5 a 2,5 por ciento va para el Estado boliviano. ... Esta cruda realidad numérica, sin embargo, para mal de los más pobres, podría ser mucho peor para Bolivia, según advirtió a principios del 2008, Luis Alberto Echazú, el ministro de Minería del presidente Morales. Esta autoridad aseguró, con cifras en mano, que cada año las compañías mineras estaban exportando el doble de lo que declaraban en las aduanas bolivianas. ... Por ello, de ser correctas las apreciaciones del ministro Echazú, los consorcios transnacionales habrían extraído de Bolivia, en los últimos tres años, una riqueza minera calculada en más de 8.000 millones de dólares, dejando en tributos para el Estado apenas 220 millones.”

# EL SILALA Y EL ACUERDO CON CHILE

Es un pleito de larga data eso del uso binacional de las aguas del Silala. Bolivia siempre ha reivindicado que se trata de un recurso natural que se origina en manantiales que nacen en el territorio nacional y que fueron desviados a Chile, por tanto, es de uso exclusivo boliviano y que Chile debe pagar por su uso y con retroactividad por más de un siglo.

El 21 de Junio de 1908, la empresa inglesa The Antofagasta- Bolivia Railway Company Limited solicitó y consiguió de la prefectura del departamento de Potosí, la concesión del uso de las aguas del río Silala con el propósito de servir para el abastecimiento de las máquinas del ferrocarril en el tramo Antofagasta- Oruro. En 1961 la compañía privada Antofagasta, cambio sus máquinas a vapor por máquinas diesel, transfiriendo el uso de estas aguas al Estado chileno. Está pues en juego mucha plata que bien podría servir para resolver los problemas del empleo y del hambre en nuestro país.

Por su parte, la diplomacia chilena argumenta que el Silala constituye un río natural que naciendo en Bolivia entra a su territorio y por tanto tiene el derecho legítimo de hacer uso de esas aguas sin reconocer compensación alguna a Bolivia.

En este tipo de conflictos por recursos naturales entre estados capitalistas, existe una ley suprema que determina que el más fuerte, económica y militarmente, es el que se impone. La diplomacia no puede traspasar esos límites. La solidaridad entre gobiernos "hermanos" en el capitalismo no existe es puro discurso. Por eso, la demanda de reivindicación marítima boliviana o del uso indebido por parte de Chile de las aguas del Silala son causas perdidas para Bolivia en tanto el capitalismo se mantenga vigente en estos países.

El gobierno actual, aprovechando sus "buenas relaciones" con los gobernantes chilenos, ha reactualizado las negociaciones sobre este problema y en una posición pragmática ha cedido al argumento chileno de que el Silala es un río natural y ha aceptado el pago, sin retroactividad y sólo a partir del presente año, por el 50 % del uso de las aguas.

Los dirigentes cívicos de Potosí han reaccionado calificando las negociaciones como una traición y exigiendo la inmediata destitución del vice canciller Fernández, quien estuvo a la cabeza de las negociaciones. Contrariamente los dirigentes campesinos de la región, controlados por el MAS, han señalado su conformidad con lo hecho, con la única condición de que el pago sea inmediato.

"Dentro de la actual relación de fuerzas en América y de la naturaleza clasista de sus gobiernos...", la solución a estas controversias con Chile "es imposible y si ocasionalmente se las agita es con fines mezquinos." Se las utiliza "para cultivar el sentimiento chauvinista en las masas y desviarlas de su objetivo político de liberación."

¿A quién favorece esta negociación? No a los explotados chilenos que, al igual que los bolivianos, agonizan de hambre; en realidad beneficia a los intereses de grandes transnacionales y de los empresarios privados que operan en el lado chileno y que son los usuarios de las aguas del Silala.

La solidaridad entre pueblos oprimidos será una realidad sólo entre estados obreros socialistas; cuando los oprimidos sientan la necesidad de unirse por encima de las fronteras nacionales para desarrollar la revolución y defenderse de la reacción internacional.

1 G. Lora, Historia del Movimiento Obrero, T 1, 1967

# **EL IMPERIALISMO INTERVIENE PARA CERRARLE EL PASO A CHÁVEZ**

¿Hay o no golpes de Estado constitucionales? Parece una contradicción para el legalismo democrático burgués, pero eso es lo que se ha dado en Honduras, un gobierno elegido por voto mayoritario ha sido echado por el ejército por mandato del congreso y del poder judicial. El argumento es que el presidente derrocado habría transgredido la Constitución hondureña en reiteradas oportunidades y que la gota que habría colmado el vaso es la convocatoria a una consulta para modificar la constitución con miras a ser reelecto por segunda vez.

Sea cual fuere la figura legal que unos y otros arguyen, lo evidente es que es la clase dominante la que dirige la destitución de Zelaya y que ahora controla todas las instituciones del Estado y tiene el poder de movilizar a importantes sectores de la población hondureña.

En Honduras, como en Bolivia y en todos los países atrasados sometidos al imperialismo, la clase dominante nativa se distingue por ser absolutamente incapaz de resolver los grandes problemas nacionales, la miseria extrema de las grandes mayorías explotadas, es totalmente servil al imperio y políticamente reaccionaria, para ella los gobiernos con tibios tintes populistas (en el sentido de que hablan a nombre del pueblo pero desarrollan una política burguesa) son sinónimo de comunismo. No perciben que estos gobiernos (Chávez en Venezuela, Evo en Bolivia, etc.) en realidad juegan el papel de somníferos para adormecer el descontento popular despertando falsas ilusiones en las masas preservando el orden social burgués, es decir, la gran propiedad privada nativa y extranjera sobre los medios de producción. Esta es la razón por la cual la oposición derechista no logran el apoyo, que ellos dan por descontado, por parte del imperialismo a sus afanes por derrocar a los gobiernos “revolucionarios” impostores.

Por eso es que el presidente derrocado logra el pronunciamiento unánime de los miembros de la OEA, de los EE.UU. de Norteamérica -lo que significa que los golpistas están condenados

al fracaso- y logra el apoyo también de importantes sectores de la población. No cabe duda que los explotados de uno de los países más pobres de Centroamérica han sido atrapados por el legalismo burgués para convertirse en carne de cañón de uno y otro bando de la politiquería burguesa.

En el plano internacional, el conflicto de Honduras, se ha convertido en el palenque donde el bloque de Chávez y los norteamericanos se disputen la preeminencia política en la zona. El presidente venezolano, con su acostumbrada pose histriónica ha amenazado invadir militarmente Honduras utilizando el apoyo unánime de la OEA; su homólogo boliviano, siguiendo mas bien un camino legal, ha planteado “la conformación de un tribunal penal internacional para dirimir el conflicto en Honduras y castigar duramente a los golpistas”.

Frente a este panorama confuso donde unos y otros pretenden pescar en río revuelto, Obama ha decidido participar para poner fin al conflicto y así cerrarle el paso a Chávez, el impostor mayor. La decisión asumida es defender al gobierno democrático destituido, exigir su inmediata reposición en el mando de aquel país y de este modo, apoyado en el poder que tiene el imperialismo, convertirse en el único árbitro para poner en orden a la región.

Lo lamentable es que la política del proletariado hondureño, a la cabeza de todos los explotados del país está ausente, hecho que impide una salida revolucionaria al conflicto. Se paga muy caro la ausencia de un partido revolucionario en aquel país que pueda organizar y educar a los explotados y oprimidos para seguir su propio camino en la solución de los gravísimos problemas económicos sociales y superar el agotamiento del Estado burgués que se derrumba a pedazos por la única vía posible que es la revolución social para instaurar un nuevo Estado socialista sobre la base de la propiedad social de los medios de producción.

## **¿QUÉ ENSEÑA LA MINERÍA EN LA REPÚBLICA BOLIVIANA?**

Patricio

Deliberadamente no nos vamos a referir a la minería de la Plata, cuyo centro preferido fueron las minas de Colquechaca, esto en la primera época de la república.

El basamento de la minería que nos interesa fue y sigue siendo el estaño. La gran minería de la época precedente y la actual se distinguen por tener como eje central el Estaño.

La industria minera fue llamada boliviana únicamente por la ubicación geográfica de las vetas minerales. Como actividad empresarial, con referencia a la técnica y a la inversión de capitales en la explotación, tratamiento y comercialización del estaño y otros metales, cayó desde el primer día en manos del imperialismo, particularmente del norteamericano.

En síntesis: el potenciamiento de la minería boliviana, desde el primer día de su existencia, fue la consecuencia de la palanca económica internacional. Esto explica que las actividades nacionales, incluyendo las político-culturales, vienen girando alrededor de la economía

internacional.

De aquí se desprende que el eje imperialista define las proyecciones de los problemas bolivianos, incluyendo los económico-culturales.

La economía, la política y la historia moderna nacionales denuncian que la vida nacional y sus vicisitudes actuales son, en gran medida, criaturas de los intereses del imperialismo norteamericano.

De este fenómeno no escapa la política, incluyendo en gran medida a la considerada “izquierdista” y hasta “revolucionaria”. La política clásica del país no es más que una copia servil de la política burguesa internacional, íntegramente sometida al capitalismo.

Este panorama, íntegramente sometido a los intereses de la burguesía, nos permite comprender las raíces esenciales y verdaderamente revolucionarias de la política que desarrollaron, desde las entrañas del proletariado, los sectores mineros del país.

*(De: “Masas y Política”, Folleto No. 152, XI – 2008)*

---

*Desde Uncía, Siglo XX.*

*Carta del Comité Regional del POR a los pedidos de fotografías y biografías de Guillermo Lora.*

Siglo XX, 17 de junio de 2009

Señores:

Consejo municipal de Uncía

Rector de la Universidad Nacional Siglo XX

Alcalde de Uncía

Presente.-

Señores:

A un mes del fallecimiento del revolucionario profesional Guillermo Lora, el Comité Regional del Partido Obrero Revolucionario hace manifiesto su agradecimiento e invitación a contribuir con la formación política con la monumental obra traducida en los 67 tomos cuyo costo es de Bs. 50.-, haciendo un monto total de Bs. 3,350.-

El verdadero homenaje a Guillermo Lora no consiste en hacer referencia a su biografía o exhibir su fotografía, sólo conociendo el contenido de su titánico trabajo y puesto al servicio de la juventud se traducirán en un verdadero reconocimiento a la labor que desempeñó.

Sin otro particular y estando a disposición de cualquier otra referencia, me despido de Ud.

Atentamente:

□

. COMITÉ REGIONAL

# 100 años del nacimiento de José Aguirre Gainsborg fundador del POR.

Nació en el consulado boliviano en Nueva York, el 8 de julio de 1909 y murió en un accidente en La Paz el 23 de octubre de 1938. Político revolucionario perteneció a la generación de la Reforma Universitaria. José Aguirre -una de las cumbres de la generación de la Reforma- toma sus primeros contactos con el problema social, con el marxismo y con el movimiento obrero a través de la lucha estudiantil. No llegó a ser socialista por haber pertenecido al movimiento “reformista”, sino que, por el contrario, el político marxista dio su propia interpretación de la reforma. “Pero -dice- se hace necesario recordar que no puede afirmarse con carácter extenso y absoluto que el movimiento que alentó la reforma universitaria haya sido socialista, es democrático, y -salvo unos contados dirigentes que ya antes de su realización habían entrado en contacto con la ideología que en nuestro tiempo agita al mundo y que buscaban con las reivindicaciones universitarias la posibilidad de revisar posiciones arcaicas- el movimiento, en lo que tuvo de aceptación en la masa estudiantil, no pudo ni podía REBASAR SU CARÁCTER DEMOCRÁTICO”. (“El Diario”, 15-10-1935) En 1929 formó parte de la Federación de Estudiantes de La Paz como Secretario de Vinculación Obrera y tuvo participación directa en el movimiento político y obrero.

Luchó contra la guerra del Chaco y fue perseguido y desterrado a Chile. El 20 de julio de 1932, el gobierno Salamanca decretó el estado de sitio. La represión no se dejó esperar. José Aguirre fue detenido y remitido de Cochabamba a La Paz conjuntamente con otros “agitadores”, donde permaneció incomunicado hasta el 11 de

agosto, fecha en la que se lo envió confinado a la mina Laurani, luego y ni duda cabe, por la influencia de su padre, la pena del confinamiento fue cambiada por el destierro. En Chile se vinculó con Partido Comunista Chileno y llegó a ser miembro de la dirección del PCCH. Aguirre y sus amigos (Rafael Chávez, Delgado, Montalvo, los hermanos Antezana y otros) hicieron suya la ideología Oposición de Izquierda habiendo sido perseguido y expulsado por el estalinismo del PCCH, habiendo organizado la Izquierda Boliviana. Discutió con el grupo Tupac Amaru (timoneado en Buenos Aires por Marof) y se encaminó a organizar el POR boliviano (junio de 1935), partiendo de la premisa de que el fin de la guerra precipitaría una convulsión social. El gran error de Aguirre fue haber colocado a Marof a la cabeza con la idea de capitalizar su prestigio de “terrible revolucionario”. Vuelto a Bolivia defendió la estructura bolchevique de su partido y se escisionó del grupo de Marof. El nuevo POR se formó en la lucha contra el oportunismo de Marof que concluyó como esbirro de la rosca, tomando lo sustancial de las ideas de Aguirre. Ingresó a “Beta Gama”, orientándola hacia el socialismo. Se opuso a la Confederación Socialista de Montenegro y estructuró el Bloque Socialista de Izquierda. Criticó la participación de los “izquierdistas” en el gobierno del Gral. Toro y fue nuevamente desterrado a Chile. Escribió algunos documentos programáticos fundamentales del POR y el análisis del proceso político boliviano del momento.

*Extractos de “José Aguirre G.”, “Figuras del Trotskismo Boliviano”, G. Lora, 1983*

*Desde Sucre.*

## **PELEAS Y MÁS PELEAS ENTRE LOS DEL M.A.S. Y LA DERECHA QUE SON LO MISMO**

El año pasado en esta ciudad, en vísperas del 25 de mayo, se produjeron una serie de hechos en inmediaciones del "Estadio Patria" en contra de los campesinos, el ejército y transeúntes: Agresiones, vejámenes, insultos, etc. Los campesinos que fueron trasladados a esta ciudad por los dirigentes MASistas, para recibir al figurón del "hermano y amigo Evo", llevaron la peor parte.

Los "dirigentes del ya extinto "Comité Interinstitucional" (Jaime Barrón, John Caba, la actual Prefecta Sabina Cuellar, Fidel Herrera, diputados y senadores de la llamada "oposición") en horas de la noche convocaron a la población a una vigilia para que no pueda ingresar Evo Morales Ayma. Para sostener todo está vigilia, el 24 de mayo se asistió con refrigerios y también bebidas alcohólicas, llegándose a comentar que inclusive corrió marihuana entre los estudiantes de la Universidad. Al amanecer llegaron los campesinos y soldados del ejército. Los jóvenes, hombres, mujeres, personas mayores en el estado que se encontraban comenzaron agredirlos a patadas, insultos, escupitajos, afloro el racismo nostálgica herencia del señorío chuquisaqueño explotador de pongos y el fascismo, mezclado desde luego con todos los demás ingredientes de la noche anterior. "Capitalía Plena", "ni un paso atrás" y por lo visto peor adelante, porque los encargados de la vigilia no podían ni sostenerse en pie.

La semana pasada se hizo presente la Presidente de la Comisión de Derechos Humanos, diputada Salguero, junto

**E.L.**  
a una nutrida comisión. Dicha comisión se desbarató debido a que sus miembros al parecer vinieron en calidad de turistas. Solamente asistieron los masistas a prestar su declaración sobre lo ocurrido en Sucre. Ni John Caba, ni Fernando Rodríguez, peor Lourdes Millares y la cholita Sabina Cuellar asistieron, sólo se dedicaron a lanzar insultos y calificativos en contra de la diputada Salguero y amenazas de juicios, civiles, penales y de toda otra índole.

La población en esta ciudad se encuentra cansada de tanto circo y show y ninguna solución a los problemas; por ejemplo, en las fábricas se comenzó a despedir al personal que no tiene contrato, y a dar vacaciones colectivas al resto por lo del ATPDA y todos los otros problemas incluida lo de la fiebre porcina.

En esta ciudad las "autoridades", si puede llamárseles así, se encuentran perdidas en minucias y problemas domésticos, en la luna de babilonia, no existe realmente una verdadera proyección del Departamento, obras que puedan por lo menos dar alguna solución al problema de desempleo que viene a ser uno de los más altos con relación al número de habitantes que tiene Chuquisaca.

Hay que desenmascarar a todos masistas y no masistas, senadores, a la prefecta, alcaldesa, Comité Cívico, tan solo están en esos puestos para llenarse los bolsillos y engañar a la gente.

### **U.R.T.C.A.**

**UNIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL ANTIIMPERIALISTA**

No. 14

07/07/09

Los trabajadores de la CNS, en nuestra experiencia de lucha, hemos constatado que sólo la acción directa nos permite detener la prepotencia del gobierno del MAS, defensor del Estado Burgués, y de sus esbirros, las autoridades de la CNS. Las direcciones sindicales, deberían ponerse al frente para defender a las bases trabajadoras de los abusos patronales; sin embargo, nuestra C.O.B., las Federaciones y Sindicatos han sido captados por los reformistas proburgueses del MAS. Nuestras direcciones sindicales han sido estatizadas (lo único realmente estatizado, a diferencia de la nacionalización de los hidrocarburos, donde se pagan las deudas de las transnacionales). Los trabajadores que somos los directos afectados de la traición cometida por los burócratas, tenemos que encaminarnos a la construcción de un Comité Inter-sindical (Intersectorial), se hace urgente rescatar la COB de manos de los burócratas oportunistas, para volver a la COB revolucionaria de antaño. ...

El MAS utiliza la Caja Nacional de Salud como botín político, su intención de convertirnos en funcionarios públicos..... tiene el fin de controlar totalmente a CNS, colocando en la Institución a sus militantes ...Compañeros(as): debemos organizarnos para exigir el respeto a nuestras reivindicaciones, la anulación de los procesos administrativos, no permitir más despidos, solo a través de la movilización, de las medidas de presión lo conseguiremos, es la única manera de obtener la victoria para los trabajadores.



# LA “EDUCACIÓN PRODUCTIVA” QUE PLANTEA EL GOBIERNO

Andrés

¿Qué entiende el documento curricular de la Formación Docente por educación productiva?: “Es productivo porque a través de la investigación, de la reflexión-acción-reflexión en y sobre la práctica profesional, los maestros producen y aportan teorías y conocimientos a la ciencia y a la profesión como tal” (p. 27) Más abajo dice: “La descolonización de la educación empieza por la “Producción del conocimiento” que implica ir más allá de la mera técnica de aplicación, implica hundirnos activamente en la producción de conocimiento propio, como sujetos productores de conocimiento que sustenten los diferentes modos de hacer educación en Bolivia, país diverso territorial y culturalmente” (p. 28). Es sugestiva la metamorfosis que ha sufrido el concepto de “productivo” en el planteamiento del gobierno, pasando de la idea de “producción-trabajo”, hacia la idea de “producción de conocimientos”. En el currículo base se podía leer: “De esta manera, la escuela es productiva, porque restituye al trabajo su dimensión social, haciéndolo productivo en relación a los requerimientos del ambiente.” (p. 34)

El que el gobierno haya abandonado su anterior idea, en la que se insertaba incluso la categoría de “trabajo” para entender la educación productiva, es una interesante muestra de la naturaleza del modelo pedagógico que asume el indigenismo. En primer lugar, cabe aclarar que ya se ha realizado una crítica a la inicial concepción de “educación productiva” que lanzó el gobierno en sus documentos curriculares calificándola de pragmatista, en segundo lugar, esta metamorfosis que operó el planteo del gobierno no es casual ya que toda concepción burguesa de la educación está obligada a limitar la “educación productiva” al aspecto declarativo de sus documentos. No se debe olvidar que la misión Rouma de los primeros años del siglo XX era partidaria de la escuela activa, pero en la prác-

tica reprodujo los cánones del proceso educativo verbalista y centrada en el maestro, de la misma forma, el código del 55 declaraba como principio la educación teórica y práctica, cuando en los hechos no fue más allá de la ampliación de la cobertura educativa de la misma educación tradicional.

El MAS sostiene en sus documentos educativos, incluido el proyecto de Ley, que la educación productiva es un principio que rescata la experiencia de la escuela-ayllu de Warisata. Pero toda esta apología superficial a la valiosa experiencia de la escuela indigenal son, como estamos viendo, letra muerta, porque lo productivo se traslada de la práctica material a la actividad mental, editando una repetición pálida del constructivismo cognitivo de la Reforma Educativa 1565.

El gobierno del MAS es un gobierno que plantea, a un nivel menos osado que el nacionalismo revolucionario de los 50, el desarrollo capitalista del país. En consecuencia, está condenado a repetir la frustración del MNR porque a esta altura de la historia, donde el imperialismo ha copado el mundo, tal proyecto es utópico. Sólo la clase que encarna el desarrollo de las fuerzas productivas, que en nuestra época es el proletariado, asumiendo el control político y económico de la sociedad, podrá efectivizar la industrialización del país y su integral desarrollo económico. Por tal razón, la concepción proletaria de la educación enfoca ésta como la unidad entre teoría y trabajo productivo, donde el trabajo adquiere connotaciones pedagógicas. Éste enfoque educativo no podrá realizarse en tanto los medios de producción sigan en manos privadas, de ahí arranca su contenido revolucionario: hay que destruir el capitalismo para posibilitar la nueva educación que forme al hombre nuevo.

# **GOBIERNO POSTERGA LA APROBACIÓN DE LA LEY “SIÑANI – PÉREZ”**

Los diputados oficialistas vienen anunciando, desde hace varios meses, que el proyecto de Ley “Siñani – Pérez” ya se encuentra en manos de la comisión legislativa correspondiente y que, en cualquier momento se procedería a su aprobación; hace apenas una semana han anunciado que ya había sido incorporada a la agenda para su correspondiente tratamiento pero, de manera sugestiva, el Ministro de Educación habría pedido que se postergue por algunos días la consideración del proyecto con el argumento de que todavía falta consensuar con las universidades, la Iglesia y la educación privada.

¿Por qué esta actitud dubitativa del oficialismo? El gobierno está consciente que su reforma educativa es impopular ya antes de ser aprobada. Su marcado contenido etnocentrista, retrógrado y anticientífico choca con los sectores populares, sobre todo de los centros urbanos. Además está consciente del rechazo generalizado en las bases del magisterio, aún en los sectores rurales cuyos dirigentes han señalado su adhesión desde un principio; las marchas masivas que han protagonizado los maestros urbanos de La Paz han sido elocuentes. Considera que generar malestar social y movilizaciones en este período electoral, en

torno al problema educativo, sería contraproducente a sus aspiraciones electoralista y que podría restarle muchos votos.

La táctica adoptada por el Ministro de Educación es aislar al magisterio neutralizando a sectores como las universidades, la Iglesia y la educación privada. Probablemente ya tiene definidas mayores concesiones para acallarlos. Por otra parte, con la complicidad de los dirigentes sindicales oficialistas, viene moviéndose activamente para crear una corriente de opinión favorable en los sectores más atrasados del magisterio. Los diferentes SEDUCAS del país están organizando cursos selectivos para una supuesta “consensuación” de la ley con elementos controlados por el gobierno.

**Una vez concluida la vacación de invierno, urge conformar un gran bloque antioficialista con todas aquellas federaciones críticas a la política del gobierno. El núcleo de ese bloque debe ser las federaciones de La Paz, Oruro, Potosí, Sucre y Tarija y que puede articular una movilización nacional del magisterio para frustrar las maniobras del gobierno.**

## **LOS MAESTROS DE BASE QUEREMOS DEBATE Y NO IMPOSICIÓN OFICIALISTA**

Sin haber difundido el documento propuesto de la nueva malla curricular elaborado por el gobierno para que sea discutido y analizado por las bases del magisterio nacional, el Ministro de Educación convocó a un encuentro nacional para analizar y supuestamente debatir ese documento.

El Ministro de Educación en su discurso inaugural, señaló que el propósito es realizar un amplio debate sobre el tema, enfatizó que el actual gobierno no cometerá el error de los anteriores de imponer, sin conocer la posición de los maestros sobre el destino de la educación.

Lamentablemente lo que hizo después fue imponer una metodología de trabajo exactamente contraria; se procedió a realizar las exposiciones repetitivas y de pésima calidad por parte de los técnicos. Cuando los asistentes intentaron hacer uso de la palabra para observar, preguntar o cuestionar, simplemente se la negaron al extremo de cortar el micrófono.

Denunciamos que la conducta observada por los empleados del Ministerio de Educación busca imponer, sin analizar, mucho menos discutir, la nueva reforma educativa igual o peor que los gobiernos neoliberales del pasado.

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 507

10 de julio de 2009

**UMSS**

## **VACACIONES UNIVERSITARIAS Y LA GRIPE AH1N1**

El adelanto de las vacaciones en el sistema universitario nacional muestra de cuerpo entero a las autoridades universitarias, cínicas, ignorantes y desvergonzadas en extremo.

Cínicas porque el argumento para apresurar las vacaciones ha sido el peligro mortal de la gripe AH1N1, cuando más bien este nuevo virus y su amenaza en la salud pública les ha venido como anillo al dedo para desmovilizar a los administrativos que preparaban el paro indefinido nacional exigiendo reposición e incremento salarial, en el caso de la UMSS incluso se les vino encima la movilización de los comensales por el intento de reducir el servicio del comedor. Estas vacaciones intempestivas de dos semanas lejos de favorecer a los estudiantes perjudicará terriblemente, puesto que rompe con el calendario académico, con el proceso de exámenes, los cuales serán concluidos al retorno; la experiencia enseña que serán saturadores y en el caso de los semestralizados se pone en riesgo la calidad y continuidad de los cursos de invierno que nos permiten recuperar o avanzar materias.

También se trasluce la ignorancia sobre la naturaleza del virus y por tanto cómo se puede de forma real acabar con esta enfermedad. Los médicos expertos en el tema han acusado a los medios informativos de recurrir al sensacionalismo y la exageración que ha generado pánico generalizado y con la acción de las autoridades y nuevos "ciriacos" que coparon la FUL (juntos aprobaron el receso), la universidad queda como una institución de ignorantes que alimentan el pánico, en lugar de que se organice campañas de información y prevención, pero sobre todo, a través de las carreras de área de salud se inicie la investigación del virus hasta lograr la cura, ya que, de aquí en adelante tendremos que convivir con el mismo como convivimos con otros, pero la "U" de la mediocridad no hace ciencia, investigación, ni verdadero servicio social, reinan los intereses mezquinos de las roscas.

Con datos científicos y estadísticos algunos expertos (caso Dr. Luis Buzón y Dr. Elbert Wuerta) han demostrado que la gripe AH1N1 no es más mortal que la gripe típica que tenemos. La nueva gripe registra una mortalidad de menos 1 % en los casos confirmados, en cambio la gripe típica registra hasta un 8 %. En ambos casos las defunciones por lo normal son por complicaciones, es decir, la gripe avanza a convertirse en pulmonía, fatal en pacientes con defensas bajas, con VIH-SIDA, con problemas renales, etc.

Las autoridades universitarias junto a sus nuevos cachorros de la FUL muestran que perdieron hasta la vergüenza, al no importarles sumarse a la campaña de seguir generando pánico pero no soluciones.

**¡BASTA DE AUTORIDADES INEPTAS Y DIRIGENTES  
CHUPAS QUE POR SUS INTERESES MEZQUINOS  
HACEN QUEDAR MAL A LA UNIVERSIDAD Y  
PERJUDICAN A LOS ESTUDIANTES!**

**¡¡¡LOS PROBLEMAS DE BOLIVIA NO SE SOLUCIONAN DIALOGANDO NI EN LAS URNAS SINO TOMANDO LATIFUNDIOS Y EXPULSANDO TRANSNACIONALES!!!**

**A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA (EMPRESARIOS), SIRVIENTES DEL IMPERIALISMO (TRANSNACIONALES) SE LOS DERROTA EN LAS CALLES, PORQUE ESTA DEMOCRACIA SÓLO ES DE LOS MÁS RICOS.**

El gobierno saca a relucir el golpe de estado en Honduras como la necesidad de que el pueblo defienda a los “gobiernos democráticos” frente a la derecha golpista. Pero para los revolucionarios que conocemos la historia de Latinoamérica sólo es una prueba más de la estupidez de políticos reformistas que pretenden cambiar un país desde el parlamento y por la vía democrática. Porque el poder sobre un país no está en la silla presidencial sino que está en quien es el dueño de los grandes medios de producción (industria, recursos naturales, bancos, empresas, etc.) que en Honduras y en Bolivia está en manos de la burguesía vende-patria (empresarios) y de sus

amos: las transnacionales o imperialismo. Es por eso que los revolucionarios peleamos por expropiar estas riquezas para que pasen a manos de un gobierno Obrero-Campesino por medio de una revolución armada que sepulte a nuestros verdugos. Sino pasaría lo que en Honduras donde Zelaya, si logra volver a la presidencia, gracias a la democracia burguesa, no podrá tocar las riquezas de los golpistas. De hecho, democráticamente no puede hacer nada contra el parlamento, el poder judicial, la iglesia y el ejército sirvientes de la anti-patria. Acabaría como el EVO conciliando con los vende-patrias e imperialistas.

**¡¡¡CAMPELINOS, A LA DERECHA se la LIQUIDA TOMANDO LATIFUNDIOS!!!  
¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! . Frente a los despidos y abusos empresariales: ¡¡¡Tomar MINAS, FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.  
¡¡¡Luchar por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste). ¡¡¡MUERAN LOS BUROCRATAS SINDICALES!!!  
Vencer a los traidores con asambleas y comités de huelga**

Frente al hambre: **REVOLUCIÓN SOCIAL** que expropie las grandes propiedades privadas (empresas, minas, latifundios, bancos, etc.) del imperialismo (transnacionales) y de la burguesía vende-patria (empresarios) porque, al estatizarlos, pasarán a ser propiedad social que nos de pan y trabajo. Será el Socialismo camino al Comunismo

**POR un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71, para imponer la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora, que será dirigido desde los Órganos de Poder de las Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables).**

**¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!  
¡¡¡ SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL!!!  
¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS  
TRANSNACIONALES!!!**

**¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!  
¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!**