



No. 2137
17/07/09
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

FARSA ELECTORAL YA COLMA LA PACIENCIA

A las encuestas hay que tomarlas con pinzas, mezquinos intereses las manipulan, sin embargo, pueden darnos pautas sobre el estado de ánimo de importantes sectores de la población.

Una encuesta realizada por “Ipsos Apoyo, Opinión y Mercado” sobre la intención de voto de los ciudadanos realizada en las 9 capitales de departamento y El Alto, sobre 2177 personas encuestadas, muestra una abismal ventaja de Evo sobre posibles contendores electorales; 47% para Evo Morales, 7% para Samuel Doria Medina, 6% Rubén Costas, 5% Jorge Tuto Quiroga, 5% Manfred Reyes Villa. Ventaja que se hará mayor con el apoyo del campo. Pero, la pregunta que nos hacemos es: ¿y dónde está el 21% restante? Es gente que no apoya a ninguno. Es repudio a toda esta farsa, a los politiqueros de derecha demagogos que ya han salido a la palestra presentándose como salvadores de este sufrido pueblo, poseedores de magníficos planes de gobierno para resolver el hambre y el atraso y a los masistas impostores y su “proceso de cambio” que nada cambia, a las maniobras de toda índole, traslado de personas a Pando a topatolondras, acusaciones y contra acusaciones entre pillos, al despilfarro en la implementación de un nuevo padrón biométrico que le cuesta al Estado una millonada mientras el hambre en los hogares de los explotados no se resuelve.

El panorama político se presenta enturbiado por la falsa polarización entre la oposición de derecha y el gobierno del MAS. Ya hemos señalado que ambos son expresiones -con diferencias no esenciales sino de grado- de la misma política de la clase dominante. Ambos se definen como defensores de la gran propiedad privada de los medios de producción, hecho que los define como expresiones políticas de la burguesía y opuestos a los intereses históricos del proletariado y de los explotados del país.

La furiosa campaña de ambos lados, unos dueños del poder económico que controlan a la gran prensa y los otros con el poder publicitario del Estado y una amplia red oficialista de radioemisoras, embadurnan la conciencia de los explotados. Sin embargo, de manera instintiva, partiendo del hecho de que la derecha es la encarnación de los poderosos, los explotados poco a poco agarran la consigna de que, para aplastarla hay que privarla de su sustento económico, de la gran propiedad privada de los medios de producción. La experiencia va mostrando, por su parte, que no es por la vía legal, ni constitucional, ni por las urnas que se materializará esa demanda y que el gobierno de Evo es defensor decidido de la permanencia del régimen burgués.

Esa corriente -que cada vez aparece con mayor nitidez- de repudio a la farsa burguesa, debe traducirse en la coyuntura de las elecciones en abstención.

Acabar con la derecha significa acabar con la gran propiedad privada de los medios de producción mediante la acción directa, por la vía revolucionaria.

CONSTRUIR EL P.O.R. ES CONSTRUIR SU PROGRAMA

Partimos de la caracterización de que las condiciones económicas de agotamiento y putrefacción del régimen capitalista, necesarias para la transformación socialista, están maduras. La burguesía viene destruyendo masivamente las fuerzas productivas y ya no puede mantener mínimamente a la gran masa de trabajadores. Materialmente están dadas las premisas de la revolución proletaria.

Para que ésta madure en las mayorías nacionales oprimidas es imprescindible que construyamos un programa antiimperialista y anticapitalista. El fracaso del PT para convertirse en un partido de la revolución se debe a la adopción de un programa socialdemócrata, contrapuesto a la elevación del proletariado como fuerza social capaz de insurreccionarse, tomar el Estado y destruir el poder de la burguesía. Y el fracaso de las corrientes de izquierda petista radica en el hecho de no haber sido capaces de construir, en todo el proceso de formación del PT, el programa de la revolución y dictadura proletarias. Se limitaron a desarrollar divergencias tácticas circunstanciales. La mayor prueba de eso se dio en el 1er Congreso del PT, cuando éste aprobó la moción contrarrevolucionaria de combate a la estrategia de la dictadura proletaria y su contenido que es el de la revolución violenta.

El POR nació de esta experiencia, combatiendo la estrategia del reformismo petista y la impotencia de las corrientes de izquierda centristas. Se aprovechó de ella para comprender la tarea central de la construcción del partido marx-leninista-trotskista y emprenderla a partir de la construcción del programa, que, a diferencia de las reivindi-

caciones coyunturales, materializa las leyes históricas y sociales de la revolución proletaria, cuya esencia transformadora está en dotar al proletariado de capacidad para tomar el poder.

El éxitismo electoralista, encubierto con un lenguaje izquierdista, en muchos casos con el revisionismo del trotskismo, está en contradicción con la necesidad de estructuración del partido programa. La idea que acaba de ser lanzada de la conformación de un nuevo partido a través de un frente de izquierdas petistas, teniendo como base un programa mínimo de consenso, es el desenlace natural de la política democratizante, contraria a la concepción leninista del partido, que para ser construido como estado-mayor de los explotados depende de constituirse en torno de la estrategia de la dictadura proletaria.

El POR se distingue por haber elaborado una crítica programática a la estrategia del reformismo petista y la incongruencia del centrismo democratizante de las izquierdas. Con esta arma luchó en defensa de la construcción de un fracción al interior del PT por un partido marxista. Es con este capital que rompió con el PT en el momento preciso de su integración al Estado burgués y de ofensiva de la derecha petista para estrangular a las corrientes opositoras. Podemos señalar que cualquier nuevo intento de construir un partido sin partir de esta experiencia y de las formulaciones en defensa de la estrategia revolucionaria (gobierno obrero-campesino y dictadura proletaria) no podrá dar lugar a un programa de la revolución socialista.

Tomado de: "¿Qué es el POR?", 20 aniversario del POR-Brasil, 2 de julio de 2009

CERCADOS POR LOS GRINGOS RECONOCEN QUE LA PRODUCCIÓN EXCEDENTARIA DE LA HOJA VA AL NARCOTRÁFICO

El argumento central que esgrimen los gringos para cortar a Bolivia el ATPDA es que se han incrementado las plantaciones de coca en más de 100 % y que toda la producción excedentaria a las necesidades del uso tradicional de la hoja (el acullicu) van directamente al narcotráfico.

Concordante con la posición de los yanquis, el gobierno boliviano descubre megafábricas, con tecnología sofisticada y con capacidad de producir centenares de kilos cada día, en distintos puntos del país.

Felipe Cáceres, el encargado del ramo dentro del gobierno, ha reconocido que el llamado “control social” ha fracasado y que el incremento de la producción de la droga se debe a la falta de control en la comercialización de la hoja. Termina sugiriendo que se abran más puestos de control y que se duplique el número del personal en todo el país.

Todo apunta a que el gobierno, se vea obligado a erradicar por la fuerza las plantaciones de coca, sobre todo en los Yungas de La paz, aunque se sabe que casi toda la producción del Chapare alimenta las fábricas clandestinas de la droga porque no es muy apetecida para la masticación.

También ha fracasado la teoría de que cortando la producción de la droga en el país se puede estimular ilimitadamente la

producción de la hoja para derivarla a su industrialización con fines benéficos. El gobierno ha prometido, sin éxito, despenalizar la coca en el plano internacional e instalar grandes fábricas para producir harina, mates, dentífrico, refrescos y otros productos que se puedan vender libremente en los mercados locales y extranjeros.

Eso de controlar la producción de la droga “cocaína cero” es algo así como suprimir el contrabando que es y ha sido el sueño de todos los gobiernos. Mientras hayan mercados atractivos en el planeta para la preciada cocaína, las fábricas seguirán instalándose en la inmensidad de las selvas tropicales y también en los dilatados páramos que existen en el país.

El gobierno del MAS ahora es víctima de su propia traición a la política revolucionaria sobre la coca que se resume en el libre cultivo, comercialización e industrialización que, en su momento, fue el instrumento de movilización de los productores de coca en el país. El MAS, demagógicamente, quiso aparecer como el campeón de la lucha contra el narcotráfico, para coquetear con el imperialismo y la llamada “comunidad internacional” todo con la finalidad de ser aceptado por ellos para poder acceder al gobierno. Ahora, como el aprendiz de brujo, no puede controlar el conjuro y que, por la presión del imperialismo, tarde o temprano, se verá obligado a afectar los intereses materiales de los cocaleros, su principal base social.

¿200 AÑOS DE LIBERTAD?

Con grandes fanfarrias se celebran los 200 años del grito libertario de La Paz del 16 de julio de 1809, bajo el lema de 200 años de libertad.

La Proclama de la Junta Tuitiva, presidida por Pedro Domingo Murillo, señalaba que: “ya es tiempo de organizar un sistema nuevo de gobierno fundado en los intereses de nuestra Patria altamente deprimida por la bastarda política de Madrid. Ya es tiempo, en fin, de levantar el estandarte de la libertad en estas desgraciadas colonias, adquiridas sin el menor título y conservadas con la mayor injusticia y tiranía.”

Al aproximarse las tropas realistas enviadas por el Virrey de Lima, comandadas por Goyeneche, para reprimir la rebelión paceña, se dice que la mayoría de los miembros de la Junta tuitiva se desbandaron renunciando a la misma y huyendo, quedando Murillo a cargo. Según Alcides Arguedas, Murillo habría enviado una nota a Goyeneche poniéndose a sus órdenes. Sea cual fuere la verdad, lo cierto es que los revoltosos pagaron con la vida el atrevimiento de haber proclamado la necesidad de liberarse del yugo español.

Murillo, en 1781 se encuentra viviendo en Irupana y participa en la campaña contra Tupac Katari, como Teniente de Milicias. Los criollos de toda la provincia de La Paz se unieron con los peninsulares, mestizos y caciques para aplastar la rebelión indígena. Murillo, controvertido personaje, martir patriota según unos, traidor según otros, fue un criollo mestizo, propietario hacendado, minero y azoguero.

Como Murillo, los cabecillas de las luchas independentistas contra la corona eran criollos ricos que se rebelaron contra la corona española para constituirse ellos en los únicos explotadores de las masas campesinas y plebeyas.

La república que surgió de la lucha emancipadora fue una prolongación de las formas de opresión y explotación desarrolladas por la colonia española. Explotadores de pongos como sus antecesores, no constituían una clase burguesa propiamente

dicha, estaban incapacitados para transformar al país en el sentido capitalista que se desarrollaba en el mundo. Cuando los liberales, montados en los hombros de la rebelión campesina comandada por Zarate Villca, en 1899 llegaron al poder con un programa de apertura del país a la economía mundial, ya era tarde para que pudiera desarrollarse una burguesía nacional revolucionaria; la apertura a la economía mundial significó la apertura a la penetración del capital financiero imperialista, la incorporación del país a la economía mundial como proveedor de materias primas (minerales), la transformación de los modos de producción precapitalistas por los capitalistas sólo en aquellos sectores de la economía que fueron de interés del capital financiero y la permanencia de formas de producción atrasadas, precapitalistas, en el resto de la economía. En resumen: la estructuración del país como un país capitalista atrasado de economía combinada. Condición en la que permanece hasta hoy.

Decir que somos libres es, sin duda, apenas una ilusión, somos una semicolonía de los gringos, país oprimido por el capital financiero, en el que están pendientes de solución las tareas democrático-burguesas de desarrollo armónico de la economía, liquidación del latifundio, liberación de las naciones originarias, industrialización y modernización del campo superando la pequeña parcela improductiva, liberación de la opresión imperialista, tareas que en ausencia de una burguesía revolucionaria y presencia del imperialismo opresor, sólo pueden ser encaradas por el gobierno obrero-campesino, liderado por la clase obrera a través de su partido, en base a la propiedad social de los medios de producción y como parte de la revolución proletaria internacional.

Nuestra primera obligación es la de retomar las banderas de lucha del proletariado boliviano como caudillo del conjunto de la nación oprimida derrotando a la burguesía y sus sirvientes impositores que a nombre del pueblo y de los campesinos desarrollan una política pro-burguesa defensora del orden social burgués para mantenernos en la esclavitud.

EL ATPDEA ES LA MEDIDA DE LA INCAPACIDAD DE LA BURGUESÍA BOLIVIANA Y SU SOMETIMIENTO AL IMPERIALISMO

La pérdida de preferencias de la Ley de Promoción Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA) para productos bolivianos en EE.UU., por incumplimiento en la erradicación de la hoja de coca nos permite evidenciar dos cosas:

1. LA CHATURA ECONÓMICA DE NUESTRA CLASE DOMINANTE.- Según datos de la Cámara de Exportadores de Cochabamba, 526 empresas bolivianas que exportan a los EE.UU. serían las más afectadas por la pérdida de beneficios del ATPDEA, 138 del sector de la madera, 94 de textiles, 34 de cuero, 8 de joyería, 32 de minería y 220 de otros productos; estos a su vez subcontratan a unas 1794 pequeñas empresas (maquilas). Esta producción es no tradicional, significa un empleo directo de 12.000 trabajadores, los peor pagados y tratados con relación a otros países, con una incipiente industria, en muchos casos artesanal, con costos elevados de producción, lo que genera falta de competitividad frente a otros productos en el mercado internacional.

No se puede culpar todo a la reciente pérdida del ATPDEA, las exportaciones el 1er. cuatrimestre cayeron el 29%, el desempleo creció al 10% y se hablaba de una tendencia a empeorar y una posible debacle económica, a causa de la crisis mundial que disminuyó la capacidad de compra de los consumidores; la pérdida del ATPDEA es un acelerador que tiende a convertir la posibilidad en realidad inmediata. El gobierno ofrece créditos a los exportadores, da peroratas de buscar nuevos mercados, rogar a EE.UU., cuando el principal problema es nuestro incipiente y frágil aparato productivo con una burguesía chupa-sangre.

En Bolivia no existe un empresariado industrial y nacional que haya desarrollado un mercado capitalista interno, peor podrá consolidar mercados internacionales, es comerciante de materias primas y apenas produce ciertas manufacturas sobre-explotando trabajadores y aún así requieren de ventajas como las preferencias arancelarias en los EE.UU. y para lograrlo no dudaron ni dudan en subordinarse a los yanquis en la erradicación de la coca.

Ante el peligro de descargar la debacle económica sobre las espaldas de los trabajadores:

¡CONTROL OBRERO COLECTIVO SOBRE LA PRODUCCIÓN!, ¡OBLIGAR AL GOBIERNO A SOSTENER LA PRODUCCIÓN, DAR CRÉDITOS Y GARANTIZAR MERCADOS PERO NO PARA LOS EMPRESARIOS CHUPA-SANGRE SINO PARA LOS TRABAJADORES!, ¡FÁBRICA CERRADA, FÁBRICA TOMADA!

2. LA COCA ES EL PRODUCTO AGRÍCOLA MÁS RENTABLE.- La cancelación del ATPDEA es una vendetta de EE.UU. por la expulsión de USAID y la DEA norteamericana. El MAS jura y rejure su lucha contra el narcotráfico, erradicar 5000 hectáreas año con el implacable control social.

En los hechos la coca se incrementó y la erradicación es aparente gracias al control social. Un cato de coca reporta una ganancia hasta de 1000 dólares en 3 meses, sería ingenuo creer que no va a parar a la elaboración de cocaína; el cato es por afiliado, se dice que son alrededor de 50.000, hay incluso afiliados de 15 años, lo que permite acumular varios catos por familia, quien va por al Chapare evidencia una inusual prosperidad.

No se tiene datos más completos de la economía de la coca a nivel nacional, sin duda puede reportar mayores ganancias a los que se logran con el ATPDEA y con incidencia directa en la economía familiar de los campesinos cocales, pero lo que es seguro es que ni el palmito, ni los cítricos o los bananos han podido sustituir la rentabilidad de la coca que tiene mercado seguro.

La lucha de EE.UU. contra el tráfico de cocaína es falsa, este narcotráfico existirá mientras no se legalice la cocaína (cuando el licor era prohibido en EE.UU. se formaron imperios de mafias como los alcapones que manejaban hasta los hilos del poder político), sólo sirvió para que controlen políticamente el país. El problema de la drogadicción no está en la producción sino en las causas que provocan la demanda, que en esencia es el deshumanizante capitalismo, que también genera el narcotráfico y ese mal viene de las metrópolis, aquí nuestra preocupación es cómo salir del hambre y el atraso.

Evo en el tema de la coca no se diferencia de la derecha tradicional, si bien echó a la DEA adoptó para sí la falsa moral de los yanquis en la lucha contra el narcotráfico, con el lema de "cocaína cero", convirtió los sindicatos cocales en "represores" de sus bases, aunque en los hechos es como pedir al ratón que cuide el queso.

¡VIVA EL LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA! ¡LEGALIZACIÓN DE LA COCAÍNA! ¡LA COCA SERÁ PALANCA DEL DESARROLLO AGRÍCOLA-CAMPESINO EN BOLIVIA!

CAPITULACIÓN FRENTE A LA REFORMA EDUCATIVA OFICIALISTA

Haciendo una lectura comparativa de la propuesta curricular para formación de maestros tanto del Ministerio de Educación como de la Universidad Pedagógica Nacional “Mariscal Sucre” se constata lo siguiente:

1.- En el documento de la U. Pedagógica está ausente el análisis crítico de los fundamentos ideológicos, políticos, sociológicos, filosóficos y epistemológicos de la propuesta gubernamental. No se puede eludir este análisis por el simple deseo de evitar el debate que, de manera obligatoria, debe darse cuando existen posiciones diferentes en la elaboración de la malla curricular de determinado nivel de la educación, No olvidar que todo planteamiento curricular debe realizarse dentro de un marco teórico general que implica todos los aspectos señalados y que, en última instancia, hace que el documento se defina dentro de la lucha de clases de nuestra época.

2.- En el documento en cuestión, desde sus inicios se sostiene que la Universidad Pedagógica “...busca formar maestros comprometidos con la transformación del país”. ¿De qué transformación habla? ¿Acaso se refiere al tan cacareado “proceso de cambio” que usa como cliché el oficialismo?

Salimos de la duda cuando más adelante sostiene que el documento es “concordante con la propuesta de Diseño Curricular de Formación de Maestros del Ministerio de Educación”. Hasta aquí no cabe la menor duda de que la propuesta de la U. Pedagógica termina capitulando frente a la reforma educativa reaccionaria, anticientífica, etnocentrista y retrógrada del gobierno.

3.- Cuando el planteamiento de la malla curricular del

Ministerio de Educación habla de las “tendencias curriculares en la formación de maestros” hace referencia a la “teoría de los intereses cognitivos o intereses constitutivos de los saberes”. Se trata -dice- de “una teoría sobre los intereses humanos que influyen en la construcción del conocimiento”, aunque trata de aclarar que el documento no toma esta teoría “... en su contexto mismo sino sólo en cuanto una herramienta o recurso metodológico”. (¿?) Sin embargo al analizar los tres intereses constitutivos básicos: técnico = positivismo, práctico = constructivismo y emancipador socio-histórico-crítico, se identifica cómodamente con esta última etapa para desarrollar su modelo educativo “sociocomunitario productivo en el marco de la descolonización”.

La propuesta de la U. Pedagógica no plantea una radical crítica a esta teoría subjetiva de “los intereses” como fundamento del origen del conocimiento, común a todas las teorías idealistas de la educación.

El problema del origen del conocimiento se funda en la relación transformadora del sujeto social e históricamente condicionado con el objeto en permanente cambio y transformación. Se trata de una concepción objetivista que se contrapone radicalmente a la teoría de “los intereses...” Si se elude este debate fundamental, como lo hace el documento de la U. Pedagógica, simplemente se termina aceptando los fundamentos teóricos básicos de la reforma indigenista.

A continuación, el documento de la U. Pedagógica no puede disimular el interés de pretender introducir categorías pedagógicas dialécticas en un cuerpo conceptual reaccionario y subjetivista.

Con referencia a la Lic. Solange Cabrera, miembro visible de la comisión que ha redactado la propuesta curricular de la U. Pedagógica, conocida como una persona de filiación trotskista y urmista en los círculos docentes, señalamos que no compromete al trotskismo y a URMA con la naturaleza del proyecto curricular de la U. Pedagógica. Nuestra posición es clara frente a la reforma educativa oficialista y nos constituimos en el instrumento de lucha del magisterio y de todos los sectores populares para rechazar esa criatura deforme que han engendrado las ONGs a nombre del movimiento campesino.

PAPEL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO EN LA SITUACIÓN ACTUAL

Se percibe en el mundo entero la ausencia de la dirección revolucionaria, después del retroceso del movimiento obrero a partir la traición del stalinismo a la revolución proletaria cuya culminación fue la caída de la Unión Soviética y sus satélites.

Un pensamiento mecánico podría llevarnos a la conclusión pesimista de que, en tanto el movimiento obrero y, en Bolivia, particularmente el minero, no se reconstituya física, organizativa y sindicalmente, la política proletaria no podrá aparecer en el escenario de la lucha de clases y en consecuencia su partido, el POR, tampoco podrá potenciarse orgánica y políticamente.

El POR concentra la política revolucionaria proletaria y es depositario de la tradición y experiencia de lucha revolucionaria del proletariado boliviano, es más, ha sido el impulsor activo del proceso de maduración política del proletariado boliviano y del conjunto de los explotados. La influencia ideológica del pensamiento porista en las masas es algo que incluso nuestros más terribles enemigos no pueden dejar de reconocer. Los "troskos", como nos llaman, somos siempre una referencia para las masas y un dolor de cabeza para los reformistas y derechistas.

No duda cabe que nuestro fortalecimiento está ligado al fortalecimiento de la clase obrera como fuerza social, a la presencia física de los obreros en la arena de la lucha de clases; comprender esto es fundamental para entender el origen de muchas dificultades que enfrentamos. Que la debilidad del proletariado dificulta la posibilidad de una salida revolucionaria a la actual crisis, que el POR choca con esta realidad y su trabajo por soldarse a la clase revolucionaria se vería obstaculizado con el posible cierre de los centros productivos más importantes del país como consecuencia de la crisis capitalista mundial, es evidente. Pero, este es un aspecto del problema; el otro es comprender la relación entre la revolución proletaria y la lucha de

los demás sectores explotados: los campesinos, las clases medias empobrecidas de las ciudades, sin las cuales el proletariado no tiene la menor posibilidad de plantearse la materialización de su propia revolución. El proletariado es minoría nacional, producto del carácter atrasado del país. La revolución, entendida como la rebelión del conjunto de la nación oprimida, sólo será posible sobre las actitudes revolucionarias de las mayorías explotadas no proletarias, cuya extrema miseria las convierte en fuerza explosiva, combustible de la revolución. Estas rebeliones populares, recurrentes en toda nuestra historia, -el último ejemplo, las llamadas jornadas de octubre de 2003 que dieron al traste con el gobierno de Goni-, sin embargo necesitan ser dirigidas políticamente por el proletariado para no frustrarse como simples revueltas sin consecuencias serias para el orden burgués.

El hecho fundamental es que, la burguesía nativa no tiene posibilidad alguna de resolver los problemas fundamentales del país que se resumen, en definitiva, en superar su tremendo atraso. Las diferentes fracciones burguesas: democráticas reformistas, democráticas derechistas, fascistas, gorilas, etc., se han mostrado incapaces de resolver el problema de la tierra para los campesinos, de la desocupación y la miseria para las clases medias ciudadanas. Y esa es la base que hace posible que la política proletaria se enseñoree como dirección de todos los explotados, a pesar de la debilidad numérica del proletariado. El POR tiene que afianzarse organizativamente en la minoritaria clase obrera pero también debe penetrar en todos los sectores de los explotados, proyectarse políticamente respondiendo, desde el campo obrero, a los problemas de todos los sectores explotados.

Es una tarea gigantesca que requiere de verdaderos revolucionarios profesionales, capaces de estudiar, comprender, conocer las particularidades de la lucha de clases, de los distintos actores que intervienen en ella y responder a la luz del marxismo a sus demandas.

¡¡¡RECHAZAMOS LA INTERVENCIÓN DE LA CAJA!!!

El día miércoles 8 de los corrientes sale en la prensa la noticia de que existe un total desabastecimiento de medicamentos en el Hospital Obrero, en la Regional de La Paz y en la Regional de El Alto de la CNS, señalando que la Caja no está preparada para encarar la pandemia de la Gripe A. Asimismo la noticia informa que el Sindicato Casegural demandó la fiscalización del Parlamento para evitar el colapso de la Caja. Esta denuncia ha sido realizada por dos diputados (Jorge Silva del MAS y Claudia Paredes de PODEMOS).

Trabajadores del Hospital Obrero, evidentemente indican que muchas veces no hay medicamentos y faltan los insumos necesarios para el buen funcionamiento de la Caja Nacional de Salud.

Sin embargo esta denuncia de los diputados tiene una clara intención, la intervención. Es de conocimiento nuestro, que el gobierno pretende intervenir la CNS, lo ha intentado más de una vez. El conflicto de principios de año cuando los trabajadores tomamos la Oficina Nacional, también fue en rechazo a la intervención. A través de la intervención el gobierno reformista del MAS, que en nada se diferencia de los anteriores gobiernos, intenta convertir la Caja en uno más de sus apéndices para pagar los favores a su militancia, implementar el SUS que estaría preparado para el siguiente mes y convertirnos en funcionarios públicos bajo la Ley 2027.

La experiencia que tenemos de la intervención por parte del gobierno nos tiene que permitir reflexionar que ese no es el camino. Como ejemplos tenemos lo que está sucediendo en COTEL, intervención que no está tocando el foco de la corrupción, al contrario se hacen despidos de unos trabajadores y se colocan a otros que pertenecen a una de las camarillas del MAS; la otra experiencia es lo sucedido en canal 7 donde se declara quiebra técnica y se convierten a los trabajadores en funcionarios públicos, se les quitan todos sus beneficios sociales y su derecho a la sindicalización. Esto mismo se pretende realizar en la Caja Nacional de Salud, para acabar definitivamente con la Seguridad Social.

Los trabajadores no permitiremos la intervención de nuestra institución; condenamos la actitud de los dirigentes sindicales, que piden al parlamento la fiscalización, cuando sabemos que ese parlamento es nido de corruptos. El deber de la dirigencia sindical es de velar por el cumplimiento de las reivindicaciones de los trabajadores y no estar pidiendo nada a ese parlamento de mank'agastos.

Los interesados directos en la defensa de la Seguridad Social somos los trabajadores de la CNS y la población asegurada, por ello quienes tenemos que administrar y fiscalizar el flujo económico de la Caja somos los trabajadores y asegurados, y no una camarilla de corruptos masistas o de cualquier otro gobierno de turno. Es hora de imponer el Control Colectivo de los trabajadores y asegurados.

**¡VIVA LA SEGURIDAD SOCIAL, BASTIÓN DE LOS TRABAJADORES!
¡VIVA EL CONTROL COLECTIVO DE LOS TRABAJADORES Y
ASEGURADOS!
¡LA PRESERVACIÓN ÍNTEGRA DE LA FUERZA DE TRABAJO ES
SEGURIDAD SOCIAL!
¡TRABAJOS PERMANENTES CON SALARIO MÍNIMO VITAL ES
SEGURIDAD SOCIAL!**

MANIOBRA DE UNA DERECHA AGOTADA Y MIOPE

C. J.A.G.

1.- Hacemos un esfuerzo por entender el fenómeno Hondureño a partir de datos parciales y tendenciosos que dan medios de comunicación como CNN, “análisis políticos” y otros.

El golpe de Estado perpetrado contra Manuel Zelaya -faltando 6 meses para nuevas elecciones presidenciales- por sus opositores a la cabeza de Roberto Micheletti, más allá de los argumentos leguleyos y de las acusaciones a Zelaya de realizar un proceso de chavistización como si fuera sinónimo de comunismo, no pasa de ser una pugna interburguesa por el control del Estado en el marco del respeto sacrosanto a la gran propiedad privada sobre los medios de producción. Está ausente una verdadera perspectiva revolucionaria proletaria que cuestione los fundamentos del poder de la clase dominante que es justamente esa gran propiedad privada (nacional y transnacional), por lo que las masas quedan entrampadas en una polarización entre una derecha fascistoide y el reformismo pro burgués.

2.- Este golpe de Estado es una maniobra que, aparentemente, no busca consolidar a un dictador sino pretende tener el control total del proceso electoral, así enseñorearse del aparato estatal. Algunos hablan del resurgimiento del “gorilismo” (período de gobiernos dictatoriales en Latino América en la década de los setenta como agentes del imperialismo y prevención al peligro evidente del comunismo), pero el escenario en el cual se ensaya este nuevo golpe no está presente el peligro comunista y tampoco el golpe tiene el apoyo oficial del imperialismo, al contrario todos los gobiernos, la ONU y hasta Obama, coinciden en condenarlo.

3.- Este movimiento golpista aparece sin programa ideológico, político o económico, recurre a simples prejuicios patrioterros y hasta religiosos (no por nada la iglesia católica se ha puesto a lado de los golpistas); por el momento, su principal fuerza es mantener alineados al ejército y a la policía, concentrando toda la capacidad compulsiva; en el discurso hacen un esfuerzo de no mostrarse como fascistas sino como defensores de la legalidad e institucionalidad, aunque en los hechos atentan a las garantías individuales y derechos humanos. No faltan sectores de la ultraderecha de La-

tino América que justifican y hasta reivindican el Golpe, en Bolivia aparecen personajes como Tito Hoz de Vila, Carlos Dabdoub y otros ligados a la “Media Luna”. La suerte del golpe será resuelto por las relaciones y contradicciones de las fuerzas internas. Por el momento los golpistas han demostrado tener la sartén por el mango, aunque hay tibias movilizaciones y pesa negativamente la falta de respaldo internacional, fueron excluidos de la ONU y limitados en el apoyo económico, lo cual afectará a la economía del país bananero, más aún siendo el tercero más pobre del planeta.

4.- Zelaya, por su lado, culipandea tanto con la ONU, con Chávez y hasta con Obama, quienes abiertamente plantean su restitución como presidente democráticamente elegido. Zelaya es un liberal que comenzó a coquetear con los Chávez y compañía y su “socialismo del siglo XXI” que es la mascarita del viraje estatista en la economía para precautelar el capitalismo, engañando explotados y oprimidos con procesos de cambio que no cambian la naturaleza del sistema. Zelaya pretende aparecer como el adalid de la democracia hondureña, siendo otro traficante más de la politiquería y en los hechos le ha tendido la cama a la derecha fascista.

5.- La experiencia histórica enseña que democracia y dictadura fascista o gorila son formas de gobierno burgués, el capitalismo nos mata de hambre o a bala, nada tiene que ver con el socialismo, ambos siguen siendo, en último término, dictadura de la burguesía sobre las demás clases. A los explotados y oprimidos nos corresponde dar una posición independiente y revolucionaria:

El fascismo y las aventuras gorilas se los derrota con la movilización armada de las masas, eso no lo harán Zelaya y la ONU que sólo buscan negociar una salida política como buenos instrumentos del imperialismo. Está ausente la política revolucionaria del proletariado y el partido revolucionario que encarne esa política capaz de conducir a los explotados por el camino de la revolución social (acabar con la propiedad privada en todas su formas, construir un nuevo Estado de democracia directa en manos del proletariado a la cabeza de todos los explotados del país).

PATZI RIDICULIZADO EN EL CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN

Félix Patzi y José Luis Alvarez, participaron como exponentes en un congreso educativo internacional realizado en la ciudad de Sucre. El primero expuso el tema de la educación descolonizadora y Alvarez habló del subjetivismo en las reformas educativas en Bolivia.

Cuando Patzi exponía su tema, frente a un auditorio lleno, se le ocurrió lanzar una calumnia contra Alvarez. Sostuvo que éste era el único que se oponía a la reforma educativa oficialista y que ejercía la función de dirigente del magisterio paceño desde hace 15 años y que, como había abandonado las aulas durante todo este tiempo, olvidó ser maestro. Patzi ignoraba que el aludido estaba en sala quien, muy impetuoso, levantó la mano para poner en su lugar al agresor. Alvarez aclaró que los dirigentes trotskistas del magisterio jamás abandonaron las aulas, hecho que le consta a Patzi; señaló que hay mucha distancia entre los militantes re-

volucionarios y gente como Patzi que, de manera inmoral, buscan con gula acumular plata sin trabajar. Sacó a luz que su agresor trabajaba a tiempo completo como secretario general de la Prefectura de La Paz, como docente de la UMSA y, como si todo esto fuera poco, funge como miembro del directorio del Banco Central de Bolivia, ganando en todos estos cargos jugosos sueldos.

Contamos la presente anécdota para mostrar la chatura intelectual y la pobreza moral de los "intelectuales aymaras" de cuya fauna Patzi es uno de los más emblemáticos. Esta gente, ligada a las ONGs que funcionan con financiamiento europeo o norteamericano, beben de las teorías más reaccionarias de la teoría que engendra el capitalismo decadente como el llamado "posmodernismo" y engendra monstruos como la reforma educativa del MAS.

MORTALIDAD DE LA GRIPE AH1N1 Y LA MANIPULACIÓN INTERESADA

Según los reportes de la OMS hasta el 3 de junio (2009) se reportaron 19273 casos en todo el mundo de los cuales 117 fallecieron, por lo tanto se tiene una tasa de mortalidad menos del 1 %, inferior a la tasa de mortalidad de la gripe estacional o típica que tiene una mortalidad del 5 a 8 %. De los reportados fallecidos, el 60%, se trataban de pacientes que estaban relacionados también a otro tipo de enfermedades, como la insuficiencia renal, VIH, inmunodeprimidos y otros. Por lo tanto para tener un conocimiento más preciso sobre la mortalidad del virus AH1N1 se debe realizar un estudio más minucioso sobre las personas fallecidas y también analizar el por qué la enfermedad se desarrolló más agresiva en México en relación a otros países, donde no se reportan muertos. Los últimos datos registrados en Chile, la Argentina, Perú, Bolivia, etc. no cambian significativamente estos datos generales.

Lo importante es que a medida que pasa el tiempo la tasa de mortalidad a causa del virus AH1N1 va descendiendo considerablemente, y según los expertos mencionados, la humanidad inevitablemente va a tener que aprender a convivir con esta nueva enfermedad, que es en la práctica una gripe más de las miles que ya existen y que no merece la exageración y el sensacionalismo, porque según los datos

estadísticos y los estudios en laboratorio, son menos mortales incluso que la gripe común.

¿Cuál la situación de Bolivia?

Hasta la fecha se registra más de quinientos casos comprobados, donde la mayoría son niños, adolescentes y jóvenes con 2 víctimas fatales. Sin embargo, ha cundido el pánico gracias al sensacionalismo y desinformación mediática de la prensa que incluso creó miedo al consumo de la carne de cerdo. Pero, lo más indignante, es que el Estado Boliviano muestra limitada capacidad para atender este tipo de enfermedades, falta más personal profesional, infraestructura adecuada (laboratorios-hospitales) para desarrollar las curas, pero se aprovecha para atemorizar y desmovilizar a sectores (el sector salud no puede hacer movilizaciones por el estado de emergencia, las universidades paran dizque por la enfermedad cuando lo que se busca es desmovilizar al sector administrativo, etc.) y sin duda servirá para desviar fondos. Todo esto cuando hasta la OMS y OPS ha instruido que no se justifica ninguna paralización en la actividad comercial y productiva, como cierre de fronteras, aeropuertos, etc.

PRIMER ENCUENTRO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

9-10 julio 2009

Nos enteramos, a través de la propaganda gubernamental en la prensa, que los días 9 y 10 de julio, mientras las universidades permanecían cerradas con el pretexto de la gripe AH1N1, en Mollasa, a iniciativa del gobierno, se llevó a cabo el **PRIMER ENCUENTRO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA** con la presencia exclusiva de los rectores de las universidades públicas autónomas, las privadas, las militares y de la policía y las indígenas. El objetivo, según palabras del vice-presidente, fue sentar las bases para atender la exigencia al sistema universitario de una “adecuación estructural a la nueva Constitución Política del Estado”.

Lo primero que nos llama la atención es que en el caso de las universidades públicas autónomas se haya violado el cogobierno puesto que los estudiantes no participaron de la referida reunión; solamente los rectores.

En segundo lugar, aunque señala la prensa que los resultados de las deliberaciones no tienen carácter resolutivo, hubo consenso en que es necesario conformar el Sistema de Universidad Boliviana para revisar la currícula de las universidades en el marco de la reforma educativa y en adecuación a los “cambios profundos” (¿cuáles?) establecidos en la nueva Constitución Política del Estado.

La reforma educativa que plantea el gobierno a través de la Ley Siñani-Pérez, se basa en la concepción posmodernista (teoría imperialista en boga) de la cooperación, concertación, el diálogo, la tolerancia y la coexistencia en democracia entre explotados y explotadores, entre países opresores y oprimidos a título de inter e intra-culturalidad; en definitiva, la subordinación de los oprimidos a la

voluntad de los opresores, bajo la falsa premisa de que es posible la homogenización de la sociedad global a través del conocimiento y la incorporación de los “saberes” de los pueblos y naciones oprimidas. La falacia no puede ser más descarada, bajo un barniz indigenista el gobierno impostor pretende subordinar a las universidades públicas autónomas metiéndolas en un mismo saco con las privadas elitistas y excluyentes, que han convertido a la educación superior en un próspero negocio.

La reforma educativa masista es subjetiva porque pretende:

1. Una educación “descolonizadora, liberadora, revolucionaria y transformadora” pero sin cambiar las bases económicas de la sociedad burguesa, es decir, la propiedad privada sobre los medios de producción, fundamento de la explotación capitalista y la opresión imperialista.
2. Una educación “comunitaria, democrática, participativa y de consensos”; otra falacia porque las costumbres comunitarias en el campo son apenas supervivencias del pasado ahora totalmente relegadas por la pequeña propiedad campesina que es individualista; lo de democrática, participativa y de consensos es expresión de su concepción colaboracionista con la clase dominante.
3. Una educación “productiva y territorial”; en el sistema social imperante, basado en la gran propiedad de los medios de producción, en la subordinación de toda actividad económica al mercado y la ganancia, toda experiencia educativa productiva, peor cuando se sobrevaloran los “saberes” ancestrales indígenas que son empíricos y han permanecido estancados en el atraso, está condenada a ser estrangulada y fracasar; no puede florecer una educación nueva en el vientre de un sistema social caduco.

**¡¡¡LAS TRANSNACIONALES SIGUEN SAQUEANDO A BOLIVIA Y LA BURGUESIA
VENDEPATRIA SIGUE EN PIE!!!**

¡¡¡ESTA ES LA DEMOCRACIA DE LOS EXPLOTADORES!!!

**SI ALGO NOS ENSEÑO EL 2003 Y TODA LA HISTORIA DE BOLIVIA ES QUE A VENDE-PATRIAS Y
TRANSNACIONALES SÓLO LOS SACAS CON LA ACCIÓN DIRECTA EN LAS CALLES.**

Los escandalosos hechos de que el Estado indemnice a las transnacionales de Transredes, perdonándole además deudas de más de 400 millones de dólares y que las transnacionales en las minas solo paguen 5% de impuestos son sólo más pruebas de lo que venimos repitiendo hace años los revolucionarios en este periódico: que la "democracia" actual es de los ricos, que todos los que apoyan las elecciones y creen que llegando a la presidencia y al parlamento transformarán con leyes y constituciones Bolivia, o son imbéciles o politiqueros mamones. La realidad es que todos los que llegan al poder hablando de igualdad entre los millonarios vende-patrias y los pobres acaban igual que el Evo, sirviendo a los poderosos para evitar que los explotados usen la vio-

lencia y la acción directa (que si funciona) contra sus verdugos. Es por eso que el programa proletario ataca la raíz del hambre y la miseria llamando a las masas a expropiarles por la fuerza sus grandes propiedades privadas al imperialismo (transnacionales) y a sus sirvientes bolivianos, la burguesía vende-patria y racista del país. Es decir que las minas, bancos, empresas, latifundios, etc. deben pasar a manos de un Estado obrero-campesino salido de una revolución y dirigido desde órganos de poder de masas como fue la Asamblea Popular del 71 para que éstos, como propiedad social, nos den el pan y el trabajo que nos niegan los explotadores por defender sus ganancias privadas.

Contra la miseria usemos la acción directa: ¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! Campesinos: **¡¡¡ A LA DERECHA se la LIQUIDA TOMANDO LATIFUNDIOS!!!** Obreros: **¡¡¡Luchar por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!!** (que cubra el costo de vida y que suba con éste) Frente a los despidos y abusos empresariales: **¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!!** y demás centros de trabajo. **¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!!** Vencer a los traidores con asambleas y comités de huelga.

SÓLO por la fuerza les expropiaremos sus grandes propiedades privadas (empresas, minas, latifundios, bancos, etc.) al imperialismo (transnacionales) y de la burguesía vende-patria (empresarios) porque al estatizarlos serán propiedad social que nos de pan y trabajo. Será el Socialismo camino al Comunismo.

Esto se llama REVOLUCIÓN SOCIAL para imponer un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora, dirigido desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables), como nos enseña la ASAMBLEA POPULAR del 71.

¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!

**¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!**

¡¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡ REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!