



No. 2145

18/09/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

¡INDEPENDENCIA DE CLASE!

Los burócratas sindicales, cínicos traidores de la lucha de los explotados bolivianos y de su vanguardia política el proletariado, se han lanzado a fondo a tratar de embridar al movimiento obrero y a todos los explotados detrás de la política pro-burguesa y pro-imperialista del MAS y su gobierno.

Dicen que el movimiento obrero, por no haberse integrado al “proceso de cambio”, ha perdido presencia política en el país e influencia en el gobierno. Todo lo que buscan los malditos burócratas busca-pegas, es subirse la carro del gobierno para llegar al Parlamento o a los ministerios y darse la buena vida como esbirros del Estado burgués.

El poder económico de los explotadores vende-patrias no se ve afectado por las reformas constitucionales ni por las elecciones democrático-burguesas, menos porque cuatro burócratas vividores se metan al aparato del Estado. Es posible derrotar electoralmente a los partidos de la derecha reaccionaria de los oligarcas de la Media Luna, es posible introducir declarativamente reconocimiento de derechos a sectores explotados y naciones oprimidas en la Constitución pero, en tanto los opresores conserven sus grandes propiedades sobre la tierra (latifundio), la industria (empresarios privados), los recursos naturales (transnacionales, minería privada), la banca, etc., su poder económico permanece intacto y la condición de opresión del pueblo trabajador no cambia.

La transformación que reclamamos pasa necesariamente por la revolución social que expropie a los ricos toda la gran propiedad sobre los medios de producción para que, como Propiedad Social, sirvan para que el producto de nuestro trabajo, de nuestro sudor, sea devuelto al conjunto de la sociedad para atender las necesidades de todos, en vez de que vayan a dar a manos de unos pocos que cada día son más ricos a costa de la miseria de la mayoría.

Por todo ello los trabajadores, junto a todas las clases oprimidas del país, debemos preservar total independencia frente al gobierno y su política reformista de colaboración con los opresores y reafirmar nuestra determinación de lucha a muerte contra la derecha fascista. Los trabajadores somos enemigos irreconciliables de los burgueses chupa-sangre y de todas las manifestaciones políticas de los opresores. Aplastaremos sin contemplaciones, por la vía de acción directa, con nuestros propios métodos de lucha, a la derecha cavernaria, racista y fascista. La política de los trabajadores no es de concertación con ellos como el actual gobierno propone.

El Estado que requerimos no puede ser otro que el Estado Obrero-Campesino, estructurado en base a los Órganos de Poder propios de las masas.

Repudiamos al conducta de los burócratas con el inconfesable propósito de convertir a las organizaciones laborales en instrumentos al servicio de de la campaña masista, pisoteando el principio de independencia política y sindical frente a la burguesía y sus gobiernos de turno.

LAS ELECCIONES NO RESOLVERÁN EL HAMBRE Y LA MISERIA

Organizar la lucha unitaria por nuestras necesidades

La podredumbre de los politiqueros saltó a la vista de los pobres: todos se creen presidenciables, las ambiciones personales, el hundimiento político y el repudio del pueblo hicieron fracasar la conformación del frente único de la derecha reaccionaria. La pugna caudillista dejó sin efecto la candidatura de Solares, Mallku y Román Loayza. Jimena Costas, “politóloga” derechista se quedó con los crespos hechos. La impecable Ana María de Campero se sacó la máscara y el resto de “las mujercitas” listas para el asalto a los curules. No faltaron los tráfugas que, ante el fracaso de Tuto Quiroga y la desintegración de PODEMOS, se fueron a asegurar una pega a UN y al MAS. Cárdenas el felipillo moderno, murió en el camino.

En esta primera pulseta electoral sólo quedaron vivos el MAS y el binomio de genocidas Manfred-Leopoldo que pronto se harán trizas por sus pugnas internas y por su incapacidad para resolver los problemas del país.

Ante tanta vergüenza, los trabajadores de base, el pueblo empobrecido, debemos mantener nuestra total independencia sindical y política frente a oficialistas y derechistas.

La independencia sindical y política quiere decir que debemos marchar por nuestro propio camino hacia nuestro propio objetivo histórico: el socialismo.

Hay que mantener nuestra independencia sindical y política para defender las conquistas sociales logradas por los trabajadores y exigir al futuro gobierno del MAS las demandas postergadas: jubilación con aporte tripartito, empleos permanentes, aumento salarial igual a la canasta familiar con escala móvil, educación fiscal con mayor presupuesto, estabilidad laboral, seguridad social para todos financiada por el Estado.

Hay que mantener la independencia sindical y política para imponer estas nuestras necesidades a través de la acción directa. El legalismo, el parlamentarismo, los referéndums, son métodos distraccionistas e inútiles.

CUMBRE SINDICAL ORGANIZADA POR LA COD-LP

De lejos se percibía que este evento organizado por la burocracia sindical de la COB y COD, tenía un solo objetivo: revisar una resolución del ampliado nacional de la COB que “prohíbe la participación de los dirigentes sindicales como candidatos a las próximas elecciones”.

Los burócratas, trataron de justificar por todos los medios su desesperación por ser parlamentarios ganapanes, introduciéndose al “proceso de cambio” para fortalecerlo desde adentro.

Los delegados de base de sindicatos y federaciones rechazaron categóricamente esta posibilidad, asqueados de las experiencias vividas: todos los obreros que se incorporaron a gobiernos burgueses y populistas, terminaron como autoridades dictatoriales, engordando como cerdos y haciendo gemir a los trabajadores.

La necesidad de la independencia política frente a oficialistas y derechistas, requisito fundamental para avanzar en la lucha por nuestras necesidades y hacia el objetivo de acabar con la explotación capitalista, fue ampliamente discutida y comprendida.

Sin embargo, ante la ausencia de una visible dirección revolucionaria, los trabajadores parecen condenados a apoyar al “mal menor” en las próximas elecciones pues rechazan con todas sus fuerzas a la derecha cavernaria.

Urge, entonces, que la clase obrera y los sectores que enarbolan la política revolucionaria de la clase obrera, trabajen para capitalizar todo el descontento de las bases y le den a ese descontento un contenido revolucionario, sellando una férrea UNIDAD entre explotados.

En la cumbre sindical tuvo su primera actuación el PACTO INTERSINDICAL de bases.

La cumbre sindical rindió homenaje al c. Guillermo Lora y la Tesis de Pulacayo fue referencia obligada durante todo el debate político.

De: URMA - LP, No. 78, Septiembre 2009.

REPITEN LA FARSA CON LA NACIONALIZACIÓN DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

El gobierno ha promulgado recientemente el D.S. 0289 por el que dispone la transferencia a nombre del Estado de las acciones que supuestamente eran de todos los bolivianos por la capitalización de las empresas públicas que hizo el gobierno de Sánchez de Lozada y que, hasta la fecha, han estado figurando a nombre de las AFPs como accionistas principales de las empresas de energía eléctrica. Según el Decreto las AFPs participaban en la Empresa Corani con el 47.5 %, en Guaracachi con el 49.82 % y en Valle Hermoso con el 49.86 % del paquete accionario. Con la transferencia decretada, el Estado pasará a controlar casi el 50 % de las acciones de las tres compañías y para tener elpreciado 51 % con la finalidad de tener mayoría en el Directorio y administrar directamente las nuevas empresas “nacionalizadas” de energía eléctrica tendrá que comprar un 2 o 3 % de las acciones de los “socios capitalizadores”. El gobierno hace piruetas para tomar en sus manos la administración de las compañías eléctricas, sin afectar para nada los intereses de los socios capitalistas y establecer nuevas reglas de juego para que los “socios” puedan tener jugosas ganancias del negocio de la electricidad en este país.

En realidad el gobierno está estatizando las “acciones de los bolivianos” y comprando un miserable 3 % de los socios con el nombre de “nacionalización”. Es otra impostura más para tomar el pelo a

los bolivianos y aparecer -en pleno período electoral- como un gobierno “radical” y “revolucionario”; se trata de la repetición de la llamada “nacionalización” de los hidrocarburos, una impostura que en manos de la incapacidad masista para administrarla y la descomunal corrupción en los círculos ejecutivos de la empresa estatal y del gobierno, es un desastre y no muestra resultado alguno.

Las famosas nacionalizaciones que hace el gobierno del MAS palidecen ante la que ejecutó el gobierno del MNR en la década del 50 del siglo pasado o la nacionalización de la Gulf Oil que hizo el gobierno de Ovando unos años después, al estilo burgués y pagando jugosas indemnizaciones a los dueños de las empresas; hecho que está mostrando que los gobiernos burgueses también nacionalizan para preservar los intereses del Estado burgués. El gobierno del MAS es una caricatura de los gobiernos nacionalistas del siglo pasado, mucho más derechista y más protector de los intereses de las transnacionales y de la empresa privada nacional. Su verborrea antiimperialista y su discurso antineoliberal son posturas puramente demagógicas. En los hechos desarrolla una política tan entreguista como los gobiernos llamados neoliberales. Lo que ha hecho con el Mutún no difiere en nada con las llamadas “capitalizaciones” del gobierno de Sánchez de Lozada.

Al gobierno demagogo hay que exigirle la expropiación de todas las acciones de las compañías eléctricas que hasta hoy han amasado fortunas en este país, sin pagar un centavo de indemnización, con control obrero colectivo y social para impedir que los incapaces y ladrones del gobierno repitan la experiencia de YPFB. Sólo de esta manera se habrá efectivizado una verdadera nacionalización de la electricidad al servicio de todos los bolivianos. Es preciso desenmascarar la hipocresía gubernamental y mostrar a los ojos de los explotados que, en los próximos cinco años, estará instalado en el Palacio Quemado un gobierno burgués proimperialista y enemigo a muerte de los derechos y aspiraciones de los explotados.

¿A LA CONQUISTA DEL VOTO DE LA CLASE MEDIA?

El MAS al estructurar sus listas de candidatos para la futura Asamblea Legislativa Plurinacional, aún a costa de chocar con las llamadas “organizaciones sociales”, ha nombrado a dedo a determinadas “personalidades” que pueden ser atractivas para ciertas capas de la clase media. Se ha justificado, por ejemplo, que Ana María Romero de Campero sería un puente entre el gobierno y la clase media para conformar un gran “pacto social” que posibilite la construcción del Estado plurinacional sin exclusiones de nadie, por ahí se escucha teorizar que “no es posible la revolución sin la participación de la clase media”.

Esta maniobra que realiza el MAS es ante la evidencia de que grandes sectores de la clase media han virado a posiciones cada vez más francamente antioficialistas sin que signifique que se desplacen al polo ultraderechista. Simplemente sienten desencanto por el MAS porque esperaban “verdaderos cambios” y lo único que han visto es impostura, demagogia, prepotencia, abusos en diferentes sectores, corrupción en todos los sectores del Estado y, sobre todo, la ausencia de políticas concretas para paliar las consecuencias de la crisis estructural del capitalismo y la posibilidad de alguna seguridad económica para amplias capas de la clase media que sufren con mucha dureza la

falta de fuentes de trabajo y los bajísimos ingresos para su subsistencia diaria.

El oficialismo sabe que va a ganar las elecciones porque tiene un voto cautivo seguro en el electorado campesino, pero le preocupa que esa victoria sea insuficiente para controlar completamente ambas cámaras de la Asamblea Plurinacional que le permita llevar adelante la aprobación de leyes que posibiliten el funcionamiento del “Estado Plurinacional”. La maniobra radica en marginar a los más duros y cínicos del parlamento como Gustavo Torrico y Félix Rojas, hacer concesiones a la Iglesia y reconciliarse con el Cardenal, en suma mostrar una cara más derechista y conciliadora en el afán de capturar votos.

¿Tendrá éxito la maniobra? ¿Podrá embaucar a la gente con el nuevo viraje? Con las torpezas que hasta ahora ha cometido parece que le será difícil recuperar la confianza perdida. Evo Morales que a un principio pretendió fabricarse el estereotipo del “indio humilde y agredido por los ricos racistas”, en los últimos tiempos ha hecho gala de torpeza y prepotencia conducta que ha creado la idea de que se trata de un gobierno autoritario y extremadamente sectario.

La respuesta de los explotados a las maniobras electoralistas de unos y de otros debe ser clara: rechazar a todos los candidatos porque representan los intereses de la clase dominante y del imperialismo, salga quien salga como gobierno en diciembre se convertirá en verdugo de las mismas organizaciones sociales que hoy apoyan con entusiasmo al MAS. En este momento, la independencia política de las organizaciones sindicales debería plasmarse en el rechazo a la farsa electoral que arrastra a los trabajadores al polo de la política burguesa, la burocracia sindical, comprada por el oficialismo, actúa en sentido contrario.

LOS PAYASOS DEL CIRCO ELECTORAL SON DE LA MISMA CALAÑA, LACAYOS DEL IMPERIALISMO Y ENEMIGOS DE LOS EXPLOTADOS

Cuando se conversa con la gente en las calles, uno tiene la percepción de que todavía se siente atrapada por las ilusiones electoralistas. Cree tener en las manos la posibilidad de definir qué tipo de gobierno se van a dar para los próximos cinco años. Gran parte de la clase media que siente los impactos de la crisis y de la inseguridad razona que frente a Evo Morales cualquiera es mejor expresando así el hastío que sienten por el gobierno y los otros sectores, desde los barrios periféricos de las ciudades hasta los campesinos dicen que es cierto que el gobierno ha cometido muchos errores pero que no hay mucho que elegir entre él y la derecha reaccionaria y racista. Todavía esperan algo del tan publicitado “proceso de cambio”, creen en la posibilidad de que el nuevo Estado Plurinacional podrá redundar en la mejora de las condiciones de vida de los explotados.

Todos los candidatos parten de la premisa de potenciar el Estado burgués basado en el respeto de la gran propiedad privada de los medios de producción, cuando García Linera y Morales hablan de la pequeña propiedad y de la comunal las consideran como existencias subordinadas a la gran propiedad. Su planteamiento del capitalismo andino – amazónico, significa la muerte de estas últimas formas de propiedad en beneficio de la concentración de las mismas en manos de una clase social burguesa emergente.

La política que desarrollan todos ellos es inviable porque ya no es posible el desarrollo capitalista del país y, en esta medida, están condenados a fracasar en el intento de plantear el crecimiento de las fuerzas productivas y en el surgimiento de una burguesía (¿”Originaria”?) nacional “progresista” y “patriótica” como gustan repetir.



Gane quien gane estas elecciones, el futuro gobierno está condenado a convertirse en verdugo de la mayoría explotada de este país. Los hambrientos exigirán la satisfacción de sus necesidades vitales y, ante la incapacidad del gobierno para atender esta exigencia, protagonizarán medidas de presión y el gobierno, para garantizar la estabilidad del sistema social, se verá obligado a usar la violencia estatal para tener bajo control a los hambrientos.

Los trabajadores y los oprimidos de este país que hoy votan por sus verdugos, mañana se verán obligados a luchar para defender sus derechos y, en ese proceso, superarán políticamente al gobierno del MAS y volverán a su eje revolucionario en busca de la destrucción del capitalismo y la consolidación de un nuevo Estado de obreros y campesinos asentado en la propiedad social de los medios de producción. Ese nuevo proceso se acelerará en la medida en que esté presente la dirección política revolucionaria que encarne el programa proletario.

SOBRE LA “COSMOVISIÓN ANDINO – AMAZÓNICA”

Andrés

La cosmovisión “andino amazónica”, como una construcción de una “filosofía coherente y única, parece ser que sólo existe en la cabeza de los indigenistas. Lo que ocurre es que las nacionalidades que habitan desde los Andes hasta el Amazonas poseen cosmovisiones en plural. Esto no significa negar, empero, la existencia de coordenadas ideológicas comunes en el movimiento indígena, como la recuperación de la tierra y la lucha contra la alienación cultural. La colonia y la república rompieron nexos materiales (intercambio de productos, por ejemplo) y más aun toda vinculación cultural entre las naciones andinas con las del oriente, hecho que imposibilita hablar de una sola cosmovisión y de una sola nación indígena.

Una cosmovisión es el prelude de una visión científica del mundo. Pero el “paso” de una cosmovisión a una visión científica no es algo lineal sino que es un desarrollo contradictorio. Por eso cuando afirmamos que la cosmovisión es en general un punto de vista pre-científico del mundo, la naturaleza, la sociedad y del ser humano, no queremos decir que sea absolutamente anticientífica, ya que puede contener algunos elementos de avanzada que acerquen a la cosmovisión a una comprensión lógica y científica. Las cosmovisiones surgen como una construcción colectiva en base al tipo de relación que determinado grupo humano establece con su medio social y natural. Esto significa que la forma en la que produce su vida social fijará que tipo de pensamiento colectivo emerge.

En el caso de las cosmovisiones nativas, surgen como producto del vínculo estrecho del hombre a la tierra. Estas culturas lograron, en mayor o menor medida, algunos progresos técnicos en la transformación de la materia prima para convertirlos en algunos casos en infraestructura de diverso tipo (Tiwanacu, Macchu Picchu) y en la mayoría de ellos en utensilios de uso doméstico, ritual y guerrero. La tierra era, como dijo Marx, el laboratorio natural de la producción y la reproducción, lo cual implica que en la tierra se asentaba el destino del individuo y de su comunidad, por tanto era objeto de culto y mistificaciones, tal el sentido de existencia de la Pachamama. La buena o mala condición de vida de la comunidad dependía del nivel de dominio que tenía ésta sobre la naturaleza. Dicho esto es fácil entender porqué los indigenistas mistifican “la relación armónica entre el hombre y la naturaleza”, de los indígenas. Esta “relación armónica” es relativa históricamente, esto significa que es una noción que surge porque la producción material de las comunidades indígenas estaba sujeta y subordi-



nada a los avatares de la naturaleza, esto obligó a crear una relación mitológica con el cosmos, es decir que al no poder controlar las fuerzas de la naturaleza el hombre de la comunidad indígena terminó por divinizarla. Como dijo Marx: “Toda mitología supera, domina y transforma las fuerzas de la naturaleza en la imaginación y mediante la imaginación; por lo tanto desaparece con la llegada de la auténtica dominación sobre ellas”. Esta mitologización de la naturaleza no es exclusiva de los indígenas de este lado del mundo, sino que constituye todo un período en el desarrollo histórico de la humanidad. Ahora bien, conviene recordar que no hay un solo tipo de indígena en el país. Evo Morales pertenece a la generación campesina que tuvo que colonizar tierras en el trópico o en las tierras bajas como resultado del fracaso de la Reforma Agraria en la región andina. El sector de Evo Morales, el cocalero, es un sector que no precisamente entabla una relación armónica con la naturaleza. Más bien lo contrario, dedicados al monocultivo, la utilización de agentes químicos para mejorar el cultivo, etc., le ch’allan a la Pachamama sólo porque quieren “vivir mejor”, en la perfecta lógica del capitalismo, en tal sentido redefinen la simbología y ritualidad ancestral de los quechuas y aymaras de acuerdo a la productividad de la tierra, lo que constituye una cosmovisión típicamente capitalista. Como se puede ver, el proyecto educativo indigenista posee una visión sesgada sobre lo que en realidad constituyen las naciones indígenas y oculta detrás de un ensalzamiento superficial y vulgar, su verdadero interés de frenar la rebelión y la verdadera liberación del movimiento indígena.

EL INSTINTO COMUNISTA DEL PROLETARIADO

Patricio

El proletariado es comunista instintivo porque no es propietario privado de los medios de producción (máquinas, propiedad privada en la que está asentada la empresa). Las clases y sectores sociales propietarios de los medios de producción se apartan de manera natural del comunismo y solamente podrán convertirse en sus adeptos si son ganados por la propaganda revolucionaria.

El instinto comunista nace con el obrero asalariado, aparece como tendencia innata, de nacimiento, inconsciente y con una finalidad apenas visible: tragarse la propiedad privada de los medios de producción.

De una manera general permanece dormido, invisible, impalpable. La agudización de la lucha de clases, casi siempre buscando mejores condiciones de vida y de trabajo, despierta al instinto comunista que estaba dormido y éste incorpora, empujando y timoneando la lucha de los explotados y oprimidos.

Los mineros deliberan, polemizan y casi siempre encabezan la lucha de los explotados que les rodean. Son famosos porque en los periodos de lucha señalan los puntos de referencia de la lucha y dejan la impresión de haberse convertido en político-teóricos famosos.

No puede ignorarse que la política revolucionaria que conoce la historia del país se ha forjado bajo la influencia de los mineros y que han pasado a la historia como grandes teóricos.

Los teóricos e intelectuales que han dejado papeles sobre la lucha política en el país no ocultan su admiración por la contribución de los mineros a la historia boliviana.

No bien la tensión de la lucha de clases se agota, el instinto comunista de los asalariados desaparece, se esfuma y los obreros vuelven a trabajar como en la víspera.

En este problema la experiencia vivida en Bolivia ha sido impactante por sus logros y por darse en un país que se caracteriza por su aislamiento en medio del mundo capitalista.

Estamos analizando el instinto comunista en los centros mineros, integrantes de Bolivia, país capitalista rezagado. Las minas se encuentran aisladas en el seno del país. Se trata de un caso excepcional que permite conocer el instinto comunista puro, sin aditamentos ni deformaciones de la civilización capitalista. ...

Marzo de 1946. Siglo XX, la mina propiedad de la poderosa Patiño Mines. Se agudizó la lucha de los mineros por mejores salarios. La empresa fue agudizando sus medidas represivas y parece que se preparaba para cambiar a sus

obrerros.

A esta altura los trabajadores resuelven ocupar los socavones y secciones de la mina. Para discutir este acuerdo se llama al personal a una asamblea en el socavón de ingreso.

DESTRUIR LA PROPIEDAD PRIVADA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

En esa reunión los asambleístas resuelven desconocer la propiedad privada de la empresa Patiño y transformarla en propiedad de todos los trabajadores. Discusión y aprobación de medida tan radical (entregar el total de la empresa al conjunto del personal).

EN MINUTOS, ANTES DE QUE SE HUBIESE PARPADEADO, LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA PATIÑO MINES DEJA DE SER TAL, CAPITALISTA, Y ES TRANSFORMADA AUTOMÁTICAMENTE EN SOCIAL, NO DE CADA UNO DE LOS OBREROS SINO DEL CONJUNTO DE LOS TRABAJADORES, LO QUE SIGNIFICA QUE SE COLECTIVIZÓ EL MEDIO DE PRODUCCIÓN.

La medida revolucionaria abandonó el escenario no bien no bien el instinto comunista dejó de actuar, se agotó el radicalismo de los obreros.

El fenómeno fue imponente y se desarrolló en un tiempo relativamente no despreciable. La contribución espontánea de los asalariados, importante porque reemplazó la propiedad privada de los medios de producción con la social o comunista, señalando así que la verdadera revolución seguirá ese camino hasta culminar en el entierro de la sociedad burguesa y su sustitución por la comunista, se esfumó casi sin dejar huella alguna. ...

¿La causa de este desastre? La poca formación política del POR que confundió la reacción instintiva de los obreros con una elevada y hasta inesperada conciencia política.

Para que se materialice este proceso es preciso que el instinto comunista se trueque en ciencia revolucionaria, es decir en marxleninismo-trotskyista.

La admirable experiencia que comenzó en 1946 y se prolongó hasta la mitad de 1971, claro que venciendo varios avances y retrocesos, levantó un monumento impactante de política revolucionaria, que ha dejado una huella impactante en el proceso histórico.

Desde Sucre

A mi camarada y amigo Guillermo Lora (Patricio):

Son cuatro meses que no estás ya con nosotros, sentimos tu ausencia del camarada, del revolucionario profesional bolchevique, del amigo trotskista que comprendió tan exactamente la historia del país, que manejó tan bien el marxleninismo-troskyista, explicando siempre con aquellas palabras tan sencillas lo que era Partido, aplicándolo a la realidad, no como una receta, sino comprendiendo los fenómenos. Siempre nos exigías leer desde el periódico "MASAS" hasta los grandes clásicos, única manera de elevarse políticamente. Pero también debíamos conocer sobras las leyes, la dialéctica, el materialismo histórico, en fin cuánta razón tenías, el revolucionario debe conocer de todo y tu llegaste a ese nivel tan extraordinario como envidiable, hoy ya no te tenemos entre nosotros, pero te recordamos siempre.

Hoy vemos que la politiquería está haciendo estragos en alguno sectores de las masas, ahora puede más la prebenda, la componenda, las fiestas y borracheras, en si la politiquería y aquellos que reptan a los pies de los del MAS y la derecha fascista y se llaman cómodamente "izquierdistas". Tu Guillermo muy bien los llamabas asquerosos y oportunistas, ¿cuánta razón no...? Todos estos no sirven, son mercenarios de la política. Pero esto pasará en algún momento, las masas, es decir los obreros, campesinos, maestros, estudiantes, etc., tendrán que hacer ahora su propia experiencia, pasarán por este río lleno de promesas, falsedades e ilusiones, para finalmente darse cuenta de tanto engaño y mentira.

EL Partido tiene su Programa, su periódico su organización bolchevique (revolucionaria), el circo y la farsa, como

la impostura NO dura, entonces llegará el momento de ajustar cuentas con todos estos, es el mejor momento de ajustar al POR, de cerrar filas, de estudiar y comprender todos los problemas y fenómenos que suceden para tener la respuesta certera y precisa. Seguramente Patricio, esta hubiera sido tu respuesta y otras mucho más claras y sencillas.

No te tenemos Patricio pero seguiremos trabajando día a día, para acabar definitivamente con la propiedad privada, con el capitalismo y las transnacionales (imperialismo), con todo esto que nos lleva a la barbarie como indicaste. La vida es corta camarada, muy corta, especialmente para un revolucionario de tu talla, pero para el Partido, en este caso el POR, resultan minutos, es un instante, queda tu obra, ahí están tus escritos, tus Obras Completas en 67 tomos, folletos, libros, etc. y tu ejemplo perdurable. Cuando escribo esto, cuando vendo el periódico, cuando tengo una reunión de célula, cuando hago el trabajo político estas presente en mi memoria y esto hace que tenga más fuerzas, dedicación y empeño de continuar con el trabajo revolucionario. Te veía caminar siempre sin ninguna prisa, pero con seguridad pesando en el Partido, en los camaradas, principalmente en la revolución social.

Muchos continuaremos tu obra, tratando de acercarnos lo más posible al revolucionario profesional, también nos podrá faltar la vida pero, al igual que tú, Patricio, dejaremos una semilla que mañana dará sus frutos, especialmente para nuestros hijos. Ahora tienen que quedarnos las tres Ps. Programa, Partido y Patricio, para seguir en la lucha.

Hasta siempre camarada, amigo Patricio.

Desde Santa Cruz

¡NI UN DOCENTE MÁS POR LA VENTANA!

Un sonado plan de jubilaciones en la UAGRM producirá varias vacancias docentes. Debemos luchar para que sean llenadas mediante verdaderos exámenes de competencia y concurso de méritos.

En UAGRM se está jubilando a muchos docentes gracias a un préstamo bancario bajo garantía del gobierno, será a cambio de la aplicación de la Ley Financiera (que nadie gane más de 15 mil Bs). Las materias vacantes que dejan los docentes jubilados seguro se querrán llenar a dedo, es decir, metiendo docentes por la ventana, sin constatar si tienen

la capacidad para dar esas materias, usando la figura de "invitados" que finalmente son pinches, amigotes o hasta gente que paga para ingresar a la U. Esa gente después de dos años de "invitados" se "categorizan" y desde entonces nadie los mueve, se eternizan sin jamás dar un verdadero examen de competencia que avale su capacidad.

Ahora que muchos se van y se requieren nuevos docentes, no permitir el ingreso de más gente por la ventana, todos deben ser evaluados verdaderamente

LAS ELECCIONES DEL 6 DE DICIEMBRE SIRVEN PARA REARTICULAR LA POLÍTICA BURGUESA DEL PAÍS

V.M.

La postulación de Leopoldo Fernández a la vicepresidencia del país ha sido calificada por la prensa burguesa como un “remezón” político y para los intelectuales de la burguesía “una jugada magistral”, aunque electoralmente no parece así, si tenemos en cuenta que por el tiempo de un año el ex Prefecto de Pando se encuentra preso sin que su encarcelamiento hubiese movilizad a grupos de gente pidiendo su libertad. Y es que está claro, para la mayoría de la población del país, que Leopoldo Fernández es el responsable de la matanza de campesinos en la localidad de Porvenir, un hecho repudiado en el país y el exterior, lo que le permitió al gobierno recobrar la iniciativa y arremeter en contra de los Prefectos y dirigentes de los Comités Cívicos de la “Media Luna”. La matanza de campesinos marcó el declive de los políticos de la “Media Luna” y lo que resulta más sintomático, el desmoronamiento de la oposición, en particular de PODEMOS, lo que se expresó en el surgimiento de varias candidaturas para las elecciones del 6 de diciembre.

Sin embargo, la política en el país tiene su propia dinámica. Hace una semana atrás Manfredo Kempff, un intelectual de la burguesía fascista y racista del país, confesaba que “sabían por quien no iban a votar, pero no sabían por quien votar”, no obstante la cantidad de candidatos que peleaban por obtener el voto de la oposición, entre ellos Manfredo Reyes Villa. Ninguno de ellos lograba el respaldo de la burguesía fascista. La situación cambió con la designación de Leopoldo Fernández a la vicepresidencia del país. El binomio Manfredo Reyes Villa y Leopoldo Fernández fue un golpe a las aspiraciones de los otros candidatos, los que uno a uno han ido declinando su candidatura. La pregunta es, la candidatura de Manfredo-Leopoldo ¿representa a toda la oposición”, como sostiene Manfredo Reyes Villa?. ¡No! Sólo el MNR y su candidato Germán Antelo se han sumado a la candidatura, los demás candidatos renunciando. Y lo que resulta más extraño, los dirigentes de Santa Cruz deciden no apoyar a ningún candidato y el presidente del senado Oscar Ortiz opta por hacer frente con Doria Medina, lo que expresa un giro en la política de la burguesía cruceña.

A quienes encandilo la elección de Leopoldo Fernández como vicepresidente del Plan Progreso es a los politiqueros burgueses de la pequeña burguesía, tan deseosos de formar un frente único de la oposición sin importar con quien. Leopoldo Fernández es un gamonal y como tal un antiindio, un fascista de la vieja escuela banzerista y ex ministro de gobierno, teniendo en cuenta estos antecedentes no cabe duda que es el autor intelectual de la masacre de los campesinos en la localidad de Porvenir. Por tanto el menos indicado para lograr “la articulación de la unidad nacional” como sostiene Reyes Villa. Es como plantear la unidad de Europa con Hitler a la cabeza. La candidatura de Leopoldo ha polarizado las elecciones burguesas: por un lado Evo Morales y el MAS como expresión del reformismo y por el otro Manfredo-Leopoldo como expresión del gamonalismo fascista y racista. Lo que desmiente los pseudo-razonamientos de García Linera acerca de la “derrota del bloque cívico-prefectural” y el cierre del “ciclo de la crisis estatal, de la polarización política” y la imposición de la estructura del nuevo Estado.

La candidatura del binomio Manfredo-Leopoldo es expresión deformada de la lucha de clases y que Evo Morales y el MAS se esfuerzan por contener en los marcos de la democracia burguesa. Lo que representa la candidatura del Plan Progreso le servirá al gobierno para obtener votos, pero no esta en su mente acabar con el gamonalismo fascista y racista del país. Por el contrario, plantea convivir con ella, no es casual la elección de Ana María Romero de Campero como primera senadora por La Paz. Como lo señala Evo Morales es “un puente con la clase media, incluso yo diría con el sector opositor”. Al parecer “el punto de bifurcación” del que habla el especulador pedante García Linera se inclina hacia la burguesía tradicional.

Ante la pugna electoral burguesa que conduce al fortalecimiento de la burguesía a costa de los intereses de los trabajadores, explotados y oprimidos del país, sólo queda votar en blanco y fortalecer al partido revolucionario: el POR.

Tanto la Reforma Educativa del Banco Mundial como la “Siñani – Pérez” están regidas por la ideología imperialista.

“LOS SIETE SABERES...” DE MORIN RESUMEN ESA IDEOLOGIA

Saul.

Organismos internacionales financiados por el imperialismo definen la orientación que debe seguir la educación. La ONU auspicia la edición de un libro intitulado “Los Siete Saberes Necesarios” de Eduardo Morín que, en resumen, propala la incertidumbre planetaria del género humano, es decir, la imposibilidad de nuestro conocimiento de prever el futuro, de crear un mundo nuevo. Borrando diferencias sostiene que somos parte de una comunidad planetaria con un solo destino, la vida o la muerte

Estas son las ideas centrales del libro:

Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión

Según esto **el conocimiento no es una herramienta hecha y lista para todo, y que frecuentemente tiende tanto al error y la ilusión.** En otras palabras no debemos fiarnos en las conclusiones de las ciencias

Idealista como es **cree que podemos evitar la ilusión y el error a través de un examen solamente de los procesos mentales y culturales.** El conocimiento es producto de la confrontación de la teoría con la práctica, en la realidad contradictoria y múltiple.

Los principios de un conocimiento pertinente

Según este principio **hay necesidad de construir el conocimiento relacionando las partes dentro de un todo (estructuralismo). Las partes son complementarias dentro de un todo capitalista.**

Por el contrario, la educación del capitalismo tiende a parcelar el conocimiento a través de la super-especialización. No se puede plantear este principio sin mostrar las trabas que se oponen a un desarrollo natural de la inteligencia humana y la manera de superarlas.

Enseñar la condición humana

Según este teórico el hombre es uno y diverso. Las diferencias solamente son de carácter cultural y no social.

En el capitalismo las diferencias clasistas son antagónicas y materiales (lucha de clases).

Enseñar la identidad terrenal

La historia interplanetaria que empieza en el siglo XVI nos ha vuelto intersolidarios y haciendo a un lado

las opresiones, a partir del siglo XX enfrentamos una misma comunidad de destino.

La crisis mundial no asota a todos por igual sino que los países poderosos descargan todo el peso de la hecatombe sobre los países pobres y atrasados. Por tanto no hay una misma comunidad de destino. Sólo podemos avizorar la salvación del planeta y del hombre con la destrucción de las contradicciones que impone el capitalismo.

Enfrentar las incertidumbres.

Solo conocemos una parte de la naturaleza, lo demás es un mundo incierto. Debemos adaptarnos a lo inesperado. ¿Qué finalidad tendría la educación si no supiera que nos depara el mañana? Nosotros debemos concebir la educación como creadora de ciencia y cultura, entera confianza en la posibilidad del conocimiento.

Enseñar la comprensión

Según esta recomendación es **vital que la educación enseñe la comprensión para superar las relaciones humanas que se encuentran en un estado bárbaro de incompreensión. No hay paz porque no hay comprensión.**

Si sólo se tratara de falta de educación la solución sería fácil de superar los tremendos conflictos sociales que nos aquejan. El hambre, la miseria, la corrupción, etc., tienen raíces profundas en las contradicciones y el agotamiento del capitalismo.

La ética del género humano

La ética debe partir de la conciencia de nuestra Tierra-Patria y concebir la humanidad como comunidad planetaria, donde la democracia debe regular al individuo y la sociedad.

Según este principio todos tenemos las mismas responsabilidades en este planeta dividido en países ricos y pobres; de millones que viven en la miseria y una minoría que disfruta la abundancia. La moral surge de las condiciones en que vive el hombre y no en la formación mental en base a principios abstractos de “comunidad planetaria”. En este mundo de tremendas diferencias sociales la democracia se asemeja a la democracia de los griegos asentada sobre las espaldas de los esclavos.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 514

11 de septiembre de 2009

AUTORIDADES PONEN SECRETAMENTE A LA U. EN UN HOSPITAL

A nivel nacional las Universidades sufren por las políticas antiuniversitarias del gobierno de turno y porque las camarillas docentes despilfarran el miserable presupuesto que se tiene en la U.

Las consecuencias del sometimiento de las autoridades universitarias al gobierno del MAS, que no exigieron un presupuesto suficiente y que hoy se ve disminuido, comienzan a verse ya que a nivel nacional. Las Universidades comienzan a sentir el déficit en el gasto corriente producto de la caída de las recaudaciones impositivas en el país, esto a causa de la crisis mundial del capitalismo, también de la caída de los precios de los minerales y las exportaciones del país y a esto se suma un desastroso manejo económico de las camarillas y autoridades que están metiendo personal por todo lado y a fin de cuentas despilfarrando los recursos universitarios en sus salarios y demás. Una clara evidencia de que no hay buena administración es que la ejecución del IDH a nivel nacional no rebasa el 14,5% durante el primer semestre de lo que va del año.

A través de una reunión del CEUB se planteó movilizaciones en todas las Us. exigiendo el aumento del presupuesto, rechazando la ley financiera por violentadora de la Autonomía Universitaria. Pero en las universidades del país hay distintas realidades:

- UAGRM (Santa Cruz) y UAJMS (Tarija) casi seguro que no harán nada al respecto pues en estas universidades las autoridades se han sometido al "HOSPITAL DE UNIVERSIDADES", un plan del gobierno por el cual se les da dinero para resolver sus problemas económicos, especialmente el aval para el pago de indemnizaciones a los docentes que dejan la U. por la Ley Financial, a cambio de que ya no sea la contraloría la que vele las cuentas de la U. sino directamente el Ministerio de Hacienda, es decir, HAN VIOLENTADO LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA ENTREGÁNDOSE AL GOBIERNO POR DINERO, SE HAN PROSTITUIDO.

- En la UMSA (La Paz), el movimiento estudiantil está totalmente marginado de la vida universitaria por las camarillas docentes y las autoridades que tienen una posición de dócil sometimiento al gobierno, las autoridades negocian ingresar también al plan del "HOSPITAL DE UNIVERSIDADES".

- En la UMSS (Cochabamba) el desastre económico es insostenible, es la única universidad que se movilizó por lo antes expuesto. En ésta URUS propone la consigna de luchar por la U fiscal contra los enemigos internos (camarillas) para que den exámenes de competencia y exigir al gobierno un presupuesto suficiente.

- En la UPEA (El Alto) no hay miras de movilización, la rectora es incluso candidata a senadora por el MAS y por supuesto no quiere molestar a Evo aunque la U. se caiga a pedazos.

- En la UATF (Potosí) tampoco hay miras de movilización, autoridades y FUL son cachorros del MAS y discutirán recién la mejor forma de resolver sus problemas económicos que con seguridad será ver la forma de sacarle más dinero al estudiante pero no molestar al gobierno.

Se ha retrocedido a una U. donde se acepta todo lo que el gobierno de turno quiere, aceptando un presupuesto miserable provocando esto que la U. se coma las entrañas, por ejemplo metiéndole mano al IDH para pagar salarios, como hace ya se hizo en la UAGRM, o cobrar más al estudiante y reducirle beneficios.

Corresponde retomar la lucha por un nuevo régimen docente basado en exámenes de competencia con tribunales docente estudiantiles para arrinconar a las camarillas, exigiendo el control estudiantil de todos los recursos de la U. para que sepamos cómo se maneja la plata del pueblo y exigiendo un presupuesto suficiente al gobierno. Eso significa poner en pie el poder estudiantil, para evitar que las camarillas y gobierno de turno destruyan a la U Pública, Autónoma y fiscal.

LOS ESTUDIANTES DEBEMOS LUCHAR POR ARRANCAR AL GOBIERNO UN PRESUPUESTO SUFICIENTE Y CONTRA EL DESPILFARRO DE LAS CAMARILLAS DEL DINERO DE LA U.

!!!QUE SINVERGUENZAS SON LOS DIRIGENTES SINDICALES!!! !!!QUIEREN COLARSE AL GOBIERNO PARA SER DIPUTADOS Y SENADORES!!!

LOS DIRIGENTES SINDICALES QUE QUIEREN LLEGAR A PARLAMENTARIOS, SENADORES Y MINISTROS ENGAÑAN A LAS BASES. EN LA HISTORIA DE BOLIVIA Y EL MUNDO, LOS OBREROS Y CAMPESINOS HAN OBTENIDO MAS EN LAS CALLES QUE SIENDO PARTE DEL GOBIERNO.

¿Será que quieren ayudar a sus bases desde el gobierno o será que son los suelditos de más de 12.000 Bs. y las rentas vitalicias por calentar asientos lo que realmente buscan?. ¡¡Lo segundo claro!!.. Los famosos “ministros obreros” siempre han acabado traicionando a sus bases, llenándose los bolsillos con los dineros públicos, etc. Porque este Estado y sus leyes sirven a los grandes millonarios, a la burguesía vende-patria (empresarios, latifundistas, banqueros, etc.) y al imperialismo (transnacionales). Es por eso que la lucha en las calles siempre ha sido la única arma que a doblado el brazo a los poderosos. Como si fuera poco estos dirigentes insisten que si “ellos” no entran vendrá la derecha, que para transformar al país

se debe ir a las elecciones, etc. Debemos ser uno de los pocos países donde los explotados destruyeron a sus fuerzas represivas en la revolución de 1952; que constituyeron un Órgano de Poder independiente como fue la Asamblea Popular del 71 donde decidíamos el futuro nacional sin el gobierno, todo esto gracias a la política revolucionaria del proletariado que daba fuerza e independencia a los sindicatos con respecto al gobierno burgués. Pero, para los burócratas sindicales vendidos que niegan todas las proezas históricas de los oprimidos como si fueran tonterías, siempre debemos apoyar a un gobierno burgués, y nunca tomar el poder por medio de una revolución.

!!!POR LA REVOLUCIÓN SOCIAL!!!

A la derecha se la aplasta:

Luchando para imponer ¡¡¡un salario mínimo vital con escala móvil !!!(que cubra el costo de vida y que suba con éste) ¡¡¡Tomando MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo, frente a los despidos y abusos patronales.

¡¡¡ TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!! y quitándoles toda su gran propiedad privada (empresas, minas, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Porque sólo quitándoles su poder económico los derrotas. Al ser estatizadas se transformarán en PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos, bajo control de obreros y campesinos.

Retomemos la ASAMBLEA POPULAR del 71, impongamos EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO; nos gobernaremos desde los Órganos de Poder de las Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora. Es el Socialismo camino al Comunismo. **¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!!**

**¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!
¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MOVIL!!!
¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**