



No. 2151

13/11/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

EVO SE ARRASTRA COMO UN VIL GUSANO A LOS PIÉS DE LOS EMPRESARIOS CRUCEÑOS

Este pasado 5 de noviembre, en el marco de la campaña electoral, hubo un encuentro entre los candidatos Evo Morales y García Linera y el empresario cruceño.

En medio de aplausos, García Linera prometió a los empresarios garantía de un **gobierno fuerte que dé estabilidad social y económica**, créditos baratos, seguridad jurídica y pleno respeto a la propiedad privada en todas sus formas y dimensiones. Concluyó señalando que sólo Evo puede garantizar estabilidad en el país para que haya seguridad para los negocios y las inversiones.

¿Qué mejor prueba de que el “proceso de cambio” es una descomunal impostura para engañar a los explotados?. Con toda propiedad hemos señalado que la función del gobierno burgués masista es la de contener a las masas para garantizar la supervivencia del orden capitalista atrasado que es opresión y miseria para la mayoría en beneficio de unos cuantos explotadores sirvientes del “socio” imperialista.

A continuación intervino Evo Morales para invitar a los empresarios a convertirse en “socios internos” del Estado.

Recordemos que lo primero que hizo Evo al ganar las elecciones fue correr a arrodillarse ante los empresarios para pedirles que le enseñen a gobernar. Volvió a repetir lo mismo. **“Enseñenme a gobernar; yo no soy empresario, tal vez estoy equivocado, puede ser que el libre comercio sea bueno; no sé, hay que discutir.”**

Finalmente, en el climax de su deseo por concretizar el soñado romance con los empresarios, particularmente con los del oriente, les prometió organizar el concurso de Mis Universo en Santa Cruz.

El gobierno una y otra vez ratifica su contenido burgués, defensor y protector de los intereses de los explotadores chupasangres.

No convencerse de ello es pecar de ingenuos por no decir de tontos rematados.

BARBARIE EN RÍO DE JANEIRO

El 17 de octubre, los traficantes de del “ Morro dos Macacos” hicieron algo hasta entonces inimaginable: abatieron a un helicóptero de la policía militar. ... La cúpula de la policía civil y militar juró venganza. De hecho, en las primeras incursiones mataron a ocho, luego el número subió a 36.

Lula declaró “Estamos dispuestos a hacer el sacrificio que sea necesario para limpiar la mugre que esa gente impone al Brasil y al mundo.” ...

Se reactivó la vieja campaña de que es necesario destinar mayores recursos para el aparato represivo. Volvió la posición de que la guerra contra el narcotráfico será vencida por las armas. Lo que significa política de exterminio.

Hubieron también sectores de la burguesía y del propio gobierno que hicieron contrapeso con consideraciones sobre educación, mejora de las favelas y humanización de las relaciones sociales.

La disputa entre cuadrillas por los puntos de venta de drogas y la intervención de la policía transforman a las faveas superpobladas en campo de guerra. Hechos como el de Morro dos Macacos son parte de lo cotidiano en Rio de Janeiro. Expresan la descomposición del capitalismo.

La economía capitalista genera prolifera y sustenta el mercado de las drogas. Países y regiones enteras se convierten en productores, otros en consumidores, principalmente en aquellos en los que se acumulan gigantescas riquezas y el las que su tejido

social se desintegra en taras , deformaciones y desequilibrios a ejemplo del mayor centro comercial de drogas que son los EE.UU., seguidos por Europa.

Los gobiernos moralistas esconden la raíz del flagelo: las drogas son mercaderías manejadas por la burguesía narcotraficante, que mueve fantásticas sumas envuelve a grandes bancos, grandes negociantes, y que ha penetrado profundamente en las instituciones del Estado burgués. Solamente identificando a la burguesía narcotraficante, es posible entender la relación de la pobreza y de las favelas de Río con ese fenómeno económico social. Los jóvenes reclutados por la burguesía narcotraficante no son más que piezas en el aparato de la industria y el mercado de las drogas.

No por casualidad la gran mayoría proviene de las favelas, ... quienes cargan con toda suerte de tragedias no es la burguesía narcotraficante, sino lo pobres y miserables que empuñan las armas para defender su mercado.

Las matanzas de Río son presentadas como un mal necesario. Bandidos armados deben ser ejecutados –esa es la ley que impera. ..

Los trabajadores y la juventud deben rechazar la bandera de Lula de “limpiar la mugre de esa gente” El narcotráfico es responsabilidad de la burguesía y de su régimen económico. ...

Resumido de “MASSAS No.382, 11- 2009, POR Brasil.

¿REALMENTE NOS ALCANZA NUESTRO SALARIO?

Todos los principios del mes esperamos que nos paguen, pero cuando vamos a cobrar recibimos nuestro salario descontento la cantidad de dinero que nos pagan. Hacemos cuentas y el salario no alcanza para cubrir los gastos de nuestro hogar. Entonces lo primero que pensamos es: ¿en que más podríamos trabajar para poder tener mas plata?, ¿de taxista, vender algo, etc.?, pero al final terminamos sin tener mucho dinero.

¿Qué podemos hacer para mejorar esta situación económica? Siempre creemos que la respuesta es trabajar más, nunca nos hemos puesto a pensar que el salario que recibimos es poco, es uno de los más bajos que se paga en casi la mayoría de las fábricas. Por lo tanto si nuestro salario es poco y no alcanza, ¿por qué en vez de pensar como puedo seguir trabajando en las otras horas que me quedan del día, no pedimos un salario que realmente alcance?

Debemos entender que los obreros cambiamos nuestra fuerza de trabajo por medios de vida, los alimentos como la carne, arroz, fideo, verduras, papas, etc., por educación, salud, etc. El empresario nos entrega un salario que debe cubrir estas necesidades vitales, a cambio ha garantizado

que con nuestro trabajo las materias primas que existen en la Manaco se transformen en el CALZADO, UNA MERCANCÍA, que tiene valor por el hecho de que nosotros empleamos nuestra fuerza de trabajo en ella y que por lo tanto esta mercancía le genera ganancias al empresario, gracias a nuestro trabajo.

Pero, ¿cómo podemos hacer que se aumente nuestro salario, si este año no nos han incrementado lo que pedíamos?. La respuesta es fácil todos debemos unirnos y no creer que es el empresario por bueno o el gobierno el que tiene que decir lo que debemos ganar, nuestro salario esta determinado por nuestras necesidades y sólo nosotros y con nuestra unidad podremos conseguir un verdadero aumento que garantice los alimentos de nuestras familias.

Dejemos de pensar que para tener mas plata debemos trabajar más, nuestro trabajo en la fábrica debe ser bien pagado y no debemos seguir creyendo que tenemos que ser explotados con un salario que no alcanza.

De: “BARRABASADAS” No.12, 5-11-09, Boletín de los fabriles de MANACO, Cochabamba.

LA CRISIS Y LAS CONTRADICCIONES ENTRE EL GOBIERNO Y LAS LLAMADAS ORGANIZACIONES SOCIALES

La última crisis en el municipio de El Alto de La Paz adquiere un sentido político especial porque se trata de uno de los bastiones más importantes del MAS. Se origina en la drástica disminución de los ingresos de la Alcaldía como consecuencias de la caída de los precios y de los volúmenes de exportación del gas. No cabe duda de que se trata de una de las manifestaciones de la actual crisis del capitalismo.

De manera sorpresiva, las juntas vecinales y otras organizaciones, a la cabeza del alcalde, deciden realizar una dura presión para exigir al ministro de finanzas restituya los ingresos recortados, se realizan bloqueos en los diferentes barrios y se instala un piquete de huelga de hambre en el local de la alcaldía. Incuestionablemente, se trata de un movimiento contra el gobierno en pleno proceso electoral, hecho que obliga al oficialismo a asumir una actitud torpe: disolver violentamente la huelga de hambre y obligar al alcalde Nava a renunciar del cargo.

Las juntas vecinales y otras organizaciones sociales controlados por el MAS prácticamente se escinden en torno al porvenir del alcalde renunciante, mientras el oficialismo impone un nuevo alcalde, las fracciones opuestas pugnan por la restitución de Nava y siguen considerando legítimas sus exigencias económicas.

¿Dónde está la novedad en este incidente con referencia a los múltiples conflictos que se generan en los municipios a lo largo y ancho del país? En que, como consecuencia de la crisis y empujadas por las necesidades materiales,

organizaciones identificadas con el gobierno se rebelan chocando con otras igualmente masistas. Pero, lo más sorprendente en este proceso, que se generalizará después de las elecciones, es que el gobierno no duda un instante en usar la violencia a través de “sus” organizaciones sociales para poner en brete a los inconformes. El oficialismo encabezado por la COR de El Alto invade el local del municipio, rompe puertas y vidrios, disuelve el piquete de huelga de hambre masacrando a los ayunadores. Este rasgo del gobierno -manipular la violencia de una parte de las masas contra la otra parte inconforme- se acentuará en el futuro proceso político donde el gobierno se va a ver obligado a adoptar posiciones cada vez más derechistas en su empeño de ofrecer las garantías jurídicas para los inversionistas extranjeros y para la clase dominante nativa.

Otro aspecto novedoso en el incidente que comentamos es que los rebeldes no se arredran ante las actitudes abusivas de Edgar Patana y sus matones oficialistas. Una vez posesionado el nuevo alcalde masista es correteado por los piquetes de las juntas vecinales y echado a empellones de las diferentes instituciones donde busca refugio para eludir la furia generalizada. La situación se torna insostenible al punto de que el mismo Patana y connotados parlamentarios masistas abandonan el escenario con la consigna de que el problema del municipio alteño se definirá en las próximas elecciones municipales donde el MAS no pierde la esperanza de arrasar con el voto y controlar totalmente el gobierno municipal.

Los gobiernos populistas confirman la tesis trotskista:

EN LATINOAMÉRICA NO HAY POSIBILIDAD PARA EL PLENO DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL EN EL MARCO DEL CAPITALISMO

Andrés

La crisis capitalista está lejos de agotarse. Con los siete bancos quebrados últimamente en EE.UU. ya son 106 las instituciones financieras que cierran en este año. Esto no significa, empero, que la burguesía y sus transnacionales la estén pasando mal. Todo lo contrario. La burguesía imperialista posee una fuerte conciencia de clase, por eso ha agudizado la lucha de clases descargando la crisis sobre la clase trabajadora internacional.

Latinoamérica, pese a toda la demagogia del populismo, está reflejando este escenario de la crisis económica y social capitalista. Los que proclaman la posibilidad de un bloque regional opuesto o por lo menos paralelo y autónomo del imperialismo ocultan que la mayor potencia de Sudamérica, Brasil, es un verdadero agente del imperialismo, por eso éste le ha concedido acrecentar algunas cuotas de poder en los organismos imperiales como el FMI y el BM. Lula hace grandes negocios con EE.UU.; privatizó un tercio de la amazonía y le vende grandes cantidades de etanol, entre tanto se abraza con Evo y Chávez prometiéndoles que Brasil cambiará el rumbo depredador del BM y el FMI. Mientras Bolivia se endeuda con el FMI con 10 mil millones de dólares para industrializar el gas natural, Brasil le transfiere al mismo organismo una suma similar para que frene la industrialización en el mundo, todo mientras Evo declara a Lula, “amigo de los bolivianos”.

Por su lado, los experimentos neo-nacionalistas son un verdadero fiasco. El discurso de Chávez y Morales en contra del “malvado” capitalismo es sólo palabrería vacía. Los gobiernos venezolano y boliviano están haciendo el papel de sostén del capitalismo atrasado mejorando los ingresos estatales pero sin la posibilidad, dada la naturaleza de las medidas económicas que toman, de construir una nación burguesa fuerte. No apuestan a la creación de una gran burguesía, sino a la pequeña producción de microempresarios, no quieren la liberación nacional, sino ser mejor tratados por los amos del mundo. En la Venezuela donde, según Chávez, se construye nada menos que “el socialismo del siglo XXI”, la economía nacional está en un 70% controlada por la empresa privada, extranjera y nacional. Y no se piense que la situación esté siquiera lentamente revertida por la “revolución bolivariana”, todo lo contrario, el sector privado no sólo mantiene su poderío económico sino que lo aumenta.

En Bolivia, la situación para las transnacionales no está nada mal. Hace poco la REPSOL declaró públicamente

que Bolivia es el único país donde se gana 10 dólares si se invierte 1, cuando en el resto del mundo es de 4 dólares ganados por uno invertido. El precio de la crisis energética no la pagan las empresas imperialistas, sino el Estado boliviano que está viendo reducido sus ingresos por exportación de minerales y gas. El PIB este año tendrá una caída de por lo menos 3 puntos (3%) respecto al año pasado (6%). Evo Morales, el “primer presidente indígena”, no está interesado en resolver las contradicciones profundas del régimen social; el 20% de los más ricos se apropia, al igual que durante todo el neoliberalismo, del 58% de los ingresos. Los trabajadores mejor remunerados de Bolivia reciben 14 veces más ingresos que el grupo más pobre, una diferencia distributiva que se ha mantenido en los últimos ocho años, según un estudio del privado Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (Cedla).

Mientras en el escenario político predominan las apelaciones a lo indígena, el mayor problema de los indios de este país está lejos de ser resuelto. La constitución del estado “plurinacional” decidió respetar el latifundio en el oriente, entre tanto el problema del minifundio no es tocado ni siquiera de refilón por el programa del gobierno indigenista. Este hecho sigue provocando las grandes oleadas de migración interna. Casi a diario se escuchan noticias de ocupaciones de lotes en las áreas peri-urbanas, ocupaciones realizadas por campesinos pobres que abandonan el agro donde el minifundio y la importación de productos de otros países están colapsando la producción agrícola.

La perspectiva señala a corto plazo un recrudescimiento de los antagonismos sociales. En el escenario político la derecha reaccionaria agotada y diezmada porque no hay mejor expresión política de la burguesía que el MAS, no encuentra rumbo. Este conjunto de factores permite señalar que las contradicciones sociales pueden expresarse políticamente en un choque entre sectores de explotados contra la próxima gestión gubernamental de Evo Morales. Pero esto no es suficiente para el surgimiento de una alternativa política al indigenismo pro-burgués y la derecha fascista. Es imprescindible la presencia física del partido revolucionario en los acontecimientos para promover la evolución de la conciencia de las masas que se verán obligadas a luchar en contra de las consecuencias de la descomposición del sistema social.

EL FRACASO DE LA REFORMA AGRARIA Y LA MIGRACIÓN INTERNA

Expertos de Naciones Unidas han hecho un estudio sobre la migración interna en Bolivia, en sus conclusiones -que la prensa ha reflejado de manera fragmentaria- pretende mostrar comparativamente la situación económica del indígena que permanece en el campo y del que habita en los cinturones de pobreza de las grandes ciudades. Revela que, por ejemplo, los ingresos económicos de los indígenas que viven en las ciudades son 6 o 7 veces mayores que del que vive en el campo y que la escolaridad del niño y joven campesino que vive en las ciudades llega a 10 años, mientras que, de aquellos que permanecen en el campo, alcanza sólo a cinco años, etc. Este superficial análisis, lejos de tratar de encontrar las causas del fenómeno, busca mostrarlo como algo positivo porque mejora la calidad de vida del indígena migrante.

Es producto de la migración interna la aparición de grandes centros urbanos como la ciudad de El Alto de La Paz, el Plan tres mil en Santa Cruz o la populosa Zona Sur en Cochabamba, donde los indígenas, lejos de encontrar una forma de vida bonancible y cómoda como pretenden reflejar los técnicos de las organizaciones internacionales, viven sometidos a condiciones muy precarias sin fuentes de trabajo permanentes y seguros, en barrios sin servicios básicos como agua, luz y alcantarillado; son los que se asimilan a la economía informal, se someten a formas de superexplotación que rayan con la barbarie y, a medida que estas concentraciones miserables crecen más, se convierten en la fuerza incontenible de imprevisibles explosiones sociales que -en los últimos años- el MAS ha sabido capitalizar en beneficio de sus intereses políticos.

La causa de este fenómeno es el fracaso de la reforma agraria que el MNR ejecutó a mediados del siglo pasado. En la perspectiva de la posibilidad del surgimiento de una burguesía agraria, parceló la parte del latifundio que fue destruida por los campesinos en occidente, salvando de los alcances de la Reforma

Agraria la llamada "propiedad agraria industrial" (la que, según el léxico actual, cumple una "función económico-social"), para convertir al pongo en pequeño propietario de una parcela. El equívoco del MNR, junto a todo el nacionalismo de contenido burgués, estaba en que creyó en la falsa perspectiva de que en Bolivia se reproduciría, en pleno siglo XX, el proceso de la reconcentración de la pequeña propiedad privada para dar nacimiento a la gran propiedad privada de la tierra como basamento material del surgimiento de una nueva burguesía indígena, como sueñan ahora los Untoja, Alejo Veliz y los propios teóricos indigenistas del MAS.

Lo que ocurrió en los hechos fue al revés, las parcelas se fueron fraccionando a medida que crecían las nuevas generaciones de la descendencia indígena, ahora el minifundio improductivo hace que el campesino ya no puede sobrevivir de su parcela microscópica y otra gran masa de indígenas sin tierra aparecen por doquier a lo ancho largo del territorio nacional, tomando tierras y propiedades urbanas. Toda esta gente, al no encontrar soluciones a sus problemas materiales de subsistencia en el campo se ve obligada a migrar a las ciudades en busca de fuentes de subsistencia que, a la larga, genera conflictos sociales que se tornan en una fuerza explosiva que se da como corolario de la lucha de clases. No cabe duda, cuando el proletariado vuelva a emerger como la nítida dirección política de los explotados de este país, los habitantes de estos cinturones de pobreza de los centros urbanos serán los ejecutores de la política revolucionaria en las grandes ciudades. Lamentablemente, ahora, sus explosiones -como el último conflicto en torno a la comuna alteña o la llamada "guerra del gas" en el pasado inmediato- surgen violentas y concluyen en frustraciones porque no está presente física y políticamente el proletariado para dar contenido y dar una clara perspectiva a las luchas de estas bastas capas de oprimidos.

G. LORA (Patricio) SEÑALÓ: “ALEJO” (Eduardo Mendizabal) “ES UN MILITANTE DE ACERO”

A propósito del artículo publicado en el periódico del Partido “MASAS” No. 2149 del 23/X/09. “EL

CAMARADA EDUARDO MENDIZÁBAL TIENE LA SALUD MUY DETERIORADA.”

Al enseñarle el artículo exclamo lo siguiente: “Estoy feliz, me encuentro así, porque toda mi vida milité en el P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario) y voy a morir en él.”

“Alejo nació en Sucre el 13 de octubre de 1922, su profesor, Ramón Chumacero, militante pirista, le dijo que si iba a estudiar derecho sería militante en la izquierda y añadió: “Yo militaría en el POR, pero este partido es sumamente sectario y no admite pequeño burgueses en sus filas.”, fue la primera vez que el futuro “Alejo”, dedicado al deporte, escucho la sigla POR, partido al que luego daría su adhesión leal y decidida durante decenios, con una fe inquebrantable.”

Según recuerda, corría el año 1941, cuando estudiaba en el Colegio “Zudáñez”, conoció a Agar Peñaranda (Marcel), profesora de Francés, revolucionaria militante del POR que despertó en Alejo, el interés en la política revolucionaria. Alejo señala que en cierta medida fue también sentimental, pero una vez ingreso al Partido no dejó más éste.

A los pocos años conoce a G. Lora (Patricio), no recuerda bien la fecha, recurrimos entonces al diccionario, en el mismo indica: “En septiembre de 1946 asistió como delegado de Sucre al quinto congreso porista, en el que conoció a G. Lora, Ferrante, Jorge Salazar y a muy pocos que permanecían leales al trotskismo y también a muchos como Barrientos, Ayala, Moller, Bravo, Gonzales, etc., que conformaron una pandilla de renegados que se fueron por la ruta del oportunismo y de la contrarrevolución que los devoró sin remisión.” Al conocer de su seudónimo “Alejo”, G. Lora, según comenta Eduardo, añadió “Cabezas” con naturalidad. El que escribe este artículo supone que puede haber sido por la memoria privilegiada de Alejo, siempre recordando fechas, congresos, conferencias, persecuciones, apresamientos, lugares, etc. Él nos comenta que en el cuartel conoció todos los nombres y apellidos de toda su compañía, este hecho hizo que estuviera en los almacenes donde existía gran cantidad de material bélico, vituallas, etc.

Alejo, se encuentra ya cansado pero nunca, cuando se lo visita, deja de preguntar por el Partido, el periódico y el trabajo político que se realiza, de las noticias y hasta que material se está leyendo; él señala: “nunca hay que dejar de leer”. La muerte de G. Lora le afectó mucho, fue algo que él en no esperaba todavía, esperaba que Guillermo aporte todavía mucho más al Partido. “Yo pude haber dado también mucho más al POR, indica Eduardo Mendizábal, pero mis labores, mi trabajo y otras situaciones no me lo permitieron. También recuerda que en una oportunidad asistió a una conferencia junto con Marcel en Cochabamba a la que no asistió Guillermo Lora por estar preso y se discutía un documento en las proximidades del aeropuerto, conforme pasaban las horas fue oscureciendo, tuvieron que envolver periódicos y encenderlos para acabar de leer y aprobar

el documento.

Alejo dio toda su vida al Partido (POR), no sólo de militante sino también apoyando en todo y también económicamente “en la medida de mis posibilidades como indica con todo vigor”. Como estudiante, como deportista, político y camarada siempre se destacó, jugaba en “Atlantes” y lo hacía como capitán del equipo, a la vez estudiante y dedicándose a la actividad política del Partido.

El que escribe este artículo, la primera vez que lo conoció fue en una reunión de célula, se llevó una fuerte impresión al ver a este camarada alto, fornido, de ojos claros y mirada profunda, como si quisiera conocer mucho más del camarada nuevo, ahí fue donde comenzó a imperar la disciplina la puntualidad en las reuniones de la célula, los días, las horas, los documentos y las discusiones muchas veces acaloradas, los viajes a conferencias y congresos, pero siempre para endurecer al camarada, para educarlo como un verdadero maestro. “Hay que endurecerse sin naturalmente perder la sensibilidad”, señala Alejo..

A nuestro camarada Alejo le cuesta ya escuchar bien, perdió el sentido auditivo debido a que en una oportunidad cuando cursaba el tercer año en la Facultad de Derecho cayó detenido, el jefe de policía Pastor Sainz, mandó a dos agentes a que lo pegaran, lo golpearon tanto que sangro de los oídos y después de salir de la policía escuchaba zumbidos hasta quedar así sin casi escuchar, “todo –señala- por mis ideas, por el trotskismo, por el Partido”.

Alejo señala que “el Partido (POR) tiene que ser minoritario como lo fue el partido bolchevique, pero tiene que estar muy bien cohesionado y haber discutido sobre los documentos del Partido y su Programa, para que las masas hagan su experiencia y pasen por encima de la derecha fascista y el gobierno pro-burgués del MAS, ahora hay que esperar, sin dejar de luchar porque el mañana será nuestro”.

Alejo es militante de acero, su fe en el porvenir grandioso del proletariado y de los campesinos es inextinguible, otro revolucionario profesional, otro bolchevique que hoy se encuentra delicado, pero siempre con la fe puesta en el mañana, de acabar con esta sociedad podrida y corrompida, para llegar al socialismo.

Eduardo Mendizábal Baldivieso, revisó todas y cada una de las Obras Completas de G. Lora, los 67 tomos, cada uno aproximadamente de 500 páginas, para trabajar en la fe de erratas, corregir los errores de transcripción, al finalizar esta charla y apuntes señala Alejo: “Estoy agotado físicamente como también en lo referente a mi salud, pero mi cerebro y mi corazón están siempre en el P.O.R., en el Partido Obrero Revolucionario.

“TRADICIÓN RADICAL BOLIVIANA: REVOLUCIÓN PERMANENTE EN LOS ANDES”

“PRESENTACIÓN DEL LIBRO:

“Bolivia’s Radical Tradition: Permanent Revolution in the Andes

“Autor: S. Sándor John (University of Arizona Press, November 2009)

“Fecha: Martes, 24 de noviembre de 2009; Hrs.9:00 p.m.

*“Lugar: CUNY Graduate Center, Room 9204
365 Fifth Avenue at 34th Street*

“En Diciembre de 2005, siguiendo una serie de alzamientos convulsivos que produjeron la caída de dos presidentes en tres años, el líder campesino boliviano Evo Morales se convierte en el primer presidente indígena en la historia de Sudamérica. Consecuentemente, según S. Sándor John, Bolivia simboliza nuevos desplazamientos en Latino América, empujados por movimientos sociales radicales de los pobres, los desposeídos y los indígenas, antes ignorados por la “historia oficial”. Pero, como John explica, el radicalismo boliviano tiene una genealogía distintiva que no se ajusta a los moldes prefabricados de la izquierda latinoamericana.

“De acuerdo al autor, este libro obedece al deseo de responder a preguntas insistentes sobre este inusual lugar. ¿Por qué ha sido Bolivia el escenario del más persistente, heroico y combatiente movimiento obrero en el hemisferio occidental? ¿Por qué este movimiento tiene raíces tan profundas y tan obstinadas? ¿Qué nos dice la distintiva tradición trotskysta en Bolivia sobre los pasados cincuenta años y qué sobre el desarrollo explosivo de los últimos años? Para responder estas preguntas, John ha unido clara y cuidadosamente piezas de un pasado fragmentado para mostrar parte de la historia radical latinoamericana que ha sido pasada por alto por demasiado tiempo. Basado en años de investigación en archivos y exhaustivas entrevistas con trabajadores, campesinos y estudiantes activistas, como también veteranos de la Guerra del Chaco y prominentes figuras políticas, el libro junta historia política, social y cultural, conectando los orígenes del radicalismo boliviano a los eventos desplegados hoy en el país que se llama a sí mismo “el corazón de Sudamérica”.

www.uapress.arizona.edu/BOOKS/bid2156.htm

El autor de la tesis doctoral “TRADICIÓN RADICAL EN BOLIVIA: REVOLUCIÓN PERMANENTE EN LOS ANDES”, es un investigador de la tradición del trotskismo en la política revolucionaria del proletariado y pueblo bolivianos.

Como muchos críticos del POR, a la vez que reconocen el papel fundamental que ha jugado el POR en el desarrollo político de la clase obrera en Bolivia como dirección del conjunto de la nación oprimida, se parece a los comentaristas deportivos que si se los pusiera en la cancha no darían pié con bola pero son capaces de decir qué y cómo debió el jugador hacer en cada momento del partido, especulando de la manera más arbitraria.

S. Sandor John, agarra y manipula absurdamente aspectos intrascendentes de la historia del país, para insinuar (no tiene el atrevimiento de explicitarlo) que el POR siempre fue furgón de cola de la izquierda nacionalista. No hay en su análisis, ni una pizca de la dialéctica materialista, hecho que confirmamos en las explicaciones fenoménicas que da sobre la permanencia del POR en el escenario político y su importancia en la cultura boliviana, eludiendo o más bien, rehusándose a ver el acierto programático (con todos

los errores tácticos que pudo haber cometido y que los supero con su autocrítica interna en un monologo frente a la chatura de sus detractores como bien lo señalo en su momento G. Lora) que explica las leyes del desarrollo de la formación social boliviana y su transformación.

Por esta razón el POR ha permanecido vigoroso e incólume mientras todos sus detractores y enemigos han pasado como desechos de la historia, el propio nacionalismo cumplió todo su ciclo hasta agotarse conforme el POR señalara en su implacable combate contra el mismo durante décadas.

Los halagos al POR sobre su heroicidad y labor titánica de haber penetrado profundamente en la conciencia del proletariado y pueblo boliviano, su influencia internacional, etc. en obras de doctores como ésta, concluyen siendo elementos que encubren su verdadera enemistad y aversión a la política del POR. Pero el hecho de que en el mundo se sigan escribiendo tremendos tratados sobre el papel del POR en la historia del país, es demostración de la vigencia del trotskismo en Bolivia.

¡¡¡NO AL DISTRACCIONISMO ELECTORAL!!!

¡¡¡SÍ A LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES OBRERAS Y POPULARES!!!

La COB ha convocado a las denominadas “cumbres” (tomando el nombre de eventos internacionales y nacionales), que en este caso tendrían carácter “político-sindical” y sus objetivos, según dice su cartel de propaganda, serían: “*buscar la unidad de los trabajadores y pueblo boliviano, para defender la democracia y garantizar el proceso de cambio*” y según su fax: “*la formación de ideologías unitarias*” y “*consolidar el proceso de cambio como actores del mismo*”.

Pero lo que en realidad busca los burócratas sindicales es alinear al movimiento obrero y popular tras el distraccionismo electoralista, unos apoyando a la candidatura y política del gobierno bajo el llamado de “*garantizar y consolidar el proceso de cambio*” y otros de “*tener presencia en la cancha política con un instrumento y candidatura propios*”.

Frente a toda esta impostura burocrático-burguesa, desplegamos con firmeza y claridad las banderas de la independencia de clase y de la lucha por arrancar al gobierno y a la derecha nuestras reivindicaciones económico-sociales, por tomar el poder con nuestra insurrección popular revolucionaria e implantar nuestro propio gobierno, de las mayorías, de obreros, campesinos y de los explotados, basado en la propiedad social de los medios de producción, en la democracia directa y en la autodeterminación de las naciones originarias con estados propios, confederadas con el estado obrero.

La propaganda oficialista ha tenido éxito en sembrar confusión con su demagógica consigna de “cambio” o “proceso de cambio”, que la burocracia propone ahora “garantizar” y “consolidar”. Es preciso despejar esa confusión y desenmascarar esa demagogia. También candidatos y presidentes de otros países se proclaman impulsores de un “cambio”. Es indudable que tal palabra convertida en consigna política insinúa mucho pero dice poco o nada concreto. Contradicción que sirve a los demagogos y confunde a los ingenuos. La seriedad de la política exige esclarecer que el “cambio” ocurre cada día y en todas partes del mundo, pues nada permanece igual y todo cambia momento a momento. Así, la sustitución de un presidente por otro ya es un “cambio”, lo mismo que las medidas del nuevo respecto del anterior, ya sean retrógradas o progresistas. El “cambio” puede ser

hacia adelante o hacia atrás (aunque nunca se retorna a un mismo punto sino a otro parecido, pero otro). Aún dándole el sentido unilateral de avance, de progreso, falta establecer si se refiere a un “cambio de forma” o a un “cambio de esencia”. En EE.UU. antes sólo habían presidentes blancos, ahora hay uno negro, eso es un “cambio”; unas veces son demócratas (liberales) y otras veces republicanos (conservadores) y esas alternancias son también “cambio”; pero todos ellos, incluido el negro y demócrata Obama, son defensores del capitalismo imperialista y no quieren el “cambio” al socialismo. Lo mismo pasó y pasa en Bolivia: el petróleo, algunas minas, etc., de privadas pasaron a ser estatales, otra vez privadas y otra vez estatales, y casi siempre combinadas en sistema mixto como ahora; todas esas idas y venidas también fueron “cambios”; tuvimos gobiernos militares y civiles, golpistas y constitucionales, dictatoriales y demócratas, de derecha y de izquierda, pero todos defendían la propiedad privada feudal-burguesa como el actual; es decir tuvimos “cambio” de gobiernos pero no de sistema social; el atraso capitalista, la opresión de las naciones originarias, el saqueo del país por las transnacionales petroleras y mineras, continúan. El gobierno burgués-campesino hace “cambios de forma” al capitalismo (cobra mayores impuestos gasíferos, paga bonos, aplica una nueva constitución y autonomías, promueve los derechos indígenas, etc.); pero no hace “cambios de esencia”: el indio y “socialista” Morales mantiene intocados a los terratenientes y transnacionales, porque quiere capitalismo “andino-amazónico” y un “imperialismo-socio”. Por eso, lejos de “unirse para garantizar, consolidar y ser actores” de semejante “proceso de cambio” como pide la burocracia sindical traidora, las masas obreras y populares tienen que madurar y luchar para destruirlo y superarlo, con un verdadero cambio de sistema social, con la revolución proletaria que reemplace al capitalismo por el socialismo.

Por otra parte, algunos pretenden que hablan no sólo de “cambios” de forma sino también de esencia, pero que estos llevan tiempo y que por eso se trataría de un “proceso”, es decir insinúan que se camina hacia el “cambio total”, hacia una “verdadera” revolución, y los demagogos más audaces se atreven incluso a decir que ese objetivo final sería el socialismo.

GRINGO BANDOLERO EN EL NEGOCIO DEL LITIO

Mamani

Es conocido que los minerales bolivianos atraen a aventureros gringos de los cuales algunos destacan para convertirse en prósperos capitalistas, por no decir en explotadores ambiciosos y aprovechados. Recientemente me llamó la atención un artículo de Carlos Valdez de Associated Press (2009-10-30) donde señala que uno de los encargados de la planta piloto del gobierno para la producción de Carbonato de Litio es el ingeniero belga Guillermo Roelants, un conocido empresario y productor de ácido bórico en la frontera con Chile. ¿Que hace un empresario privado en un negocio estatal?

Por el año 2000 en el periódico MASAS salieron artículos sobre las peripecias de obreros de la empresa "TIERRA" S.A. de propiedad de Roelants que exigían volver a trabajar. Ya que la Planta de Apacheta que producía Ácido Bórico había sido clausurada por la ley 1008, por el uso indebido de Ácido Sulfúrico, los obreros reclamaron que el gobierno cumpliera con lo acordado, ya que se había comprometido a dejar que siga funcionando la fábrica bajo un interventor. En realidad el problema de fondo era la disputa con otras empresas rivales en Chile que aprovechaban la "justicia" boliviana para mantener sus mercados. El problema se solucionó y Roelants volvió a su empresa, pero así nos enteramos del prontuario de este empresario, que un año después despediría a varios de los obreros que lo defendieron y evitaron que terminara en prisión. Según los testimonios y panfletos que sacaron estos obreros, la empresa TIERRA fue creada por voluntarios belgas mandados como ayuda por la empresa TERRE de Bélgica a solicitud de autoridades de la provincia Nor Lipez y gestiones de un curita belga Mario Bobby. Empezó como empresa social de ayuda para dar trabajo a los habitantes

de la zona. Bajo el capitalismo estos emprendimientos rara vez sobreviven, así que con el tiempo la empresa quedó en manos de uno de los voluntarios, Roelants, que aprovechó su "voluntariado" para conseguir prestamos del BID y del Banco Minero de Bolivia y montar la Planta de Apacheta para transformar la ulexita boliviana en Ácido Bórico. Así se volvió en prospero empresario privado. Y, obviamente, no está en el proyecto estatal del Litio por servicio a la Patria sino que va por otro buen negocio. Roelants es expresión de nuestra clase dominante (empresarios, latifundistas, banqueros) aunque sea Belga muestra a nuestra burguesía al desnudo, parásita del Estado, ladrona, explotadora, incapaz y que sólo gana para sí sin importarles la suerte de sus obreros o del país.

Por lo visto el gobierno que se declara "revolucionario" y "antiimperialista" aparte de invitar a transnacionales para que metan sus narices en el proyecto estatal del Litio, deja que burgueses nacionales también tomen su tajada del futuro negocio del Litio. Como tantas veces hemos dicho, mientras los medios productivos que generan riqueza en Bolivia sean de la burguesía vende-patria (empresarios) y del imperialismo (transnacionales), los proyectos estatales de industrialización acabarán engordando los bolsillos de estos explotadores.

El verdadero desarrollo de Bolivia y el beneficio que esto llevará a las masas sólo vendrá con la revolución social que expropie todas las riquezas del país (latifundios, bancos, empresas, etc.) que están en manos de los burgueses angurrientos de plata.

El gobierno obrero-campesino planificará nuestro desarrollo, esto será el socialismo. Bajo el capitalismo los aventureros como Roelants serán siempre la norma.

HA FALLECIDO EL COMPAÑERO EDUARDO ALMENDRAS C.

El día domingo 1º de noviembre de 2009, luego de una grave y larga enfermedad cerebral ha fallecido el compañero Eduardo Almendras Canizares (Lalo).

Los camaradas de Sucre que lo conocieron, lo recuerdan siempre encantado con las costumbres y tradiciones de su tierra natal. Metódico lector que se acercó a la organización revolucionaria a temprana edad y militó en ella por muchos años. No conoció otra bandera política. Se lo ha apreciado en la lucha estudiantil de URUS en Sucre.

PODREDUMBRE ELECTORAL, FETIDEZ INSOPORTABLE

Víctor

“Vamos a hacer campaña por el MAS en la plaza 24 de Septiembre, vamos a hacer campaña en Equipetrol y dentro de la Universidad Gabriel René Moreno, no queremos enfrentamiento con ellos, pero también no nos vamos a dejar y vamos a responder de la misma forma. Santa Cruz no es de unos cuantos y mi cambio radical se debe a que los líderes cruceños no tuvieron liderazgo ni convicción cuando se necesitaba” (conflicto de agosto y septiembre de 2008), dijo Angel “Chichi” Pérez, dirigente de la barra brava de Oriente Petrolero.

Angelo Céspedes, expresidente de la Unión Juvenil Cruceñista, se expresa: “que la autonomía era ficticia con los dirigentes cívicos cruceños. Pero que con la nueva Constitución ese proceso será una realidad. La modalidad de trabajo del gobierno no nos agrada, pero al final todos luchamos por una igualdad social y estamos haciendo una alianza con Isaac Avalos para que se dé la autonomía en Santa Cruz. No somos un grupo de choque, somos gente pensante”.

Por su parte Isaac Avalos dijo: “Todos necesitamos avanzar y quiero darle la bienvenida a todos los jóvenes. Sólo quiero que hagan campaña. Nunca pensé estar al lado de Chichi, de los dirigentes de la FUL”.

Con estos argumentos, los dirigentes vándalos y sus hordas reaccionarias y fascistas se suman al Movimiento Al Socialismo (MAS) y Juan Evo Morales Ayma, Alvaro Marcelo García Linera, Isaac Avalos y otros masistas, con una sinvergüenzura propia de politiqueros y ladrones de su propia honestidad, justifican lo injustificable y dejan al olvido el hecho de que los compañeros campesinos y sus afiliados hayan sido molidos con palos y garrotes y ensangrentados despiadadamente por los que ahora son sus “militantes recapacitados”.

Este fenómeno, que a los revolucionarios no nos extraña, se explica por la naturaleza del MAS. Ya dijimos: El MAS es una agrupación proburguesa, defensora de la gran propiedad privada de los medios de producción,



defensora de la base estructural del sistema capitalista de explotación. El MAS es un tolderío pluricolor que cobija a desvergonzados politiqueros angurrientos de dinero, que aprovechando el manejo de instituciones y el aparato estatal pretenden agrandar sus pequeñas, medianas y grandes propiedades. Para este propósito recurren a todos los medios maquiavélicos con tal de agrandar su propiedad. Ésta es la razón de sus afanes e inconductas. Ahora, con el voto de los ciudadanos bolivianos, quieren controlar todo el aparato estatal, todas las instituciones posibles para luego asaltar las arcas del Estado. Sólo así se entiende que los masistas, con un descaro y cinismo increíbles, permitan penetrar a su tolderío a los jallones que aún siguen tapándose la nariz cuando se reúnen con los indios. Sólo así se entiende cuando permiten penetrar a su tolderío a las ratas más repugnantes que ayer, según Rubén Costas, eran héroes de la lucha por la autonomía y ahora delincuentes con procesos.

Con esos olores fétidos está el charco electoral, donde se arrastran las especies más ruines y despreciables.

LOS OBREROS Y CAMPESINOS, LOS SECTORES DE LA CLASE MEDIA EMPOBRECIDA, QUE HEMOS SABIDO VIVIR CON DIGNIDAD Y QUE CONOCEMOS LA HONESTIDAD, DEBEMOS APLASTAR EN ESTAS ELECCIONES DE DICIEMBRE A TODOS LOS POLITIQUEROS CON LA ABSTENCIÓN, CON EL VOTO NULO O BLANCO, QUE NO CUENTA PARA NINGÚN PARTIDO ELECTORERO. LA ABSTENCIÓN, EL VOTO NULO O BLANCO ES LA EXPRESIÓN DE NUESTRO REPUDIO, DE NUESTRA INDIGNACIÓN A LA POLITIQUERÍA DE LA CLASE DOMINANTE, DE LA BURGUESÍA QUE SE AGOTA EN SU CRISIS.

¡VIVA LA ABSTENCIÓN, EL VOTO NULO O BLANCO!

¡VIVA LA ASAMBLEA POPULAR!

¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL DE OBREROS Y CAMPESINOS!

U Abierta

URUS - URDA 5ª época, número 521 13 de noviembre de 2009

CAMARILLAS:

¡ASEGURARSE LAS INDEMNIZACIONES Y DESPUÉS SOMETERSE AL ESTATUTO DEL FUNCIONARIO PÚBLICO!

Corre el rumor de que el gobierno aplicará, en el marco del Estatuto del Funcionario Público, la eliminación del bono de antigüedad. Basados en este rumor y en la imposición de la Ley Financiera a las universidades, según la cual ningún funcionario público puede ganar más que el Presidente de la República, en la Universidad Juan Misael Saracho de Tarija, autoridades y docentes se han puesto de acuerdo para liquidar a todos los docentes con sus actuales sueldos y recontratarlos bajo una nueva escala salarial adecuándose de mutuo propio al Estatuto del Funcionario Público.

En la UMSA, la Federación de Docentes plantea que se proceda a la liquidación de todos los docentes por el monto del bono de antigüedad y que después se establezca una nueva escala salarial meritocrática y ya no por antigüedad. Significa, renunciar por propia iniciativa a la protección de la Ley General del Trabajo y echar por la borda la autonomía universitaria.

Desde el interior de la propia universidad las camarillas conformadas básicamente por los docentes eternos e inamovibles, que la han convertido en su feudo, han decidido asegurarse primero de llenarse los bolsillos y que luego venga lo que sea. Qué les importa la autonomía a la que sólo hacen referencia para cuidar sus intereses y

abusar de la U. después de haber jugado el sucio papel de agentes de la política antipopular, elitista y privatizadora de la educación pública, diseñada por el B.M. y aplicada por los gobiernos burgueses incluido el gobierno del MAS. ¿Será que su sucia conciencia los hace sentirse avergonzados por tener buenos sueldos, ser mamones, chupa-sangres y cobardes para defender los intereses generales de la universidad y el principio de gratuidad de la universidad pública?

En el movimiento estudiantil, marginado de la vida universitaria, el sentimiento de que los docentes no merecen el sueldo que reciben es generalizado por culpa de las camarillas abusivas y mediocres. Y no se muestran dispuestos a batirse para defender el salario de los docentes ganapanes. Fatal combinación que lleva a la universidad al descalabro.

URUS ha venido insistiendo en que la única forma de salvar a la universidad pública de la debacle y de ser destruida por la acción de las camarillas, es el Poder Estudiantil; propugnamos la periodicidad de cátedra y la evaluación permanente de la actividad docente de manera que estos justifiquen su salario en base a sus méritos académicos y los resultados de la investigación.

EL PROBLEMA NO RADICA EN CUANTO GANAN, NI LA LÓGICA ESTÚPIDA DEL GOBIERNO DE IMPONER SALARIOS DE HAMBRE PARA LOS DOCENTES. EL PROBLEMA ES QUE LOS DOCENTES DEBEN DAR EXÁMENES PERIÓDICOS, INVESTIGAR, INNOVAR PARA JUSTIFICAR SUS SALARIOS, AUNQUE GANEN MAS QUE EL PRESIDENTE.

¡LOS ESTUDIANTES DEBEMOS SALIR A LAS CALLES A DEFENDER LA UNIVERSIDAD FISCAL, ÚNICA, LAICA Y GRATUITA, SU AUTONOMÍA Y RECHAZAR LAS INTROMISIONES DEL GOBIERNO, TOMAR EN NUESTRAS MANOS EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD (PODER ESTUDIANTIL) Y REALIZAR LA REFORMA UNIVERSITARIA!!!

!!!ESTE ES EL CIRCO ELECTORAL!!!
!!!LUCHA SIN PRINCIPIOS MORALES NI PROGRAMÁTICOS PARA
LLEGAR A SER GOBIERNO Y GOZAR DE SUS BENEFICIOS!!!

LO QUE POCOS NOS CREÍAN SE VA CUMPLIENDO, TANTO EL M.A.S. COMO LA MORIBUNDA DERECHA SON IGUAL DE POLITIQUEROS Y AMBICIOSOS. AMBOS, SIN NINGUNA VERGÜENZA, ANDAN DE LA MANO DE MATONES COMO EL GENOCIDA LEOPOLDO O LOS MALEANTES DE UNIÓN JUVENIL CRUCEÑISTA (UJC).

En las calles muchos critican a los voceadores del periódico Masas indicando que atacamos como locos a todos los gobiernos aunque, como el actual, hagan cosas buenas por el pueblo. Lo que ocurre es que conocemos muy bien la historia de Bolivia y las leyes del desarrollo histórico de esta sociedad capitalista; leyes que se cumplen pese a quien pese. Todos los gobiernos "democráticos" o de fuerza, igual que el actual, tienen como común denominador la protección de la propiedad privada de los medios de producción (tierra, fábricas, empresas, materias primas, etc.) en manos de empresarios nacionales o extranjeros o del propio Estado burgués. Por eso son gobiernos burgueses. Como tales condenan nuestro futuro a los sucios negocios de la burguesía vende-

patria (empresarios) y de las transnacionales (imperialismo).

Aquí no importan los discursitos, las nuevas constituciones, los nuevos contratos con los gringos; mientras sigan siendo propietarios privados, ellos son los que mandan. Y estos gobiernos serviles, así se encubran con cara de indígenas, están condenados a traicionar y desaparecer bajo el repudio popular. El pacto del MAS con la UJC y con latifundistas del oriente muestra claramente que el destino de Evo es acabar como los Gonis, los Manfreds y demás porquerías. Es hora de la acción directa señores. Por una revolución que expropié a nuestros explotadores nacionales y extranjeros.

Por el gobierno de obreros y campesinos.

Votes por quien sea no cambiará nada. La acción directa es el camino de los oprimidos y explotados para liberarse del yugo burgués.

!!!A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! **!!! Por el salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste).**

Frente a los despidos y abusos patronales **!!!Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!!** y demás centros de trabajo.

Aplastar a la DERECHA **!!! TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!**

!!!MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y comités de huelga

Expropiar la Gran Propiedad Privada (empresas, minas, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y del imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización; estatizándolas serán propiedad social que dará pan, tierra y trabajo a todos bajo control de obreros y campesinos. Esto será LA REVOLUCIÓN SOCIAL, el Socialismo camino al Comunismo.

Retomemos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71 para imponer el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, dirigido desde los Órganos de Poder de las Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora.

!!! A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!
!!! POR EL SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL!!!
!!! APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
!!!REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!