

LOS REVOLUCIONARIOS RECHAZAMOS LA FARSA ELECTORAL BURGUESA NOS ABSTENDREMOS O VOTAREMOS NULO REIVINDICAMOS EL CAMINO DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA



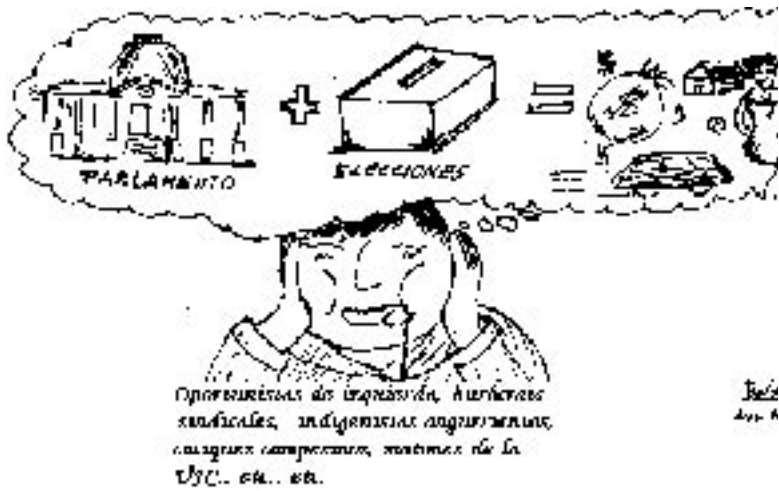
La revolución es el único camino de los explotados para liberarse y liberar al país de la opresión imperialista y la explotación capitalista.

La persistente búsqueda de las masas explotadas bolivianas por alcanzar su liberación no puede seguir siendo desvirtuada y traicionada por quienes sólo tratan de utilizarlas para saciar sus ambiciones de encumbrarse en el poder y enriquecerse a su nombre.

Las elecciones, la farsa democrática burguesa, sólo son el medio para perpetuar en el poder a gobiernos sirvientes de la burguesía y el imperialismo.

Los explotados hemos sido testigos de cómo el MAS, que se reclama gobierno del pueblo, se arrastra ante los poderosos asegurándoles ser la mejor alternativa para cuidar y proteger sus intereses.

Pandillas de oportunistas en su seno, sueñan con ser gobierno sólo para hacerse ricos.



LLAMAMOS A LA ABSTENCIÓN A LOS EMPADRONADOS DE LA COLECTIVIDAD BOLIVIANA EN LA ARGENTINA

ALTERNATIVA BOLIVIANA, corriente de opinión política y social dentro de la colectividad boliviana en la Argentina, fiel a su compromiso con la lucha revolucionaria de nuestro pueblo por su liberación de la opresión imperialista, expresa lo siguiente:

Nuevamente el país vive otro proceso electoral más, la misma que culminará el próximo 6 de diciembre, implementado en el orden democrático burgués, instrumento político que ejerce la clase dominante en su crisis, en su objetivo de reinstalarse en el poder en defensa de sus intereses económicos, en complicidad con el gobierno reformista burgués indigenista de los nuevos ricos del MAS de Evo Morales, constituido en la nueva burguesía, dos bandos en pugna, por un lado la derecha fascista petrolatfundista y minera y por el otro la nueva burguesía indigenista del Mas, que luchan entre sí por el control del uso discrecional de los recursos del Estado boliviano, ambos bandos subordinados al imperialismo norteamericano y de la Unión Europea. Y que en estas condiciones el pueblo boliviano nuevamente concurrirá a esta farsa y engaño electoral, ilusionado en que se resolverán sus graves problemas sociales y económicos y la respuesta será una nueva frustración para todos los sectores sociales empobrecidos del país.

El gobierno del hermano Evo, con su mentiroso slogan del “proceso de cambio” que sólo cambia de forma y no la esencia, tratando de imponer su modelo político y económico del “capitalismo andino amazónico” basado en la nefasta Ley neoliberal 21060, un modelo capitalista en vías de una profunda crisis financiera mundial. Un gobierno carente de un programa y a la deriva, e inmerso en la corrupción más escandalosa al igual que los gobiernos neoliberales anteriores.

Evo Morales y su partido el MAS, se han constituido en los mejores defensores de la gran propiedad privada, socios de las empresas transnacionales imperialistas, saqueadoras de nuestros recursos naturales, legalizando y garantizando los latifundios del oriente boliviano, protegiendo la banca financiera y a la burguesía vende-patria boliviana. Ante tal postura del hermano Evo, la derecha fascista y el imperialismo se dan cuenta inmediatamente que el mejor candidato para sus intereses es el propio Evo Morales, inclusive el mejor garante para contener las luchas y movilizaciones de los sectores populares en el futuro.

Para salir de nuestra pobreza y de nuestro atraso, debemos realizar una verdadera transformación, cambiando las estructuras y los cimientos económicos del sistema capitalista explotador. Con políticas al servicio de nuestro pueblo defendiendo sus intereses, bajo un programa serio y responsable, lo que el gobierno del MAS jamás hará por su carácter político reformista burgués y por su accionar

político basado en el engaño y la falacia, traicionando a las masas campesinas pobres, con salarios de hambre para los trabajadores, con una desocupación descomunal, con un pueblo boliviano más empobrecido que nunca, expulsando en la práctica a los jóvenes bolivianos desocupados fuera del país, con un futuro sombrío para nuestro pueblo.

Para los trabajadores y los explotados, el camino electoral es un callejón sin salida y una impostura de la burguesía; pero también los trabajadores, los campesinos pobres y organizaciones sociales revolucionarias en breve tiempo retornarán al eje revolucionario de la lucha de clases, como en la gloriosa asamblea popular del 1971, la insurrección de octubre del 2003 y las jornadas de mayo y junio del 2005, hitos históricos que nos señalan el camino de la liberación de nuestro pueblo.

En referencia al voto del boliviano en el exterior establecida en la Constitución política del Estado en su Art. 27, la misma que fue violada en nuestro derecho a elegir y ser elegidos con nuestros representantes ante el parlamento plurinacional, como también la vergonzosa, arbitraria y ridícula reducción a un 6% del padrón electoral para nuestra participación en el voto del exterior, imponiendo trampas y trabas “legales” referidas a nuestra documentación que deberían estar actualizadas en el empadronamiento biométrico, violación ejercida por el gobierno del MAS de Evo Morales en su condición de ejecutivo, en acuerdos y pactos con la oposición de la derecha burguesa.

Dejamos en claro que la participación electoral de los 84 mil bolivianos empadronados en la Argentina 5% sólo reflejará el voto de la ultra minoría, un voto mutilado ciego y mudo, frente a una mayoría sin derecho a expresión de 2 millones de residentes bolivianos, lo que significará un proceso electoral en el exterior netamente antidemocrático. Quien se arroge el triunfo con los votos del exterior, será sólo un triunfo ficticio e irreal.

Por lo expuesto: nuestra organización llama a todos los empadronados en el exterior especialmente en la Argentina a la ABSTENCIÓN, en rechazo y repudio a las manipulaciones políticas y a las violaciones a nuestros derechos constitucionales. Pero también la colectividad boliviana es consciente que con el voto no se beneficiará en nada, ni se resolverán los graves problemas en nuestra condición de inmigrantes.

ABSTÉNGASE, no concurra a votar

Si quiere votar, VOTE EN BLANCO ó ANULE SU VOTO.

ALTERNATIVA BOLIVIANA

Buenos Aires, Noviembre de 2009

E- mail: alterboliviana@yahoo.com.ar

PERSPECTIVAS DEL PRÓXIMO GOBIERNO DE EVO

Ya los bolivianos estamos comprobando que no es el origen de un caudillo el que define el contenido de clase de un gobierno.

La sociedad se caracteriza por determinadas relaciones de producción que se establecen entre los hombres en el proceso de la producción, vale decir en el trabajo.

La estructura económica de Bolivia es la de un país capitalista atrasado. La columna vertebral de la economía es la producción de materias primas para el mercado mundial, fundamentalmente gas, minerales y algunos productos agropecuarios y forestales como la soya y madera. Este sector nos hace parte de la economía capitalista mundial y está controlado por las empresas transnacionales, el Estado burgués y algunos poderosos empresarios privados subordinados al imperialismo.

El resto de la economía se desenvuelve en el atraso, con pequeños medios de producción propiedad de pequeños productores: campesinos minifundarios, artesanos, microempresarios, pequeños comerciantes, contra-bandistas hormiga, etc., etc.

¿Quién se lleva la parte del león de todo lo que se produce? Los grandes propietarios, esto es, las empresas transnacionales, los mineros medianos, los latifundistas, los banqueros, los grandes comerciantes, las cuadrillas de ladrones politiqueros que roban al Estado, etc.

Todos ellos son los opresores, los explotadores de las clases trabajadoras.

Para liberarse, los explotados tienen que destruir estas relaciones de producción existentes, es decir, las burguesas –de otro modo no puede haber cambio alguno en la base económica- e imponer, por la vía insurreccional -no en las urnas democráticamente como nos quiere hacer creer el MAS-, nuevas relaciones de producción que permitan que la riqueza que se produce con el trabajo no se quede en los bolsillos de la minoría burguesa explotadora sino que se distribuya al conjunto de la sociedad en función sus necesidades.

El poder de los explotadores está en la propiedad que tienen sobre los grandes medios de producción y en la explotación de los proletarios (obreros que trabajan por un salario para el patrón). Se entiende entonces por qué de lo que se trata es de acabar con la gran propiedad privada burguesa y establecer la propiedad social sobre los medios de producción. Recuperar el control total de los recursos naturales por parte del Estado, estatizar la industria, la banca, el gran comercio, superar el atraso industrializando el campo y las ciudades, superar la miseria extrema del pequeño productor campesino pese a su enorme esfuerzo en el trabajo, organizando grandes unidades agrícolas de propiedad comunitaria (granja colectiva) con medios modernos de producción y apoyo del Estado. Algo similar en las ciudades con los pequeños productores.

Para ello los explotados debemos desplazar del poder a la burguesía e instaurar un gobierno del pueblo trabajador, que sólo puede ser el gobierno obrero-campesino. El Estado habrá dejado de ser entonces el instrumento de imposición de la voluntad de los explotadores, para convertirse en instrumento de los oprimidos para someter y expulsar a los opresores (dictadura proletaria). A la clase obrera le corresponde dirigir políticamente al conjunto de la nación oprimida. Es la única clase que no posee medio de producción alguno, excepto sus brazos, que produce socialmente en la mina, la fábrica, la hacienda y por tanto, la única que puede llevar adelante, hasta sus últimas consecuencias, la destrucción de la propiedad privada burguesa.

El gobierno del MAS, que por momentos se reclama gobierno campesino, no se cansa de dejar en claro ante la burguesía y el imperialismo que no es comunista, que respeta la propiedad privada burguesa y todas las formas de propiedad, que es la mejor garantía de estabilidad social para las inversiones y los negocios capitalistas. Toda su campaña electoral ha estado dirigida en ese sentido para ganar la confianza de la burguesía y particularmente de la más reaccionaria: la agroindustrial del oriente y la “Media Luna”.

Todo esto nos permite señalar que el próximo gobierno del MAS será más pro-burgués y anti-obrero que ahora. Si ganara con la suficiente ventaja para controlar el Parlamento en sus dos Cámaras ya no tendrá pretexto para decir que la oposición lo boicotea, desarrollará una política abiertamente pro-burguesa y chocará con las demandas de las masas que, pese a la evidencia del carácter conservador y reaccionario del reformismo masista, todavía se aferran a la ilusión de que el indígena Evo atenderá sus demandas fundamentales más allá de simples paliativos que en definitiva no resuelven nada. Las naciones originarias reclamarán instintivamente su derecho a la autodeterminación a través de las autonomías indígenas y las tendencias localistas, propias del atraso secular del campo, agravarán los conflictos entre comunidades, entre regiones y con las ciudades.

Los oportunistas de todo tipo que conforman el MAS: caciques campesinos ladinos, izquierdistas oenegeros, tráfugas venidos de los partidos tradicionales de la derecha, burócratas sindicales ambiciosos, indigenistas angurrientos de poder y riqueza y ahora los matones a sueldo golpeadores de collas que se han arrojado al MAS arrastrarán al gobierno masista irremediabilmente al charco de la corrupción.

Para preservar los intereses generales de la burguesía y de sus “socias”, las transnacionales, el MAS, como el MNR en el pasado, acabará derechizándose, amparándose en el imperialismo y reprimiendo a los explotados incluidos los propios coccaleros que se resisten a la erradicación con “control social”.

LAS ORGANIZACIONES SOCIALES SON NUESTRAS Y NO DE LOS BUSCA-PEGAS QUE PONEN PRECIO A NUESTRAS REIVINDICACIONES

El conflicto en la Alcaldía de El Alto puso al descubierto que el denominado gobierno de las organizaciones sociales es el gobierno de los dirigentes busca-pegas, corruptos y traidores. A pocos días de las elecciones nacionales, Fanor Nava se da cuenta de sus dificultades para concluir sus obras y los máximos dirigentes de la ciudad de El Alto (Patana y compañía), dicen que se lo debe cambiar por corrupto. Estas patrañas electoralistas y oportunistas lo único que han hecho es poner al descubierto la forma en que las necesidades de los alteños son negociadas por intereses personales; así se confirma en las denuncias que salieron en la prensa: "Empleados de la Alcaldía avalados por dirigentes oficialistas. El dirigente de la COR, Edgar Patana, tiene 111 recomendados; Antonia Rodríguez 79; Cristina Márquez 77; Oscar Chirinos 32 y Jorge Choquetarquí 35" (fuente Bolpress).

Llama la atención la afirmación lapidaria de Patana que da por descontada la corrupción de la gestión municipal alteña; obviamente no se puede esperar otra cosa de quién ha colocado 111 recomendados en la Alcaldía (¿y no estará vendiendo las pegas?).

Lección aprendida: Si pensamos que los dirigentes de los pobres tienen derecho a robar al igual que lo han hecho hasta ahora los politiqueros de cuello blanco, estamos destruyendo y corrompiendo nuestras organizaciones sociales y rifando la lucha por nuestros más elementales derechos y el porvenir de nuestros hijos.

¡¡Muera la estatización de los sindicatos y las organizaciones sociales por el MAS!!

¡¡Abajo la tradición del cuoteo político, usado ayer por la DERECHA y hoy por el MAS!!

¡¡Pisar a los burócratas busca-pegas para recuperar nuestros sindicatos y organizaciones sociales para las bases!!

¡¡VIVA LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LOS SINDICATOS Y LAS ORGANIZACIONES SOCIALES!!

¿EVO, GOBIERNO DE LOS POBRES?

Ayer los acusó de asesinos y racistas pero aún así mantuvo la subvención de 3.600 millones de Bs. en diesel para los inútiles empresarios del agro cruceño. Hoy les ofrece su apoyo para que sigan viviendo de la explotación de obreros y campesinos. No sólo eso sino que les ha pedido que le enseñen a gobernar, pensando que el libre comercio podría ser bueno para Bolivia.

Habrà que pensar que las heridas se las cura con palabras y que el hambre se resuelve con los éxitos económicos tan publicitados en su millonaria campaña televisiva (Más de \$us 2.700.- diarios. Al mes, más de \$us 81.000.- sólo en un canal). Lo cierto es que este gobierno es más amigo de los ricos que de los pobres y que los pobres seguimos cargando la incapacidad de los anteriores gobiernos de derecha y del actual.

¿Cuál es la diferencia entre Banzer, Sánchez de Lozada, Doria Medina, Manfred Reyes Villa, Joaquina y Evo Morales? Todos respetaron y respetan la gran propiedad privada, la explotación de obreros y campesinos, la subvención del campo a las ciudades, el minifundio, el latifundio y la inversión extranjera (transnacionales) como la eterna fórmula para el desarrollo de Bolivia. En realidad no hay ninguna diferencia; todos gobernaron y gobiernan a favor de la burguesía nativa y las transnacionales.

Solo cuando las grades mayorías definan a través de los órganos de poder las políticas nacionales y sean una dictadura de la mayoría contra la minoría explotadora será posible hablar del gobierno de las mayorías para las mayorías.

¡¡RETOMAR LA MOVILIZACIÓN Y ACCIÓN DIRECTA INICIADA EN OCTUBRE DEL 2003!!

¡¡LAS MOVILIZACIONES EN LAS CALLES PIDIERON NACIONALIZACIÓN, NO QUE COMPREN LO QUE ES NUESTRO A LAS TRANSNACIONALES POR 682 MILLONES DE DÓLARES, PREMIO POR HABER VIVIDO DE LO AJENO!!

¡¡RETOMAR EL CAMINO DE ASAMBLEA POPULAR DE 1971!!

¡¡VIVA LA MOVILIZACIÓN Y ACCIÓN DIRECTA DE LAS MASAS!!

¡¡TOMAR LOS PROBLEMAS EN NUESTRAS MANOS!!

¡¡MUERA LA POLÍTICA PRO EMPRESARIAL Y NEOLIBERAL DE EVO MORALES!!

¡¡LA LIBERACIÓN DE LAS MAYORÍAS EMPOBRECIDAS SERÁ OBRA DE ELLAS MISMAS!!

¡¡BASTA DE PAPELETAS ELECTORALES!!!!

ANÁLISIS GENERAL DE LAS ELECCIONES

Vamos a las elecciones que se llevarán a cabo en diciembre de 2009 en un panorama sombrío para la politiquería criolla. La ausencia de planteamientos, la demagogia extrema, la falta de entusiasmo de la población por las elecciones son lo que marcan este proceso electoral.

Este proceso electoral tiene sus novedades como el “padrón biométrico”, una concesión que le hace Evo a la oposición para que deje de tildarlo de fraudulento, cuando ellos han sido sus maestros. El gasto en este padrón es una inmoralidad, 48 millones de dólares al bolsillo de una transnacional. Para los “presidenciables” valen más sus peleas, acusaciones y disputas electorales que los intereses populares.

CRISIS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS BURGUESES

Los partidos políticos son un fenómeno propio del sistema capitalista, van a expresar los intereses de una de las clases sociales centrales del sistema, es decir, los intereses de la burguesía (empresarios) o del proletariado (obreros).

En otros tiempos los partidos políticos eran organizaciones que peleaban en el campo ideológico por ganar a las masas a sus ideas, estas ideas las plasmaban en programas, análisis de la realidad nacional, hoy eso está totalmente ausente, todos son “agrupaciones ciudadanas” donde se han reciclado toda clase de ratas y oportunistas que son incapaces de elaborar un programa, además porque todos los programas de los partidos politiqueros de antaño han fracasado, es decir el programa burgués que planteó el MNR, ADN, FSB, etc., fue devorado por la historia. Es esta la prueba de la decadencia de la política burguesa, sin ideas, sin propuestas, están apostando por la cara del candidato, por el caudillo, por “el que se opone a” pero no por ideas, esto es una involución de la burguesía. El MAS ha ocupado el lugar de los partidos tradicionales burgueses disfrazado de poncho

para engañar a los oprimidos y hacerles consentir de que vivimos un “proceso de cambio” para aplacar el descontento popular y las explosiones instintivas de los oprimidos.

El fenómeno se explica por la ausencia política del proletariado, después de que su núcleo más importante y políticamente más maduro fue dispersado por la relocalización minera financiada por el imperialismo e impuesta por el gobierno del MNR.

Hoy en Bolivia sólo queda el POR con su programa proletario. En él se concentra toda la experiencia de la lucha revolucionaria de las masas bolivianas bajo la dirección política de la clase obrera.

Del fracaso masista resurgirá nuevamente la política proletaria y retomará la senda de la lucha por el gobierno obrero-campesino

NO HAY MAYOR ENTUSIASMO DE LA POBLACIÓN

Existe una marcada tendencia mayoritaria en el país, especialmente en el occidente, a votar por Evo Morales. En amplios sectores de las masas la ilusión en el Presidente indígena se mantiene, sin embargo no es un apoyo entusiasta. En la última elección, donde se esperaba la población en el “primer presidente indígena”, se veían multitudinarias concentraciones en las proclamaciones de Evo y sus acompañantes; hoy no es así, hay desconfianza, el voto silencioso predomina, no hay mayor entusiasmo por los candidatos porque ya son conocidos, ya tuvieron su cuarto de hora y desilusionaron al pueblo, si alguna idea todavía arrastra a la masa a votar por Evo es “por lo menos dio algo más” o “a que vuelvan los neoliberales”. La salida revolucionaria, la posición obrera como una respuesta a la superación paulatina de las masas con respecto al MAS aún no aparece nítida y poderosa, se potenciará en la misma medida en que la desilusión de las masas en la impostura masista se acentúe.

¿CUÁL DEBE SER LA POSICIÓN CORRECTA DEL MAESTRO FRENTE A LA OFERTA DE LAS COMPUTADORAS PERSONALES?

Como denunciemos en el siguiente artículo, esto de las computadoras encierra toda una concepción educativa esencial al pensamiento posmodernista y que, en la presente coyuntura también tiene un interés proselitista. No cabe duda que el gobierno pretende embriagar con la oferta a más de 135 mil maestros que, por sus miserables ingresos, jamás han soñado tener el lujo de una computadora personal.

Esta oferta, sobre todo en las esferas de la dirigencia sindical opuesta al gobierno, ha causado desorientación y las otras, las oficialistas como las de las confederaciones de maestros rurales y urbanos, se han sumado frenéticas a la campaña oficialista.

Es un grave error el adoptar la postura mecánica de decir no a las computadoras por el origen prebendal y electoral que el gobierno pretende imprimir, esta postura es retrógrada y podría crear fisuras en las bases del magisterio porque -con seguridad- habrán sectores que sientan tentación por la oferta. Entonces, ¿qué actitud debe adoptar el magisterio?

No olvidar que el Estado tiene obligación de financiar la educación en las mejores condiciones aumentando el presupuesto para la educación, creando ítemes para cubrir las necesidades del crecimiento vegetativo de alumnos, garantizando adecuada infraestructura escolar, mobiliario, material didáctico. También es obligación del gobierno asegurar que los maestros puedan tener estabilidad laboral, sueldos que cubran todas sus necesidades vitales, asegurar un régimen de pensiones que le permita vivir en su tercera edad en condiciones humanas, etc., en este contexto, ¿acaso no es una obligación también el dotar al maestro una computadora? Ahora, del magisterio dependerá si se hace domesticar o no por el gobierno a través de este medio informático, como normalmente ocurre con la televisión, la prensa oral y escrita, que en el capitalismo tienen la finalidad de domesticar la conciencia de los explotados.

La respuesta adecuada a la oferta gubernamental debe ser: vengan las computadoras pero no sólo bastan ellas, también exigimos sueldos que cubran las necesidades vitales del maestro y de todos los trabajadores (canasta familiar) y que éstos suban en la misma proporción que suben los precios de los artículos de consumo, exigimos techo propio para todos los maestros que no lo tienen, jubilación solidaria con aporte tripartito (patronal, laboral y estatal)

¡Recibir las computadoras con la mano derecha y votar con la mano izquierda contra el circo electoral!

LAS COMPUTADORAS Y LA CONCEPCIÓN COMUNICACIONAL DEL POSMODERNISMO

Pablo Guadarrama Gonzales, un académico cubano, comentando la obra de los autores Colom, A y JC.Mélinche, “Después de la modernidad, nuevas filosofías de la educación”, en un largo artículo de crítica al posmodernismo, sostiene que las características de la educación -para esta concepción- son las siguientes:

“—Interactividad, o educación a través de tecnología con capacidad de respuesta adaptativa bidimensional (alumno-máquina alumno).

“—Movilidad, o capacidad para desarrollar educación en diferentes escenarios, por lo que la escuela deja de ser el espacio secular especializado en formación.

“—Convertibilidad, o capacidad de transferir información entre medios diferentes a fin de conformar redes complejas y multivariadas al mismo tiempo que fuentes plurales de información.

“—Omnipresencia, o democratización total de la información. La tecnología propicia la difusión educativa para toda la sociedad, máxime si se consigue el reto de la movilidad.

“—Mundialización, o información (de la educación) sin fronteras ni diferencias”.

Las características transcritas rebelan la importancia que da el posmodernismo a la tecnología, sobre todo de la información, de tal modo que fácilmente se puede sustituir al maestro en el proceso enseñanza aprendizaje, porque se establece una nueva relación entre el alumno, la computadora y el Internet. Ya en la Ley 1565, reforma imperialista de clara orientación posmodernista, se considera al maestro un simple facilitador en la construcción de conocimientos que hace el alumno, característica que se repite en la “Siñani – Pérez”. Se abandona la concepción del maestro investigador y creador y se lo reduce a condición subalterna del ejecutor de currículas elaboradas por los técnicos y la comunidad a nombre de la participación comunitaria y popular. Esas currículas deben traducirse en módulos y planes de unidad educativa y de aula que deben ejecutarse milimétricamente controlados por la computadora y el Internet.

Existe también la fuerte tendencia a sustituir en la administración educativa a los hombres por las máquinas, computarizando toda la información. Será suficiente, en esta nueva forma de administrar la educación, unos cuantos operadores de las máquinas que, en el menor tiempo posible y de manera eficiente, proporcionen la información requerida por los conductores políticos del Estado. Es inocultable, en ambas leyes, la tendencia a reducir al máximo el costo educativo; en esta medida, la “Siñani – Pérez”, al repetir las orientaciones centrales de la Ley 1565, entre ellas también la descentralización de la educación, sigue siendo una reforma neoliberal.

En ambas leyes, cuando plantean la concepción de la educación intra e inter-cultural y plurilingüe le asignan al lenguaje un papel omnipotente que, por sí sola, haciendo abstracción de factores reales que se presentan en la vida social, es capaz de generar la posibilidad de construir una sociedad plural pero sin “asimetrías de poder”, solidaria, complementaria, recíproca, etc., el lenguaje y los medios informáticos, según esas concepciones, superan todas las barreras económicas, sociales y posibilitan que las culturas puedan socializar sus “saberes”, cosmovisiones y usos y costumbres. El lenguaje y la información del conocimiento son capaces de construir un mundo idílico donde los hombres alcancen el objetivo de “vivir bien” en armonía con la naturaleza.

Tomando en cuenta todas las consideraciones señaladas, resulta muy simplista interpretar la instalación del satélite Tupac Katari que va a costar 300 millones de dólares y la oferta de regalar 135 mil computadoras personales a los maestros como simple propaganda electoral. En la presente coyuntura electoral también sirve, es cierto, como campaña proselitista; pero, sobre todo, está orientado a la ejecución de un proyecto educativo que el gobierno considera vital para la construcción del nuevo Estado plurinacional y descolonizado. Otra cosa es que el esquema mental posmodernista del indigenismo subjetivo, al pretender aplicar su proyecto educativo, choque brutalmente con la realidad; que la pretensión de computarizar la educación y manejar el conocimiento a través del Internet, se haga astillas en un mundo precapitalista donde los hombres, por su manera de producir, están a siglos de distancia de las máquinas y de las formas de la comunicación computarizadas.

Pero aunque así no fuera, aún en los países avanzados y altamente tecnificados donde la mayoría está capacitada para utilizar la computadora y usar Internet, esta concepción de la educación, lejos de mejorarla, entendida ésta como formación integral del hombre, sólo consigue separar aún más a la escuela de la realidad concreta sustituyéndola por la ficción de un mundo virtual. Profundiza aun más la robotización del hombre domesticándolo para realizar funciones específicas altamente especializadas desligadas de la unidad del mundo material y la sociedad.

Los maestros recibirán las computadoras como las niñas la bella y soñada muñequita, sin sospechar que el “regalito” es el grillete que usará el Estado plurinacional burgués para controlarlo y oprimirlo amputándole el derecho que tienen a pensar y ejecutar libremente su acción educativa en el proceso enseñanza – aprendizaje. El regalo, han anunciado, será adecuadamente acondicionado para la actividad específica que el gobierno espera del maestro y la contraloría se hará cargo de fiscalizar que esta propiedad “personal” no sea enajenada o mal usada, bajo ninguna circunstancia.

A la venta:

Libros

Folletos

Título	Precio (Bs)	Título	Precio (Bs)
G. Lora:			
Obras Completas. (67 tomos)	50 / tomo	La Masacre De Huanuni	2
Autopsia Del Gorilismo	15	La Estabilización Una Impostura	2
El Partido Y Su Organización	15	José Aguirre Gainsborg	2
Elementos De Marxismo	12	La Insurrección	2
La Frustración De Mendoza	12	Trotsky Y Nosotros	2
Vencer El Atraso Y El Hambre	15	El Marxismo El Bolivia	2
La Reforma Universitaria	30	Teoría Marxista Del Partido Político	2
Las Masas Han Superado El Nacionalismo	15	El POR En La Campaña Electoral	2
Figuras Del Trotskysmo	15	La Revolución De 1943	2
Contribución A La Historia Política De Bolivia. (2 T)	80	La Burocracia Sindical	2
El Proletariado En El Proceso Político (1952-1980)	25	Lecciones De La Asamblea Popular	2
Política Y Burguesía Narcotraficante	12	Soviet (Asamblea Popular) Y Dualidad De Poderes	2
La Contrarrevolucionaria Perestroika	12	¿El Posible La Revolución Proletaria?	2
Ausencia De La Gran Novela Minera	15	Cogobierno Traición Al Pueblo	2
Historia De Las Cuatro Internacionales	15	Bolivia 2000. La Clase Obrera Toma El Poder O El País Es Destruído	4
Causas de la Inestabilidad Política y Crisis de las FF.AA.	15		
Rol De La USC Y De Fernández	10	¡Abajo La Bota Militar!	2
Trotsky:		El Pensamiento Político De Los Mineros	2
La Internacional Comunista Después De Lenin	30	50 Aniversario Del POR	2
La Revolución Traicionada	30	El Frente Antiimperialista	2
OBRAS COMPLETAS DE G. LORA		Sobre Sendero Luminoso	
LAS "OO.CC." DEG. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES. PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SEÑO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.		El Papel Contrarrevolucionario Del PCB	2
		¿A Dónde Vamos?	2
		Revolución Y Contrarrevolución	2
		32° Congreso del POR. Resolución Política	2
		Notas Sobre El Fokuismo	2
		El Postmodernismo Indigenista Del MAS	3

Otros Folletos

Título	Autor	Precio (Bs.)
La Juventud Debe Luchar Por Un Mundo Mejor	Centro de Estudiantes de Economía (1983)	2
Juventud Y Revolución	URUS	2
Bases Ideológicas De La Revolución Universitaria	URUS	2
Historia De URUS	A. Velarde	2
Sensacionalismo Y Comunicación	A. Portillo	2
Llamado A Los Bolivianos Para Derribar Al Gobierno De Los Ricos, Vendepatria, Narcotraficante Y Hambreador	Comité Revolucionario Campesino	4

EVO MORALES AYMA SE REFIERE AL P.O.R. (PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO) EN SUCRE

E.L.

Como no existe por lo visto ningún principio, programa y peor moral alguna, el MAS (Movimiento al Socialismo) se ha convertido en una cueva de oportunistas de todas las especies y géneros.

Cuando existían enfrentamientos en los diferentes departamentos, especialmente en las regiones del oriente, la llamada “Media Luna” incluida Chuquisaca, se trataban de mercenarios, de gente pagada (lumpen), delincuentes agazapados bajo los rótulos de Autonomía, Capitalía plena, etc., etc.

Hoy los vemos abrazándose y bien “cohesionados”, a los de Unión Juvenil Cruceñista con los MASistas y a los que ayer militaban en las filas del MNR, MIR, ADN, PODEMOS, UCS, CONDEPA, incluidos los estalinistas, hoy militantes del MAS.

Sólo nosotros dijimos que, a pesar de sus enfrentamientos, en el fondo son lo mismo porque son defensores del orden social burgués y que acabarían concertando, ahora comprobamos nuestro acierto, al final entre bueyes no hay cornadas, todos resultaron ser lo mismo nomás.

En Sucre Evo Morales Ayma, asistió el día 20 de noviembre a otra cena y agasajo, esta vez de los residentes potosinos en esta ciudad, en el mismo y suelto de cuerpo señalo lo siguiente: “Los del POR en diferentes Congresos de la COB planteaban que los campesinos debían llevar en hombros a los obreros al poder” y que F. Cárdenas...¿? “observó esto indicando que los obreros resultaban los arquitectos y los campesinos tan sólo albañiles”.

Pero resulta que ha sido un campesino (él) el que llegó al poder por la vía democrática y que no existe otra salida, ni otro camino que el voto y las elecciones y que el biométrico

es la respuesta de los bolivianos, bolivianas “y organizaciones sociales”. Claro, ni hablar de revolución social, peor de dictadura del proletariado.

Con esto Evo, lo único que hace es confirmar lo que el POR sostiene, no puede haber revolución si no es bajo dirección política de los obreros. De otro modo, seguimos chapoteando en el charco de la democracia burguesa para mantener en vigencia el poder de los ricos, viendo azorados cómo el indígena Presidente se abraza con los fachos racistas..

El P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario), tiene su Programa con la finalidad estrategia clara: la toma del poder mediante la revolución social y por el camino insurreccional. Claro, Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera y todos sus conmlitones, se abrazan y concilian con cualquiera, hasta con aquellos que pateaban y masacraban a los Collas (campesinos), en Pando, Santa Cruz, Tarija, Sucre, Cochabamba, etc. La cuestión es clara, hay que conseguir el voto a como dé lugar, hoy ya no nos extraña pueden pedir el voto a cualquiera, incluidos a los fascistas, mercenarios y paramilitares.

Indicamos que después del 6 de diciembre, las mayorías (masas) despertarán de tan descomunal engaño, para acabar de una vez con toda la derecha incluidos los del MAS que resultan ser buenos hermanitos todos, respetuosos desde luego de la Constitución las leyes burguesas. De las transnacionales, sus socias, y de la gran propiedad privada en todas sus dimensiones, grande, mediana, pequeña. El MAS, UN, PPB, AS, y demás payasos son lo mismo, tan sólo con diferentes colores, matices y disfraces, no dejarse engañar las elecciones no resuelven nada.

El gobierno y los burócratas oficialistas eluden el debate en torno a la reforma educativa “Siñani – Pérez”

NO CONCURRIERON AL FORO DEBATE ORGANIZADO POR EL MAGISTERIO URBANO DE ORURO

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Oruro, por decisión de una asamblea general, ha convocado a un foro para debatir la reforma educativa oficialistas en tres jornadas, el primer día para tratar el problema de los fundamentos políticos, filosóficos y epistemológicos, el segundo día para analizar la organización curricular, administrativa y la participación comunitaria popular y el tercer día para analizar las orientaciones generales de la malla curricular que el gobierno ha hecho conocer al magisterio. Para este propósito ha invitado al Ministerio de Educación para que, a través de sus técnicos y autoridades, expongan la defensa de la reforma “Siñani – Pérez”, a los dirigentes de la Confederación para que expliquen cómo es que, a pesar de haber una decisión de rechazo global a la reforma educativa aprobado en el Congreso último de Tarija, han “consensuado” a nombre del magisterio nacional con el gobierno y a URMA, único sector del magisterio que ha elaborado una crítica coherente a la reforma educativa oficialista.

Los personeros del Ministerio de Educación y los burócratas sindicales, a pesar de haber comprometido su participación, han brillado por su ausencia en los tres debates. La retirada de las autoridades del Ministerio ha sido sigilosa y sin dar ninguna explicación mientras que los dirigentes de la Confederación cínicamente han señalado que no desean debatir con URMA la ley “Siñani – Pérez”. Esta conducta de autoridades y de dirigentes oficialistas confirma por enésima vez que no tienen elementos teóricos para responder a las críticas que URMA ha hecho al engendro oficialista y están

decididos a imponer despóticamente su criatura deforme a partir de la siguiente gestión educativa, aún antes de que la futura Asamblea Legislativa Plurinacional la oficialice como ley. Conocemos una instructiva a los maestros del país que han emitido los SEDUCAS para elaborar los POAs del próximo año en el marco de los principios de la reforma educativa masista.

Se da por descontado que el gobierno, embriagado por su victoria electoral de diciembre, impondrá la aplicación de su reforma educativa. Sin embargo, como ha ocurrido con todas las reformas anteriores –la reforma liberal de principios del siglo pasado, la reforma nacionalista de mediados del siglo XIX, la reforma imperialista que aún está vigente, etc.--, por no responder a las causas de la crisis de la educación y por ser engendro subjetivo de la incapaz clase dominante, está condenado a chocar brutalmente con la realidad y pasar a la historia como otra frustración que le costará al país el derroche de muchos millones de dólares.

El magisterio nacional tiene la obligación de mantener una lucha sostenida para impedir que los pocos logros alcanzados por la educación en el país sean destruidos y preservar sus propios derechos profesionales, económicos y sociales seriamente amenazados. Las condiciones políticas que emerjan del rápido desgaste del futuro gobierno debido a su incapacidad para resolver los problemas estructurales del país permitirá a los maestros del país convertirse en la dirección de las masas oprimidas para impedir que la barbarie se imponga en materia educativa.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 523

27 de noviembre de 2009

Comunicación Social. UMSA.

AYER DESDE EL INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD Y HOY DESDE EL GOBIERNO CONTINÚAN CON LA POLÍTICA NEOLIBERAL DE DESTRUCCIÓN DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA FISCAL. LOS POBRES TENEMOS DERECHO DE EDUCAR A NUESTROS HIJOS.

En 1987, durante la gestión de Guido Capra (MNR), castigaron a estudiantes URISTAS, expulsándolos por cinco años, por denunciar la destrucción de la Autonomía Universitaria y la subordinación a las camarillas docentes. A nombre de que la "U" era sólo para estudiar, impusieron el modelo neoliberal en la educación superior, alejando a los estudiantes de la problemática social y copiando las ideas extraviadas del posmodernismo difundidas por el imperialismo, se dieron a la tarea de domesticar a los estudiantes en el conformismo, fieles a la institucionalidad para instaurar una dictadura de las camarillas docentes y pandillas estudiantiles.

Dicen que han transformado la universidad y que la han modernizado, pero en realidad la han convertido en una cárcel, donde no existe espacio para la cátedra paralela, la libertad de cátedra ni la cátedra libre. Hoy sólo pueden ser docentes los que lamen la mano de las camarillas y el que no se subordina a ellas, se queda sin sueldo y con proceso universitario. Esta "universidad moderna" de hoy, es la reedición de la universidad carcelaria del pasado fascista.

Cuando el grueso de los recursos económicos de la universidad estatal sólo sirve para distribuirlo entre las camarillas, ¿dónde quedan las posibilidades de una universidad científica al servicio de los estudiantes y de las mayorías nacionales?

Los ayer capristas y hoy masistas (Roberto Aguilar-Min. Educación, Alfredo Rada- Min. Gobierno, Luis Arce-Min. Finanzas, Carlos Romero-Min. Autonomías), no conformes con la destrucción de la UMSA, hoy pretenden meter sus sucias manos en los destinos de esta casa superior de estudios. Con el cinismo que les caracteriza, hoy nos dirán que hay que usar bien los recursos económicos y mañana que, como Bolivia es pobre, no alcanza el dinero para que nuestros hijos estudien.

Las reivindicaciones por las que los estudiantes de la Carrera de Comunicación luchamos son parte de la lucha por recuperar el derecho de los estudiantes a decidir sobre los destinos de la universidad y sobre su propia formación profesional.

La asamblea de Comunicación ha priorizado las siguientes demandas: Cursos de verano gratuitos, costeados con los recursos de las 13.000 horas académicas no utilizadas en esta gestión; recuperación de los ambientes del edificio Hoy usurpadas despóticamente por el dictador España; convocatoria a concurso de méritos y exámenes de competencia que garanticen la regularidad académica de la gestión 2010. Habiendo impedido la elección de director de carrera en esta gestión, la camarilla de España afila sus garras para asaltar la Carrera. No permitiremos que la Carrera quede totalmente desprotegida y a expensas de esta nefasta

Todas estas demandas conforman parte de un pliego único e insoluble, por el que un estudiante (urista) sacrifica su salud en huelga de hambre. A estas alturas queda demostrado que las camarillas, de las que forma parte España, se han convertido en verdaderos dueños de la UMSA, que la manejan cual si fuera su hacienda. Por eso nuestra lucha debe orientarse a generalizarse con las demandas y luchas de las otras carreras para expulsar definitivamente a estos parásitos que desangran permanentemente a la Universidad.

La huelga de hambre, el sacrificio de nuestro compañero, nos muestra el camino que debemos recorrer para reconquistar la autonomía usurpada por las camarillas, y defenderla del gobierno que pretende destruirla definitivamente.

**¡¡VIVA LA ASAMBLEA GENERAL COMO MÁXIMA AUTORIDAD!!
¡¡EXPULSIÓN DE LAS AUTORIDADES Y DOCENTES UNIVERSITARIOS COMPROMETIDOS CON
EL MAL USO DE LOS RECURSOS UNIVERSITARIOS!!
¡¡MUERAN LAS CAMARILLAS DOCENTES Y ESTUDIANTILES!!**

¡¡¡NUESTRO ASCO Y REPUDIO A LAS ELECCIONES QUE SÓLO NOS IMPONEN GOBIERNOS SERVILES A LOS MILLONARIOS SE TRADUCIRÁ EN ABSTENCIÓN Y VOTOS NULOS!!!

LAS ALIANZAS DEL M.A.S. CON MATONES DE LA UNIÓN JUVENIL CRUCEÑISTA Y CON EMPRESARIOS PRIVADOS ES LA MUESTRA PALPABLE DE QUE EL M.A.S. COMO MANFRED, DORIA MEDINA, ETC. SON EXPRESIONES DE UNA MISMA POLÍTICA: LA POLÍTICA BURGUESA QUE PROTEGE Y DEFIENDE LOS INTERESES GENERALES DE LOS RICOS, DE LOS EMPRESARIOS, DEL IMPERIALISMO.

EL FUTURO GOBIERNO MASISTA, BURGÚES REFORMISTA, SERÁ GOBIERNO PARA LOS OPRESORES Y EXPLOTADORES CONTRA LOS EXPLOTADOS.

Si el MAS, con todo el apoyo electoral con el que cuenta, busca desesperadamente el apoyo de los empresarios privados, transnacionales y latifundistas, prometiéndoles garantías para sus sucios negocios y hasta organizarles el concurso de Miss Universo para disfrute de los gamonales come-indios, está claro que el gobierno del M.A.S. sirve a los intereses de los opresores, de la **burguesía vende-patria** (empresarios privados) y del **imperialismo** (transnacionales). Por eso aunque salga con discursos radicales sobre la opresión

del país, terminará de rodillas frente a los burgueses y su amo el imperialismo.

Por eso advertimos a la población que para dar solución a nuestros problemas deberemos recurrir a la ACCION DIRECTA (huelgas, marchas, movilización) frente al gobierno servil a los burgueses.

Sólo con una revolución social que expropié a los burgueses, conseguiremos la liberación nacional del imperialismo y nuestra liberación del yugo burgués.

Contra el hambre y el atraso, debemos quitar a la **burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) SUS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS (empresas, minas, industrias bancos, etc.) sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que, bajo el control de obreros y campesinos, de pan y trabajo a todos. Esto se llama REVOLUCION SOCIAL; el Socialismo camino al Comunismo.**

¡¡¡ A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

Frente a los despidos y abusos patronales: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Aplastar a la DERECHA ¡¡¡TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!

¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! usemos asambleas y comités de huelga para organizar la lucha.

Por un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO dirigido desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Retomaremos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71. Será la DICTADURA PROLETARIA o de la mayoría explotada contra la minoría que ahora nos explota y nos deja sin futuro.