



No. 2155

18/12/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

El M.A.S. y el problema de la tierra

Mas ruido que nueces

¡TODA LA TIERRA A LOS CAMPEVINOS!

**Reversión de hacienda Yasminka de Marinkovic en favor de TCO de
30 comunidades guarayas**

**Familia Marinkovic desaloja pacíficamente acatando la Ley
Alarma entre los terratenientes**

**El problema de la tenencia de la tierra es sin duda uno de los problemas más
álgidos no resueltos en el país. La sed de tierra de millones de campesinos
minifundiarios o sin tierra no puede ser resuelta sino es por la vía de la
liquidación del latifundio y la organización de la agropecuaria en la granja
colectiva altamente productiva. Tarea reservada a la revolución socialista
liderada por la clase obrera.**

La reforma agraria de 1953, no pudo menos que legalizar la tenencia de la tierra en manos de los campesinos que ya habían tomado las haciendas en occidente. El P.O.R. organizó, a través de sus militantes agitadores campesinos, la toma de tierras.

El MNR parceló las haciendas provocando el fenómeno del minifundio improductivo origen de la extrema miseria del campesino pequeño propietario. La medida movimientista estuvo dirigida a convertir a la masa de pequeños propietarios campesinos en un muro de contención a la presión socializante de la clase obrera.

La reforma agraria no llegó al oriente. Allí se salvaguardó e impulsó el latifundio. Valiéndose del tráfico de influencias y la corrupción de funcionarios y autoridades estatales, unas pocas familias han conseguido dotarse de inmensas extensiones de tierra, el Estado burgués ha promovido de forma sistemática la formación de latifundios y el mercado ilegal de tierras. En Santa Cruz 15 familias, controlan medio millón de hectáreas, en Beni 10 familias concentran medio millón de hectáreas irregularmente y en Pando, 9 familias poseen cerca de 800,000 hectáreas, según denuncia el Viceministerio de Tierras.

La política del actual gobierno, enmarcada en su reformismo pro-burgués, respeta y protege la propiedad de los terratenientes a condición de que exploten sus tierras; que cumplan lo que se llama la "función económica-social", es decir enriquecerse a costa de la explotación de sus peones y de miles de trabajadores eventuales.

A lo más que se atreve el M.A.S. es a revertir al Estado algunas tierras que no cumplen ese requisito o han sido dolosamente adjudicadas, más como medida publicitaria que como una política económica.

Es el caso de la reversión de la Hacienda Yasminka de la familia Marinkovic. Marinkovic, como todos los terratenientes, se apropió dolosamente de 26 mil hectáreas de tierras del pueblo guarayo y la laguna Corazón. Luego de un largo proceso judicial, el INRA resolvió a favor del pueblo guarayo la reversión de 12.500 Has.

La familia de Branko Marinkovic, opositor derechista del MAS, vive su mala hora después del triunfo aplastante del MAS y desaloja sin hacer resistencia estas tierras pero, de ningún modo, el empresario aceitero ha dejado de ser uno de los más ricos y poderosos latifundistas agro-industriales del país.

GOBIERNO ALIENTA E IMPULSA LA DIVISIÓN DEL COMBATIVO MAGISTERIO PACEÑO

A la cabeza, el Sr. Ismael Cruz, consultor del Ministerio de Educación, con más de 7.000 Bs. de sueldo; se hace pasar como representante de los maestros de música.

El gobierno busca afanosamente dividir y destruir al magisterio paceño, el bastión más combativo contra todos los gobiernos neoliberales. Detrás de este objetivo están también la COR del El Alto, Federación de Padres de Familia encabezados por Jorge Choquetarqui (candidato a Diputado por el MAS), quienes cumplen el sucio papel de destructores de los sindicatos, además de haber liquidado el principio elemental del sindicalismo revolucionario como es la independencia sindical e ideológica frente al Estado burgués.

El Director Distrital El Alto 2, Teófilo Huayta, excondepista que juró al MAS, y la Confederación al servicio del MAS, no se quedan atrás, autorizan y alientan las actividades divisionistas que realiza el Sr. Ismael Cruz. Todos preparan, desde varios frentes, la liquidación de la unidad del magisterio paceño.

¿Por qué tanto empeño en dividir a la Federación paceña? Para convertirla en un instrumento dócil como las otras organizaciones de El Alto, para aplicar la nefasta ley "Siñani-Pérez", para aplicar la municipalización de la educación y el consiguiente inicio de la privatización y la profesión libre del magisterio.

Ante semejante propósito, los maestros debemos cerrar filas y realizar pronunciamientos en defensa de nuestra unidad en torno a la Federación elegida democráticamente en urnas y en defensa de la carrera docente.

Como muestra basta un botón:

DIRIGENTES DE LA C.O.R. RATIFICAN TRAJINES DIVISIONISTAS

Apareció en el frontis del edificio de la C.O.R. una tela pintada por los masistas con la sigla: "Sindicato Magisterio de El Alto" apoyando la candidatura de Evo Morales. La tela fue posteriormente trasladada al millonario cierre de campaña del M.A.S.

Los sinvergüenzas de la C.O.R. deberán aclarar semejante despropósito.

EL SINDICATO DEL MAGISTERIO ALTEÑO ES TROTSKYSTA

Los trotskystas alteños ganamos en las urnas al M.A.S. y volveremos a derrotarlos en las próximas elecciones.

Patana tiene 111 recomendados trabajando en la Alcaldía de El Alto y Jorge Choquetarqui (FEDEPAP) 35. Estos señores venden cargos y otras matufias.

Los corruptos no pueden comprender que la fortaleza de los dirigentes trotskystas radica en su incansable trabajo ideológico en las bases con programa revolucionario, férrea organización, informes económicos públicos, periódico mensual y gran capacidad de movilización.

2010 AÑO DE UNIDAD Y LUCHA POR NUESTRAS DEMANDAS

El M.A.S. ya no tiene pretextos para justificar su incapacidad, deben responder a las demandas pendientes:

- Jubilación con aporte tripartito y con las últimas papeletas de haberes.
- Aumento salarial igual a la canasta familiar para todos.
- Rechazo a la Ley educativa "A Siñani-E. Pérez" que destruye la educación fiscal y las conquistas sociales del magisterio. ¡NO! a la profesión libre, NO a la destrucción del escalafón docente.

LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL 6 DE DICIEMBRE DEL 2009 Y LA PERSPECTIVA REVOLUCIONARIA

La posición contrarrevolucionaria del MAS aflora nítidamente en las primeras declaraciones de Evo Morales ante su triunfo: **“es posible cambiar a Bolivia con el voto”**, lo que constituye todo un programa. Anuncia que acelerará los cambios o sea que buscará distraer a las masas con los cambios legales que implican la puesta en marcha de la nueva Constitución y complementa el asunto, afinando su impostura, dijo que se preocupará de discutir con el ALBA la puesta en marcha del socialismo que será “democrático” de yapa. (En la reunión del ALBA ni se tocó el asunto.)

La oposición burguesa, con todo el poder de sus organizaciones y medios de comunicación, ha fracasado estrepitosamente. Sus planes desarrollados para debilitar al MAS en los cuatro años de su gobierno finalmente se fueron al basurero y en sus propias narices. Fracasaron por el repudio de las masas, por no estar moralmente calificada ante un gobierno mitificado, que se hace pasar por izquierdista, vengador histórico y otras patrañas. Así, cada ataque dado al gobierno sólo logró fortalecerlo más y ahora darle un nuevo triunfo electoral y resonante. Mientras esta oposición patalee el gobierno sacará ventaja, sin embargo su debacle es final. La burguesía tiene por el momento en el MAS y Evo Morales al mejor defensor y guardián de sus intereses generales frente a las masas.

Comienza una época difícil para el gobierno porque ya las masas no esperarán más para que se dé satisfacción a sus demandas que el gobierno del MAS no ha podido atender pero que fue distraendo con paliativos. La gente tiene una visión indulgente con el gobierno, porque cree que no ha podido gobernar porque la oposición no se lo ha permitido. Eso ahora queda reducido a nada dejando al MAS sin ese pretexto.

Una causa de la importante votación recibida por el MAS es que sectores ilusionados con su presencia han tendido a unificarse en torno a él superlativizando la importancia y peligro de la oposición, más aún frente a ciertas señales producidas últimamente en Santa Cruz y otras partes donde se avivó la confrontación y persecución a las expresiones políticas masistas que sólo avivaron la idea de que todavía hay mucho peligro encarnado en las logias, la oligarquía oriental y sus

grupos de choque.

Opositores burgueses recalcitrantes, caso del alcalde de Trinidad, Moisés Chirique, por ejemplo, que niegan la victoria de Evo Morales, que aseguran haberle ganado de nuevo en la “Media Luna”, que somos dos países, diferentes en términos étnicos, culturales, etc. están condenados a reducirse a la mínima expresión.

La oposición tenderá a debilitarse más y más por la disminución de su influencia y peor, de cargos para repartir.

La estrategia opositora de derecha ahora es ir al asalto de prefecturas y alcaldías, donde esperan hacer trinchera.

Se abre un periodo en el que las ilusiones de las masas chocarán con la política pro-burguesa del gobierno masista que fatalmente tendrá que hacer respetar los límites constitucionales de protección al orden burgués.

Para los revolucionarios, la tarea fundamental consiste en ayudar a las masas a superar lo más rápido posible sus ilusiones en la figura de Evo y en la ficción de que el gobierno del MAS puede transformar el país democráticamente y sin los dolores de parto.

Es imprescindible que la política revolucionaria de la clase obrera, encarnada en su partido, el POR, se convierta nuevamente en el eje de la lucha y las acciones del conjunto de las masas explotadas. De otro modo, como la experiencia muestra, el descontento popular acaba frustrándose por ausencia de la perspectiva revolucionaria.

Esto sólo es posible si se combate desde la izquierda y sin concesiones al gobierno impostor, mostrando a los oprimidos que la incapacidad del gobierno para atender sus necesidades urgentes y las del país es consecuencia del respeto sagrado que profesa a la propiedad privada sobre los medios de producción en todas sus formas y dimensiones; que el único camino posible para sacar al país del atraso, liberarlo de la opresión imperialista y salir de la condición de miseria de las mayorías nacionales es el de la imposición, por la vía insurreccional, de la revolución liderizada por la clase obrera para instaurar la nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción.

IMPONEN EL VELO ISLÁMICO COMO CONDICIÓN PARA TRABAJAR EN EL “HOSPITAL REPÚBLICA DEL IRÁN”

En la última visita a Bolivia del presidente del Irán se ha inaugurado el “Hospital República del Irán”, construido y equipado con la cooperación de aquel país islámico que últimamente se ha mostrado muy interesado por establecer relaciones de “cooperación” con los gobiernos de Evo Morales, Lula y Chávez en América del Sur. Lo que busca Irán es fortalecerse en el plano internacional para neutralizar al imperialismo norteamericano en su interés por controlar y vetar su programa nuclear. De hecho ha logrado el apoyo del Brasil con la condición de que tenga “fines pacifistas” que desnuda a Lula como un jesuita hipócrita porque no se atreve a reivindicar como derecho legítimo de los pueblos amenazados por el imperialismo a armarse con la finalidad de repeler sus agresiones.

Los revolucionarios no nos oponemos a que Bolivia establezca relaciones de cooperación con todos los países del mundo, con mayor razón con aquellos que, de alguna manera, chocan con el imperialismo, pero lo inconcebible es que el gobierno boliviano hubiera callado frente a la imposición de que todas las mujeres que trabajan en el “Hospital República del Irán” están obligadas a cubrirse la cabeza con el velo islámico (hiyab). No sólo se trata de la imposición de una moda sino de una religión y de costumbres que nada tienen que ver con las mujeres del Altiplano.



Nuevamente la realidad se impone frente a las elucubraciones subjetivas del postmodernismo indigenista. Este último incidente está mostrando cómo los países económicamente más fuertes acceden a cooperar con los más débiles pero sometiéndolos a condiciones políticas, económicas y culturales. Irán instala el hospital a condición de que se reconozca el área de equipamiento como su prolongación territorial donde deben regir sus costumbres y su religión. Y ¿dónde está el cuento de la defensa intransigente de la “dignidad” y “soberanía” nacionales? ¿Dónde está eso de que los países deben establecer relaciones sin “asimetrías de poder” que les permita complementarse recíproca y solidariamente?.

¿Dónde está la “inter-culturalidad” que significa ser respetados por los demás y respetar los usos y costumbres de los otros?

Mientras el Ministro de salud ha tratado de tapar el sol con un dedo minimizando el escándalo del velo. Gustavo Navarro, diputado masista que es un monumento a la prepotencia y a la ignorancia, justifica que el “Hospital... sea la prolongación territorial del Irán y el ejercicio de sus usos y costumbres al interior del mismo”. De este modo, los oportunistas y pedigüenos masistas echan al tacho de la basura sus “principios” culturales y su misma Constitución Política.

SERÁ APROBADA LA PROPUESTA NEOLIBERAL DEL GOBIERNO

Se trata del mismo proyecto que el gobierno puso en conocimiento de las organizaciones sindicales: dice ser un sistema de pensiones mixto porque junto a la capitalización individual (neoliberal) para los sectores que gozan de trabajo permanente y de sueldos relativamente aceptables, paralelamente -dentro del mismo régimen de pensiones-, existe el sistema llamada “solidario” para los que tienen trabajo ocasional como los zafreros, castañeros, choferes, etc., que no garantizan aportes regulares y por tanto, sus ahorros individuales son miserables. También, dentro del concepto de seguro universal, incorporan a esa inmensa masa de bolivianos que no aportan un solo centavo para el régimen de pensiones.

¿Cómo se financia este régimen universal y mixto de pensiones?. El proyecto de ley niega toda posibilidad de aporte tripartito (laboral, patronal y estatal). Los sectores comprendidos en la capitalización individual siguen haciendo depender sus rentas del tamaño de sus miserables ahorros, consecuentemente, les espera una vejez de hambre y de privaciones. Para los otros sectores “semi-contributivos” (aquellos que aportan ocasionalmente cuando tienen trabajo o de manera voluntaria) y “no contributivos” (aquellos que no aportan nunca), las rentas se financian gravando un aporte extraordinario a los empresarios privados, a todos aquellos que tienen negocios o pequeñas actividades productivas, descuentan el 20 % de los aportes que hacen los trabajadores para riesgos comunes; pero el Estado no aporta nada. En otras palabras, el demagógico sistema universal de rentas (que nadie se queda al margen del derecho a percibir una renta en su vejez), se descarga sobre nuevos impuestos que deben pagar la mayoría de los bolivianos que ya padecen hambre y miseria, tomando en cuenta que la empresa privada es miserable, cuyos aportes no tendrán incidencia en la sustentación del régimen de rentas.

También el proyecto oficialista, haciendo una concesión a la empresa privada y al imperialismo, crea un sistema de administración mixto del régimen de pensiones: funcionarán, lado a lado, las AFPs y una administración estatal. Los trabajadores podrán elegir libremente la administración que deseen para depositar sus ahorros.

En la propuesta oficialista que ya han incorporado a la agenda de la Asamblea Legislativa Plurinacional, dejan de tener sentido los planteamientos del cálculo de rentas con los doce últimos sueldos, edad mínima para jubilarse 55 años para varones y 50 para mujeres, 180 aportes mínimos, etc., porque los trabajadores se verán obligados a permanecer en sus fuentes de trabajo hasta arrastrar los pies para no morir de hambre en su vejez.

En estas condiciones, no debe abandonarse la lucha por una concepción obrera de la jubilación, que consiste en lo siguiente:

- 1.- La renta es parte del sueldo del trabajador, sólo que su cancelación es diferida para cuando llegue a su vejez. El patrón privado o el Estado deben depositar mensualmente en un fondo solidario esta parte diferida del sueldo.**
- 2.- Los aportes laboral y estatal deben servir para mejorar la calidad del sueldo diferido, hacer que la renta cubra todas las necesidades vitales del trabajador en su vejez (renta mínima vital con escala móvil).**
- 3.- La renta debe calcularse con el promedio de los últimos doce sueldos.**
- 4.- Ciento ochenta aportes (15 años de trabajo) como mínimo para jubilarse. Por cada año de trabajo excedentario, deben mejorar las rentas en un 2 % hasta llegar al 100 % del sueldo del trabajador activo.**
- 5.- Edad mínima para jubilarse 55 años varones y 50 mujeres.**

EL M.A.S. REEDICIÓN DE LA TEORÍA MOVIMIENTISTA DE LA ALIANZA DE CLASES.

V.M.

Que el partido de Evo Morales se denomine Movimiento Al Socialismo -MAS- no significa que el presidente indio sea un socialista y que el gobierno que preside esté conduciendo el país hacia un régimen socialista. Evo Morales compró la sigla a la fracción de la Falange Socialista Boliviana (partido fascista) de David Añez Pedraza y no tiene la menor idea de lo que significa el socialismo, como lo demuestran sus declaraciones acerca de que ser socialista “nada tiene que ver con acabar con la propiedad privada, ni con negar a los inversionistas que tengan sus ganancias”. Una aclaración realizada reiteradas veces y que ha logrado convencer a gran parte de la burguesía boliviana, que ya no ve en el gobierno del MAS un peligro a sus intereses económicos. Por el contrario, ha logrado que una buena parte de la clase dominante, incluso en Santa Cruz, lo apoye en las elecciones del 6 de diciembre. Apoyo sobre el que nada dicen los analistas políticos, no obstante las declaraciones de García Linera acerca de que el MAS debe convertirse en el partido de todos los bolivianos. Políticamente, el MAS está reeditando la teoría de la alianza de clases bajo dirección burguesa, un viejo postulado movimientista.

El apoyo de la burguesía boliviana al MAS tendrá sus consecuencias. En los 4 años de gobierno los conflictos que tuvo que enfrentar el MAS fueron creados por la clase dominante, principalmente cruceña; como estos están buscando entenderse con el gobierno, la oposición burguesa en las calles se acabará y en vez de ir a chocar con el gobierno recurrirán a la vieja táctica de copar por dentro al MAS y convertirlo en su instrumento político, una labor facilitada por el deseo de Evo Morales y García Linera

de contar con el apoyo de la burguesía y la ambición de los dirigentes campesinos de enriquecerse, sin importar cómo. Sólo es cuestión de tiempo para que la población campesina/indígena del país tome conciencia de que MAS no expresa sus intereses y acabe chocando con él. Un adelanto de este proceso se lo puede observar en la elección de algunos representantes por el MAS a la Asamblea Plurinacional y que los politólogos presentan como un esfuerzo por capturar el voto de la clase media, cuando no es más que la consecuencia inevitable del ser de un partido que respeta la propiedad privada de los medios de producción, es decir, de ser un partido pro-capitalista.

En los cuatro años de gobierno masista, la clase dominante aprendió que cuando Evo Morales hace referencia al “socialismo”, la “revolución democrática cultural” y el “proceso de cambio” no son más que meras palabras y que no representan ningún peligro a su existencia como clase social. Sólo algunos intelectuales trasnochados siguen pensando que Evo Morales es la encarnación de la revolución socialista, aquella que el movimiento obrero tiene como estrategia en la Tesis de Pulacayo, un documento que posiblemente no ha sido leído por Evo Morales. Al leer los escritos de los intelectuales burgueses lo que se observa es el miedo instintivo al indio, oprimido por la clase dominante blancoide por siglos, que recorre su espinaza y que por un tiempo desorientó a la clase dominante. Hoy todo vuelve a su curso. La burguesía deja a un lado el miedo de sus intelectuales y se arrima al carro del MAS, lo que permitirá a las masas identificar de modo más claro los intereses que defiende el MAS.

¿CUAL EL CONTENIDO POLÍTICO DE LA “REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICO – CULTURAL”?

El nuevo gobierno del MAS, por boca del mismo Evo Morales, se inaugura bajo la consigna de “profundización del proceso de cambio” a través de la revolución “democrático – cultural”. Eso del proceso de cambio ya sabemos que es una impostura que, en lo fundamental, consiste en convivir armónicamente con la clase dominante nativa y con el imperialismo donde el Estado comparte algunas empresas productivas, exige mayores cargas impositivas y otras obligaciones de naturaleza social.

Pero, ¿qué entienden por “revolución democrático cultural” los teóricos del indigenismo? ¿Una auténtica transformación en la estructura económica de la sociedad?

La revolución social para los revolucionarios es el “cambio cualitativo en el desarrollo de la sociedad ocasionado por el...crecimiento de la fuerzas productivas que chocan con las relaciones de producción (forma particular de propiedad privada de los medios de producción)”, (G. Lora, obras completas, tomo LXVII). Cuando se dice “cambio cualitativo”, se entiende que se trata de un fenómeno social catastrófico, violento y radical que logra transformar la estructura económica de la sociedad, en nuestro caso, acabar con la gran propiedad privada de los medios de producción (en manos de las transnacionales, de la empresa privada nacional, de los latifundistas en el Oriente y en algunos casos el Estado en calidad de “socio”) y superar la pequeña propiedad privada que es la causa de la miseria y del atraso en vastas capas de la clase media urbana y campesina con la granja colectiva y la industrialización.

La finalidad última de la revolución social en nuestra época es estructurar una nueva sociedad asentada en su base económica en la propiedad social de los medios de producción para satisfacer las necesidades del conjunto de la sociedad.

Los indigenistas, los reformistas de todo pelaje y los traidores cínicos hablan de “revolución democrática” en sentido de que las transformaciones se las pueden realizar de forma indolora, por el voto y en el marco del respeto a las leyes vigentes. Una revolución así concebida tiene que concluir fatalmente en no afectar los intereses materiales de la clase dominante y del imperialismo, en

respetar la vigencia de la propiedad privada de los medios de producción. De hecho, la nueva Constitución Política consolida la vigencia de la propiedad privada en todas sus formas y los gobernantes masistas no se cansan de jurar que las respetarán y fortalecerán. Para ellos “la consolidación del proceso de cambio” consiste en que los empresarios, las transnacionales, los indígenas los proletarios y todos los explotados logren el objetivo del “vivir bien” en total armonía y complementariedad. Se trata de una concepción reaccionaria que niega la lucha de clases y toda posibilidad de que los explotados y oprimidos en el marco del capitalismo puedan lograr su total emancipación y liberación. Y, ¿qué es eso de la “revolución cultural”? Se trataría de un cambio en el que, sin tocar la base económica capitalista, las naciones indígenas -consideradas como sólo culturalmente oprimidas (colonizadas)-, puedan lograr ser reconocidas y respetadas por el conjunto de la sociedad, en otras palabras, que los indígenas –sin haber sido resuelto el problema de la tierra, problema capital en Bolivia y en todo el continente y que significa la abolición de latifundio, y la superación del minifundio en la granja comunitaria (colectiva)- puedan liberarse. Para los teóricos del MAS y del indigenismo en general, la liberación de los indios se reduce a ser reconocidos por el Estado y que puedan participar democráticamente en las decisiones fundamentales de la sociedad. De hecho, según estos teóricos de marras, ahora, han logrado superlativamente su liberación porque al tener un presidente indígena están prácticamente al mando de la nave del Estado, sin haber modificado en absoluto su situación de miseria, de hambre y su atraso secular.

¿De qué Estado se trata? De uno burgués opresor que consolida la explotación burguesa e imperialista contra la mayoría nacional oprimida y hambrienta, incluidos los campesinos o pueblos originarios, como quieran llamarlos. De este modo, la llamada “revolución democrático-cultural” es una impostura en boca del gobierno masista. Se trata del opio adormecedor de la conciencia de los explotados del campo de las ciudades y es la cadena que remacha la opresión capitalista.

Desde Santa Cruz.

SOBRE LOS LIDERAZGOS EN SANTA CRUZ

Raúl Bustamante

Mucho se habla sobre la ausencia y a la vez la necesidad de que aparezcan nuevos líderes cruceños ante la quiebra de los viejos liderazgos dominados por los empresarios-cívicos-logieros. Hace rato que los dirigentes cívicos se devanan los sesos tratando de descubrir cómo generar los nuevos líderes. En el “cabildo” de junio de 2004 entre los “once puntos” que hizo aprobar Rubén Costas estaba la tarea de formar nuevos líderes. La CAINCO formó en su momento la UPSA y el instituto IDEA para formar gente que le ayude en sus negocios. El Comité Cívico y la CRE organizan cursos de liderazgo e historia regional. Pero en lo que hay déficit es en la generación de ideas y organización política, lo que no es precisamente producto de aulas universitarias. Pese a que hay respaldo financiero de las cooperativas, que su Fundación Nova auspicia y fomenta a intelectuales funcionales a sus ideas, no han parido verdaderos nuevos líderes.

Por su lado la propaganda del gobierno de Evo Morales afirma que ellos tienen a los nuevos líderes cruceños, los fabricados a su interior, o sea sus candidatos, encabezados por el tontín Isaac Ávalos y la presuntuosa Montaña, rodeados de los ex matones que los líderes cívicos forjaron para amedrentar a sus opositores de la izquierda, y también a los cunumis¹ y collas que se quieren subir a la acera.

Los liderazgos siempre responden a clases sociales, a cuyos intereses se adscriben, trabajando ya sea en lo ideológico o en la agitación, para poner en pie un programa. La historia, la cultura y la ideología vigente en todas las épocas están generalmente en manos de la clase dominante que crea líderes a su imagen y semejanza. Los líderes burgueses, que en Santa Cruz han tenido el predominio, responden pues a los intereses y la ideología burguesa, la de los propietarios. En la última época los líderes son creados por los medios, por el marketing político, y son cada vez más artificiales. La crisis de la burguesía boliviana, el fracaso de sus programas, la desaparición de sus partidos es ahora su gran talón de Aquiles.

Santa Cruz ya no es la misma, los viejos liderazgos han tenido su cuarto de hora, poniendo a Santa Cruz en la senda burguesa, con su estilo señorial y discriminador. Estuvieron aliados a sus hermanas, las otras burguesías regionales de Bolivia, incapaces, chatas y sometidas al imperialismo. La de acá más vanidosa, más ostentosa y más cavernaria,

tanto que ha acabado arrinconada en la región perdiendo perspectiva nacional, fracasando estrepitosamente.

Tienen un estilo dictatorial, manejan testafierros para que actúen, se apoderen de movimientos de masas y mantengan su control. Se la pasan destruyendo organizaciones populares de todo tipo, haciendo paralelismo en juntas vecinales, sindicatos, asociaciones, entre los universitarios, hasta en la propia COD. Con el sector indígena no han tenido mayor respeto, han incorporado al Comité Cívico y a la Asamblea Departamental gente a dedo haciéndola pasar por representante de “nuestros indígenas”. No aceptan independencia sino subordinación. Para los cívicos sólo ellos pueden ser líderes, criterio fascista de que hay unos predestinados para mandar y otros para obedecer. Pero, cuando hablan de liderazgo no se les pasa por la cabeza que también pueden surgir líderes contestatarios, obreros, campesinos cuyo liderazgo e importancia es normalmente escamoteado por los cronistas o historiadores burgueses, en unos casos tratando de hacerlo potable a sus intereses, tratando de quitarle todo rasgo crítico, en otros haciéndolos desaparecer de la historia. En épocas de crisis se invierte la fórmula, los líderes burgueses caen y emergen los revolucionarios. Esos líderes son los que ahora necesita Santa Cruz, no los conservadores con taparrabos regionalista, ni otros disfrazados de revolucionarios como son los del MAS, sino líderes que expresen con claridad que Santa Cruz y Bolivia están preparadas para dar un salto inmenso a fin de superar el atraso, haciendo la revolución y no seguir patinando en experimentos capitalistas que han frustrado al país crónicamente.

El liderazgo obrero sólo puede asentarse en la rica tradición de este movimiento en Bolivia y que en Santa Cruz hay que revalorizar. El liderazgo de corte obrero debe responder a las demandas de los oprimidos generalizándola para organizar la lucha. Eso es todo un proceso que sólo puede parar la organización política revolucionaria. El MAS no hace eso porque está penetrado por oportunistas desesperados de melear², por lo tanto no puede generar nuevos líderes; talvez falsos líderes.

(Footnotes)

¹ despectivo; persona de clase baja, persona del campo

² bolivianismo; recoger miel

APARECEN YA LOS CANDIDATOS PARA ALCALDES Y PREFECTOS (GOBERNADORES)

Una vez concluida la llamada “fiesta democrática” del 6 de diciembre y cuando todavía no se conocen los cómputos generales oficiales de las elecciones, aparecen cuales hongos después de una lluvia, los candidatos para Gobernadores (Prefectos) y Alcaldes de los más diversos colores y pelajes.

En Sucre, aquellos que estuvieron incrustados en el “Comité Interinstitucional” hoy día salen como mesías y salvadores de la región con promesas, juramentos, compromisos, etc. Aidé Nava, Edgar Arraya, Lourdes Millares, Fidel Herrera, Fernando Rodríguez y Sabina Cuellar, que cada que abre la boca es sólo para meter la pata. Ahora todos repiten lo mismo: “para impedir que el MAS tome estas instituciones” El candidato masista es Esteban Urquizu, ex constituyente y dirigente campesino.

EL MBL en Sucre, se encuentra 20 años en la Alcaldía, con diferentes personajes, los trigos sucios del Movimiento Bolivia Libre con el hoy Alcalde Hugo Loayza apoyan al MAS abiertamente y, al parecer, es el único que milita ya en estas filas las del MBL. De este partido nació PAIS agrupación ciudadana liderizada por Aidé Nava, la Alcaldesa que fue suspendida por las 80.000 bolsas de cemento que desaparecieron en su gestión como por arte de magia, dicho sea de paso.

De los otros candidatos como Lourdes Millares que se puede decir, militante del PCB, NFR, PODEMOS, PPB Convergencia, al parecer ahora con la agrupación “25 de mayo”, Fernando Rodríguez (látigo), actual senador por PODEMOS, se presentaría para Alcalde, militante del MIR, MBL, ADN, PODEMOS y apoyó al PPB (Manfred) tibiamente, correrá también con la misma agrupación ciudadana. Edgar Arraya, ex PS-1, MNR, del “Comité Interinstitucional”, posible candidato a Prefecto del Departamento, Aidé Nava del MBL, ahora “PAIS”, apoyó al MNR en la privatización de las principales empresas estatales (YPFB, ENDE, ENTEL, ENFE y LAB) indica “que debe existir un solo candidato para

^{E.L.}hacerle frente al MAS y ganar las elecciones de abril 2010”. Gerard Ortiz ex militante y senador del MAS hoy aparece como senador reelegido pero por el PPB (Manfred), de igual forma Luís Gantier, Pedro Medrano, René Vidal y Arminda Morales, que se aprovecharon del desaparecido “Comité Interinstitucional” y su cantaleta de “Sucre Capital Plena” para aparecer hoy de diputados del gran Parlamento “Plurinacional”.

EIMAS (Movimiento Al Socialismo) prácticamente aplastó electoralmente a la derecha pero no políticamente. Ambos son variantes políticas de la misma clase: la burguesía. Hoy tiene amplia mayoría en el Parlamento, los 2/3 famosos; veremos cómo en estos 5 años, el mentado “proceso de cambio” defrauda las ilusiones de las masas.

Sin duda ahora las Alcaldías y Prefecturas resultan un otro desafío importante para la ambición de copar éstas para las pegas de aquellos que votaron por el MAS, la batalla se dará especialmente en Santa Cruz, Beni, Pando Tarija, Potosí y Sucre, donde puede primar el sentimiento regional y en cuyas capitales de departamento la derecha conservadora tiene su apoyo..

Los del MAS el PPB convergencia, UN y los otros partiduchos, sumadas las “agrupaciones ciudadanas” que participen en las elecciones de abril, son toditos lo mismo: respetuosos de la Constitución Política del Estado, leyes, instituciones, educación, iglesia y las transnacionales, salga quien salga de Alcalde o Prefecto (gobernador), la situación seguirá igual, y sólo veremos cómo se llenan los bolsillos “las autoridades”, para aparecer mañana con casas, autos lujosos, viajes; mientras tanto las mayorías que asistieron a votar y se ilusionaron con Evo y su historia del “proceso de cambio” continuarán igual o peor, sin trabajo, educación, peor salud. Las elecciones no sirven, son una farsa, tan sólo son para que unos vivillos se aprovechen de los incautos y tontos que los eligen para olvidarse después de todo.

EL PRESIDENTE OFRECE RENTA MÍNIMA NACIONAL DE 1.800 BOLIVIANOS

En uno de tantos discursos chabacanos y demagógicos que pronuncia Evo Morales, hablando del sistema universal de pensiones, ha señalado que ningún boliviano percibirá como renta menos de 1.800 Bs. Lo que le ha faltado señalar es ¿cómo se financiará semejante renta?; pero como se trata de un personaje divino que es capaz de convertir las piedras en oro, con un chasquido de los dedos creará un fondo social solidario para satisfacer el hambre de todos los viejitos del país y del universo.

La realidad es otra, en la propuesta que hace el gobierno y la que ha sido discutida en la cámara de diputados cesante –según han revelado parlamentarios oficialistas-, por ejemplo, un maestro con categoría al mérito, con 40 años de servicio

y a sus 65 años de edad, no percibirá una renta superior a 1.200 Bs. Tomando en cuenta que, en la vejez, las necesidades del ser humano aumentan, el trabajador con esa renta está prácticamente condenado a agonizar de hambre.

Partiendo del principio obrero de que la renta en la vejez es un salario diferido que tiene la obligación de pagar el patrón, ni siquiera los 1.800 Bs.-, que promete el presidente son suficientes. Todos los días suben los precios de los artículos de primera necesidad, con mayor razón en esta etapa del desarrollo del capitalismo signado por permanentes y más profundas crisis estructurales; por tanto, los trabajadores en su tercera edad no deben abandonar la consigna de la renta mínima vital con escala móvil.

LA BUROCRACIA SINDICAL NO SÓLO ESTRAIDORA, ES TAMBIÉN ESTÚPIDA

Jorge Galindo, un oscuro personajillo que oficia como ejecutivo de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Cochabamba, en una entrevista televisiva ha señalado la urgente necesidad de aprobar la nueva ley de pensiones. Entre sus justificaciones ha señalado que muchos maestros, dada su avanzada edad y que se niegan a acogerse al sistema actual de pensiones (capitalización individual) “están engañando a la educación” porque prácticamente ya no enseñan nada y se duermen en las clases.

Para el tonto y traidor, son los maestros los responsables de que, hasta ahora, el gobierno no hubiera tenido la capacidad de promulgar una ley

de pensiones solidaria y con aporte tripartido

como exigen los trabajadores. Pero, el cinismo del dirigente no termina ahí; evaluando la presente gestión educativa señala que los resultados son óptimos porque –durante el año- no ha habido huelgas. Ahora, los proxenetas del gobierno se declaran también enemigos de las huelgas.

¿Es aislada esta posición de Galindo con relación a las huelgas y a las jubilaciones? No. Si se tratará de un caso aislado no nos daríamos la molestia de hacer alusión al personaje; lamentablemente refleja la posición del conjunto de la burocracia sindical oficialista que definitivamente se ha convertido en enemiga de las bases.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 525

18 de diciembre de 2009

EVO MORALES EN LA LÍNEA DE LA REFORMA EDUCATIVA DEL B.M. PRIVATIZADORA Y ENEMIGA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA AUTÓNOMA Y GRATUITA

Durante la campaña electoral Evo Morales en reunión (25-11-09) con los representantes de las universidades privadas de Cochabamba, siguiendo su política de adular a la empresa privada, pidió de ellas que se conviertan en el puntal del desarrollo de la educación superior y que asuman la tarea de apoyo científico y tecnológico del gobierno. "La universidad pública huelga y huelga nomás"- dijo-.

No es la primera vez que el hermano Evo se profesa admirador de la educación privada, es decir, partidario de la discriminación económica, social y de las naciones originarias (económica y culturalmente sojuzgadas), que ésta representa.

La educación privada es elitista, esencialmente anti-popular, destinada a los hijos de los opresores, de los que pueden pagar y comprar la profesión de sus hijos, es negación del principio de la universalidad de la educación a cargo del Estado.

Evo, se encuadra en la política de la burguesía nativa, débil, incapaz y antinacional que se ha fijado como meta acabar con la universidad pública y sus fundamentos siguiendo los mandatos de la Reforma Educativa del Banco Mundial.

Ya no hay más universidad única, ahora existe un floreciente negocio privado con la educación superior: las universidades privadas. El principio de gratuidad de la enseñanza superior pública ha sido abandonado. Autoridades de gobierno y universitarias concuerdan en que el Estado no está obligado a subvencionar totalmente la educación superior pública ni las universidades públicas a autofinanciarse completamente. Esto significa que el Estado cubre sólo parte del presupuesto universitario y que el resto deberá salir de los bolsillos de los estudiantes. Se busca liberar al Estado burgués de esta obligación que le representa una indeseable carga económica.

El gobierno del MAS siguiendo esta misma línea, se propone arremeter contra la autonomía de las universidades públicas a título de control social y apoyándose en el descontento estudiantil contra las camarillas parapetadas en la autonomía. Su objetivo: coparlas y someterlas a su "revolución democrática cultural" inspirada en una combinación letal del posmodernismo reaccionario, elaborado por los ideólogos del imperialismo e implantado en un indigenismo hostil al conocimiento científico al que le niega validez universal y mira con desconfianza como expresión del colonialismo cultural k'ara.

¿Qué hacer?. Poner en pie a los estudiantes, especialmente a los hijos de los explotados, para salir en defensa de la universidad y sus conquistas (autonomía, cogobierno, libertad de cátedra, asamblea general como máxima autoridad, etc.), de nuestro derecho a la Educación Superior, como lo hicimos en el pasado frente a los gobiernos gorilas interventores, para evitar que sea totalmente destruida y que la Reforma Educativa siga avanzando.

Defendemos el carácter gratuito y universal de la Educación Superior, luchamos por la universidad única, autónoma, laica y gratuita, como un derecho de los explotados que no puede ser conculcado bajo ningún pretexto.

Propugnamos el poder estudiantil para acabar con las camarillas, expresiones de la decadencia burguesa, que se han apoderado de la universidad poniéndola al servicio de sus mezquinos intereses. Tenemos que ser los estudiantes quienes recuperemos la universidad y su autonomía de manos de las camarillas institucionalizadas y pongamos la universidad nuevamente al servicio de la lucha del pueblo explotado.

¡¡¡EL 2010 EVO SERÁ INCAPAZ DE APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y AL IMPERIALISMO!!!

CON SUS 2/3 EN EL PARLAMENTO EL GOBIERNO HARÁ RESPETAR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LA BURGUESÍA BOLIVIANA (EMPRESARIOS, LATIFUNDISTAS) Y DE LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) PORQUE SIGUE SIENDO UN ESTADO BURGUÉS.

Olvidando las masas, momentáneamente, su pasado glorioso de insurrecciones, revolución, asamblea popular y acción directa en las calles, han depositado sus esperanzas en el gobierno de Evo, votando mayoritariamente por este caudillo. Bajo la ilusión de que son posibles grandes transformaciones en Bolivia con el voto, sin la violencia revolucionaria. Esto a pesar de que durante la campaña electoral, el MAS se dedicó a prometer toda clase de garantías a los negocios de los burgueses vende-patrias, en cócteles y cenas de gala. Además de engrosar sus

filas con politiqueros quemados y matones a sueldo. Esta conducta que no es extraña en el partido de gobierno que busca en el imperialismo “socios y no patrones” será la causa para que en su nueva gestión sea incapaz de satisfacer las ilusiones depositadas en él. Porque no puede dar desarrollo ni futuro a los explotados Bolivianos y cumplir al mismo tiempo con las promesas hechas a la burguesía y al imperialismo. Es por eso que el 2010 volveremos a las calles para sepultar a burgueses, imperialistas y a sus lacayos reformistas

USEMOS LA ACCIÓN DIRECTA PARA CAMBIAR BOLIVIA

Frente a los despidos y abusos patronales: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Aplastar a los gamonales ¡¡¡ TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!

¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y comités de huelga para organizar la lucha.

¡¡¡A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!!(que cubra el costo de vida y que suba con éste).

La REVOLUCIÓN SOCIAL se dará cuando los oprimidos le quiten sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización, para que al estatizar sus empresas, minas, industrias bancos, etc. se transformen en PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos, bajo el control de obreros y campesinos. Esto será el Socialismo camino al Comunismo.

POR el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO retomemos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71 para gobernarnos desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la DICTADURA del PROLETARIADO o de la mayoría explotada contra la minoría que ahora nos explota y nos deja sin futuro bajo la careta democrática.

A NUESTROS LECTORES: El número 2156 de “Masas” circulará el viernes 15 de enero de 2010