



No. 2169

30/04/10

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

1º DE MAYO:

DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

¡VIVA LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA!

(Tesis de Pulacayo, Asamblea Popular 1971)

ACABAR CON LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA, INSTAURAR EL SOCIALISMO

GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO

MUERA EL GOBIERNO IMPOSTOR DEL M.A.S.; ANTI-OBRAERO, "SOCIO" DE LAS TRANSNACIONALES SAQUEADORAS, LACAYO DE LOS EMPRESARIOS Y LATIFUNDISTAS

Alianza obrero-campesina para imponer:

- Expulsión a las transnacionales de Bolivia.
- Salario Mínimo Vital con escala móvil para los trabajadores.
- Expropiación de toda la tierra para los campesinos. ¡Mueran los latifundistas!
- Organización de granjas colectivas comunitarias modernas con soporte técnico del Estado.
- Autodeterminación de las naciones originarias campesinas; superar el atraso con desarrollo económico y producción moderna.
- Seguridad social universal.
- Jubilación universal mínima vital con financiamiento estatal y empresarial
- Educación única universal y gratuita en todos los niveles.



FAMILIAS ENTERRADAS

¿QUÉ QUIEN ES RESPONSABLE? ¡LA BURGUESÍA!



El desastre humano brasilero y mundial es la barbarie social del capitalismo

Hasta este 15 de abril, se constataron 253 muertes provocadas por deslizamientos en los morros de Rio de Janeiro y Niteroi. Toneladas de tierra enterraron casas y familias enteras. Una vez más se comprueba que la clase obrera necesita organizarse en el Partido revolucionario para destruir la fuente de las tragedias sociales –el capitalismo y su clase burguesa dirigente.

Las explicaciones son que la culpa es de la población que invade áreas de riesgo, que se instala en las laderas y manantiales y que provoca el crecimiento desordenado de los grandes centros urbanos. No faltan acusaciones mutuas entre el gobernador, el prefecto y la oposición. Dicen los Partidos interesados en ganar electores que faltaron recursos o que no fueron debidamente utilizados en el drenaje de los ríos, en la protección de las laderas, en la mejora de la infra-estructura urbana y que no hubo suficiente fiscalización de los basureros, de las ocupaciones irregulares. Innumerables “especialistas” fueron convocados para analizar la catástrofe, lanzando al aire una decena de lugares comunes y abstracciones del tipo de “faltaron acciones de monitoreo”. El drama humano de los familiares –padres, madres, hijos, novios, maridos, abuelos- que tuvieron a sus parientes enterrados vivos sirven para reportajes llorosos, lamentos, rezos y toda suerte de tristezas. Con el semblante acongojado, los agentes de la burguesía reclaman por el descuido del Estado, condolencias a los miserables que no hallan los cuerpos de sus seres queridos reclaman por la demora en el socorro y piden a las autoridades que tomen providencias.

El aparato periodístico y publicitario del capital levanta una nube de indignación y consternación para encubrir las causas de las muertes masivas. Es como si la sociedad se estuviese movilizandose en solidaridad con las víctimas. Es como si hubiese un solo sentimiento social, colectivo, de dolor y de socorro, en el que pobres y ricos, en que las Copacabanas y los Morros de los Placeres, en que explotadores y explotados sufriesen juntos las muertes.

La barbarie social del capitalismo crea la barbarie ideológica de la burguesía.

Los trabajadores necesitan desnudar las mentiras y la

hipocresía de los explotadores, de sus gobernantes. Familias enteras fueron enterradas porque son desempleados, subempleados y porque los empleados reciben salarios de hambre. Y, donde se expanden los barrios, por más miserables que sean, los acompañan los pequeños comerciantes.

Según las estadísticas, en Rio de Janeiro, existen 10 mil viviendas en riesgo que necesitan ser removidas. ¡Falso! No existen áreas de riesgo, existen barrios y viviendas de los pobres marginados de la ingeniería, arquitectura, de los materiales de construcción y recursos urbanos, que se circunscriben a los barrios de clase media y burgueses. Lo que hay son los barrios y favelas de una masa de miserables conviviendo con los barrios de los ricos, protegidos y lujosos.

No se acabará con las tragedias sin antes acabar con la división de clases. Ese es el punto de partida y de llegada. La minoría burguesa debe ser expropiada de sus medios de producción y estatizada, bajo control colectivo de la producción. La gigantesca riqueza acumulada por el capitalismo es suficiente para comenzar a resolver el atraso, la pobreza, la vivienda, la salud, la educación de las masas. La economía centralizada y planificada del gobierno de la clase obrera será una poderosa palanca para acabar con los riesgos de la pobreza.

Ningún movimiento de vecinos podrá defender la vida de los pobres y mejorar sus condiciones de vivienda sin luchar por acabar con el capitalismo. Es necesario organizar un gran movimiento unificado de los barrios, las favelas y conventillos para exigir vivienda para los desabrigados, construcciones sólidas para los abrigados, alcantarillado, luz, pavimento, saneamiento, etc. pero que también empuñe la bandera de empleo para todos mediante la aplicación de la escala móvil de horas de trabajo, salario mínimo vital de 3.500 R\$ con escala móvil de salarios, para expropiar a la burguesía.

Ese es el camino para enfrentar colectivamente a los fenómenos naturales, sin que seamos seres distintos ante ellos, sin que existan privilegios de una minoría a costa de una mayoría que trabaja.

(De: MASSAS No. 390, Abril 2010, POR-Brasil)

TODOS DICEN SER ANTICAPITALISTAS PERO NADIE PLANTEA ACABAR CON ÉL

Manipulación descarada e hipocresía política. Los que quisieron pensar con su cabeza fueron reprimidos y las conclusiones de las 17 mesas ya estaban previamente cocinadas. Fue una reunión formalmente anticapitalista pero esencialmente pro-capitalista.

El evento concentró una multitud impresionante con gente que llegó desde distintos puntos del planeta. Indígenas, ecologistas, "investigadores", organizaciones no gubernamentales, organizaciones sindicales, etc., conformaron una conglomerado de tendencias dispares pero todas coincidiendo en un punto común: la tierra agoniza por culpa del capitalismo que la explota de manera irracional porque lo que prima es la sed ilimitada de ganancia. Evo Morales buscó desesperadamente usar la cumbre para hacer campaña política y echar tierra a su herida sangrante, su fracaso electoral último; su discurso chabacano rayó en lo ridículo y la torpeza, calificado por sus seguidores como "profundo y didáctico". Sus afirmaciones sobre los transgénicos, la homosexualidad, y la calvicie de los europeos dieron la vuelta al mundo provocando hilaridad en todos y protestas de los aludidos. El abucheo a la representante de las Naciones Unidas también fue noticia mundial y resultó chistoso que gringos y "hipis" terminen sumándose a los rituales ancestrales de los pueblos originarios. En fin, la cumbre fue una torre de Babel podríamos decir formalmente anticapitalista pero esencialmente pro capitalista, aunque parezca absurda la afirmación pero tiene sentido por lo que señalamos a continuación:

¿Dónde terminan las conclusiones y discursos "anticapitalistas"? No en la necesidad de su derrota a través de la destrucción de la gran propiedad privada de los medios de producción y de la expulsión de sus tentáculos, las transnacionales, que operan en todos los rincones del mundo saqueando y depredando a la naturaleza y al hombre. Los radicales "anticapitalistas", por el contrario, deciden acudir a tribunales internacionales para obligar que las metrópolis imperialistas reduzcan las emisiones de gases tóxicos a un nivel que la Tierra pueda soportar para no seguir degradándose, para obligar a las potencias a indemnizar con el 6 % de sus productos brutos internos a los países pobres que sufren las consecuencias del calentamiento global, crear redes internacionales e intercontinentales para presionar hasta que las potencias imperialistas escuchen y atiendan las demandas de los "pueblos" del mundo y otras sandeces de esta naturaleza.

En el fondo, esta orientación de la cumbre, común a todas las tendencias reformistas y reaccionarias que confluyen en ella, está planteando la sobrevivencia del capitalismo y la necesidad de convivir con él; está planteando la posibilidad de un capitalismo humanizado que renuncie a una parte de sus ganancias para proteger a la Tierra y dar de comer a los víctimas de su acción depredadora.

Evo Morales en la conferencia de prensa, señaló que la defensa de los derechos de la Tierra pasa a ser el objetivo de la lucha

¡Hermanos: mi arrogancia es culpable de decirles reaccionarios, agentes del imperio a aquellos que critican el gran "CAMBIO" a un nuevo capitalismo para "VIVIR MEJOR"; de decir que los pollos es la causa de la homosexualidad y la calvicie de la clase obrera europea!



En la Conferencia sobre el cambio climático, el MAS se desenmascaró como vulgar manipulador anti-capitalista, y que determinaron demandar justicia para el castigo a los imperios en los tribunales del imperialismo

de los pueblos de todo el planeta "sin necesidad de hablar de socialismo, ni de comunismo ni de capitalismo".

Estas pamplinas sólo pueden caber en la estupidez reformista que, en última instancia, salva al sistema capitalista moribundo y que, en su agonía, no tiene más camino que acentuar su naturaleza explotadora y destructora de la naturaleza y del hombre.

En esta cumbre se han desnudado de cuerpo entero Evo Morales y su entorno como vulgares manipuladores, negando sistemáticamente la palabra y la libertad de acción de cualquiera que se atreviera a pensar con su propia cabeza. Las conclusiones previamente cocinadas por los organizadores han sido impuestas despóticamente provocando protestas airadas de muchos de los asistentes que se han sentido instrumentalizados políticamente, una activista mapuche ha declarado en la mesa 18 que volvía a su tierra con más confusiones que las que traía.

Estaba ausente el proletariado enarbolando su política revolucionaria, las débiles voces de los activistas revolucionarios no eran percibidas por la muchedumbre. Se ha visto a algunos con el emblemático guardatojo minero pero eran impostores provenientes de las cooperativas que coreaban los dislates reformistas. El gobierno y sus agentes hacían esfuerzos por minimizar la soberbia presión de los indígenas de los Lipes denunciando que en la Bolivia de Evo Morales, el guía espiritual del universo, existía una transnacional que consumía sin pagar un centavo el agua que se les privaba a los habitantes de la región y que gozaba de la misma protección del gobierno. En este ambiente ¿qué se podía esperar? Sólo una impostura desenfundada.

LA MESA 18 Y SUS RESOLUCIONES

Es preciso señalar que la instalación de esta mesa en la cumbre, a pesar de que ha sido duramente combatida por el gobierno, expresa -a su modo- el proceso de desencantamiento de importantes sectores que -hasta ahora- estuvieron atrapados por el MAS; por esta razón, tiene sentido caracterizarla como “rebelde”.

De su trabajo no se podía esperar conclusiones revolucionarias coherentes, éstas reflejan la diversidad de tendencias que actúan en su seno, desde indigenistas impregnados de posmodernismo reaccionario, pasando por ONGs que cuestionan al gobierno, tendencias revolucionarias y hasta individuos oportunistas y aventureros que, dado el éxito publicitario, asoman la cabeza buscando encontrar un auditorio para hablar. El documento es difuso, políticamente contradictorio y con profundas concesiones al indigenismo. Podríamos decir que se encuentra la huella de todos estos actores.

Lo rescatable es que se dibuja con claridad la crítica a los gobiernos de Chávez, Correa y Evo Morales que aparecen como gobiernos furiosamente anticapitalistas y desarrollan una política hipócrita al propiciar inversiones de las transnacionales y convertir a sus Estados en socios de las transnacionales en sectores estratégicos de sus economías. La limitación de las conclusiones de la mesa está en no señalar por qué estos gobiernos están condenados a terminar desarrollado una política burguesa y pro imperialista.

Este documento de conclusiones plantea una nueva “alternativa socialista a la política de depredación del capitalismo” que consistiría en “la movilización social permanente y la articulación de nuestras luchas”. Pero está subyacente en todo su contexto la idea equivocada de que, en el vientre del capitalismo, puede sobrevivir y potenciarse -de manera autónoma- “una sociedad basada en la propiedad colectiva y en el manejo comunitario y racional de los recursos naturales.”

A continuación pasamos a comentar ligeramente -a modo de ilustración- algunos de sus nueve puntos:

Primero.- Repudia “al capitalismo, a las transnacionales y a los gobiernos del denominado progresismo latinoamericano que impulsan... la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)”, lo último en clara alusión a Chávez, Correa y Morales. No sólo se trata de repudiar, sobre todo al imperialismo, sino

de combatirlo e impulsar su expulsión del continente. Además, señalar que estos proyectos “progresistas”, en el marco del capitalismo, están condenados a fracasar. Los bolivianos ya conocemos la experiencia del liberalismo y posteriormente del nacionalismo de contenido burgués.

Segundo.- Exige cambiar “el modelo de pseudo-desarrollo... y “avanzar en la construcción de alternativas que estén en función de los intereses de los pueblos, privilegiando la equidad, solidaridad y la complementariedad”. ¿A quién exigen? ¿A los gobiernos que acaban de repudiar en el punto anterior o al imperialismo? ¿Es posible desarrollar solidaridad, equidad, etc., en el ámbito del capitalismo? Estas ideas son altamente confusionistas y despiertan ilusiones en los explotados.

Cuarto.- “Ante la falta de la voluntad política de los gobiernos del mundo” -dice que- las organizaciones sociales y campesinas deben tener la facultad de definir un nuevo modelo de gestión y control directo del patrimonio natural”. Para lograr esto, primero tienen que expulsar al imperialismo y derrumbar a los gobiernos hipócritas que, en definitiva, actúan como instrumentos del amo extranjero.

Quinto.- “Pedimos a los Estados -dice- respetar y hacer cumplir los derechos indígenas aprobados en la ONU...” Esos derechos aprobados en esa “cueva de bandidos”, como la llamaba Lenin, son papel mojado. Los derechos de los indígenas sólo serán respetados en un nuevo orden social socialista protagonizado por todos los explotados y bajo la dirección del proletariado.

Sexto.- “Hacer público -dice- la necesidad de eliminar el latifundio”. ¿Sólo eso? De lo que se trata es de convocar, ahora, a la movilización de todo el país y particularmente de los indígenas y campesinos para expropiar esos latifundios de manos de los terratenientes. No olvidar que la nueva constitución protege el latifundio en Bolivia.

Séptimo.- “Exigimos -dice- la expulsión de las corporaciones transnacionales, de algunas ONGs...” ¿A quién exigen? ¿al gobierno que es socio de ellas? No, la expulsión de estos tentáculos de imperialismo será obra de la revolución social.

EL GOBIERNO DEL M.A.S. SE MUESTRA COMO PROFUNDAMENTE ANTI-OBrero Y ANTI-POPULAR.

SE GENERALIZAN LAS MOVILIZACIONES, LA ACCIÓN DIRECTA SUSTITUYE A LAS ILUSIONES DEMOCRÁTICAS

El inculto (no es su culpa) Presidente indígena-campesino, ensoberbecido y arrogante (si es su culpa), se desenmascara como lacayo de los opresores.



La política burguesa y entreguista del MAS al gran capital evidencia su impopularidad

Los hechos están confirmando nuestro diagnóstico sobre la evolución de la situación política en el país. Partimos de la evidencia, como resultado de la conducta cotidiana de los explotados y de los resultados electorales últimos, de que la clase obrera, grandes capas de la clase media de las ciudades y algunos sectores de campesinos e indígenas se están emancipando rápidamente del control del oficialismo. Ha pasado el carnaval electoral y los hambrientos vuelven a la cruda realidad y sienten que la verborrea sobre el mal llamado “proceso de cambio” no ha cambiado en nada su grave situación material y, por el contrario, sus condiciones de vida se hacen más difíciles como consecuencia de la crisis internacional del capitalismo.

Se convierte en un factor determinante de este proceso la incapacidad del gobierno para satisfacer las necesidades inmediatas de los hambrientos. La miserable oferta de un incremento salarial en el orden del 5 %, un proyecto de ley de pensiones que no modifica sustancialmente la hambreadora capitalización individual, la pretensión de aprobar una Ley Laboral y un Estatuto del Servidor Público, que vulnera conquistas fundamentales de los trabajadores, la anunciada decisión de aplicar una reforma educativa retrógrada y reaccionaria que amenaza por barrer las pocas conquistas progresistas de la educación boliviana, la amenaza de una erradicación forzosa de la hoja de coca en los sectores tradicionales y no tradicionales como consecuencia de la creciente presión internacional, la evidente protección de las empresas transnacionales –como San Cristóbal– que no sólo están saqueando los recursos nacionales sino que

están depredando el medio ambiente, la no solución al problema de la tierra que consiste en liquidar el latifundio y satisfacer la sed de tierra de los campesinos e indígenas, etc., son motivos cotidianos para que los diferentes sectores evidencien en carne propia que su situación –en lugar de mejorar– empeora cada día más y más.

En las últimas semanas se han realizado importantes movilizaciones en La Paz y en el interior donde los actores han repudiado abiertamente a los gobernantes incapaces. En La Paz, se han convertido en un poderoso imán las reiteradas y multitudinarias movilizaciones protagonizadas por los maestros urbanos, venciendo la presión gubernamental y de la burocracia sindical oficialista; la última movilización de los fabriles que de manera sugerente rechazan los proyectos del Código del Trabajo tanto gubernamental como de la COB; la radical movilización de los fabriles de Cochabamba por los mismos motivos; la movilización convocada por el magisterio de Oruro, al que se han sumado muchos otros sectores afiliados a la COD; el bloqueo de Nor Lipez y otras provincias del sud oeste contra la transnacional SUMITOMO, etc.

A pocas semanas de concluidas las últimas elecciones y cuando todavía los políticos realizan berrinches por la repartija de la torta (huelgas de hambre y amenazas de procesos judiciales contra los personeros de la Corte Nacional Electoral), los explotados han dado las espaldas a los electoreros y rápidamente sustituyen los métodos electorales y legales por la acción directa. Esto es una muestra clara de cómo las condiciones materiales del desarrollo del país chocan contra toda posibilidad de la consolidación de un largo período democrático burgués y que los explotados puedan ser atrapados por ese proceso. Momentáneamente caen en ilusiones democráticas para rápidamente volver a sus viejas tradiciones de lucha, al constatar que sus preferidos de la víspera se tornan en sus verdugos.

Estamos viviendo un período de acelerado tránsito de las masas del polo democrático burgués a la tradición de la acción directa y están en busca de una dirección política. Volvemos a repetir, la ausencia del proletariado políticamente actuante con su nítido programa revolucionario, obstaculiza la posibilidad de que los explotados marchen hacia la revolución social. Este es el momento en que el POR tiene el camino libre, sin obstáculos para mostrarse como esa dirección porque lo que quedaba de la izquierda reformista ha cavado su tumba al sumarse al gobierno masista.



RESOLUCIONES DEL AMPLIADO DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Ante la pretensión neoliberal del retroceso histórico de los derechos y conquistas de los trabajadores, en MAGNO AMPLIADO DEPARTAMENTAL DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ, LLEVADO A CABO EL DÍA VIERNES 9 DE ABRIL DE 2010.

RESUELVE:

1. RECHAZAR DE FORMA CONTUNDENTE Y UNÁNIME LOS ANTEPROYECTOS DE LOS CÓDIGOS LABORALES PRESENTADOS POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO Y LA COB.
2. REPROCHAR Y RECHAZAR LA ACTITUD INORGÁNICA DE LOS DIRIGENTES DE LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA, EN LAS RESPONSABILIDADES SINDICALES.
3. CONVOCAR A MOVILIZACIÓN GENERAL EN DEFENSA DE LA LEY GENERAL DEL TRABAJO, EN EL QUE DEBERÁ INCLUIR A LOS SECTORES LABORALES EXCLUIDOS Y SU RESPECTIVA ADECUACIÓN A LA C.P.E., PARA EL DÍA VIERNES 16 DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO A HRS. 15:30, CONCENTRACIÓN EN LA ESTACIÓN CENTRAL.
4. PROFUNDIZACIÓN DEL PROCESO DE CAMBIO COMO EXPRESIÓN GENUINA DE LA CLASE TRABAJADORA DEL PAÍS.
5. EXIGIR AL GOBIERNO CENTRAL LA INMEDIATA ABROGATORIA DEL D.S. 21060
6. EXIGIR EL ALEJAMIENTO DE LA MINISTRA DE TRABAJO, SRA. CARMEN TRUJILLO JUNTO AL SR. CALIXTO CHIPANA Y A TODAS LAS AUTORIDADES DEL MINISTERIO DEL TRABAJO POR ATENTAR A LOS DERECHOS Y CONQUISTAS DE LOS TRABAJADORES.
7. RETOMAR EL PROCESO DE CAMBIO A LA CABEZA DE LA CLASE TRABAJADORA PARA LA PROSECUCIÓN DEL GOBIERNO SIN EXPLOTADORES NI EXPLOTADOS.
8. SE MANIFIESTA DE FORMA EXPRESA LA TRAICIÓN DE LOS DIRIGENTES DE LA COB A LA CABEZA DE PEDRO MONTES Y SE LOS DECLARA ENEMIGOS DE LA CLASE TRABAJADORA.
9. SE CONVOCA A LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES EN TORNO A LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ, PARA ENFRENTAR LAS PRETENDIDAS ACCIONES NEOLIBERALES EN CONTRA DE LOS TRABAJADORES POR PARTE DE LOS NEOLIBERALES INCRUSTADOS EN EL GOBIERNO.
10. EXIGIR A LA COB, CONVOCATORIA A AMPLIADO NACIONAL A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE.
11. RECHAZAR EL PRETENDIDO Y RIDÍCULO INCREMENTO SALARIAL DEL 5% Y EXIGIR LA IMPLEMENTACIÓN DEL SALARIO MÍNIMO NACIONAL CON ESCALA MÓVIL DE BS. 8.000.-
12. RATIFICAR EL RECHAZO A LA DERECHA GENOCIDA, ENCARAMADA EN GRUPOS POLÍTICOS INMERSOS EN INSTANCIAS DE PODER ECONÓMICO DEL PAÍS.
13. EXIGIR LA ABROGATORIA DE LAS LEYES 2027 Y 2028 POR SER ATENTATORIAS A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA Y EN FRANCA CONTRAVENCIÓN A LOS DERECHOS LABORALES CONSTITUCIONALIZADOS EN LA C.P.E.

ES DADO EN LA SALA DE REUNIONES "MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ" DE LA CENTRAL OBRERA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ, EL DÍA VIERNES 9 DE ABRIL DE 2010.

1º de Mayo 1971:

ASAMBLEA POPULAR

Hoy, los explotados del país comprobamos, en el rápido fracaso del planteamiento masista de "revolución democrática-cultural" que cada día se demuestra como francamente pro-burgues, que no puede haber revolución ni solución a los grandes problemas del país, al margen de la dirección política de la clase obrera.

La rebelión de los explotados, que incluye a las grandes mayorías oprimidas no proletarias, no puede plantear una política diferente a la burguesa o a la proletaria, esto es: o se respeta la gran propiedad privada burguesa o se la destruye para imponer la propiedad social sobre los medios de producción.

La Asamblea Popular nos señala el camino de la revolución nacional dirigida por el proletariado.

Es deber del proletariado boliviano retomar el camino y la experiencia señalada por la Asamblea Popular.



ASAMBLEA POPULAR

G. Lora,
Diccionario Político, Histórico, Cultural

El 1 de mayo de 1971 se constituye en sesión pública realizada en el local del Palacio Legislativo de La Paz. Asisten los miembros del Comando Político de la COB y del Pueblo, que se transformó en Asamblea Popular conforme al proyecto de declaración presentado por los delegados del Partido Obrero Revolucionario y del PCB, al que se sumó Lechín, que dice:

“El Comando Político se ha transformado en la Asamblea Popular, no como una variante del parlamentarismo burgués caduco, sino como órgano de poder de la clase obrera y de las masas bolivianas, dando así expresión organizativa y política a las tendencias revolucionarias más profundas y poderosas que se agitan y desarrollan en el seno del pueblo...”

“La Asamblea Popular es un frente antiimperialista, revolucionario dirigido por la clase obrera, que mantiene en sus manos el 60% de las delegaciones. Esta organización, por sus objetivos y su estructura está llamada a garantizar el triunfo de la revolución boliviana y su entroncamiento en el socialismo y la materialización de la liberación nacional, expulsando del territorio nacional al imperialismo y sus agentes. Todos los patriotas tienen el alto deber de fortalecer a la Asamblea Popular y a vigilar su conducta y su funcionamiento. En su seno imperará la más amplia democracia interna y nadie será perseguido por sus ideas discrepantes, a condición de que la lucha fraccional se realice dentro de los límites de la Tesis Política de la COB, reconocida como documento programático. La Asamblea Popular luchará tenazmente contra el peligro de la burocratización de los cuadros de dirección y traducirá la voluntad y pensamiento de las organizaciones de base, pues está cimentada en las asambleas regionales y en los comités que funcionarán en los lugares mismos de trabajo...”

Banzer, al revelar el pretendido plan “Zafra Roja” (una impostura del gorilismo), dijo:

“La Asamblea del Pueblo sólo era un comando político extremista que dictaba las medidas de la dictadura y planificaba la acción terrorista”.

La Asamblea Popular se constituyó como órgano de poder (soviet) y se proyectó, en su corta existencia, hacia la conquista del aparato estatal. Faltó la incorporación del grueso del campesinado y la escisión de las fuerzas armadas, que apenas se dibujaba. Las tendencias ultristas (MIR, PCML, etc.) pugnaban por precipitar la declaratoria de la guerra prolongada. Los sectores obreros se encaminaron a lograr una masiva movilización alrededor de las consignas de “participación obrera mayoritaria en COMIBOL” y la “reestructuración de la universidad boliviana bajo la dirección política del proletariado”.

El golpe gorila fue inconfundiblemente preventivo contra la amenaza que constituía la Asamblea Popular.

REAPARECEN LOS FALSOS “IZQUIERDISTAS”

¡Viva el MIR, MBL, Sánchez de Lozada, Evo Morales, MSM!
¡Viva la privatización del LAB, YPFB, ENDE, ENTE, ENFE!



El “izquierdista” del Granado pro-capitalista

que la solución a todos sus males está en el voto, en las ánforas y las constantes elecciones, o en modificaciones a la Constitución o en las Autonomías.

No es el MAS el que está detrás de la ocupación de tierras, sino es la gente, masista o no, es la pobreza, la necesidad.

En el periódico “Correo del Sur” aparece una entrevista en la separata “Panorama” a Juan Del Granado, con el título “Somos una izquierda inclusiva”. Aparecen nuevamente los que se hacen llamar “izquierdistas”, cuando vemos a las claras y a todas luces su oportunismo y su desmedida ambición. El MSM (Movimiento Sin Miedo), del “intachable dirigente” Juan del Granado, que militara en el MIR, luego en el MIR-masas, el MBL que durante el Gobierno de Goni Sánchez, junto a Antonio Aranibar, Canciller y Juan Del Granado de diputado apoyara la privatización (capitalización) de las empresas más importantes del país: YPFB, ENDE, ENTEL; ENFE, LAB, con el planteamiento y discurso de “hoy una empresa, posteriormente serán dos”. ¿Dónde están las empresas? Algunas ya no existen, y las otras siguen en las manos de las “socias” transnacionales. Finalmente el oportunista Del Granado se alió al MAS apoyando el llamado “proceso de cambio”, acompañando en todo acto público a Evo Morales, esto hasta las elecciones municipales y prefecturales, para las que Evo Morales decidió romper la alianza y buscar el control de la alcaldía de La Paz. Sin ningún planteamiento de fondo, entre Juanes (Juan Evo Morales y Juan Del Granado) se dijeron de todo, más que una guerra sucia, fue una guerra asquerosa entre politiqueros.

Juan Del Granado, hoy como ayer expresa naturalmente una política, al igual que el MNR, MIR, ADN o el propio MAS, burguesa y entreguista; antiimperialista de boca para afuera, llamándose “izquierdista” y hasta hablando de socialismo, de proyectos y muchas obras, especialmente para las mayorías, todo para engatusar a los bolivianos.

Basta de impostores, es hora ya de acabar con tanta farsa mediante el único camino: la revolución social.

Todos estos llamados “izquierdas” viven de la administración pública y de la politiquería, de la ingenuidad de algunos bolivianos que todavía les creen y piensan

Desde Santa Cruz

SAN AURELIO NO LA TOMA GENTE DEL M.A.S. SINO QUIENES NO QUIEREN ESPERAR MAS

Forzadamente los enemigos del MAS quieren endilgarle responsabilidad en las tomas de tierras urbanas, cuando el MAS zapatea, gime y grita que defiende la propiedad privada ¿por qué no le creen?

Quienes toman tierras lo hacen en contra de la voluntad del MAS, por necesidad, contra los acaparadores de tierra y de negocios con lotes, principales responsables del estancamiento y caos urbano de Santa Cruz.

En abril se ha desatado la crisis social en varios puntos del departamento de Santa Cruz, con loteamientos realizados por gente desesperada de tener un poco de tierra y que está dispuesta incluso a morir y a matar. Primero fue en La Guardia y en el parque Industrial, ahora en las inmensas y ociosas tierras de San Aurelio y nuevas tierras por la carretera a Cotoca y otras de la ex ENFE. Todo esto es producto de la acumulación del malestar social que hoy se desborda por las vías naturales y tradicionales pues han fracasado los cantos de sirena del gobierno que ofreció maravillosos planes de vivienda.

En Santa Cruz, nunca los terratenientes no han soltado la tierra urbana sino es por medio de la violencia y el Estado nunca estuvo para equilibrar la situación. El antecedente más importante es de la época del 52 cuando se desbordó el descontento y la masa impuso una reforma urbana improvisada haciendo tan popular al MNR y a Sandoval Morón que obligado se puso a la cabeza. Muchos anotan que ese fue el punto de partida del desarrollo urbano de Santa Cruz, habilitando tierras que se encontraban monopolizadas por hacendados. Luego de eso el loteamiento ha sido una cuestión permanente en Santa Cruz, aunque no faltan los oportunistas profesionales que buscan hacerse ricos organizando y chantajeando a gente pobre y los politiqueros que impulsan tomas para pagar sus promesas electorales o controlar gruesos sectores sociales.

La responsabilidad de todo este zafarrancho es la insensibilidad de los gobernantes locales y nacionales por la falta de planes de vivienda social. Hoy todos los politiqueros, Gobierno y oposición burguesa, hacen frente común para defender la propiedad privada de los Gutiérrez, más de 900 Hs. de tierras ociosas engordando frente a los hambrientos.

LA TOMA DE LAS OFICINAS DE LA MINERA SAN CRISTÓBAL Y LOS DISCURSOS DEMAGÓGICOS DE LA CUMBRE CLIMÁTICA DE COCHABAMBA

Guido

Más de mil campesinos de la provincia Nor Lípez del Departamento de Potosí han tomado y quemado las oficinas de la empresa minera San Cristóbal, volteado los contenedores de minerales e impedido el acceso a la zona, en protesta contra la transnacional SUMITOMO que utiliza el agua subterránea para la actividad minera y la contamina con sus desechos, obteniendo jugosas ganancias (1000 millones de \$us el 2009), pagando apenas 35 millones de \$us, en impuestos al Estado, mientras la región se mantiene en el más completo atraso.



Empresa minera Sumitomo del imperialismo japonés, "socio" del MAS

La posición del gobierno MAS ante el conflicto ha sido la amenaza de intervención policial y la migración concertada del contrato firmado con la transnacional, a la nueva Constitución Política del Estado, bajo el lema de socios pero no patrones, que en los hechos se traduce en la continuidad de la política neoliberal de Sánchez de Lozada, saqueadora de materias primas y poco interesada en la preservación del medio ambiente, por su afán de ganancia y acumulación. Los discursos anticapitalistas y resoluciones en defensa de la madre tierra de la cumbre climática de Cochabamba son pura demagogia para preservar en la práctica los intereses de las transnacionales.

para mantener la actividad minera bajo control obrero colectivo, orientando una parte de sus recursos a incorporar innovaciones tecnológicas que garanticen una gestión sostenible del agua y la preservación del medio ambiente, y la otra, al desarrollo integral de la región, es decir, a la industrialización, diversificación económica, vinculación caminera, electrificación, salud, educación, vivienda, etc. Sólo así será posible atacar las verdaderas causas del problema: el dominio de las transnacionales a nivel mundial (imperialismo), superando las posturas demagógicas y pro-burguesas del MAS.

¿Cuál es la posición revolucionaria frente al conflicto?
¿Cómo evitar que se produzca un enfrentamiento entre mineros y campesinos? ¿Cómo resolver el problema medio-ambiental? ¿Cómo resolver el atraso de la región?

¡BASTA DE ENGAÑOS, POSES ANTI-CAPITALISTAS Y FALSAS NACIONALIZACIONES!!

El cierre de la mina para preservar el medio ambiente o el retorno al modelo del ayllu, son posiciones retrógradas, atentan contra los intereses de los trabajadores mineros dejándolos sin fuentes de trabajo y no resuelven, por el contrario, se aferran al atraso de la región. Lo que corresponde es una alianza obrero-campesina, un órgano de Poder regional que agrupe a obreros, campesinos y pobladores de Nor Lípez, que tomen en sus manos la solución de sus problemas expropiando, sin indemnización, a la transnacional SUMITOMO

¡CONFORMAR ORGANOS DE PODER REGIONALES PARA EXPROPIAR SIN INDEMNIZACIÓN A LAS TRANSNACIONALES Y ORIENTAR LOS RECURSOS A LA SOLUCIÓN DE NUESTRAS NECESIDADES!!

¡PROFUNDIZAR LA MOVILIZACIÓN HASTA ACABAR CON LA MADRE DEL CORDERO:

LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA, Y CONSTRUIR UNA SOCIEDAD COMUNISTA QUE RECUPERE LA PROPIEDAD SOCIAL Y SUPERE LA HERENCIA DE NUESTROS ANTEPASADOS!!

LEY DE PENSIONES

*La comparación de la Ley 1732 de 1996 y el Proyecto del Gobierno aprobado en la Cámara de Diputados (PGCD) en 2008; muestra:

Parecidos principales

* El aporte para jubilación sigue siendo solo laboral, 10%. Siguen las primas laboral y patronal del 1.71% para riesgo común y laboral.

*Las mismas prestaciones IVM, c/menor edad p/jubilación (60 años).

*Adminstran AFPs y una Gestora Estatal. Comisión 0.5% y demás.

*Inversión de fondos en valores, acciones, etc.; en el país y exterior.

*Fiscalización estatal, sin control obrero ni social (que indica la CPE).

Diferencias

*El proyecto PGCD crea la Pensión Solidaria para rentas bajas y para dar jubilación a más sectores de bajos ingresos, creando para esto el Fondo Solidario (con diversos aportes, entre ellos el 2.5% patronal).

*Aporte patronal de 2% para riesgo laboral de mineros, rebaja de edad.

*Género: rebaja edad para P. Solidaria de mujeres cada 3 hijos. Aporte obligatorio por espos@ para jubilación de su cónyuge sin trabajo.

Cálculo de la Pensión de Vejez y de la Pensión Solidaria

Para facilitar el cálculo usaremos símbolos y fórmulas que surgen del proyecto PGCD y datos divulgados por el Min. E&F y la prensa.

- Pensión de Vejez: $V = C + A$
- Pensión Solidaria: $S = C + A + F$
- Cuantía de Pensión Solidaria: $Q = 0.7M + K$
- Adición a Q: $K = 0.06M(D-R)$

A = Pensión del Ahorro Individual $M = \text{Salario Mínimo Nacional}$

C = Compensación de Cotizaciones $P = \text{Salario Prom. Últ. 5 años}$

D = Densidad Total de Cotizaciones $Q = \text{Cuantía de P.Solidaria}$

E = Edad de Jubilación $R = \text{Cotiz. Requerida (10 años)}$

F = Fracción Solidaria $S = \text{Pensión Solidaria}$

$K = \text{Plus a Q: } 6\%M \text{ p/año } D > R \quad V = \text{Pensión de Vejez}$

Edad de jubilación en el proyecto

Antes de 60 años si $V \geq 0.6P$. A los 60 años con cualquier valor de V.

Datos del Min.Economía y Finanzas sobre la Pensión Solidaria S

D	C + A	F	S
Años	Bs	Bs	Bs
10	156	297	453
15	282	365	647
20	441	449	890
25	645	536	1181
30	906	614	1520
35	1045	815	1860

Elaboración propia con datos de un gráfico del Min.E&F.

Requisitos para acceder a la Pensión Solidaria

1. Tener 60 años (mujeres 57 c/3 hijos, mineros 58)

E = 60

2. Tener como mínimo 10 años de cotización

R = 10

3. Tener Pensión menor a la Cuantía de Pensión Solidaria

V < Q

Entonces se recibe una ayuda **F** para alcanzar el monto **S** fijado.

Ejemplos

***Ejemplo 1.** Un caso de los Datos del Min. Economía y Finanzas:

Edad 60 años. Aporte 20 años. Cumple con 1 y 2. Veamos si $V < Q$.

Calculando con datos de la Tabla vemos que: $V = C + A = \text{Bs}441$ y que

$Q = 0.7M + 0.06M(D-R) = 0.7(647) + 0.06(647)(20-10) = \text{Bs. } 841$.

Cumple con 3: $\text{Bs } 441 < \text{Bs. } 841$. Por tanto recibe la ayuda **F**= Bs. 449 con lo que su Pensión Solidaria será: **S=C+A+F=Bs. 441+Bs. 449=Bs. 890**.

***Ejemplo 2.** Con datos del Ej.2: Edad 64. Aporte 37años. Cumple 1y2. Veamos si $V < Q$. En el ejemplo 2 se ve que $V = \text{Bs}1440$. Y calculamos $Q = 0.7M + 0.06M(D-R) = 0.7(647) + 0.06(647)(37-10) = \text{Bs}1436$.

Incumple 3: pues $V > Q$. No recibe **F** ni **S**. Pero ya podría jubilarse con 64 años (proyecto **E=60**) con su Pensión de Vejez **V = Bs. 1440**.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 539

30 de abril de 2010



URUS Comunicación

LA PAZ, 22 DE ABRIL DE
2010

U R G E N T E:

EVITAR QUE ESCARMIENTEN A LA CARRERA DE COMUNICACIÓN Y ANULEN LA ASAMBLEA COMO MÁXIMA AUTORIDAD

A nombre del respeto a la tan cacareada "institucionalidad", los docentes (Palma y compañía) que integraron la Comisión de calificación del concurso de méritos y exámenes de competencia de la Carrera, y que fueron designados por el Decano, Raúl España, han excluido al Lic. Ronald Carrasco del proceso apoyándose en una nota del Departamento de Asesoría Legal de la UMSA en la que se lo declara anti-autonomista por el delito de haber peleado junto a los estudiantes y otros docentes por los cursos de verano gratuitos. No han tomado en cuenta una nota posterior del mismo asesor jurídico, indicando que esa declaración era un error ya que vulnera los derechos básicos de la persona, contemplados en la Constitución Política del Estado, al no haberse probado la culpabilidad del imputado. Llama la atención que sólo se haga valer la calificación de anti-autonomista en este caso y no en el caso de otros docentes.

Más claro agua: se trata de una cacería de brujas bien digitada por las camarillas docentes, encabezadas por España, que busca extirpar a los que consideran "peligrosos" para sus intereses. En otras palabras, persecución política al mejor estilo de las dictaduras militares.

Lo peor de todo esto es que, la sanción política que

se quiere utilizar para escarmantar a la Carrera de Comunicación en la persona del Lic. Carrasco, cuenta con la complicidad del actual Jefe de Carrera a.i., Lic. Burgos, que lavándose las manos con la decisión de la Comisión de Calificación y desafiando a los estudiantes de base que decidieron defender a los sancionados por la "institucionalidad", se niega a acatar las decisiones de la Asamblea General, jugando el triste papel de testaferro de las camarillas docentes.

En definitiva, dos cosas sumamente importantes están en juego en este tema: 1) el escarmiento a la Carrera de Comunicación por haberse atrevido a doblegar el brazo de la "insititucionalidad" con los cursos de verano gratuitos y, 2) la vigencia de la Asamblea General como máxima autoridad.

Si permitimos que tanto España, Palma y Burgos se salgan con su gusto, habremos sido derrotados como estudiantes. En la próxima batalla no habrá docentes dispuestos a pelear al lado de los estudiantes ni estudiantes que estén dispuestos a dar la cara porque después nadie los defenderá intransigentemente. Las decisiones de la Asamblea General se convertirán en papel mojado y cualquier autoridad hará lo que se le venga en gana sin tomar en cuenta la decisión de los estudiantes de base.

**¡ORGANIZARSE Y MOVILIZARSE PARA IMPONER LAS DECISIONES
DE LA ASAMBLEA GENERAL! ¡ABAJO LA DICTADURA DE LAS
CAMARILLAS DOCENTES! ¡VIVA EL PODER ESTUDIANTIL!**

!!! APLASTAR A LA BURGUESIA VENDEPATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!!VIVA LA ASAMBLEA POPULAR del 71!!!

!!!POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO!!!

Mienten los que dicen que Bolivia mejorara en paz y democracia. Todos los gobiernos que así han hablado se han convertido en defensores del imperialismo (**transnacionales**) y de la burguesía boliviana Incapaz y Vende-patria (**empresarios y latifundistas**). En la dictadura militar o en la democracia hemos sido una colonia, en la que el capital financiero (norteamericano, japonés, europeo, etc.) invierte su dinero para obtener ganancias fabulosas, dejando el resto de la economía boliviana en el atraso mas espantoso, donde conviven la ultima palabra de tecnología con el arado de madera (Ej. San Cristóbal; Mutún, etc.). Frente a esta desgracia nacional solo nos queda:

LA REVOLUCIÓN SOCIAL, destruyendo a los enemigos de las masas bolivianas. Sólo, por medio de la violencia organizada de masas, les quitaremos la fuente de su poder: la gran propiedad privada.

Cuando estaticemos sin pagar indemnización los **GRANDES MEDIOS DE PRODUCCIÓN** (**fabricas, minas, empresas, latifundios, etc.**), ahora **propiedad privada de la burguesía y del imperialismo**, seremos dueños del país. Estas riquezas serán **PROPIEDAD SOCIAL** de todos y de nadie en particular. Con ellas podremos decidir nuestro futuro, planificando nuestra economía bajo el control de obreros y campesinos.

La clase dominante, los millonarios nos imponen gobiernos democráticos o dictaduras militares para mantener nuestra esclavitud. La mayoría explotada conocerá la democracia bajo un **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO** que será dictadura para la minoría explotadora. **Retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71** conseguiremos gobernarnos desde los órganos de poder de las masas (**cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables**) será la **DICTADURA del PROLETARIADO, el Socialismo camino al Comunismo.**

!!! Viva la toma de FÁBRICAS, MINAS y demás centros de trabajo!!!

!!!MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES vendidos!!!

!!!Organizar asambleas intersindicales y comités de huelga contra los traidores!!!

!!! Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!