



No. 2175  
11/06/10  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

# LA JUSTICIA COMUNITARIA Y EL LINCHAMIENTO DE LOS POLICÍAS

**COMUNARIOS DEVUELVEN LOS CUERPOS DE LOS POLICÍAS AJUSTICIADOS  
ACUSADOS DE SER EXTORSIONADORES DE CONTRABANDISTAS DE AUTOMÓVILES**

**LOS OPRESORES DE INDIOS EXIGEN A GRITOS MANO DURA CONTRA LOS COMUNARIOS**

Los hechos confirman cómo la penetración del mercantilismo capitalista en las comunidades campesinas indígenas, las transforma y deforma, cuando no impone su disgregación.

Toda la idealización subjetivista del indigenismo sobre presuntas comunidades paradigmáticas en las que no se conoce “ambición ni egoísmo”, donde todo es “armonía y equilibrio con la naturaleza” choca con la realidad terrible del atraso económico y cultural de éstas mantenidas en tal condición por la opresión nacional de la burguesía blancoide dueña del poder económico que no fue capaz de sacar al país del atraso y que ha vivido y lo sigue haciendo asentada en la opresión de las naciones indígenas-campesinas. El carácter combinado de nuestra economía, coexistencia de formas modernas y atrasadas de producción, se expresa también en el plano cultural.

Al igual que en el pasado, frente al ensoberbecimiento del indio, los exponentes de la clase dominante vienen exigiendo a gritos que el gobierno imponga el respeto al orden establecido (Estado de Derecho, le dicen), a través de la aplicación de la fuerza.

El gobierno, puesto en figurillas, se ve ante el dilema de aplicar acciones punitivas ejemplarizadoras contra los sectores que hasta la víspera fueron su principal sostén electoral.

Estancadas en el atraso, las comunidades indígenas que aún sobreviven, conservan prácticas de justicia comunitaria brutales propias de formas sociales precapitalistas. El reconocimiento de derechos para los acusados por delitos, la presunción de inocencia, etc. son avances introducidos en el Derecho en la época moderna por el capitalismo.

La realidad es la de la economía combinada, donde coexisten la barbarie de la “justicia comunitaria” junto a automóviles de último modelo ingresados al país de contrabando y enfrentados a policías corruptos que no pierden la oportunidad de sacar ventaja de la situación a partir del abuso y el chantaje. Frente a la situación los indígenas quieren imponer su ley y terminan, sin proponérselo, desenmascarando la impostura de la Nueva Constitución MASista, de su Presidente indígena y de los ideólogos del indigenismo que no atinan a comprender lo que sucede.

¡La justicia comunitaria es asesinato. Castigar severamente según el Código Penal burgués!



Diputada burguesa Adriana Gil + UN., CN., PPB., AS., presidente del colegio de abogados y otros juristas burgueses.



# **Derrotar la ofensiva imperialista contra Irán**

(Extractos)

La burguesía norteamericana viene combatiendo al régimen nacionalista desde la Revolución Islámica. El imperialismo no admitió perder su ascendencia sobre el Estado persa y el control de las inmensas reservas de petróleo. Innumerables embestidas fueron dirigidas contra Irán, tanto políticas, económicas como militares. Se potenció a la oposición proimperialista, se realizaron bloqueos comerciales y se incentivaron los ataques de Israel al País. La más grave iniciativa fue empujar a Irak contra Irán, armando a uno contra el otro en una guerra fratricida. ...

Irán es una nación de capitalismo atrasado, caracterizado por la economía combinada, que estuvo siempre bajo el control del imperialismo. El grado de desarrollo industrial se dio con la fracción burguesa nacionalista, representada por la orden religiosa de los ayatolás, que asumió posiciones nacionalistas. El derrocamiento de la dinastía de los Pahlevi, en 1979, resultó de un largo proceso de diferenciación en el seno de la burguesía iraní y de profundos choques en torno del desarrollo de las fuerzas productivas y de las trabas montadas por el imperialismo británico y yanqui. ...

***El Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional se posiciona incondicionalmente por la autodeterminación de Irán y por su derecho a alcanzar un programa de energía nuclear independiente, inclusive de construir la bomba atómica. Rechaza la intervención del imperialismo. Denuncia la AIEA como agencia de control monopólico e imperialista de la ciencia, tecnología e industrialización nuclear; y el TNP como un instrumento de protección de sus intereses económicos y militares. Levanta la bandera del fin inmediato de todo armamento de destrucción masiva, no solamente de la bomba atómica. Convoca a las corrientes que se reivindican del marxismo, los sindicatos, centrales obreras y movimientos populares a alinearse por detrás de esas banderas antiimperialistas. ...***

El choque de los Estados Unidos con Irán en torno del armamento nuclear se ha circunscrito a las divergencias en el seno de la burguesía mundial. Es necesario encontrar la raíz del conflicto. O sea, la forma imperialista a la que llegó el capitalismo y en su descomposición. La bandera de Obama de reducción y de no proliferación de las armas nucleares es cínica. Los Estados Unidos encarnan las tendencias bélicas mundiales. ....

La respuesta al armamento en general y en particular a las armas nucleares solamente puede partir de la clase obrera internacional. La burguesía no se autodesarmará, no liquidará la portentosa industria bélica y el lucrativo mercado de armas. Ningún país semicolonial, "emergente" o no, es capaz de enfrentar a las potencias. No harán más que hipócritamente elogiar las iniciativas de "desarme" del propio imperialismo. El proletariado mundial, en su expresión científica, que es la teoría y el programa marxistas, y su experiencia organizativa en partido revolucionario, tiene una valiosa acumulación de lucha contra la guerra imperialista y defensa de las guerras de liberación nacional de los pueblos oprimidos. ...

La tarea del proletariado es reorganizarse mundialmente en torno a la reconstrucción de la IV Internacional. Para enfrentar el imperialismo y combatir el capitalismo en todas las latitudes, es imprescindible recuperar el terreno perdido por la destrucción del partido bolchevique (Partido Comunista de la Unión Soviética) y de la III Internacional. Hay que armar al proletariado para desarmar a la burguesía. En este momento, tenemos que recorrer el camino de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, de forma que la lucha de clases y el avance organizativo permitan a las masas progresar rumbo al desarme de la burguesía. La ausencia de la IV Internacional y, por lo tanto de secciones en los Estados Unidos, Irán, Brasil, Turquía, China etc. imposibilitan enfrentar con los métodos de la lucha de clases y con el programa de la revolución proletaria la ofensiva imperialista. Pero entre las masas crece la desconfianza en los propósitos militaristas del imperialismo. Los explotados de Medio Oriente repudian el intervencionismo norteamericano. Las mentiras de Bush sobre Irak y su ocupación militar alimentaron el odio de los explotados a la prepotencia. En países como Inglaterra e Italia, que auxiliaron a los Estados Unidos, los gobernantes no tienen cómo explicar la colaboración con tamaño fraude histórico. Es en ese caldero que la vanguardia proletaria y la juventud entroncará con el programa de la revolución internacional. ...

Habrá desarme de las naciones y el mundo se verá libre de las armas y de las guerras con la sociedad comunista. Los marx-leninistas-trotskistas trabajan según ese norte.

## LA APLASTANTE VICTORIA DE U.R.M.A. UNA DERROTA POLÍTICA DEL GOBIERNO

Hasta ahora, ninguna elección sindical ha merecido tanta atención de la opinión pública y, particularmente, de la prensa. Durante la realización del plebiscito las radios comentaban sobre el evento pasando reportajes del Comité Electoral y de los candidatos más visibles; la televisión pasaba imágenes de la multitudinaria asistencia de los electores y tampoco podía disimular su interés la prensa escrita; una vez concluido el escrutinio general, la Radio Panamericana salía al aire con el siguiente titular: "victoria trotskista frente al gobierno". Todo esto se explica porque el escenario, en el que importantes sectores de la clase media y del movimiento obrero se desplazan hacia



una franca oposición al gobierno, está marcado por la polarización entre el oficialismo y el trotskismo; URMA aparece como una clarísima referencia antioficialista durante la reciente movilización del magisterio nacional y en la contienda electoral presente y el gobierno hace lo suyo, combate sañudamente al trotskismo y –a última hora- se esfuerza por hacer fracasar las elecciones desautorizando al SEDUCA la decisión de declarar tolerancia para que los maestros puedan concurrir a las urnas y amenaza con descuentos a los maestros que no concurren a pasar clases.

La respuesta del magisterio paceño es contundente, más de 20 mil maestros concurren para votar desafiando las amenazas del gobierno y los resultados son también contundentes.

### 1.- Para los dirigentes de la Federación Departamental:

FUM (una de las fracciones del oficialista PCB)	2.170 votos	11%.
MAS (el frente abiertamente oficialista)	2.005	10%.
MAESTRO (otra facción del PCB)	1.839	9%.
<b>URMA (candidatura trotskista)</b>	<b>13.546</b>	<b>69%</b>
TOTAL VOTOS VÁLIDOS	19.560	
Votos nulos	986	
Votos blancos	361	
TOTAL VOTOS EMITIDOS	20.907	

### 2.- Para el directorio del Sindicato de El Alto:

FUM	940	13%.
MAS	756	10%
MAESTRO	832	11%

**URMA** **4.794** **65%**

TOTAL VOTOS VALIDOS 7.925.

Observando estos resultados, es bueno relieves que el MAS ha sufrido una caída vertiginosa en su votación con referencia a las anteriores dos elecciones, en la antepenúltima obtuvo el 38 %, en la penúltima el 40 % y ahora baja al 10 %. Por otra parte, estas elecciones tendrán importantes repercusiones políticas en los otros sectores sociales y laborales del país. Este hecho está mostrando que, en el presente proceso de emancipación de las masas del control del gobierno, aquellas no van a la derecha y –por el contrario- buscan una dirección revolucionaria por tanto radical. SE ABRE EL CAMINO, CADA VEZ CON MAYOR NITIDEZ, PARA QUE EL TROTKISMO, EL P.O.R., SE CONVIERTAN EN LA DIRECCIÓN FÍSICA Y POLÍTICA DE LOS EXPLOTADOS. SE ABRE LA PERSPECTIVA PARA QUE LOS EXPLOTADOS RETORNEN A SU EJE REVOLUCIONARIO QUE SE TRUNCÓ EN 1971 CON EL GOLPE DE ESTADO GORILA, DESPUÉS DE LA ASAMBLEA POPULAR. El proletariado, muy pronto, se incorporará en su condición de vanguardia de los explotados en general. Gobierno y derecha reaccionaria tienen mucha razón en combatir a muerte a la nueva dirección que se dibuja en el presente proceso político y los cuadros revolucionarios deben prepararse para repeler una pronta arremetida represiva contra las masas rebeldes y sus direcciones.

# LA JUSTICIA COMUNITARIA Y EL RESPECTO A LA VIDA

A raíz de los últimos acontecimientos de Uncía, secuestro y ajusticiamiento de cuatro policías por las comunidades de la zona, vuelve a plantearse la discusión sobre el problema de la naturaleza de la justicia en los pueblos originarios. Como de costumbre, aflora la hipocresía de las corrientes indigenistas que, sin ningún sustento histórico y teórico, retornan a la falacia de que la justicia comunitaria respeta la vida y que los ajusticiamientos que a diario ocurren no tienen nada que ver con esta práctica milenaria.

No tienen el coraje de asumir la realidad tal como se presenta y de manera cobarde deslindan toda responsabilidad sobre las formas incuestionablemente bárbaras que tienen de hacer justicia los pueblos originarios.

No cabe duda que se trata de una práctica social que obedece a un determinado grado de desarrollo material al que han llegado los pueblos originarios. Los politiqueros que por pura demagogia han incorporado en la nueva Constitución la práctica de la justicia comunitaria de manera paralela y en el mismo rango que la justicia ordinaria, olvidan que se trata de una forma de justicia directa sin la intermediación de códigos, jueces y abogados; la comunidad en su conjunto determina la inocencia o la culpabilidad de los imputados y ejecuta la pena también en el acto. Esta forma de practicar la justicia provoca la censura social en los centros urbanos -en cuyos barrios populares en los que la influencia de las culturas originarias es fuerte, cada vez se practican linchamientos a ladronzuelos- y afecta mucho a la imagen de los gobernantes que se reclaman indígenas, los mismos que se ven obligados a hacer concesiones y teorizar sobre las bondades de la justicia comunitaria. De lejos se puede percibir que estos impostores pretenderán ponerle un chaleco de fuerza para limitar los alcances de esta práctica de justicia y reglamentarla de tal modo que no se contraponga en nada a la justicia ordinaria. ¿Podrán caricaturizar la “justicia comunitaria” embridándola en formalismos? ¿Acaso no se nota ya la rebelión de los oprimidos del agro que tercamente pugnan porque sus costumbres y tradiciones cobren carta de ciudadanía creyendo que así han conquistado su liberación?

El camino que recorren los teóricos indigenistas: acudiendo al pasado y a la tradición de manera recurrente, idealizando al incario como el modelo supremo de la ética donde el hombre, en total armonía con la naturaleza, establece una relación complementaria y recíproca para tomar de ella sólo lo que se necesita para “vivir bien”; en el plano de la justicia, nos muestran como una organización social perfecta e idílica donde el inka era un gobernador magnánimo a la cabeza de una sociedad, donde se respetaba la vida y la severidad de la administración de la justicia no rebasaba los límites de los azotes, pero nunca atentaba contra la vida.

Suficiente remitirse a la abundante documentación de los cronistas de la época colonial para desmentir las falsificaciones de estos indigenistas y poner al desnudo que el inkario fue una organización social despótica, clasista y opresora. En esta medida sus códigos morales eran durísimos, sobre todo para los “jatun runas” (los oprimidos), y los delitos graves eran castigados generalmente con la pena de muerte. Veamos por ejemplo, el adulterio era considerado un delito gravísimo donde los infractores (hombres y mujeres) morían a pedradas. Recurrimos a dos cronistas, cuya simpatía por el incario es incuestionable, para certificar que la pena de muerte era común: El Inca Garcilazo (1968, VI, XXVI) hace referencia a un “dictum” atribuido al Inka Pachakutek: “Los adúlteros que afean la fama y la calidad ajena y quitan la paz y la quietud de otros, deben ser declarados por ladrones, y por ende condenados a muerte sin remisión alguna”. No sólo se trata de una regla moral sino de una ley que, por provenir de la autoridad del Inka, debe cumplirse. Otro cronista, Guamán Poma de Ayala (1980, f.307), refiriéndose al mismo delito dice: “...la ejecución de los adúlteros se hacía lapidándolos”, más adelante relata: “...a las mujeres pobres se las arrojaba a un río crecido...que atraviesa la ciudad del Cusco...a las mujeres principales, koyas, ñustas y pallas, se las atormentaba con latigazos y sogas para inquirir el delito, y si eran culpables podían ser entregadas a los antis para que se las comiesen”. En otra página, Poma dice que era común el ahorcamiento como castigo para los adúlteros”. Datos como estos podemos recopilar en abundancia de estos cronistas y no sólo referidos al adulterio sino a otros delitos y, ni qué hablar, de las ejecuciones masivas que se hacían en las guerras de conquista.

# LA AUSTERIDAD DE EVO MORALES

Anibal

*El avión presidencial de más de 30 millones de dólares ya está por llegar. Ya fue adquirido pese a todas las críticas. Con ese monto se podía haber sacado a la línea bandera nacional, LAB, saqueada por la VASP y Asbún con la complicidad del Estado que detenta la mitad de las acciones, de la quiebra. Pero no, primero está el avión para el Presidente, cuyo mantenimiento le costará un ojo de la cara al Estado, que rehabilitar una línea aérea que da trabajo a centenares de familias y puede producir ganancias para el país.*

*La última: el Presidente se irá a Sudáfrica a presenciar el partido inaugural del mundial de fútbol con una comitiva de deportistas, seguramente en su flamante avión*



A poco de asumir el cargo de Presidente de Bolivia, Evo Morales rebajó su sueldo a 15.000 Bs. por mes y ordenó que ningún funcionario público podía ganar más de esa cantidad. Este acto político dio la impresión a la ciudadanía que el Presidente quería impulsar una política de austeridad en el país con un buen ejemplo. Sin embargo, el decreto supremo No 0400 de 13 de enero pasado, puso en evidencia la verdad de la milanesa respecto a los ingresos del primer mandatario y de sus colaboradores.

Llamaba la atención que el mandatario y otras autoridades ganaran tan poco, si se considera lo que ganan otros presidentes y ministros de países vecinos, que ganan muchísimo más. Resulta que, según el citado decreto, el misterio radicaría en los viáticos que recibe él y sus colaboradores en sus viajes, tanto al exterior como al interior del país.

Para sus viajes al exterior recibe en cada uno de ellos 339 dólares por día. Si tenemos en cuenta, según la prensa boliviana, que el año pasado él realizó 83 viajes al exterior, en una media de 3 días por viaje, el monto aproximado que recibió en 2009 fue de 84.411 dólares americanos.

Por otro lado, según las mismas fuentes, el Primer Mandatario realizó 125 viajes al interior. Suponiendo que sean viáticos de un día por viaje, resultaría, por un costo, según el decreto señalado, de 522 Bs. por día, 65.250 Bs., divididos entre 7 Bs. por dólar da un resultado de 9.327 dólares americanos en el año.

Una sencilla operación de aritmética nos proporciona los montos de viajes al interior y exterior del país, que da un total de 93.738 dólares americanos (sin contar aguinaldo), los cuales, divididos entre 12 meses que tiene un año, muestran que el Sr. Presidente recibió una media de 7.811 \$us. por mes en viajes; si a este monto añadimos su sueldo de 2.142 \$us (15.000 Bs.), tenemos que su Excelencia recibió un significativo total de 9.973 \$us. cada mes, es decir 70.509 Bs. cada mensualidad. Compárese con los sueldos de los trabajadores fabriles y del magisterio, que ganan entre 800 y 2.500 Bs. al mes.

¡Con razón no hay dinero para incrementos de salarios a los trabajadores!

## LA POLÍTICA DERECHISTA DEL EL M.A.S.

Como ya ocurrió en la historia boliviana, la política burguesa se expresó bajo posturas socializantes: por ejemplo los casos del PIR antes del 52 y la UDP en 1983, ambas invariablemente atravesadas por la ideología estalinista como postura reformista de los izquierdistas de toda laya. Desde esos momentos al presente, el reformismo se ha ido configurando hasta delimitarse en una franca derechización, al punto de hacer abandono de las formulas propias –históricamente condicionadas- que lo definían como reformismo es decir, como corriente política que se expresaba en la formula mas conocida de “transformación pacifica y gradual del capitalismo al socialismo”.

Actualmente el MAS se adscribe a esa corriente internacional burguesa “anti-neoliberal” de los Chávez, Lulas, Kirchners, Lugos, etc. con planteamientos estatistas pero en “sociedad” con el capital financiero internacional (imperialismo). Este estatismo burgués timorato “anti-neoliberal” concluye, como no puede ser de otra manera, en una patética impostura, enmascarada de un discurso izquierdista (con sustento ideológico del postmodernismo) del nacionalismo completamente agotado y del reformismo completamente derechizado. La herencia discursiva en los Lineras ex-izquierdistas, le permite al MAS confeccionar discursos demagógicos que tuvieron cierto atractivo formal para las masas (ahora ya no impresionan a nadie) pero con un contenido profundamente reaccionario; son expertos en esta impostura perversa, las leyes de la historia los ha puesto en el lugar que les corresponde definitivamente junto a la burguesía decadente y al imperialismo.

*Acelerado cambio en la conciencia de los explotados*

## **NOS PLANTEA EL DESAFÍO DE CONVERTIRNOS EN DIRECCIÓN FÍSICA DE LAS MASAS**

El pronóstico político del POR en sentido de que el gobierno del MAS estaba condenado, más temprano que tarde, a chocar con las masas radicalizadas, se ve ampliamente confirmado con el desarrollo de los acontecimientos del reciente conflicto protagonizado por los maestros, trabajadores fabriles y campesinos y pobladores de Caranavi.

El malestar social acumulado por la postergación y la falta de soluciones a los problemas va corroyendo las ilusiones que hasta la víspera vastos sectores abrigaron en el gobierno del MAS. Las masas desencantadas, aguijoneadas por la miseria se ven empujadas a ganar las calles urgidas de encontrar solución a sus necesidades mas premiosas., terminan constatando que el gobierno del MAS no es su gobierno, que se encuentran frente a un enemigo cuya misión es la de preservar por sobre todas las cosas los intereses de la clase dominante y del imperialismo y que para ello no dudará en recurrir a la violencia reaccionaria organizada desde el Estado bajo diferentes formas (desde el uso de la policía y el ejercito hasta la organización de grupos de choque en el afán de enfrentar pobres contra pobres)..

Hasta la víspera el gobierno había logrado sacar mucha ventaja de su circunstancial enfrentamiento con la derecha tradicional atrincherada en los Comité Cívicos, se esforzó por presentar dicho conflicto como un choque entre la “revolución” y la contrarrevolución y que por tanto era obligación de todos los oprimidos alinearse tras el gobierno y postergar sus demandas que, según la promesa gubernamental, serian satisfechas a condición de derrotar a la derecha y a medida en que



avance el “proceso de cambio”. Cualquier atisbo de reclamo de las masas era inmediatamente respondido con la acusación de que se trataba de una acción de la derecha para desestabilizar al gobierno “popular”. La burocracia sindical se apresuró a cerrar filas con el gobierno agotándose en el empeño de embridar a las masas que han pagado un alto precio con la perdida de la independencia política de sus organizaciones sindicales y populares convertidas en apéndices y adornos de las piruetas y disparates del Presidente “indígena” autoproclamado como líder espiritual de los oprimidos del mundo. Acertadamente el POR caracterizó esa disputa como un conflicto dentro de la política burguesa del cual nada podían esperar los explotados. La novedad del reciente conflicto estriba en que dichas acusaciones lanzadas desde las altas esferas del gobierno contra la dirección trotskista de la movilización no hicieron mella en las masas radicalizadas que ya habían ganado las calles y los caminos. Propios y extraños apuntaron el absurdo de la acusación y para los combatientes fue motivo de mayor ira contra el gobierno calumniador.

Acertadamente se dijo que no correspondía aun precipitar la Huelga General Indefinida, porque la situación no había madurado aun lo suficiente como para ello. Apoyada en algunos sectores radicalizados, particularmente de la COD y el Magisterio de Oruro, la burocracia sindical, en acuerdo con el gobierno, precipitan la medida, seguros de que fracasaría y que ello permitiría cortar en seco la movilización. La paulatina acción desmovilizadora de la burocracia sindical que concluyó con una cínica y descarada traición, lejos de desbandar a las masas en lucha tuvo el efecto de provocar su ira y desilusión frente al gobierno y afianzar su disposición al combate. La burocracia sindical cuya degeneración política y personal está fuera de toda duda ha salido muy mal parada del conflicto. Las masas se ven ante la urgencia de barrer con ella.

Las masas que van superando sus ilusiones frente al gobierno, siguen un camino contradictorio y de ritmos dispares, según las particularidades de cada sector. A medida en que este se profundiza y generaliza, la necesidad de unificar las acciones se hace cada vez mas patente. Es deber del POR estudiar, comprender y preservar el proceso de la acumulación de fuerzas en las masas que apuntan a retomar el camino de la revolución. Las acciones aventureras y aisladas, condenadas de antemano a la derrota, son retardatarias en este proceso de unificación de fuerzas.

La situación política se encarga de subrayar la urgencia para el POR de profundizar y ampliar su penetración en el proletariado. Las consideraciones hechas en torno a las diferencias en los ritmos de radicalización y evolución política de las masas se aplican a la hora de considerar la situación del proletariado. El sector fabril da muestras de una mayor radicalización política en comparación a otros sectores proletarios (mineros, por ejemplo) ello ha de explicarse como una consecuencia de los vaivenes de la crisis económica que afecta de diferente manera e intensidad a cada sector. La radicalización del sector favorece su apertura hacia las ideas revolucionarias y brinda inmejorables condiciones para el trabajo partidista.

# BASAMENTO TEÓRICO

G. Lora



El materialismo histórico -una parte del marxismo- es el método empleado en la elaboración del programa del Partido Obrero Revolucionario y por esto vale la pena sintetizarlo.

El materialismo histórico sostiene que las particularidades, el desarrollo y transformación de la sociedad están determinados por la contradicción fundamental, que se da en su base estructural económica, entre las fuerzas productivas (la fuerza de trabajo constituye su componente fundamental) y las relaciones de producción, en la actualidad la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción. Esta contradicción se refleja en el plano social y político como lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, polos extremos y antagónicos, es decir excluyentes.

La lucha de clases, que es una verdadera guerra, gira alrededor de la apropiación de la plusvalía.

El colaboracionismo clasista violenta esta ley, pero no puede suprimirla y menos reformarla conforme a sus intereses claudicantes; lo que en

realidad hace es convertirse en canal e instrumento de la política burguesa y de esta manera concluye como instrumento de la ley básica de la sociedad, lo que le obliga a actuar en la trinchera de la reacción. Esta observación vale para todas las facetas del reformismo democratizante o dictatorial.

El Partido Obrero Revolucionario es marx-eninista-trotskyista y levanta esta bandera en una época en la que la burguesía y sus sirvientes difunden a los cuatro vientos la novedad del hundimiento supuesto del socialismo, del marxismo, de la revolución y de la dictadura del proletariado.

Lo que viene sucediendo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en los países del Este europeo, no es otra cosa que la bancarrota de la burocracia estalinista contra-revolucionaria y la confirmación del marx-leninismo-trotskyista, que oportuna y tercamente luchó y lucha contra la camarilla thermidoriana y proburguesa del Kremlin.

El trotskismo boliviano encarna el marxismo de nuestra época, que es la época de la rebelión de los países atrasados contra la opresión imperialista, que se concretiza en la teoría de la revolución permanente, que se expresa en los campos partidista y sindical en el programa del Partido Obrero Revolucionario y en la Tesis de Pulacayo, inicialmente aprobada por el congreso de 1946 de la Federación Sindical de Trabajadores adores Mineros de Bolivia, cuyos enunciados fundamentales han sido confirmados por el desarrollo histórico.

Tratándose de los países capitalistas atrasados -Bolivia lo es-, los trotskistas no plantean la revolución limitada y puramente socialista o proletaria, lo que supondría pasar por encima de las tareas democrático-burguesas pendientes de cumplimiento y plantear la revolución calcada de la que debe materializarse en las metrópolis del capital financiero. Hacen suyo lo esencial de la revolución permanente:

Las tareas democráticas pendientes serán plenamente cumplidas por la dictadura del proletariado (en nuestro país el gobierno obrero campesino) -únicamente por ella debido a la decadencia del capitalismo mundial y a la ausencia de una burguesía nacional revolucionaria-, a fin de que puedan transformarse en socialistas.

Internamente el proceso revolucionario no se detendrá hasta tanto no liquide toda forma de opresión de clase, lo que, supone la desaparición del Estado -en todos los casos instrumento de la opresión clasista-, resultado de la desaparición de las desigualdades económicas y sociales. Cada etapa del proceso revolucionario se apoya en la anterior y la niega. Se trata de un desarrollo contradictorio y no lineal, con avances y retrocesos.

La revolución comenzará necesariamente dentro de las fronteras nacionales, como consecuencia del desarrollo desigual de la conciencia de clase del proletariado de los diferentes países, pero necesariamente se proyectará internacionalmente para poder consolidar su victoria y resolver los problemas planteados por ésta. Se apoyará en el movimiento revolucionario y en la economía mundiales.

La historia y particularmente los últimos hechos de la URSS y del Este europeo, han demostrado la validez de la afirmación de Engels en sentido de que no puede esperarse la construcción del comunismo en un solo país.

## **PSEUDO-TROTSKISTAS PRO-MASISTAS CALLAN O SE LAMENTAN SIN ENFRENTAR AL M.A.S. Y SU GOBIERNO**

Juan Lemo

Diversas capillitas “trotskistas” que se trasladan principalmente de Argentina a nuestro país, que le cantan versos al “gobierno revolucionario y progresista” de Evo, hoy, frente a la represión, su negación de dar aumento de salarios superiores al 5% y los ataques furibundos al trotskismo, o bien callan como el PO de Altamira o bien sólo se lamentan como la LOR-CI. No llaman a romper con el gobierno y combatirlo, a reconocer su carácter en fin de cuentas capitalista.

Con la victoria de Evo, las “izquierdas” extraviadas de distintos países de nuevo inventaron un proceso revolucionario, ahora en el MAS. Le cantaron alabanzas, lo defendieron a morir frente a la vieja derecha, aunque el gobierno nunca organizó nada para aplastar efectivamente a la derecha pues le interesaba pactar con ella y no acabarla.

Hoy, cuando la represión del gobierno es evidente en Caranavi -exigían a Evo cumpla una de sus promesas de campaña-, cuando salen vigorosos los maestros y fabriles rechazando el miserable aumento salarial de 30 Bs. (5%), cuando el vicepresidente llama “ultraderechistas” a los profesores trotskistas y se dedica día y noche a atacar descaradamente las movilizaciones populares, el PO, en sus dos últimos números de “Prensa Obrera” de mayo 2010, no dice nada, antes destinaba sendos espacios a Bolivia, hoy calla y con eso otorga; en tanto la LOR-CI critica el accionar del gobierno pero en ningún momento llama a combatirlo, a reconocerlo como contra revolucionario, pro capitalista. Así estos “trotskistas” se parecen a los “amigos de la URSS”, esos izquierdistas que se hicieron de la vista gorda frente a las persecuciones y asesinatos del estalinismo en la URSS y cohonestaron esa tiranía que ya no era un gobierno revolucionario sino una dictadura burocrática que orientó la URSS al capitalismo.

¿Estos pícaros con qué voltereta saldrán ahora a justificar al MAS? No podrán engañar a las masas cuando éstas ya superan al gobierno derechista de Evo, aunque habrá que esperar para sonreír, pues son hábiles para inventar argumentos y servir a sus pares impostores.

## **GOBIERNO INCITA ENFRENTAMIENTO ENTRE SECTORES PARA CONTENER LUCHA POPULAR**

Asegurando que los profesores ganan 5 mil Bs., que sólo trabajan dos días y unas cuantas horitas a la semana, sobrándoles tiempo para trabajar en otras cosas, el MAS busca volcar contra los asalariados a los sectores de clase media, padres de familia, comerciantes, campesinos, trabajadores independientes.

El gobierno con su millonaria campaña antidocente invierte la realidad, el profesor gana menos de 1.800 Bs. al mes, y sólo con 30 años podría llegar a los 4 mil Bs. más o menos, además que no toma en cuenta la preparación de los temas, la corrección de exámenes, prácticas, etc.

El gobierno descaradamente busca dividir y enfrentar a los pobres entre sí para salvaguardar sus intereses y los de los patrones para no aumentar salarios. En lugar de criticar a los trabajadores los demás sectores deben plegarse a la lucha exigiendo mejores condiciones de vida, la lucha no es entre pobres, sino contra la burguesía (empresarios) y su defensor incondicional que es el MAS.



*Desde Sucre*

## **LOS CONCEJALES EN SUCRE AHORA GIRAN ALREDEDOR DEL MAS**

En el Municipio de Sucre, para la elección de la Directiva de los Concejales, los opositores se vendieron al mejor postor. Terminaron por elegir nuevamente de Presidente a Domingo Martínez, ex ADNista, traficante conocido de la política, siempre ocupando cargos importantes en la Comuna, fue con Fernando Rodríguez y “Primero Sucre” para Alcalde. De vicepresidente “el Chunca” Gutiérrez militante del PS1, luego del MNR, colaboró con Eduardo Rodríguez Velze y, finalmente, en N- AC (Nueva Alternativa Ciudadana), en fin un tráfuga profesional. Como secretaria, Arminda Herrera, todos con excepción de los cuatro Concejales de “PAIS” se vendieron al MAS (Movimiento Al Socialismo).

Todos ellos, ayer, estuvieron junto a Jaime Barrón actual Burgomaestre en el “Comité Interinstitucional” gritando “Sucre Capital Plena” e insultando a Evo Morales con todos los calificativos, rechazando la “Constitución manchada con sangre” en “La Calancha”. Hoy cínicamente y sin ruborizarse indican que “este pacto permitirá fiscalizar. Si el hecho de luchar contra la corrupción tiene un precio alto, lo asumimos; no tenemos ningún problema”.

Se rumorea que Arraya y Rodríguez serán marginado del juicio por el caso “25 de mayo 2008”, la humillación y agresión a los campesinos en Plaza 25 de Mayo. Y por si fuera poco, a “Látigo” Fernando Rodríguez, antes de que asuman los nuevos Concejales y con la ayudita de Domingo Martínez que ya ocupaba la Presidencia de la Honorable Alcaldía Municipal, se le aprobó un loteamiento de 27 hectáreas por la zona de “Aranjuez”.

Es así como se maneja la Alcaldía en Sucre, la mayoría de la población repudia todo lo ocurrido y muestra asco y repugnancia por estos manejos.

El Partido (P.O.R. Partido Obrero Revolucionario) tiene la razón; “derrotar a los vende patrias, narcos, ladrones, demagogos, sinvergüenzas y payasos. Rechazar la farsa democratizante la impostura electoral. Los

bolivianos no nos vendemos ni alquilamos, repudiamos el cohecho y el soborno”

*Desde Santa Cruz*

## **RECHAZAR LA CONFRONTACIÓN ENTRE POLITIQUEROS**

Que la posesión de los prefectos en Sucre y delante del presidente, que no les da la gana de jurar a los opositores, peleas en las asambleas departamentales por controlar la directiva, peleas en los concejos municipales por controlar la presidencia de éstos, nuevamente el MAS y su oposición entran en peleas politiqueras y buscan arrastrarnos; nada tenemos que ver en ellas.

Le es muy útil al gobierno y a su oposición derechista hacer entrar al pueblo en el viejo juego que ya superamos, la confrontación oriente – occidente, la vieja derecha versus el “gobierno del cambio”, ambos ganan apoyo. No debemos dejarnos arrastrar nuevamente, ahora sabemos perfectamente que el gobierno y su oposición son aliados, ya el MAS tiene a los unionistas, empresarios, y connotados personajes derechistas de su lado y ahora parece que hasta al gatito faldero de Costas. Toda la pelea que se desarrolla hoy es por ganar más espacios de pegas y poder, no hay ninguna preocupación por el pueblo.

Ya es hora de superar las confrontaciones entre regiones, el racismo, ahora se ve con claridad al verdadero enemigo, la burguesía, cuyos defensores son tanto el gobierno como su oposición derrotada, ahora el único camino que queda es derrotar a estos dos sirvientes de la clase dominante y luchar por un gobierno verdaderamente revolucionario, un gobierno obrero – campesino salido de la revolución social.

*Magisterio*

*Cochabamba*

## **EL “REGALITO” DE LA FEDERACIÓN DEL MAGISTERIO URBANO CAUSA REPUDIO EN LAS BASES**

Probablemente con la intención de aminorar la bronca de las bases contra los dirigentes que abiertamente han traicionado la última movilización, la Federación ha dispuesto hacer un “regalito” a los maestros de la capital usando el dinero de los descuentos sindicales que ahora, por disposición del gobierno, se realizara durante los doce meses del año causando mucho malestar en los maestros porque significa reducirles el 1 % de sus miserables sueldos.

La sorpresa fue grande al ver que el “regalito” consistía en una frazadita polar que cuesta entre 18 y 20 Bs. que no es nada frente a los 150 o 200 Bs. que cotizan anualmente para la Federación y la Confederación.

Los maestros se preguntan invariablemente ¿qué hacen los dirigentes con la cantidad de plata que reúnen por los descuentos sindicales? La bronca es creciente cuando constatan que, en la práctica, no hacen nada en defensa de las bases. Los actuales dirigentes no se preocupan ni siquiera por guardar la apariencia de que cumplen sus funciones más elementales porque maestro que tiene la desgracia de acudir a ellos en busca de protección no es atendido y en el peor de los casos es maltratado.

Conversando personalmente con los maestros de base, uno percibe el mismo comentario: “estos sinvergüenzas creen que con la frazadita van a lograr nuevamente nuestros votos, dónde pues se ha visto que nos hagan “regalitos” con una parte insignificante de nuestra misma plata.”

En otras circunstancias probablemente este tipo de regalos podrían satisfacer a la gente, pero -cuando los dirigentes han llegado a un grado insostenible de descrédito -todo lo que hacen para encantar al maestro resulta contraproducente-. Lo que está ocurriendo en el magisterio cochabambino es que el hastío de las bases contra la camarilla dirigente no se puede ya revertir con nada.

*Sucre*

## **DEBEMOS DISCUTIR LA LEY PENSIONES Y TRATARLA NO APARTADA SINO CONJUNTAMENTE CON EL PROBLEMA DE NUESTRO SALARIO POR UNA JUBILACIÓN DIGNA**

La ley de pensiones que plantea el gobierno sostiene la capitalización individual, política neoliberal que fue el punto de derrumbe del sistema solidario, (antiguo sistema de reparto tripartito donde intervenían para la jubilación el trabajador, la patronal y el gobierno).

Ahora los que manejan nuestra plata en el actual sistema fueron las (AFPs), según la nueva Constitución Política del Estado Plurinacional, las empresas privadas no pueden manejar la plata del pueblo, por tanto las AFPs están con un pie fuera del país, los que administrarán nuestra plata serán los del gobierno, que son doctores en estrategias de cómo hacer perder la plata a los trabajadores. Hay que aclarar que quien nos debe jubilar es el Estado y la patronal que han robado durante toda la vida del trabajador la plusvalía (trabajo no remunerado).

Ahora bien el gobierno propone bajar la edad de jubilación, lo que empeora la situación de los trabajadores porque a menor tiempo de aporte, menor jubilación, esto es lo que no desmiente el gobierno ni puede explicar, la estandarización de jubilación es otra mentira no todos podrán juntar las papeletas necesarias para la jubilación, por tanto las rentas serán de hambre y no de 1.800(que también es una renta de hambre) como dice el gobierno, mas el aumento del aporte de 0,5% para jubilarnos es rebajar el salario.

**¡POR UNA JUBILACIÓN QUE SEA SUBVENCIONADA POR EL ESTADO Y LA PATRONAL, IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR CON ESCALA MÓVIL!**

*“El Itap´allu”, URMA Sucre*

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 545

11 de junio de 2010

UAGRM-Sta.Cruz

## FULEROS CÍVICO-MASISTAS COCINAN CONGRESO ESTUDIANTIL A ESCONDIDAS



El plan es cambiar el estatuto orgánico de la FUL para meter la "Corte Electoral Permanente" de su papi Reymi y de paso farrear hasta decir basta.

Del 15 al 18 los sinvergüenzas de la FUL planean un congreso estudiantil en Vallegrande para modificar los estatutos, supuestamente ya se habrían elegido delegados por carreras en asambleas, lo que es una farsa total ya que la mitad de los centros internos de toda la U ni sabe de eso y peor los estudiantes.

Con la idea de "adecuar el estatuto de la FUL a los cambios de la U" o sea, adecuarlos al estatuto orgánico de las camarillas que quiere acabar con el movimiento estudiantil, donde pongan que ahora las camarillas docentes se harán cargo de nuestras elecciones de FUL y centros, tienen el pretexto perfecto de farrear toda una semana con dinero nuestro, de todos los estudiantes, ya que no habrá un CONGRESO sino un junte de politiqueros donde sus modificaciones al estatuto ya están hechas, todo está cocinado, por eso a la rápida, tan lejos y sin informar debidamente. Este congreso es una total farsa, será para destruir lo poco de independencia estudiantil que queda en nuestro estatuto orgánico para someter a nuestras organizaciones estudiantiles totalmente a las camarillas, al MAS y a los cívicos.

EN TODAS LAS CARRERAS LOS ESTUDIANTES DEBEMOS ORGANIZARNOS, MOVILIZARNOS Y EXIGIR UNA ADECUADA PREPARACIÓN DE UN EVENTO ASÍ, DONDE SE DISCUTA NO SÓLO EL ESTATUTO DE LA FUL SINO LOS PROBLEMAS PRINCIPALES COMO EXÁMENES DE COMPETENCIA PARA DOCENTES, ANULACIÓN DE LOS GRUPOS @, ANULACIÓN DE TODOS LOS COBROS, ACABAR CON EL ACOSO SEXUAL, CONTROL ESTUDIANTIL DEL DINERO DE LA UNIVERSIDAD, INDEPENDENCIA DE LOS ESTUDIANTES FRENTE AL GOBIERNO, SU OPOSICIÓN FRACASADA Y LAS CAMARILLAS. ¡BASTA DE QUE HAGAN LO QUE LES DA LA GANA! ¡BASTA DE INDIFERENCIA, COMPAÑEROS!

URUS – UAGRM, SANTA CRUZ, 08 Junio 2010

# **¡¡¡EL M.A.S. HA OCUPADO EL LUGAR DE LA DERECHA!!!**

## **¡¡¡SU POLÍTICA “ANTI-NEOLIBERAL” ES BURGUESA, HAMBREADORA Y VENDE-PATRIA!!!**

**EL GOBIERNO NO PUEDE RESOLVER LOS PROBLEMAS NACIONALES: NO DA SALARIOS; NI EMPLEO; EN CASOS COMO CARANAVI PRIMERO DEBEN HABER MUERTOS ANTES QUE SOLUCIONES; EL DESGOBIERNO INCAPAZ CONTINÚA NEGOCIANDO CON TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) LA ENTREGA DE LOS RECURSOS NATURALES (LITIO DEL SALAR DE UYUNI, HIERRO DEL MUTUN, PETRÓLEO, GAS, MINERALES Y RESPETANDO LOS LATIFUNDIOS Y A LOS BURGUESES**

La incapacidad del gobierno para resolver los problemas que se le presentan en Bolivia no sólo se debe a la incompetencia personal de los inquilinos de palacio, como acusa la oposición parlamentaria y cívica, ya que estos opositores sólo buscan ocupar el lugar de Evo para cometer las mismas o peores fechorías. Su incapacidad se debe a que respeta los grandes intereses del imperialismo (transnacionales) y de la clase dominante vende-patria boliviana (latifundistas, banqueros, empresarios), que son la verdadera causa del atraso y hambre nacionales. Al igual que los anteriores gobiernos “democráticos” o golpistas, llegaron a palacio para defender los intereses de los millonarios. Su discurso antiimperialista y a favor de los explotados y nacionalidades oprimidas, fue y es un adorno. No se puede ser antiimperialista y seguir mendigando apoyo e inversión de las transnacionales para desarrollar al país. El imperialismo sigue en las minas (Sumitomo, Jindal, etc), los bancos y hasta en las empresas dizque estatales; imponiendo su voluntad por el volumen de su dinero; siguen los latifundios sacramentados por la ley (Art 399 NCPE) y defendidos por el Estado (San Aurelio y otros “avasallamientos”); sigue el poder del burgués garantizado en fabricas y empresas (Código laboral, Ley del Funcionario Público, Ley de Pensiones, 21060, etc.) y sigue vigente la política burguesa anti-nacional de sacrificio de los bolivianos para beneficio de los poderosos, bautizada como neoliberal. Por eso es necesario barrer con los impostores y traidores (COB y confederaciones) enarbolando los postulados de la “Tesis de Pulacayo” y el programa revolucionario del POR para barrer con la miseria e imponer el Gobierno Obrero Campesino, la Asamblea Popular del 71, la expropiación de los explotadores, el Socialismo.

**HAGAMOS LA REVOLUCION SOCIAL: expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Estatizadas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo**

### **¡¡¡MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL CORRUPTA!!!**

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste).

**¡¡¡ Viva la Toma de FÁBRICAS Y MINAS y demás centros de trabajo!!!**

**¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!**

Retomando La **ASAMBLEA POPULAR** del 71, nos gobernaremos desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será el **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO**. La **DICTADURA** del **PROLETARIADO**: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.