



No. 2181
30/07/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

GOBIERNO ANUNCIA APROBACIÓN DE 30 LEYES EN EL PRÓXIMO PERIODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA NACIONAL; DECLARA PRIORITARIAS LAS NORMATIVAS DE TRABAJO, PENSIONES, EDUCACIÓN Y CONTROL SOCIAL

TODOS UNIDOS ¡A LAS CALLES PARA RECHAZARLAS!

BURÓCRATAS COBISTAS Y GOBIERNO, DE ESPALDAS AL PUEBLO, COCINAN ESTAS LEYES CUYOS PROYECTOS YA FUERON RECHAZADOS POR LOS TRABAJADORES

Como todo proyecto burgués son leyes reaccionarias destinadas a reglamentar las relaciones laborales y las conquistas sociales a favor de los explotadores.

Desechan reivindicaciones históricas de la clase obrera como: El Salario Mínimo Vital (que cubra el costo de la canasta familiar) con escala móvil de salarios (que suba automáticamente con la inflación), empleo pleno (creación masiva de nuevas fuentes de trabajo y escala móvil de horas de trabajo existentes para acabar con la desocupación), inamovilidad laboral, derecho libre y pleno a la protesta y a la huelga, contratos colectivos obligatorios, incorporación de los empleados públicos al Código Laboral (el Proyecto del Ley del Funcionario Público rebaja a los trabajadores de las empresas productivas estatales y de las universidades a la condición de empleados públicos), independencia sindical, fuero sindical, control obrero colectivo en las empresas, reinstalación de pulperías baratas (suprimidas por el 21060), etc.

Sistema de Pensiones Solidario con aporte patronal y estatal (la jubilación es una parte diferida del salario para garantizar la supervivencia del trabajador en su

vejez), jubilación con el 100% del salario promedio de los 12 últimos meses.

Los proyectos de leyes del gobierno tienden a cercenar conquistas sociales. Los derechos laborales merecerán la venia oficial para su ejercicio buscando un proletariado y un movimiento popular domesticados sin derecho a la protesta y con márgenes de reclamo totalmente controlados. A título de control social se



Leyes que crearan paz social y el mercado laboral apropiado para el saqueo de las riquezas naturales por los inversionistas

pretende enfrentar a explotados contra explotados. Se penaliza la lucha social, se pretende anular el fuero sindical, se busca eliminar en los hechos el derecho a la huelga. Como todo gobierno burgués, condiciona el derecho a la huelga a tramitaciones legales humillantes para que nunca se legalice huelga alguna preservando los intereses de la clase dominante.

Los pregonados "derecho al trabajo", a la "remuneración digna", etc., no son más que vacuas declaraciones.

La base económica material de explotación no ha sido cambiada, el capitalismo atrasado constituye la causa de la explotación de los trabajadores, de la opresión de las naciones originarias y de la opresión imperialista sobre el propio país.

El frente URTCA (Unión Revolucionaria de Trabajadores Casegural Antiimperialista), se presenta a las elecciones del Sindicato Casegural La Paz Gestión 2010 – 2012.

Nuestra obligación con los trabajadores de la Caja Nacional de Salud es recuperar la INDEPENDENCIA SINDICAL, que los burócratas traidores la han rifado por migajas que el gobierno antiobrero del MAS les ha ofrecido.

URTCA propugna el SINDICALISMO REVOLUCIONARIO y cuenta con un PROGRAMA, que se basa en los documentos trascendentales del sindicalismo boliviano, la Tesis de Pulacayo (1946) y la Tesis política del IV Congreso de la COB (1970).

Estas elecciones deben permitirnos a los trabajadores debatir sobre puntos álgidos que afectan a la institución y a nuestra estabilidad laboral. Llamamos a los trabajadores a tener una posición política frente a:

1. La defensa de la Seguridad Social, por ende del Código de Seguridad Social
2. La intervención de la CNS por parte del gobierno y su intención de convertirnos en servidores públicos.
3. La Ley General del Trabajo frente al Código Laboral antiobrero y la Ley de la Servidora y Servidor Público.
4. La Ley de Pensiones
5. El Sistema Único de Salud
6. La Necesidad de la Independencia Sindical

Al parecer, los demás frentes no están interesados en encarar este debate, ya que la única campaña electoral que realizan es guerra sucia. Se han dado a la tarea de desacreditar a la única alternativa que tienen los trabajadores para hacer frente a un gobierno duro y autoritario como es el MAS. Cabe aclarar, frente a los distintos chismes de pasillo que se han desatado, que los miembros de URTCA no tienen ninguna deuda pendiente con los trabajadores. Los procesos de los que nos acusan no tienen nada que ver con actos de corrupción, son producto de la lucha que hemos realizado en contra de las medidas arbitrarias y de la política neoliberal del gobierno y sus esbirros las autoridades ejecutivas.

Aquellos frentes que no cuentan con un programa político sindical y son incapaces de dar respuestas concretas a la problemática de la Caja, solo pueden repetir el sucio papel de la burocracia, dando vía libre al gobierno para implementar su política antiobrero.

La defensa intransigente de la Seguridad Social y de la Caja Nacional de Salud, sólo puede ser encarada por el conjunto de las bases trabajadoras y de una dirección sindical combativa consecuente y dotada de un programa.

¡VIVA LA INDEPENDENCIA SINDICAL!

¡TODO CON LAS BASES, NADA SIN ELLAS!

¡POR UN SINDICATO REVOLUCIONARIO, ANTIOFICIALISTA Y ANTIIMPERIALISTA!

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL ANTIIMPERIALISTA



**GOBIERNO Y OPOSICIÓN
JUNTO CON LOS BURÓCRATAS
SINDICALES UNIDOS CONTRA
LOS JUBILADOS**

- la jubilación mínima debe ser lo que cuesta la canasta familiar ajustada en la misma proporción que aumentan los precios;
- el 82% conquistado hace 50 años se debe calcular sobre los salarios de los trabajadores ocupados, NO sobre el mínimo miserable;
- el gobierno tiene los recursos. En vez de pagar deuda externa fraudulenta y subsidios gigantescos debe pagar lo que corresponde a los trabajadores jubilados. Y si no le alcanza que aplique un

impuesto a las grandes fortunas y reponga los aportes patronales al sistema jubilatorio.

- todos los gobiernos capitalistas han usurpado los recursos del sistema previsional para tapar sus agujeros financieros, todos ellos son responsables;
- un régimen que no puede hacerse cargo de los trabajadores en su vejez no merece seguir existiendo.

BOLIVIA ES EL PAÍS MÁS DESIGUAL DEL MUNDO

El último informe del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) de julio de 2010, sobre desigualdad, señala que la región de América Latina y el Caribe es la más desigual de todas en el mundo y Bolivia aparece en el primer lugar. Señala una nota de prensa que “Bolivia, la más desigual entre las desiguales, tiene a miles de sus habitantes sobreviviendo con un dólar o menos al día.”

Una investigación de Caritas Bolivia del año 2004 señala que “el año 2002 el 10% del total de la población -aproximadamente unos 830 mil habitantes-se apropió de más del 46% de todos los ingresos generados en el país, en tanto que el 10% de los más pobres se conformaron con menos de 0,17% los ingresos, es decir, 270 veces menos.”

Según un estudio de la Unidad de Análisis de Políticas Económicas del gobierno boliviano (Udape), entre 1999 y 2001 los ingresos del 10% más rico de los bolivianos aumentaron 11%, mientras que el 10% más pobre perdió casi 20% de su ingreso. La tendencia es hacia que los ricos sean cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres. El informe último del PNUD muestra que esta situación no ha cambiado, seguimos siendo el segundo país más pobre del continente y el más desigual en cuanto a la distribución del ingreso entre sus habitantes.

Todos los planes y recomendaciones del PNUD para disminuir la desigualdad en el continente han fracasado. La explicación está en que la desigualdad es inherente el modo de producción capitalista y es mayor en tanto, más pobre y atrasada es la economía de un país. En tanto no cambie el modo de producción burgués, no será posible acabar con la desigualdad social y económica.

En Bolivia que es un país capitalista atrasado, con un alto nivel de atraso, la columna vertebral de su economía es la extracción de materia prima para el mercado mundial: minerales y gas fundamentalmente. Este sector está controlado por las transnacionales, ahora formalmente “socias” del Estado pero en los hechos, como poseedoras del capital para inversión y desarrollo, quienes define la suerte del sector. Una gran parte de la riqueza generada por esta actividad sale del país como beneficio de las transnacionales y lo que queda se reparte entre el Estado burgués y la burguesía nativa. Este es el sector capitalista de la economía. El resto de la economía permanece en el atraso en mayor o menor grado. La gran masa campesina (aproximadamente tres millones de habitantes que representan el 38%) sobrevive en la mayor de las miserias asentada en una economía de subsistencia ligada al minifundio. En las ciudades otra gran masa de emigrantes del campo llena los enormes suburbios pobres. A ellos no les llega casi nada, viven, como señalan los estudios, con ingresos mínimos de unos cuantos dólares por día. El desarrollo industrial del país es mínimo, en las ciudades la



El MAS mantiene en la miseria a su base social campesina abrumadora mayoría son trabajadores por cuenta propia: gremiales, artesanos, micro-empresarios, etc.

El gobierno del M.A.S. que pretende ser un gobierno del “pueblo”, de los “sectores sociales”, entendidos estos como las mayorías empobrecidas, respeta y protege el modo de producción capitalista atrasado que caracteriza al país, por ello, al margen de sus intenciones, no pudo transformar la sociedad haciéndola más equitativa y justa como suele decir.

El M.A.S. desde el momento que respeta la gran propiedad privada nativa e imperialista junto a la mediana y la pequeña, desarrolla una política burguesa, es pues un gobierno lacayo de los ricos y del imperialismo.

Comprender esto es fundamental para el proceso de maduración política de los explotados. En nuestra época de dominio imperialista, la opresión nacional y el atraso no pueden ser resueltos en el marco del capitalismo que actúa como una fuerza mundial por encima de las fronteras nacionales.

La liberación nacional y la superación del atraso pasan necesariamente por la revolución socialista, es decir por la liquidación de la gran propiedad privada burguesa-imperialista y la implantación de la propiedad social de los medios de producción.

La clase que por su modo de producir es enemiga natural de la gran propiedad privada, es la clase obrera. En nuestro país es una minoría inmersa dentro de la gran masa de oprimidos pero políticamente potenciada porque estar ligada al eje económico del país. Por ello es ella quien juega el papel de dirección política del conjunto de la nación oprimida.

UNA IMPÚDICA FALSIFICACIÓN Y LA REBELIÓN DE LAS BASES

De manera deliberada la burocracia estalinista que controla la Confederación del sector convoca al Congreso Ordinario Nacional para el 15 de agosto en la lejana ciudad de Cobija. La maniobra radica en que las federaciones departamentales, sobre todo aquellas controladas por el oficialismo suplanten la representación de las bases, de tal manera que puedan reunir mayoría en el Congreso. Es de interés del gobierno mantener una futura Confederación servil para llevar adelante la imposición de una ley de pensiones pro empresarial y una reforma educativa retrógrada.

En Cochabamba, a pesar de la manera cómo se convocó al Congreso (en plena vacación y sin el conocimiento de las bases), por una intensa labor informativa que hace URMA se hace presente una cantidad considerable de representantes de las bases. Rápidamente, el frente oficialista se cohesionó con la finalidad de neutralizar esta presencia y se da a la tarea desenfrenada de “fabricar” delegados de la manera más impune, reduciendo a los verdaderos representantes a un tercio del Congreso; en Cochabamba, normalmente se realizaban congresos con 200 a 250 delegados, éste llega a reunir hasta 500, claro está, la mayoría designados a dedo por las autoridades. Aparecen como “operadores” del oficialismo exministros, vice-ministros, todas las autoridades del SEDUCA, las direcciones distritales y los directores de unidades educativas, éstos últimos actúan también como delegados titulares.

Durante el desarrollo del evento, la prepotencia estalinista que concentra en sus manos el control del Congreso provoca mucho malestar al interior del bloque oficialista que concluye con una ruptura interna, por una parte de la representación provincial: la delegación de Misque denuncia abusos de poder por parte de los dirigentes de la Federación, se denuncia descuentos por días de huelga con la complicidad de los dirigentes en Tiquipaya y otros distritos, denuncian de atropellos contra delegados que se atreven a pensar con su cabeza contrariando los intereses de los dirigentes, etc.

¿Cuál es la causa del rumbo que toma el Congreso, a pesar de haber empezado totalmente controlado por la camarilla oficialista? No cabe duda que la poderosa presión de las bases encarnada por la presencia de sus delegados en el Congreso y que no logra ser doblegada por la camarilla; URMA, de manera natural, aparece como la dirección política de esta rebelión y durante el desarrollo

del Congreso tiene el acierto de editar un pequeño boletín que lleva el sugestivo título de “El antioficialista”.

El debate es protagonizado entre antioficialistas y oficialistas. Hay que señalar categóricamente que, a pesar de su consistencia teórica, la primera tendencia es derrotada por el voto consigna de la camarilla.

Las posiciones de ambas tendencias:

1.- Postura oficialista: a) Parte de la premisa de que Bolivia está viviendo un “proceso de cambio” del que el magisterio es parte.

b) En este marco político, sostienen que lo coherente es “mejorar” las propuestas de reforma educativa y de la Ley de Pensiones por la vía de los consensos.

c) Consideran que empujando este “proceso”, poco a poco, se puede llegar al socialismo.

2.- Posición antioficialista: a) Parte de la evidencia de que en el país no se produce ningún “proceso de cambio”. El gobierno desarrolla una política burguesa porque defiende la propiedad privada y termina como socia de las transnacionales.

b) Acentúa una política autoritaria concentrando todos los poderes en manos del Ejecutivo y reprime a los sectores que luchan por sus reivindicaciones. En el magisterio penaliza la huelga ejecutando descuentos por el ejercicio de este derecho.

c) Rechazan la reforma “Siñani – Pérez” por ser anticientífica y retrógrada. Ideológicamente es la continuación de la reforma del Banco Mundial (Ley 1565).

d) Proponen luchar por una jubilación cuyas rentas cubran las necesidades vitales del jubilado, aumentado el aporte del Estado y del patrón.

El último debate gira en torno a cómo se designan los delegados al Congreso Nacional. Los antioficialistas proponen voto directo y secreto de todas las bases y el oficialismo designar en el mismo congreso; después de muchas maniobras se imponen por 11 votos los últimos. Proceden a elegir después de 11 horas de sesión continua de la plenaria y cuando una mitad de los delegados había abandonado por cansancio la sala. De este modo tramposo el estalinismo logra 17 de los 22 delegados y URMA apenas 2 delegados titulares.

Es bueno señalar que los delegados de base abandonan el Congreso asqueados por las maniobras del oficialismo y juran el voto castigo contra la camarilla estalinista.

A PROPÓSITO DE LA CONSIGNA DEL SALARIO “JUSTO” O “DIGNO”

Se ha manejado por parte de la patronal, de los gobiernos de turno, de los sectores reformistas y la burocracia sindical la consigna del “salario justo” u, otras veces, “salario digno” como contraposición al “salario mínimo vital” que se incorpora como una de las consignas de transición en la memorable Tesis de Pulacayo. Posteriormente el “salario mínimo vital” se ha concretizado en el “salario de acuerdo al costo de la canasta familiar”, entendida ésta como el conjunto de los bienes materiales y servicios que permite al trabajador renovar las energías gastadas en la jornada de trabajo y reproducir la fuerza de trabajo a través de la manutención y la educación de los hijos. Esta última versión de la concepción obrera del salario se ha popularizado en el movimiento sindical boliviano.

El planteamiento del “salario justo o digno” en el movimiento obrero deriva del desconocimiento de las leyes del desarrollo del régimen de producción capitalista, consecuencia del crecimiento de las fuerzas productivas que determina una relación particular entre el trabajador (fuerza de trabajo) y la patronal que necesita del trabajo del obrero para poner en funcionamiento las máquinas con la finalidad de producir mercancías. Se trata pues de una de las leyes básicas del capitalismo en la que, el dueño de los medios de producción (burgués), al comprar la fuerza de trabajo del obrero genera la plusvalía (una parte del trabajo no pagado) que es la fuente de la ganancia y la acumulación del capital. El capitalismo sin plusvalía no sería explotador y, por tanto inviable.

De lo dicho anteriormente se desprende que el salario es una necesidad como todas las leyes del desarrollo social en el capitalismo. Cuando utilizamos la categoría necesidad estamos señalando que esta ley del capitalismo es objetiva y no depende de la voluntad de los hombres, de sí éstos son buenos o malos, y que se impone de manera obligatoria en el régimen de explotación capitalista. Por tanto, está demás una concepción maniquea y subjetiva que reduce todo a la contraposición del bien y del mal, que el salario que cubre las necesidades del obrero es justo y aquél que no llena esas necesidades es injusto.

El trabajador tiene que llegar al convencimiento de que el salario en general es la fuente de su



Salario "digno" o "justo" del MAS

explotación y la única manera de abolirlo es acabando con las relaciones de producción capitalistas que significa acabar con la gran

propiedad privada de los medios de producción para transformarla en propiedad social (de todos, al servicio del conjunto de la sociedad). En un régimen de esta naturaleza habrá desaparecido la relación obrero – patrón, por tanto el salario y la plusvalía, y la producción no estará destinada a la ganancia sino a la satisfacción de las necesidades humanas.

La lucha por el salario mínimo vital no anula la explotación porque sigue vigente la plusvalía, aunque en una proporción menor. Por tanto llegamos a la conclusión de que la lucha por el aumento de salarios es por la apropiación de una parte de la plusvalía que beneficia al patrón. Esta lucha es uno de los puntos cruciales de la lucha de clases.

Extirpar la consigna del “salario justo o digno” del vocabulario sindical es parte de la politización y de la afirmación de la conciencia de clase del proletariado. De este modo, es preciso combatir con energía la influencia de la clase dominante que penetra a través del reformismo y de la burocracia sindical al seno del movimiento obrero.

SOBRE LAS ILUSIONES DEMOCRÁTICAS

Las ilusiones democráticas consisten en que el proletariado y los explotados en general creen que pueden resolver todos sus problemas a través del voto, de la papeleta electoral, caen en la prédica reaccionaria de que por la vía electoral y por medios democráticos se pueden realizar grandes transformaciones en la sociedad; en suma, que a través de las elecciones los explotados pueden liberarse de la explotación y de la miseria y arrancar al país del atraso. Esta prédica es desarrollada por el Estado burgués y por las expresiones políticas de la clase dominante con la finalidad de atrapar a las masas y maniatarlas detrás de su política, de esta manera impedir que el proletariado desarrolle una política independiente para convertirse en la dirección de toda la nación oprimida.

Antes de la llegada del MAS al escenario político boliviano, era evidente que los explotados habían superado toda ilusión en la democracia burguesa manifestada de diversas maneras: en el abstencionismo, votos blancos, nulos, etc., en las diferentes elecciones y en el hecho de que los oprimidos recurran a la acción directa para tratar de imponer a los diferentes gobiernos la atención a sus demandas. Llegaron al convencimiento de que los políticos sólo buscaban encumbrarse en el poder para hacer uso inmoral de él y convertir al Estado burgués en garrote para hambrearlos y oprimirlos. La pérdida de las ilusiones democráticas venía pareja al descrédito de la politiquería burguesa, del Estado y de todas sus instituciones. Este fenómeno cambió con el advenimiento del MAS que, presentándose como expresión de "los pobres y de los indígenas" y que instaló en el Palacio de Gobierno a un "indígena", creó la ilusión de que no sólo es su gobierno sino que ellos mismos están gobernando. A esta ilusión se sumó la campaña demagógica sobre las falsas nacionalizaciones de los hidrocarburos, telecomunicaciones y generadoras de electricidad que se limitan a la compra generosa del porcentaje de acciones necesaria para tener el 51% de las mismas, sobre la estabilidad macroeconómica, sobre la política rentista desarrollada con los bonos Juancito Pinto, la Renta Dignidad, el SUMI, etc.

Tal vez sea más adecuado decir que se trata de una ilusión en Evo y su gobierno más que en la democracia en abstracto, pero encuadrada en el juego democrático-burgués.

Por otra parte, todo el proceso político anterior, debido a la estupidéz de la derecha empresarial que se empeñó en identificar al MAS con el comunismo, produjo una polarización entre la "oligarquía" y el gobierno "popular" como si fueran expresiones políticas diametralmente opuestas y marcando el rumbo de la lucha de clases. En este contexto, los explotados no tenían mucho que escoger. Para ellos aplastar a la derecha era votando por el MAS a pesar de que todos los días constatan que este gobierno ha mostrado grandes debilidades en la administración del Estado, la desenfrenada corrupción en el poder central y en los gobiernos locales, sus incapacidad para resolver problemas estructurales del país como la abolición del latifundio y la miseria campante en los hogares de la mayoría de los bolivianos. Perciben instintivamente, por lo menos en las capas más politizadas, la tendencia a desarrollar una política cada vez más derechista en el proceso de la construcción del Estado plurinacional.

El voto mayoritario de apoyo al MAS debe interpretarse como un evidente retorno a las ilusiones democráticas de las masas explotadas en general, incluido el proletariado. Grandes capas de los explotados siguieron y muchas siguen atrapadas por la ilusión de que el nuevo gobierno es suyo y que implantará en el país un nuevo Estado donde ellos serán los actores principales. Se trata de un evidente retroceso político con referencia al período anterior de la ascensión del MAS al poder, proceso en el que los explotados salieron a las calles contra el hambre y terminaron volteando gobiernos, uno tras otro, pero sin dirección política y sin una perspectiva clara. Esas acciones terminaron diluyéndose en nada y entregando la conducción del Estado a otra expresión de la política burguesa que es el MAS.

Es un error, muy común en la militancia, el considerar que lo que las masas conquistan en su desarrollo político es algo



44 Congreso Nacional del POR.

que ya no se pierde más, que el desarrollo del proceso social es lineal y siempre ascendente, que no se producen retrocesos en la conciencia de los explotados sobre todo en los momentos de reflujo. Este modo de pensar mecanicista conduce al equívoco de que, en el presente proceso político, el voto por el MAS tuvo otro contenido político y no precisamente un retorno a las ilusiones democráticas.

Si el proletariado ha arriado las banderas de la independencia política, por razones que después analizaremos, ¿por qué los otros explotados que no pueden desarrollar una conciencia de clase independiente no van a retornar a las ilusiones democráticas?

Ahora bien, para los revolucionarios estuvo siempre claro que estas ilusiones habrían de desvanecerse necesariamente al chocar con la incapacidad del gobierno, respetuoso del orden social burgués, para atender sus necesidades, proceso que ha comenzado a darse más rápido de lo que pudimos imaginar. No había el gobierno acabado de festejar su contundente triunfo electoral en las elecciones de diciembre que lo empoderaron dándole el control absoluto del parlamento plurinacional, que a escasos 5 meses se ve enfrentando la rebelión de importantes sectores del proletariado (los fabriles) y de la clase media (maestros) como respuesta al mísero aumento de salarios que ofrece el gobierno.

La imagen de "gobierno del pueblo" se desvanece como por arte de magia, el carácter burgués y antipopular del gobierno se ha puesto en evidencia, en las elecciones para gobernadores, alcaldes y consejeros, un 30% de la población se abstiene, vota en blanco o nulo después de que en diciembre la suma de estos votos apenas alcanzaba el 10%. Las calles y los caminos nuevamente son ocupados por explotados reclamando sus derechos contra el gobierno. El idilio gobierno - explotados se acaba.

La debilidad básica del período inmediatamente anterior del proceso que vivimos es que las masas explotadas en general no tuvieron una clara referencia revolucionaria que señale el norte de sus acciones, el proletariado no está presente como clase, es decir como política y el POR, que encarna el programa revolucionario, es una voz muy débil que no tiene la capacidad de aparecer como referencia en el escenario.

La nueva situación tiende a revertir esto último. El POR aparece nuevamente en el centro de la tormenta. Frente a la traición de las direcciones sindicales entregadas en cuerpo y alma al gobierno, el trotskismo, a través del magisterio, particularmente el paceño, por su posición firme de lucha y de denuncia contra el gobierno, al que califica de hambreador igual que cualquier otro gobierno burgués, se convierte en el blanco de toda la furia gubernamental y como la referencia para los sectores explotados en lucha.

29 de julio de 1965
CESAR LORA ASESINADO
29 de Julio de 2010 1967
ISAAC CAMACHO DETENIDO Y DESAPARECIDO
31 de julio de 1965
JULIO CESAR AGUILAR DETENIDO Y DESAPARECIDO



César Lora, líder minero trotskista

En homenaje a estos mártires troskystas reproducimos la introducción del libro de G. Lora:

**RECUERDOS
SOBRE CÉSAR
LORA,
ISAAC CAMACHO
Y JULIO C.
AGUILAR**

Por Guillermo Lora,

1975



Isaac Camacho, líder minero trotskista

Los camaradas César Lora, Isaac Camacho y Julio C. Aguilar, juntamente con otros, son mártires de la causa trotskysta y también del proletariado nacional, esto aunque así no lo hubieran declarado el Cuarto Congreso de la COB y la Asamblea Popular. Se trata de incansables e intransigentes luchadores que cayeron en plena batalla.

Los sobrevivientes de tantos episodios trágicos estamos orgullosos de ellos y tenemos especial interés en remarcar sus grandes virtudes para que los nuevos militantes los imiten, para que sean el espejo en que se miren. Forman ya parte de la tradición partidista, sin dejar de ser parte de su presente. Sin embargo, es preciso remarcar, ahora más que nunca, que tenemos también la obligación de señalar, sus limitaciones y sus errores, sólo así podremos aprender de la rica experiencia, de la experiencia, que nos han dejado. No buscamos crear una leyenda para sustituir a la realidad. La historia no está hecha por dioses infalibles, por seres sobre naturales que vinieron al mundo ya como marxistas formados, etc., sino por hombres normales, con virtudes y defectos, y en condiciones predeterminadas. La ignorancia y la mala fe, que no puede menos que ir contra la historia y apartarse del camino revolucionario, se ven precisadas a crear mitos e imposturas para llenar el vacío provocado por la carencia de ideas; como quiera que se encuentran al margen del programa del proletariado precisan falsificar los hechos a fin de impresionar a posibles nuevos prosélitos o para poder consolarse por las fechorías que hacen a diario. Son deliberadamente falsarios y desarrollan la “teoría” de que la lucha revolucionaria permite todos los recursos, incluso los más innobles. No. Para los revolucionarios la autocrítica es necesaria tratándose también de los militantes más apreciados. Buscamos comprender debidamente a nuestros héroes, no convertirlos en ídolos intocables. Esta última actitud debe ser rechazada por contra-revolucionaria, por no decir estalinista; también en este plano es la verdad la que sirve a la revolución.

LOS BONOS, MECANISMO PARA BURLAR BENEFICIOS SOCIALES

Es frecuente encontrar en los documentos obreros y particularmente del magisterio el planteamiento de “la defensa intransigente de los bonos” logrados durante años de lucha contra la patronal y el Estado.

Es preciso preguntarse ¿cuál es el origen de estos bonos? Surgen como respuestas de la patronal y del gobierno, toda vez que los trabajadores luchan por el aumento de sueldos y salarios, los gobiernos y los patrones han encontrado en este mecanismo que se paga por una sola vez al año la manera más cínica de burlar los beneficios sociales que los sueldos normales incorporan, tales como las categorizaciones, los aguinaldos, el valor de las sobre horas que se calculan tomando como referencias el sueldo básico, etc.

¿Acaso lo coherente no es luchar porque los bonos se suelden al sueldo básico? Así se reproducirían en los beneficios sociales, por ejemplo si el sueldo básico del maestro es 1.000 Bs., soldando los bonos ese básico subiría –por decir- a mil trescientos; sobre este monto se calcularían las categorías que son porcentuales con referencia al sueldo básico.

A veces las consignas se repiten de manera mecánica sin comprender su verdadera naturaleza y los explotados terminan favoreciendo los intereses del Estado burgués y de la patronal, manteniendo la superexplotación de la fuerza de trabajo.

SI LOS SALARIOS SON BAJOS LA RENTA DE JUBILACIÓN SERÁ MISERA

Si el salario del trabajador se mantiene bajo, para el trabajador la pérdida es doble, primero porque no puede adquirir las cosas que necesita hoy y segundo cuando sea mayor tampoco podrá porque su renta de jubilación será una miseria, así lo definieron en la Ley de Pensiones(1732) hecha en tiempos de Goni. Ahora el gobierno dice que va hacer cambios, pero por los anuncios se mantendrá casi en lo mismo, este es un momento para analizar qué es este derecho y cómo lo estamos perdiendo.

La jubilación es parte de la protección social o seguridad social que debe dar la sociedad organizada, (empresas y Estado) a todos sus miembros. Y es una obligación del empresario y el Estado para preservar y garantizar la reproducción y productividad de la fuerza de

trabajo, para garantizarse ganancias. Es decir, la seguridad social, la jubilación, es parte del salario, que se pagará posteriormente.

Entonces surge una interrogante quién debe pagar la jubilación, hoy es el trabajador el que tiene que aportar individualmente para su renta, y los meses que no trabaja se queda sin aportar, es por ello que su renta futura será una miseria. Frente a esta situación corresponde luchar por una seguridad social y una jubilación que sea pagada completamente por la patronal y por el Estado, para una renta con el 100% del salario como trabajador activo, esa sería una seguridad social verdaderamente solidaria.

MALA ATENCIÓN EN LA CAJA PODRÁ SER SOLUCIONADA SI SE UNEN TRABAJADORES Y ASEGURADOS

Varios trabajadores expresan su molestia por la situación de la Caja, por la espera demasiado larga para ser atendido, por la falta de medicamentos, por falta de una mejor atención. Esto se debe a que la C.N.S. sobrevive con los pocos aportes patronales, el gobierno no da ningún aporte del Estado y como en anteriores gobiernos es el que impone a las autoridades ejecutivas departamentales y nacionales desde arriba, sin respetar la carrera administrativa de los trabajadores.

Hoy los trabajadores de la Caja están exigiendo que les paguen el bono de ropa y otras demandas, pero el gobierno a través de la Ministra, Nila Heredia, busca desacreditar sus peticiones y trata de colocar a los asegurados en contra de los trabajadores de la Caja, igual enfrentamiento promovió entre maestros y padres de familia o entre indígenas y cocaleros. Corresponde a los trabajadores fabriles y otros asegurados unirse a los trabajadores de la Caja para exigir que el gobierno entregue recursos económicos y más ítems que se necesitan. La C.N.S. debe ser administrada por los asegurados y los trabajadores de la Caja y así garantizar una mejor atención.

El Trapichero

Nº 8

NO PAGAN EL AUMENTO, FINIQUITOS NI LAS PRIMAS HAY QUE ORGANIZAR LA PROTESTA

En estos empresarios se junta la glotonería, la insensibilidad y la imbecilidad, se muestran crueles ante las necesidades de los obreros e irracionales al no pagar lo que por derecho les corresponde a los trabajadores de San Aurelio

El gobierno a través del Ministerio de Trabajo al ampliar el plazo para la entrega de los acuerdos de aumento del 5% le hace un favor a los empresarios, para que estos sigan retrasando el pago del aumento salarial.

Ya estamos en el 7mo mes y hasta ahora no se da el aumento. Es que estos empresarios son unos imbéciles e insensibles, no les importan las necesidades de los obreros y siguen acumulando riqueza sacrificando a las familias obreras. Y los dirigentes del Sindicato están en silencio y por rumores se dice que piden un 10%, pero en la lucha nacional fabril no organizaron nada.

Por otro lado está el retraso del pago de los finiquitos del 2009, y de otros años, incluso deben del 2004, 2005 a algunos, siendo que la Ley General de Trabajo (L.G.T.) en vigencia establece en el artículo 13.- que este se debe pagar después de 15 días que el trabajador ha sido despedido, según el D.S. 23381 del 29/12/1992.

También se les debe a los obreros Las Primas del año 2009, que debe pagarse según el artículo 57. de la L.G.T. y que es un mes de salario.

Uno mira a las autoridades de oposición y del gobierno y para ellos estos problemas no existen, y así uno llega a la conclusión de que el trabajador no debe esperar que el burgués o empresario cumpla las leyes que salen del parlamento, que ahora llaman Asamblea Plurinacional, la única confianza debe ser en los compañeros que estén dispuestos a luchar y resistir estos atropellos y en que cada uno puede formarse para fortalecer la organización sindical y la unidad de los trabajadores, y superar a los dirigentes que se venden a la patronal. Exijamos que se respeten los derechos.

Desde Sucre

CASOS Y COSAS DE LA POLITIQUERÍA BARATA EN SUCRE

Momentáneamente el camino está expedito para el MAS en Sucre, tiene "controlada" la Prefectura y ahora la Alcaldía ratificando a Verónica Barrios, después de la renuncia de Jaime Barrón Poveda que finalmente no pudo asumir el cargo debido a que tiene juicios pendientes por el caso "24 de mayo del 2008", nepotismo en **la Universidad y la firma del convenio con FANCESA y la Universidad.**

Dentro del Concejo Municipal el MAS tiene 4 (cuatro) concejales y sumó a dos prácticamente a sus filas: Domingo Martínez (Primero Sucre) y Arminda Herrera de NA-C, (Nueva Alternativa ciudadana).

Hoy en día el camino esta expedito para Verónica Berrios, que se comprometió a trabajar por Sucre y como siempre, la frase infaltable: "lograr el desarrollo de Sucre". A Martínez y Herrera con toda seguridad el MAS les llegó a solucionar todos sus problemas económicos. Jaime Barrón se vio obligado a presentar su renuncia al cargo transando con el Gobierno para que no sigan todos sus procesos, continuará de docente en la Universidad como si no hubiera pasado nada. Dijo que renunciaba "por ética moral y que siempre fue una persona intachable". Por su ambición desmedida, apareció como candidato Alcalde, después de recibir un jugoso sueldo como Rector, síndico en FANCESA. Y como docente. Todo esto es el juego de la politiquería barata, una pelea entre la derecha tradicional y el MAS que ocupa el lugar que dejaron el MNR, MIR, ADN, UCS, MBL, PCB, etc. La "nueva" derecha MASista, defiende a la gran propiedad privada, a las transnacionales; de tarde en tarde hace que pelearse con el imperialismo.

Los habitantes de esta ciudad están cansados de tanta politiquería, no terminaba de presentar Barrón su renuncia que inmediatamente comenzaron aparecer los candidatos a la silla Municipal, incluso aquellos de pasado oscuro como John Caba y muchos otros más. Hay que señalar, una vez más, que las elecciones sean éstas generales o departamentales no solucionan ¡NADA!, elijas a quien elijas, una vez que son elegidos se olvidan de todo y cualquiera puede llegar a ser autoridad sin tener ningún merito ni nada.

Hay que rechazar todo esta nueva farsa porque salga quien salga de Alcalde, las cosas continuarán igual, sin haber logrado el desarrollo tan añorado por los habitantes de esta ciudad.

RESUMEN DEL DOCUMENTO POLÍTICO DE U.R.M.A.

I.- Bolivia y la crisis estructural del capitalismo.

1.- La actual crisis del capitalismo es la más “global” con relación a las anteriores que se dan de manera cíclica, hace temblar los cimientos mismos del sistema capitalista y con secuelas graves para los cinco continentes. Condena a todos, sobre todo a los trabajadores y a los más pobres, a condiciones de vida miserables.

2.- Bolivia vive una falsa imagen de prosperidad. Existe mucho dinero circulando pero la producción cae en todos los rubros de la economía. Entonces, ¿de dónde sale tanta plata que hace funcionar a los mercados? Hasta hace poco, de las remesas que enviaban los emigrantes al extranjero; ahora del narcotráfico y de los bonos que ha creado el gobierno en su política rentista.

II.- El proceso político nacional. Se caracteriza por:

1.- La ausencia de un verdadero cambio estructural en el país, todo es verborrea e impostura. El gobierno muestra hasta la saciedad su incapacidad de satisfacer las necesidades vitales de los bolivianos.

2.- El gobierno del MAS desarrolla una política burguesa porque defiende a ultranza la vigencia de la propiedad privada (pequeña y grande), por tanto desarrolla una política burguesa aunque tenga rostro indígena.

3.- El gobierno propugnó las autonomías departamentales, municipales y hasta de los pueblos originarios, ahora no tiene los recursos para materializarlas y los originarios exigen su cumplimiento y apuntan a su autodeterminación, chocando frontalmente con el oficialismo que defiende a muerte la vieja demarcación territorial del país y la concentración del poder en manos del Estado central.

4.- El gobierno del MAS concentra en sus manos todos los poderes del Estado y acentúa su carácter autoritario. No le importa enfrentarse a sus propias bases sociales para imponer su voluntad sobre el país. Estamos viviendo un proceso político de rápido distanciamiento de la clase media, de los trabajadores y de campesinos y originarios del control oficialista.

5.- Corresponde limpiar de nuestras organizaciones sindicales a toda esa costra oficialista que se ha convertido en un obstáculo para la lucha reivindicativa de las bases. Ha llegado la hora de organizar la lucha unitaria desde las bases forjando pactos intersindicales para doblegar al gobierno.

(De: “El Antioficialista” No.3)

DE ÚLTIMO MOMENTO: PINAYA ABUCHEADO EN EL CONGRESO DE SUCRE

El congreso del magisterio urbano de Chuquisaca ha sido radicalmente antioficialista y ha adoptado el documento político de URMA como posición oficial del distrito para plantearlo en el Congreso Nacional de Cobija. Cuando Pinaya, una de las cabezas más visibles de la burocracia estalinista encaramada en la Confederación urbana, se disponía a hacer uso de la palabra echando excremento contra el trotskismo, fue abucheado y prácticamente echado del Congreso. Los maestros chuquisaqueños no podían tolerar que un impostor y traidor de las luchas del magisterio boliviano se tome la libertad de ensuciar la imagen de los maestros paceños y de su dirección que, en el último conflicto, han demostrado tener el coraje de desafiar a un gobierno antidocente e igualmente hambreador como los anteriores neoliberales.

La situación no es diferente en otros distritos del país, los traidores tienen que pagar muy caro su servilismo al gobierno. Emerge desde las bases un poderoso bloque antioficialista que actuará en el próximo Congreso Nacional que debe realizarse en la capital pandina a partir del 15 de agosto.

La rebelión del magisterio urbano del país es parte del proceso de emancipación de la clase media, del movimiento obrero y de amplios sectores campesinos y originarios que rápidamente descubre que el gobierno del MAS es antinacional y sirviente del imperialismo.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 551

30 de julio de 2010

25 de julio: **OCHENTA AÑOS DE AUTONOMÍA UNIVERSITARIA**

La universidad debe ser libre de pensar y actuar sin que los gobiernos burgueses de turno se inmiscuyan en sus actividades sometiéndola a sus intereses circunstanciales. Autonomía es autogobierno que quiere decir soberanía frente al Estado burgués. La política de los gobiernos burgueses incluido el supuestamente "revolucionario" gobierno del M.A.S. busca controlar la universidad para someterla a los designios y normas de la Reforma Educativa diseñada por el Banco Mundial, es decir, por el imperialismo. Esta es una clara violación de la Autonomía Universitaria que rechazamos categóricamente. Sin libertad absoluta, no puede haber desarrollo del conocimiento.

Se argumenta que siendo la universidad una entidad pública, sostenida económicamente por el Estado debe ser una universidad "eficiente" y someterse a un "control de su calidad" por parte de éste. Su versión masista, plantea el "control social" para justificar la intromisión del gobierno en los asuntos de la universidad.

La autonomía es una conquista que defendemos intransigente e incondicionalmente, en determinadas condiciones de asenso de masas y a través de la acción de los estudiantes, la universidad actúa junto a los explotados expresando la política revolucionaria del proletariado. El poder estudiantil en el co-gobierno universitario es la forma concreta de control social sobre la universidad. Pero esto se da sólo si los estudiantes actúan como un poder real, deciden sobre los destinos de la universidad y se identifican con los intereses del pueblo trabajador.

La universidad pública ha sido convertida hoy en una institución decadente, indiferente ante la lucha del pueblo; es una universidad abúlica en cuyo interior campean camarillas derechistas y reformistas de "izquierda" en competencia por aprovecharse de la universidad para satisfacer sus menguados y miserables intereses.

A la universidad la castraron desde el momento en que el movimiento estudiantil como fuerza y acción colectiva fue arrinconado y marginado de actuar y participar en la toma de decisiones en la vida universitaria, enseñoreándose arrogante la "institucionalidad" como dictadura de las autoridades sostenidas por camarillas corruptas partidarias de la Reforma Educativa diseñada por el Banco Mundial para acabar con las conquistas fundamentales de las universidades: autonomía, co-gobierno, poder estudiantil, ingreso libre, educación superior única, laica y gratuita -para mencionar las principales- e impulsar el proceso de privatización de la educación superior.

La derecha y toda la "izquierda" reformista hicieron coro para atacar los fundamentos de las universidades públicas y repetir como loros las consignas reaccionarias de la Reforma Educativa del B.M.: "eficiencia", "calidad", "governabilidad", "acreditación", etc.; eufemismos con los que encubren su planteamiento central: "LA ELITIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD".

La autonomía es una conquista fundamental para que en las universidades pueda desarrollarse libremente el pensamiento, la



Universidad San Andrés, La Paz

ciencia, la cultura; para que pueda haber libre confrontación y creación de ideas; para que el Estado no meta sus manos y la manosee a su arbitrio en función de los intereses circunstanciales del gobierno de turno. En sí misma, la autonomía no es ni revolucionaria ni reaccionaria, ni honesta ni corrupta, todo depende de al servicio de quien esté.

Normalmente, la universidad -con todo y su autonomía- obedece al pensamiento y los intereses de la clase dominante como toda la superestructura de la sociedad. Cuando así ocurre, refleja todas las taras de esta clase que es corrupta, incapaz, intelectual y culturalmente extranjerizante, discriminatoria y mediocre.

Excepcionalmente, cuando la presión política de los explotados logra ganar políticamente a los jóvenes estudiantes, la universidad se transforma, escapa de la tutela de la clase dominante y se convierte en parte de la lucha de las masas y de la política revolucionaria de su vanguardia: la clase obrera (ejemplo: 1970); es entonces cuando se hace subversiva, es en esos momentos que la autonomía se convierte en un instrumento de lucha de los explotados, es cuando se funde con el pueblo, es cuando el pensamiento revolucionario rebelde encuentra en la autonomía una palestra para hablar alto y fuerte, es entonces cuando los estudiantes se convierten en un verdadero poder que define la vida universitaria, es entonces cuando la autonomía se hace peligrosa para orden social burgués y éste y sus lacayos juran acabar con ella.

El M.A.S. muestra ahora, una vez más, que no es otra cosa que un instrumento de la burguesía para completar aquello que sus otros gobiernos no pudieron completar. En este caso, anular de una vez por todas la autonomía y quiere hacerlo nada menos que a nombre del pueblo.

Lo grave es que a esta autonomía devaluada, los estudiantes no la valoran, los docentes en su mayoría son sus enemigos aunque de ella se sirven, los explotados ya no la ven más como una conquista del pueblo.

!!!BOLIVIA COLONIA DE LOS GRINGOS!!!

!!!HAY QUE SEPULTAR AL IMPERIALISMO!!!

LA SUMITOMO; LA Coeur D'alence Mines; GLENCORE; Pan American Silver; Republic Gold; JINDAL; REPSOL; PETROBRAS, ETC, SON LOS MUCHOS NOMBRES DEL IMPERIALISMO QUE SIGUE SAQUEANDO BOLIVIA Y AL QUE HAY QUE SEPULTAR JUNTO CON SUS "SOCIOS" BOLIVIANOS.

¿Por qué cada vez que las masas explotadas en Bolivia piden la expulsión violenta de las transnacionales (imperialismo) son acalladas por la boca de los fusiles o por la boca de los candidatos al Parlamento (Asamblea Plurinacional) y palacio, que prometen solucionar este y otros problemas con dialogo y democracia? Porque así se protege el imperialismo y a sus sirvientes: la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, latifundistas). Los que pretenden cambiar Bolivia por medios "democráticos", sin tocar la gran propiedad privada de los poderosos, han acabado, como la oposición derechista, repudiados por las masas o como el oficialismo, como vulgares traidores que ocupan el lugar de los delincuentes que desplazaron. La liberación nacional, significa industrialización, tecnificación del campo, para producir lo que necesitan los bolivianos y no lo que nos impone el imperialismo, sólo se logra por el camino de la revolución social, expropiando al imperialismo y a sus sirvientes sin pagar indemnización, por la fuerza. Así lo plantea el POR, y la historia de Bolivia lo comprueba, al ver la lista interminable de inquilinos de palacio que acaban en el basurero junto a sus siglas electorales, por apoyar al imperialismo y a la burguesía vende-patria.



Empresas multinacionales entorno al MAS

REVOLUCIÓN SOCIAL ES: Expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

En vez de seguir a los politiqueros, retomar la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, gobernémonos desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la **DICTADURA** del **PROLETARIADO**: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora, EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO.

!!!MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. **!!!Por un salario mínimo vital con escala móvil!!!** (Que cubra el costo de vida y que suba con este).

!!! Viva la Toma de FÁBRICAS Y MINAS y demás centros de trabajo!!!

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!