



No. 2187

17/09/10

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

EL GOBIERNO IMPOSTOR DE EVO MORALES YA NO PUEDE SEGUIR ENGAÑANDO A LOS EXPLOTADOS

Evo, en uno de sus últimos discursos chabacanos en los que acostumbra a fustigar al imperialismo para tomarnos el pelo, sale con la novedad de que la “revolución democrático cultural” no tiene sentido sin la liberación económica del país.

La pregunta es: ¿Qué entenderá por liberación económica, no? cuando en la práctica diaria se arrastra ante el imperialismo y sus lacayos nativos clamando por concertación y colaboración.

Este es un gobierno impostor y cínico. A título de asociación del Estado con las transnacionales petroleras permite que éstas continúen explotando el gas, entrega el hierro del Mutun a la JINDAL, pretende hacer lo mismo con el Litio del Salar de Uyuni entregándolo a la transnacional coreana CORES, permite el saqueo de uno de los yacimientos de zinc, plomo y plata más grandes del mundo por la transnacional SUMITOMO en San Cristobal, de estaño y plata por Sinchi Wayra -subsidiaria de la transnacional GLENCORE- en Nor Lípez, de oro por Inti Raymi dependiente de la NEWMONT Company, licita a las empresas transnacionales la exploración de todas las reservas de gas, etc., etc.

Se trata de un gobierno vende-patria más; protector de la gran propiedad privada burguesa de los empresarios mineros, de los latifundistas, de los banqueros chupa-sangre, de las transnacionales, que cree que puede seguir engañando a los explotados con sus imposturas, sus falsas nacionalizaciones, sus poses teatrales de antiimperialista de pacotilla.

Pero eso se acaba, los hambrientos ganan las calles para reclamar sus derechos y exigir solución a sus demandas. Los trabajadores y cada vez más sectores de los explotados ya no creen más en las patrañas del gobierno y, cansados del engaño, se le enfrentan reclamando por sus más sentidas necesidades.

Corresponde organizar el descontento de las masas alrededor de un programa revolucionario que señale con claridad la necesidad de aplastar el poder de los opresores por medio de la revolución social que recupere para el país la propiedad de los medios de producción bajo la forma de propiedad social y no privada. Esa es la revolución proletaria.

MANIFIESTO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO SOBRE LAS ELECCIONES

En defensa de la independencia política de la clase obrera y de los demás explotados.

El Partido Obrero revolucionario (POR) convoca a los trabajadores y la juventud a votar nulo, a no participar del circo electoral montado con ríos de dinero y profusa propaganda engañosa y a no contribuir para instaurar un gobierno burgués más. El 3 de octubre, por las urnas, sólo se cambiará un gobierno por otro para administrar los intereses de la clase capitalista.

La clase obrera y los demás oprimidos no deben alimentar la esperanza de que tendrán más empleo, estabilidad laboral, reducción de la jornada de trabajo, mayores salarios, tierra para los campesinos pobres, vivienda, escuela y salud para todos. No deben esperar que los ricos se vuelvan menos ricos y los pobres menos pobres. No deben aguardar que parte de la juventud no sea más arrastrada hacia la criminalidad y que la policía deje de matarlos en las favelas, en los barrios pobres y en la llamada periferia. No se deben engañar que los negros dejarán de ser discriminados y que el racismo quedará atrás como una odiosa mancha del pasado.

En las elecciones todo se promete, después nada se cumple.

Se cambia el gobierno pero no la clase dominante. Los empresarios continuarán contratando o despidiendo según necesiten. Los latifundistas con

La burguesía necesita las elecciones. Necesita de un Presidente de la República, de gobernadores, prefectos y diputados. Necesita de cuatro en cuatro años de nueva convocatoria para que los explotados apreten el botón electrónico y confirmen a los nuevos mandantes. Así se resuelven las disputas internas de la clase burguesa en torno a las directrices económicas de la distribución de la riqueza, del lucro y de los intereses particulares de los industriales, latifundistas y comerciantes.

La clase obrera no necesita elecciones. No necesita elegir representantes de los explotadores. No necesita de ningún politiquero que se disfraza de amigo del pueblo. No necesita de partidos políticos enmascarados de defensores de los miserables. La clase obrera no necesita cargar sobre sus espaldas a oportunistas, carreristas y parásitos.

Lo que la clase obrera necesita es organizarse colectivamente en torno a un programa revolucionario. Necesita de un partido revolucionario que lleve a los explotados del campo y las ciudades a luchar por sus reivindicaciones. Un partido que organice las fuerzas de los explotados para la toma del poder por la revolución proletaria, socialista. La clase obrera necesita unirse empuñando las banderas de trabajo, salario, tierra y vida digna por medio de sus propias organizaciones de masas y con las huelgas, ocupaciones y otras formas de acción directa.

Compañero trabajador, compañero campesino, todo lo que es ventajoso para la burguesía, créannos, es desventajoso para los trabajadores. Las elecciones son ventajosas para la clase burguesa, principalmente cuando no se tiene un partido revolucionario para desenmascarar su política de reglamentación a los explotados. No por otra razón la legislación laboral protege a los partidos burgueses. Prohíbe la presencia del partido revolucionario. Vean a los candidatos de la izquierda que se dicen socialistas, comunistas, disueltos en el gran circo electoral. Nadie entiende lo que quieren. La confusión es ventajosa para la burguesía.

Las elecciones son uno de los métodos de dominación política de la burguesía. Con el voto se tiene la ilusión de que todos somos iguales —explotadores y explotados son igualados, ricos y pobres son hermanados en el “deber cívico” de votar. Al día siguiente, los obreros vuelven al trabajo por un salario miserable y los burgueses a gerenciar sus propiedades. Los politiqueros electos por el voto que igualó a todos van a cuidar los intereses de los explotadores. Pero la burguesía tiene otros métodos auxiliares de dominación. Uno de ellos es la policía, el ejército y la justicia que protegen la propiedad de los capitalistas.

Los métodos de acción directa son propios de la clase obrera y de los demás oprimidos. La huelga es la más importante. Une las fuerzas dispersas de la clase obrera. Los capitalistas, su gobierno y sus partidos tienen terror a las huelgas. Con la huelga se diferencian completamente la clase obrera y la clase burguesa. Los explotados con sus reivindicaciones y con su fuerza colectiva mayoritaria y los explotadores con su defensa de burgués electoral se oponen al método proletario de acción directa. El Partido revolucionario de la calle obrera puede usar las elecciones sin subordinarse al método electoral. No sólo es posible sino necesario para combatir las ilusiones democráticas de los explotados y contraponerse a las mentiras de los partidos burgueses. La condición para ello es la existencia de un partido que tenga un programa forjado en la lucha de la clase obrera por la emancipación social y política del yugo impuesto por la clase capitalista.... El hecho es que no es posible que la mayoría oprimida constituya un gobierno propio por medio de las elecciones.

Sea Dilma, sea Serra, o cualquier otro el escogido por el voto, cumplirá su mandato al servicio de la clase capitalista. En tanto el poder económico (industria, tierra, bancos) esté en poder de la clase capitalista, el gobierno electo tendrá que comer de sus manos. Solamente una revolución proletaria derribará a la clase capitalista del poder. El Estado pasará a manos de un gobierno obrero-campesino. La industria, la tierra y los bancos se transformarán en propiedad social y quedarán bajo control obrero-campesino.



Serra y Dilma vienen de una sola madre, la burguesía

EL SISTEMA ÚNICO DE SALUD (S.U.S.) Y EL DESTINO DE LAS CAJAS DE SALUD YA EXISTENTES

La salud universal y gratuita es un derecho democrático que debe ser financiado por el Estado y no ser una nueva carga en las espaldas de los explotados. Su aplicación no debe significar la destrucción de los actuales entes gestores ni la depauperación de la calidad de los servicios de salud.

La Ministra de Salud ha anunciado que se trabaja en un proyecto de ley sobre el Sistema Único de Salud (SUS) que significa la universalización del servicio gratuito de salud. No se trata de una medida social inédita puesto que la socialdemocracia ha puesto en vigencia en la mayoría de los países de Europa. Se trata de una medida democrática que beneficiaría al conjunto de la población haciendo que la salud pase de un privilegio de pocos a un derecho de todos. Los trabajadores de todos los sectores no pueden menos que apuntalarla.

El problema está en la manera cómo el gobierno pretende ponerla en práctica y esto incluye el gravísimo problema del financiamiento (garantizar sus sostenibilidad a largo plazo) y la infraestructura hospitalaria.

El proyecto en cuestión, en su artículo 4, señala que "...el SUS estará constituido por los centros de salud públicos, de la seguridad social, universidades, fuerzas armadas y por instituciones sin fines de lucro". Esto significa que el gobierno pretende dar cabida a 10 millones de bolivianos en la infraestructura hospitalaria existente y deficiente, donde acude menos del 30 % de la población. Por ejemplo, ahora, debido a la implementación del SUMI, del seguro de vejez, etc., los hospitales de la Caja Nacional de Salud están materialmente colapsados provocando una caída vertiginosa en la calidad del servicio de salud; es como pretender alojar en una vivienda construida para cinco personas a veinte, con la agravante de que aquellos que ya tienen seguro de salud vean enormemente desmejorado un servicio que ya era de mala calidad.

Por otra parte el artículo 7 dice que "...para el financiamiento se creará un fondo que está constituido por los recursos nacionales, departamentales, municipales y del TGN". El actual aporte patronal con que se financia el seguro a corto plazo, también pasaría a ese fondo de financiamiento.

El documento señala que el Estado aportaría con el 3,5 % del Producto Interno Bruto; subiría el actual aporte patronal para el seguro a corto plazo del 10 al 12 %; se grabarían impuestos al tabaco, al alcohol y a las remesas que llegan del exterior; también participaría del financiamiento del SUS la cooperación internacional. En cuanto a los gobiernos departamentales y municipales, sabemos que se debaten en una iliquidez crónica que frecuentemente les obliga a postergar la ejecución de proyectos importantes para sus regiones. Los gobiernos departamentales y los municipios, ya actualmente, manejan los hospitales de primer, segundo y tercer nivel de manera deficiente. Además hay que tomar en cuenta que el nivel de ingresos de los departamentos y de los municipios no es homogéneo, existen sectores de ingresos miserables que de manera inevitable se reflejará en el servicio de salud provocando una especie de discriminación con referencia a los sectores de mayores ingresos.

Lo inaudito es que el gobierno pretenda incautar a los trabajadores el 10 % del aporte patronal para el seguro a corto plazo que, bien entendido, es parte del salario que el patrón paga al trabajador en especie (en seguro de salud).

No se trata de hacer demagogia con las necesidades vitales de la población; cuando se lanzan medidas sociales como el SUS es criminal pensar en su aplicación a costa de poner en riesgo lo que ya tienen los trabajadores, medida que necesariamente se reflejará en un deterioro de la calidad de los servicios de salud.

Para evitar una nueva aventura irresponsable del gobierno es preciso organizar una movilización nacional para exigir que el SUS sea íntegramente financiado por el Estado. Debe cumplir con lo que manda la nueva constitución que dice que la salud es un derecho humano que el Estado está en la obligación de garantizar.

SOBRE LA “LEY CONTRA EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN”

Ramón

La “Ley Contra el Racismo y Toda Forma de Discriminación” que se discute en el Parlamento ha levantado la gritería de la gran prensa burguesa porque plantea juicios penales contra los medios de comunicación que difundan “ideas racistas y discriminadoras”. Denuncian que se pretende coartar la libertad de expresión y la democracia.

Lo primero que debemos señalar es que la libertad de expresión en la sociedad burguesa simplemente es una farsa; no existe más que para los opresores. Los grandes medios de comunicación privados y estatales son instrumentos de expresión exclusivos de la clase dominante. Los explotados no tiene acceso a ellos, excepto cuando son noticia por sus acciones de protesta.

La opinión de los profesionales de la comunicación social, esto es, de los periodistas, necesariamente tiene que estar enmarcada en las ideas señaladas por los empresarios dueños de los medios, de libre no tiene nada. Periodista que se meta a opinar con su propia cabeza y rebase el marco del respeto a las ideas e intereses de la clase dominante no tiene cabida dentro de los grandes medios de comunicación. Estos sólo están abiertos a los “analistas” lame-culos de la burguesía.

En Bolivia el racismo (más propiamente la opresión sobre las naciones originarias) está profundamente ligado a la opresión clasista. La clase dominante es blancoide y la fuerza laboral es indígena. Las naciones originarias perviven en su mayor pureza en el campesinado. Por ello el POR ha caracterizado a los campesinos pequeño propietarios en occidente como una clase-nación.

El opresor siempre se siente superior al oprimido y lo desprecia, hecho que se manifiesta, abierta o solapadamente, en todo momento en las relaciones sociales entre opresores y oprimidos.

La gran prensa, en momentos de tensión social, vomita todo su odio hacia sus víctimas y su condición indígena. Durante la arremetida de la oposición derechista de la “Media Luna” contra el gobierno del indígena Evo Morales, la gran prensa perdió totalmente la compostura y, especialmente en la “Media Luna”, no ahorró en insultos y epítetos del más grosero calibre para referirse a los collas, a los indios, al gobierno.

Está fresco todavía en la memoria de los explotados el modo tendencioso y torpe con que la gran prensa manejó la información para atacar al gobierno y justificar las acciones bárbaras de la oligarquía contra los explotados. El gobierno puede sacar buen provecho de ello para emprender una campaña contra la prensa reaccionaria para doblegarla someténdola a censura o cerrándola, con el beneplácito de las masas.



Una sociedad de clases sociales es la fuente del racismo, estatos sociales, etc.

Dijimos entonces que esa lucha entre gobierno y oposición derechista, acabaría en concordia porque ambos son defensores de la gran propiedad privada burguesa y que por ello no podían ir mucho más allá, a una guerra civil, por ejemplo, como pronosticaban los “izquierdistas” para embridar a las masas oprimidas al carro del oficialismo. La presencia amenazante de las masas en el conflicto obligaba a las dos fracciones a llegar a un arreglo entre ellas mismas. Y así ocurrió.

Aquí está lo peligroso de permitir que el gobierno burgués, cualquiera que sea, se arme de instrumentos jurídicos para controlar la opinión pública en general y la prensa en particular porque, en la medida en que la lucha de clases se agudice, entre corrientes burguesas conciliarán sus diferencias y aquellas normas legales se volcarán como herramientas de represión contra los oprimidos.

El gobierno del MAS busca afianzarse como un gobierno autoritario en condición de árbitro supremo de la sociedad, intolerante con cualquier forma de discrepancia con su voluntad; no satisfecho con tener el control total de los poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral) quiere controlar los sindicatos, las organizaciones sociales y los medios de comunicación.

El racismo no va a desaparecer porque se obligue a la prensa reaccionaria a morderse la lengua y abstenerse de expresar su odio racista. Como expresión de la opresión nacional sobre los indígenas, el racismo sólo puede desaparecer cuando desaparezcan las relaciones de producción sobre las cuales se asienta, esto es el modo de producción burgués.

El gobierno impostor, una vez más, oculta la condición burguesa de su política, detrás de reformas legales aparentemente dirigidas contra la oposición derechista pero que en definitiva le servirán para reprimir los medios de expresión independiente de la clase obrera, sus organizaciones, su partido y las organizaciones de los explotados en general.

LA CONALCAM UN INSTRUMENTO PARA ANULAR LAS ORGANIZACIONES SINDICALES INDEPENDIENTES Y SOMETERLAS AL CONTROL DEL ESTADO

El gobierno masista ha comenzado a sentir el repudio de las masas a su política burguesa, que es pro-imperialista y anti-obrera.

Encumbrado por los propios explotados con el control absoluto de todos los poderes del Estado, en la ilusión de que así aplastaban a la oposición derechista, ahora éstos comprueban que el gobierno vuelca su poder contra ellos para defender los intereses generales de la clase dominante y garantizar la presencia de la transnacionales en la explotación de los recursos naturales del país.

Persigue a algunos políticos y empresarios emblemáticos de los gobiernos neoliberales mientras, plantea una política de colaboración con el imperialismo y la empresa privada, la coexistencia armónica y complementaria de las diferentes formas de propiedad privada: la imperialista, la estatal, la grande nativa, la mediana, la pequeña y hasta la comunitaria que sobrevive relegada en los lugares más recónditos y atrasados del país.

A esta política pro-burguesa y pro-imperialista le llama “socialismo comunitario” o, según García Linera, “capitalismo andino-amazónico”.

Ante las protestas en ascenso de cada vez más sectores sociales de los oprimidos, reacciona con violencia buscando disciplinarlos en el respeto a la voluntad del gobierno y a la propiedad privada.

Ha calificado de “ultra-derechistas” a los dirigentes sindicales de los sectores que ganaron las calles reclamando un incremento de salarios que permita cubrir el costo de la canasta familiar rechazando el insultante aumento del 5%, a los que se oponen al paquete de leyes malditas: Nuevo Código Laboral, Ley Educativa Siñani-Pérez, Ley del Servidor Público, Ley de Pensiones, etc.

Es en este marco, movido por la necesidad de defenderse de los explotados, que el gobierno anuncia que la CONALCAM (Coordinadora Nacional para el Cambio) se constituirá en una especie de suprapoder de control social para “la lucha militante por la consolidación histórica del proceso de cambio, construyendo el Estado Plurinacional, Socialista Comunitario”.



Señalan que “la CONALCAM es antiimperialista, antineoliberal y anticolonial, busca la construcción del Estado plurinacional implementando la Constitución Política del Estado y su objetivo histórico es el socialismo comunitario”, “es la alianza estratégica del Estado (órganos Ejecutivo y Legislativo), de las organizaciones sociales del país y del instrumento político (MAS-IPSP)”, “busca el fortalecimiento y defensa de las organizaciones sociales y de su estructura orgánica como condición y garantía del proceso de cambio” “que debe impedir, denunciar y sancionar la infiltración de los enemigos (contrarrevolucionarios) al interior de las organizaciones sociales.”

¡Mas claro, ni el agua!

La CONALCAM pretende ser el instrumento de persecución y represión al movimiento sindical independiente y a las corrientes revolucionarias.

Hay que prepararse para impedir las intenciones dictatoriales del gobierno. Los trabajadores debemos unificar nuestra lucha por pan, trabajo, salud, educación, en un solo frente revolucionario a partir de los sectores obreros movilizados, organizar el sentimiento de frustración y desencanto de quienes creyeron en las imposturas masistas, bajo un programa revolucionario proletario, es decir, antiburgués.

La CONALCAM, tiene una gran debilidad, es una cueva burocrática de caudillitos masistas corruptos y ambiciosos (Ej. su presidente Fidel Surco, empresario transportista) incapaz de resistir una arremetida organizada de los explotados.

LAS MANIOBRAS OFICIALISTAS Y LA REBELIÓN DE LAS BASES

I.- Naturaleza de los congresos sindicales.

Normalmente, los congresos sindicales no expresan fielmente las necesidades de las bases, porque los delegados son atrapados por aparatos directamente controlados por el oficialismo y el reformismo. El Estado tiene en sus manos inmensos recursos financieros como instrumentos de presión para distorsionar la conducta de los delegados de base utilizando prebenda, fiestas, pasajes, viáticos, ofreciendo cargos apetecibles, etc.

Sólo en condiciones excepcionales, cuando las bases están movilizadas y pueden controlar directamente a sus representantes, el Congreso expresa sus aspiraciones; en el caso concreto del Congreso del magisterio, los dirigentes han actuado bajo una doble presión: por un lado, del aparato oficialista y del otro, el mandato de las bases de barrer con el PCB y el MAS de la dirección nacional del sector.

II.- Marco político del Congreso y el papel del “aparato” oficialista.

El proceso político se caracteriza porque amplios sectores se alejan rápidamente del control del gobierno debido a que no encuentran en él soluciones efectivas a sus necesidades vitales. Por su parte, el gobierno adopta una posición inflexible frente a las exigencias de las masas y, ante la arremetida de éstas, no duda en recurrir a medidas de represión.

Permanece en la retina de los maestros la dura represión policial ejercitada contra Caranavi; la inflexibilidad frente a la marcha del CIDOB; la posición torpe asumida frente a la movilización de Potosí; la conducta autoritaria frente a las exigencias de maestros y fabriles de un mayor incremento de sueldos y salarios. Los primeros han sido reiteradamente reprimidos y con el magisterio ha adoptado la draconiana medida de penalizar la huelga, descontando por los días no trabajados.

Este marco político, a pesar de la distorsión del “aparato” oficialista, ejerce una poderosa presión sobre el congreso. Sólo así se puede comprender cómo la tendencia antioficialista pueda nuclear a todos los inconformes, unos francos y otros encubiertos y temerosos del control policiaco del bloque PCB – MAS; cuando se realizaban las votaciones directas en las plenarias el oficialismo controlaba a los delegados y mantenía una diferencia de veinte a veinticinco votos, pero cuando la votación era

secreta perdía el control de los votos.

El gobierno está decidido a aplicar la nueva ley de pensiones y la reforma educativa “Siñani – Pérez”, ambas impopulares y muy resistidas. Sabe que en el futuro se librarán durísimas batallas y sigue apostando a que puede controlar los conflictos teniendo en sus manos las organizaciones sindicales, esta es la razón de por qué pone tanto empeño por copar la Confederación del magisterio urbano.

Sin embargo, debemos partir de la convicción de que la historia no la escriben los burócratas corrompidos encaramados en las direcciones sindicales sino las bases luchado en las calles. Volverá a repetirse la experiencia reciente en que los explotados dejaron de lado a los agentes oficialistas de la COB y continuaron con sus medias de presión desnudando la verdadera naturaleza de este gobierno.

III.- Dos corrientes polarizan el Congreso: el trotskismo y el oficialismo.

La primera desnuda la naturaleza de clase del gobierno que está condenado a seguir una política burguesa por su respeto a la propiedad privada en todas sus formas; denuncia que acentúa una tendencias autoritaria y que, por su incapacidad para satisfacer las necesidades de los explotados, está condenado a chocar violentamente con ellos; desmiente que en este país se esté dando un real “proceso de cambio”, las llamadas nacionalizaciones no son nada más que imposturas que, en última instancia, se reduce a la compra de acciones para tener mayoría en los directorios de esas empresas; desenmascara el falso antiimperialismo del gobierno cuando en los hechos se esfuerza por ser un socio confiable de las transnacionales y protector de la empresa privada nacional, etc.

La otra corriente oficialista parte de la falsa evidencia de que se vive un “proceso de cambio” que no es sólo patrimonio del gobierno sino de todo el pueblo del que también es parte el magisterio; concluye que lo que corresponde es empujar este proceso hasta donde se pueda criticando lo malo y apoyando lo bueno.

Los sustentadores de esta posición consideran que las posiciones radicales terminan haciendo coro con la derecha y empujan a las bases a movilizaciones sin perspectivas. *(pasa a Pag.7)*

ENFRENTAMIENTO GOBIERNO Y OPOSICIÓN DERECHISTA

Como ya señalamos, hasta la víspera el gobierno había logrado sacar mucha ventaja de su circunstancial enfrentamiento con la derecha tradicional atrincherada en los Comités Cívicos, se esforzó por presentar dicho conflicto como un choque entre la “revolución” y la contrarrevolución y que por tanto era obligación de todos los oprimidos alinearse tras el gobierno y postergar sus demandas que, según la promesa gubernamental, serían satisfechas a condición de derrotar a la derecha y a medida en que avance el “proceso de cambio”. Cualquier atisbo de reclamo de las masas era inmediatamente respondido con la acusación de que se trataba de una acción de la derecha para desestabilizar al gobierno “popular”. La burocracia sindical se apresuró a cerrar filas con el gobierno agotándose en el empeño de embridar a las masas que han pagado un alto precio con la pérdida de la independencia política de sus organizaciones sindicales y populares convertidas en apéndices y adornos de las piruetas y disparates del Presidente “indígena” autoproclamado como líder espiritual de los oprimidos del mundo. Acertadamente el POR caracterizó esa disputa como un conflicto dentro de la política burguesa del cual nada podían esperar los explotados. La novedad del reciente conflicto estriba en que dichas acusaciones lanzadas desde las altas esferas del gobierno contra la dirección trotskista de la movilización no hicieron mella en las masas radicalizadas que ya habían ganado las calles y los caminos. Propios y extraños señalaron el absurdo de la acusación y para los combatientes fue motivo de mayor ira contra el gobierno calumniador.

(viene de la pag.6)

V.- Las comisiones arrinconan al oficialismo y en las plenarias se impone el “aparato”.

La discusión en las comisiones arrincona al bloque MAS – PCB, los argumentos que se esgrimen son incuestionablemente sólidos. Los oficialistas se limitan a sostener que no se puede pedir a este “gobierno del cambio” cosas inalcanzables.

En la Comisión Política se concentró gran parte del aparato con la finalidad de aprobar el documento del PCB y aislar el documento de URMA para que no pueda trasladarse el debate a la plenaria. No ocurrió así, el documento del PCB –sin ningún fundamento político sólido- fue aprobado por mayoría y el documento de URMA por minoría. Se planteó nuevamente el debate en la plenaria pero el “aparato” votó por ratificar el documento oficialista.

En la Comisión Educativa se impuso el documento de La Paz que sustancialmente plantea una crítica a las bases y fundamentos de la Ley “Siñani – Pérez”, denuda su naturaleza anticientífica y antidocente y concluye rechazando su aplicación en el país. En la plenaria el aparato oficialista rechaza el documento por mayoría e impone el documento del PCB. En la Comisión Económica se impone por mayoría el documento de La Paz que plantea la lucha por un sueldo igual al costo de la canasta familiar complementada con la escala móvil de sueldos. En la plenaria, se ratifica el informe de la comisión.

En la Comisión Social, entre sus resoluciones se plantea

las siguientes ideas centrales del documento de La Paz: una renta que cubra las necesidades vitales del trabajador jubilado que fluctúe entre el 70 % del sueldo referencial (como mínimo) hasta el 100 % como máximo, incrementar el aporte patronal de 3 al 5 %, incorporar un aporte estatal del 1,5 %. En el aspecto social tampoco la plenaria pudo modificar el informe de la comisión.

V.- La elección del Comité Ejecutivo de la Confederación.

La modalidad de esta elección es que se realiza por voto secreto. Terciaron en la elección dos planchas, una oficialista conformada por la alianza PCB – MAS y la otra antioficialista encabezada por URMA.

Se trató de una verdadera vía crucis para el oficialismo. En la votación definitiva (tercera ronda) el oficialismo se impone con apenas 4 votos. URMA nunca estuvo tan cerca de acceder a la Confederación del sector.

En perspectiva, URMA a la cabeza de los combativos magisterios de La Paz y Oruro puede convertirse en la dirección real del magisterio boliviano porque su línea política encarna las aspiraciones de los maestros de base. Se ha acordado, con todos los aliados, mantener una estrecha relación para coordinar acciones conjuntas; con una Confederación Oficialista, estará a la orden del día la necesidad de forjar direcciones reales desde las bases para conducir las luchas del magisterio, junto a los otros sectores del país.

EXPROPIACIÓN SIN PAGAR NI UN CENTAVO A DORIA MEDINA

Ningún partido o institución ha soportado la represión tal y como se ha desencadenado contra el POR aquí en Sucre en la lucha por la defensa de FANCESA cuando la parte accionaria de la Prefectura fue privatizada y las autoridades de la universidad entregaron la administración de la fábrica a Doria Medina a cambio de 12 millones de dólares. La justeza de nuestro accionar se ve ratificada por la historia y eso basta para proclamar a viva voz que ha sido el trotskismo la única corriente ideológica consecuente con sus principios y su lucha.

Evo Morales lanzó demagógicamente una cortina de humo para ocultar las atrocidades cometidas por su gobierno y en ese cometido ha armado la falsa "nacionalización" de una parte de las acciones de FANCESA que detentó hasta hace poco Samuel Doria Medina.

El D.S. 00616 dispone la "nacionalización" del paquete accionario del 33,34% de las acciones de FANCESA que permanecieron en manos de SOBOCE a cambio de un cálculo de indemnización a efectuarse en 180 días. La respuesta de Doria Medina no se ha hecho esperar; ha manifestado que el valor en libros de sus acciones asciende a 40 millones de dólares y que el precio real de mercado duplica su costo. A esos 80 millones de dólares hay que añadirle los conceptos de lucro cesante y daño emergente que reclama la transnacional cementera "Chiwawa" por la baja de sus acciones reportadas en la bolsa internacional de valores.

Con el dinero que se apresta a recibir Doria Medina, fácilmente se podría construir una nueva fábrica de cemento y lo que es peor, esa millonaria suma tendrá que salir de los escasos recursos económicos que pertenecen a la región.

FANCESA en manos del masismo, será un botín de pegas, un antro de corrupción y desfalco pues los acontecimientos han demostrado que, donde está el MAS, todo se contamina de corrupción.

Es hora de poner un freno a la demagogia del Gobierno. Chuquisaca no tiene por qué pagar ni un centavo a Samuel Doria Medina y debe proteger su empresa de la corrupción estatal ejerciendo el control obrero colectivo en el manejo de la empresa.

¡¡EXPROPIACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN!!
¡¡CONTROL OBRERO COLECTIVO PARA CORTAR LAS UÑAS A LOS MASISTAS LADRONES!!

MAS ALIMENTO A LA EGOLATRÍA (*) DE EVO MORALES AYMA

El 30 de agosto pudimos presenciar por el Canal de televisión estatal la presentación del libro "La Victoria Estratégica" escrito por Fidel Castro. En el acto que se realizó en el "Palacio de Gobierno", naturalmente se encontraba el Presidente Juan Evo Morales, el vicepresidente, ministros, militares, policías, embajadores y personal de Cuba.

Guillermo García Frías, uno de los Comandantes de la Revolución Cubana de origen campesino, presentó el libro señalando que "si el Che Guevara hoy estuviera vivo se sentiría orgulloso de lo que hace Evo Morales el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia por los logros hasta hoy realizados". (Qué duda cabe del proceso acelerado de capitulación de los dirigentes cubanos). El comentario hizo que Evo Morales se hinchara e inflara como un pavo y más aun cuando comenzaron los aplausos por tal comentario, el egocentrismo de "Ego" se incrementa cada vez que lo nombran y le otorgan una serie de títulos que no merece.

Los obreros, campesinos, maestros estudiantes, clase media empobrecida, cada día se convencen de la impostura política del gobierno MASista. Dice una cosa y hace precisamente todo lo contrario, "Ego" como Alvarito y el resto son respetuosos de la propiedad burguesa y, lo que es peor, de las transnacionales (imperialismo). Quieren hacernos creer como a incautos aquella cantaleta de "Bolivia cambia Evo cumple". No hay nada, toda la gran propiedad privada está totalmente intacta, resguardada y garantizada por el MAS y su "proceso de cambio". El MAS, igual que el MNR, MIR, ADN, UCS, MBL, etc., desarrolla una política burguesa y pro-imperialista, entreguista de nuestras riquezas a las empresas extranjeras, precautelando a los ricos y poderosos (burguesía) de Bolivia.

El P.O.R. indica en su Programa que el único camino que queda a los explotados y oprimidos del país es consumir la revolución social, instaurar el socialismo, caso contrario acabaremos en la barbarie.

(*) Egolatría: culto, adoración, amor excesivo de sí mismo.



FRENTE AL ESTUPOR GENERAL DESAHUCIA EL MODELO ECONÓMICO VIGENTE

La declaración de Castro da luz verde para una rápida restauración capitalista en la Isla. Cuba retornará a un capitalismo senil y corrupto para convertirse nuevamente en jardín de diversión de los yanquis. Nuevamente la experiencia histórica confirma: no es posible la victoria de la revolución socialista encerrada en las limitadas fronteras nacionales, la revolución sólo será victoriosa en el plano internacional.

En una entrevista con el periodista norteamericano Jeffrey Goldberg, corresponsal del "The Atlantic", Castro refiriéndose a la difícil situación económica por la que atraviesa la Isla, ha sostenido que "el modelo cubano ya no nos sirve ni a nosotros". Cuando habla de "modelo económico cubano" se está refiriendo a la propiedad social de los medios de producción, al control estatal del comercio interno e internacional, la estatización de la banca, la planificación estatal de toda la economía, etc., desearíamos que se estuviera refiriendo a la incompetencia burocrática heredada del estalinismo, pero no es así, se está refiriendo a los pilares fundamentales de un Estado socialista y Castro, en la entrevista citada, por primera vez y ante el estupor de todos, lo desahucia.

Tomando en cuenta que el personaje es el símbolo de la revolución cubana y de la larga resistencia al bloqueo imperialista, la referida declaración debe ser entendida como luz verde al viraje que su hermano Raúl ya ha emprendido tímidamente hacia una gradual apertura a las inversiones extranjeras y a la economía de mercado. Lamentablemente Cuba, debido a su largo aislamiento y al bloqueo norteamericano, está a punto de asfixiarse económicamente, sin haber encontrado el suficiente oxígeno en la ayuda venezolana y frente a una realidad tan adversa no tiene otro camino que el que han recorrido la ex - URSS y la China, marchar hacia una franca restauración capitalista. Castro que primero dependió del estalinismo soviético secundando sus teorías contrarrevolucionarias como la del "socialismo en un solo país", "la coexistencia pacífica con el imperialismo", etc., ha hecho esfuerzos por salvar a la Isla sumándose a subjetivos proyectos económicos "alternativos al capitalismo" como el ALBA, basados supuestamente en la solidaridad antes que en el simple negocio lucrativo, proyectos condenados al fracaso -hecho que se evidencia objetivamente porque no es posible que surjan economías anticapitalistas en el vientre de éste sistema social-. Todo ha fracasado y Cuba, fatalmente debe abrir sus puertas a las transnacionales e incorporarse a un capitalismo senil y corrupto. Causa mucho pesar que la Isla vuelva a ser el patio trasero de los EE.UU. y el centro de diversión de los yanquis como fue antes de la revolución.

Los comentaristas de derecha no ocultan su satisfacción cuando hablan del viraje derechista del gobierno cubano; para ellos es la confirmación de la "inviabilidad del socialismo real" y el retorno de Cuba al paraíso capitalista. Estos proxenetes del capital ocultan que los tormentos que vive



Cuba "comunista" volvera al mercado capitalista?

ahora la humanidad son consecuencia del agotamiento del sistema social que conduce al planeta hacia la barbarie.

Resulta irónico cómo el retroceso cubano confirma la vigencia plena de los postulados básicos del marxismo: **en el actual sistema social donde el crecimiento de las fuerzas productivas ha impuesto la economía mundial, no es posible la victoria del socialismo en el marco puramente nacional. La revolución social, empezando dentro de las fronteras nacionales, para ser victoriosa, debe necesariamente proyectarse al plano internacional y acabar con los últimos vestigios del capitalismo en todos los rincones del mundo.** Este principio básico de la revolución permanente planteada por Trotsky y tan duramente combatida por el estalinismo, ahora es plenamente confirmado por la experiencia histórica.

Cuba pudo salvarse si la revolución se extendía al continente sudamericano, posibilidad que planteaba la necesidad de que el proletariado latinoamericano logre organizarse en su propio partido político, liberándose del reformismo de contenido burgués que embadurna la conciencia de los explotados hoy en Venezuela, Bolivia, Brasil, Argentina, Ecuador, etc.

LOS GRANDES EJES DEL DEBATE POLÍTICO EN EL CONGRESO DE MAESTROS

1.- El Estalinismo (PCB) expresa con mayor claridad la política oficialista en el Congreso. Sostiene que el "proceso de cambio" no es sólo patrimonio del gobierno sino de todo el pueblo boliviano, en esa medida también los maestros somos parte de ese proceso, por tanto es obligación de todos apuntalarlo buscando profundizarlo de tal modo que nos conduzca hacia el socialismo. Pretende limpiarse el estigma de oficialistas cuando sostienen que lo que corresponde es apoyar todo lo bueno y criticar lo malo, como queriendo dar a entender que así se mantienen a una distancia prudente del gobierno, cuando en los hechos son los primeros en capturar los cargos en el aparato estatal y en la administración escolar. Esta postura parte de la premisa de que estamos frente a un gobierno "popular, progresista y patriótico".

2.- De lo que se trata es definir la naturaleza de clase del gobierno del MAS, es preciso determinar qué actitud adopta frente a las formas de propiedad existentes en el país. La nueva Constitución reconoce la existencia armónica y complementaria de la gran propiedad privada de los medios de producción en manos de las transnacionales, de empresa privada nacional y de los latifundistas, de la pequeña propiedad privada en manos de la clase media de las ciudades y del campo, las formas de propiedad comunal que sobreviven como herencia del pasado y las formas de propiedad estatal.

En el capitalismo cobra preeminencia la gran propiedad privada con referencia a las otras que, lejos de coexistir pacífica y complementariamente se encuentran en permanentes contradicciones entre sí. Esta realidad, en el plano super estructural, se manifiesta como la contraposición de los intereses materiales de las clases sociales, de la ciudad y del campo, de la permanente confrontación entre regiones, etc.

El gobierno del MAS, a pesar de autoproclamarse como el representante de las naciones secularmente

oprimidas, por su defensa intransigente de la propiedad privada está condenado a desarrollar una política burguesa. Esta es la razón de por qué, lejos de postular la expulsión de las transnacionales termina como socio de ellas en los sectores estratégicos de la economía.

3.- El proceso político presente se caracteriza por el rápido alejamiento del gobierno de amplios sectores de trabajadores, de las capas más deprimidas de la clase media, del movimiento indígena y campesino y de las regiones del país. Las últimas movilizaciones de maestros, fabriles, de los pueblos originarios de tierras bajas y de las regiones como Caranavi y Potosí han puesto al descubierto la incapacidad de este gobierno para satisfacer las necesidades vitales de los bolivianos y de superar los graves problemas estructurales del país. Estos acontecimientos, además, han tenido la virtud de mostrar que el gobierno, día que pasa, adquiere una característica autoritaria no sólo por pretender concentrar en sus manos todos los poderes del Estado sino porque muestra una actitud inflexible frente a todos los que se atreven a ponerse al frente, en el magisterio, por ejemplo, ha tenido la osadía de penalizar la huelga descontando por los días no trabajados y ha reprimido duramente a otros sectores.

4.- La acentuación de esta tendencia autoritaria del gobierno hace prever que las futuras luchas en torno a la ley de pensiones, a la reforma educativa "Siñani - Pérez", al problema económico salarial y otros sean cada vez más difíciles.

La experiencia de Potosí enseña que sólo la articulación de una lucha unitaria y radical es capaz de doblarle el codo al gobierno, las luchas sectoriales, las huelgas de hambre, el acudir a recursos legales ya no tienen la fuerza suficiente para doblegarlo. Ha llegado la hora de las grandes movilizaciones unitarias con todos los sectores de trabajadores, sociales y regionales.

UMSA

“DIRIGENTILLOS” MAMAN SIN FRENO DE LOS DINEROS ESTUDIANTILES

Los dirigentes de la FUL, Eduardo Caba e Ilarion Quispe, se fueron de viaje, en el mes de agosto, a México y Brasil respectivamente, dizque para cotizar buses y coordinar un encuentro estudiantil. Con jugosos viáticos de más de 350 \$us día, los “dirigentes” libremente disfrutaron de los recursos universitarios. Las autoridades universitarias avalan esta conducta porque de esta manera comprometen a todos en sus fechorías. Así el gobierno universitario se convierte en un reducto de aprovechadores que se cuidan las espaldas de cualquier crítica o rebelión estudiantil utilizando todos los recursos represivos disponibles.

No es nada nuevo que los “dirigentes estudiantiles” cometan todo tipo de abusos. Desde la FUL hasta el último centro de estudiantes comenten diariamente malversación de fondos, exacciones a estudiantes, a preuniversitarios, a personas que postulan para dar servicio de fotocopiadoras, snacks, dulcerías, etc. Costean farras y comilonas con todos sus allegados y nuevos corderos, para garantizar un equipo que los proteja y apoye en seguir sacando provecho de los dineros estudiantiles.

Esta situación ha llevado a los estudiantes de base a creer que ser dirigente es llenarse de beneficios materiales. Las elecciones para direcciones estudiantiles se han convertido en una pelea encarnizada por saber a que grupo de amigos le toca el disfrute de los recursos. Mientras más recursos maneje la dirección la disputa será más virulenta, como en el caso de la FUL, donde bandas de mandrines arma en mano se enfrentan para imponer a su grupo. Claro en este caso están millones de bolivianos en juego. En las otras direcciones los montos son menores, pero de la misma manera, lo cierto es que los centros de estudiantes se han convertido en campo de batalla donde se disputan la bolsa ya sea esta grande o pequeña. Corre bala y muertos por los cargos de dirección como lo demostró últimamente la carrera de Derecho con un estudiante muerto de por medio.

La causa de toda esta degeneración está en la aplicación de la política de privatización de la UMSA, la cual para su implementación exigía un ambiente de estudiantes indiferentes, apolíticos, al margen de su problemática, sin ningún poder de decisión y control sobre sus direcciones; y los centros de estudiantes, como consecuencia, libres de ser corrompidos para avalar toda esta nefasta política. La llamada “Institucionalidad” se levanta sobre esta situación, ha concentrado todo el poder de decisión en las cúpulas, que en su libre albedrío inevitablemente han profundizado la crisis universitaria. Los intereses de grupo y personales se han impuesto sobre los intereses generales. No solo se malversan los recursos, también se designan a dedo docentes, bajando el nivel de la cátedra, se acentúa la prepotencia y arbitrariedad de autoridades, docentes y administrativos.

La solución no puede ser otra que devolver el poder de decisión a las bases bajo una dirección claramente proletaria. La asamblea general tiene que ser nuevamente la máxima autoridad. Los estudiantes de base tienen que tomar los problemas universitarios en sus manos y resolverlos de acuerdo a sus intereses y necesidades. En este marco los centros de estudiantes serán nuevamente expresión de las bases y sus dirigentes representación de la voluntad y decisión de estas. Cada dirigente estará sometido a la vigilancia directa de sus mandantes, sin margen de hacer fechorías, caso contrario será relevado inmediatamente con ignominia y las sanciones que así dispongan las bases. Dejará de manejar los recursos estudiantiles y universitarios (ingreso por matrícula, fotocopias, casilleros, snacks, etc.), ya que estos en su uso serán definidos en asamblea. El dirigente tendrá que ser como el estudiante de base sin un centavo en el bolsillo y su funcionamiento autofinanciará con un plan de actividades, donde periódicamente rendirá cuentas de forma escrita, pública y evaluada en asamblea.

(De “Aula Libre” No.2, Sept. 2010, URUS La Paz.)

¡¡¡SUBE LA CANASTA FAMILIAR!!!

Mientras oficialistas y opositores se revuelcan en el Parlamento

SUBEN LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS (POLLO, MAIZ, LECHE, ETC.) Y TAMBIÉN DEL CEMENTO. MIENTRAS LOS DIRIGENTES VENDIDOS AL GOBIERNO (COB, Confederaciones y otros) ESTAN CALLADOS, VEMOS CON ASCO LA COMPETENCIA DEL OFICIALISMO Y LA OPOSICIÓN POR VER QUIEN HA ROBADO MAS MILLONES, QUIEN HA MENTIDO MAS Y QUIEN HA EXPORTADO MAS KILOS DE COCAINA.

La escasez de productos, la subida en los precios de la canasta familiar como siempre causada por los empresarios bolivianos (burguesía vende-patria e incapaz) que ganan mas vendiendo el país a las transnacionales (imperialismo) que invirtiendo en el país para producir lo que necesitan los Bolivianos. Como ejemplo tenemos a los “media luneros” agroindustriales, aunque todos sabemos cuando es temporada de sequías, incendios e inundaciones en el oriente, estos nunca invierten un centavo para prepararse, esperan la teta estatal que les ayude, pero igual engordan con la subida en los precios. La clase dominante boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) son delincuentes, vende-patrias y narcotraficantes. Por ejemplo, Doria Medina comenzó su carrera “politiquera” apoyando las privatizaciones de las empresas estatales con Paz Zamora, de las que se beneficio apropiándose luego de las cementeras, y ahora el inútil no produce suficiente cemento. El actual gobierno masista es igual de corrupto y ladrón que los anteriores gobiernos nacionalistas, miristas, adenistas y militares porque Evo al igual que todos los anteriores al llegar a palacio juraron que respetarian a las grandes propiedades privadas de los millonarios. El MAS acabará superando



en fechorías a Doria Medina y al mismo Goni. La pelea del oficialismo y la oposición solo nos muestra a dos bandas criminales al servicio del imperialismo.

La solución revolucionaria a esta desgracia nacional es luchar por acabar con los sucios negocios de la burguesía vende-patria y del imperialismo expropiándoles por la fuerza sus grandes propiedades privadas para convertirlas en propiedad social, bajo el control de obreros y campesinos, imponiendo un Gobierno Obrero-Campesino.

¡¡¡MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

Con asambleas intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones. Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. ¡¡¡Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste).

¡¡¡ Toma de FÁBRICAS Y MINAS y demás centros de trabajo!!!

¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

REVOLUCION SOCIAL es: expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

POR un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO: desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables), retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71. Será la DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!