

¿DESPUÉS DE EVO QUÉ?

A esta altura es casi ocioso seguir denunciando ante los explotados la política antinacional, antiobrera y antipopular del pretendido “gobierno del cambio”. Es, que duda cabe ya, un gobierno lacayo de las transnacionales y de los empresarios privados. Se inició en el gobierno corriendo a los brazos de la burguesía agroindustrial para que le “enseñen a gobernar” y ahora concluye creando con los empresarios privados un “Consejo Consultivo Mixto” para definir la política económica del país, política que no puede ser otra que burguesa, es decir a favor de los explotadores y contra los explotados.

Así se confirma la predicción del P.O.R. que desde un principio, cuando una gran mayoría de los explotados estaban encandilados con el Presidente indígena, señaló que quien respeta la gran propiedad privada de los medios de producción (materias primas, herramientas, fábricas, banca, transporte, etc.) respeta el “derecho” de los propietarios a enriquecerse a costa de la explotación y opresión de naciones enteras por las transnacionales y de los trabajadores por los empresarios privados, es decir, a desarrollar política burguesa, que significa opresión, explotación.



La correlación de fuerzas cambia aceleradamente, por un lado un gobierno desnudado y debilitado con una incondicional burocracia sindical totalmente aislada de sus bases y por el otro lado, una nación oprimida hambrienta cada vez más decepcionada del hermano Evo. La prédica trotskista encarnada en el Comité Intersindical acaudillada por las Federaciones de Maestros Urbanos de La Paz, de Cochabamba y de Oruro, aparece como la única referencia revolucionaria para la lucha de los explotados.

Pero hay un aspecto político que resaltar todavía, la limitación de este proceso es todavía la ausencia de una estrategia revolucionaria clara en la cabeza de los explotados, la consumación de una verdadera revolución social que acabe con el capitalismo en Bolivia e instaure el socialismo (propiedad social de los medios de producción, economía planificada en función de las necesidades sociales y no de la ganancia para el burgués y las transnacionales) mediante la toma insurreccional del poder a manos de un gobierno de obreros y campesinos.

La disyuntiva política actual para los bolivianos es escoger entre seguir entrampados en la “democracia” burguesa (elecciones nacionales, cambios de ministros, reformas legales) o consumir una revolución social que instaure un gobierno obrero campesino. Obviamente que la segunda vía sólo puede ser viable con la intervención y dirección del Partido Obrero Revolucionario.

No debemos perder de vista la enseñanza de los clásicos del marxismo: la victoria de un proceso revolucionario cualesquiera supone que previamente se haya derrotado ideológicamente al enemigo de clase.

P.O.R- Brasil. Congreso Nacional, enero 2011

SOBRE AMÉRICA LATINA

De su Resolución Internacional

América Latina tuvo su crecimiento económico golpeado por la crisis, pero rápidamente comenzó a recuperarse, de esta manera también se desmarca del cuadro de retracción, recesión o de casi estancamiento de las potencias. Las críticas de los portavoces de la burguesía imperialista recaen sólo sobre Venezuela y Cuba, cuya caída en el crecimiento del PIB fue significativa y persiste. En el caso de Venezuela, pesa el sabotaje interno de la clase capitalista y las contradicciones de la política nacional-reformista del chavismo. El gobierno burgués de Chávez se limita a estatizaciones puntuales. En cuanto a Cuba, el bloqueo económico del imperialismo norte-americano se deja sentir fuertemente. No obstante el mayor responsable de la situación económica ha sido el aislamiento histórico de la revolución socialista, agravado por el proceso de restauración en la ex-Unión Soviética. Aislamiento que llevó a la “esclerosis” de la economía agraria nacionalizada y al bloqueo de la industrialización. La burocratización del Estado constituye un reflejo del bloqueo de las fuerzas productivas socialistas y de la desintegración de las relaciones de producción bajo la forma de la propiedad estatal. Los críticos burgueses del chavismo y del castrismo no pueden decir lo mismo en relación a la situación en Bolivia que está identificada con el nacional-reformismo del gobierno venezolano, tampoco del Ecuador, donde la política de Rafael Correa es menos próxima al “socialismo del siglo XXI” de Hugo Chávez y Evo Morales.

La elogiada resistencia de las demás economías latino-americanas a la crisis mundial pierde su brillo al observarse la monumental dificultad de crecimiento en las últimas décadas, principalmente en los años 80 y parte de la década siguiente. Las crisis del endeudamiento y de la espiral inflacionaria sirvieron a las fracciones de la burguesía latino-americanas para acatar los planes del FMI y la aplicación de las directrices neoliberales del Consenso de Washington. Las fronteras nacionales fueron abiertas a las mercaderías del exterior. De esta forma América Latina, en la década de 1990, ya presentaba una tasa media comercial extremadamente rebajada. Se puede observar, por otra parte, la enorme lentitud en el crecimiento de sus exportaciones, predominantemente materias primas y productos agropecuarios. Contribuyó decisivamente a los intereses del imperialismo, la amplia desestatización. En Brasil y Argentina, los más industrializados, al lado de México, las privatizaciones fueron de un entreguismo sin paralelo en la historia económica de esos países. La apertura de los mercados internos y las privatizaciones abrieron camino para un amplio movimiento de desnacionalización. Chile sirvió de modelo de la aplicación eficiente de las medidas neoliberales. Solamente faltó ser anexado por los Estados Unidos, que en cierta medida ocurrió en México, bajo un acuerdo de libre comercio (Nafta). La crisis de endeudamiento fue alejada y la inflación controlada con un alto costo para las economías nacionales. Los portavoces del imperialismo atribuyen a la globalización, el hecho de que América Latina esté en mejores condiciones para sobrellevar la crisis que azota a las potencias. Lo que hay, entonces, es una formidable penetración del capital externo en la región, la cual no encuentra en las economías industrializadas las condiciones para invertir y valorizarse. El capital parasitario se vale del atraso económico de la región, además de la escasa industrialización, en fin, de su condición de economía combinada, para promover sus negocios e intereses.

La imposibilidad de la burguesía semicolonial de superar las trabas históricas de la industrialización la torna cada vez más sumisa de los intereses del imperialismo. La tarea de unificar a la América Latina, en el marco del capitalismo, bajo la bandera de la independencia, fracasó, aunque el nacionalismo burgués y el reformismo pequeño burgués insistan en construir caricaturas, del tipo Alba etc. Por tanto, los países semicoloniales no se están fortaleciendo en el ámbito de la economía mundial, por el contrario, experimentan un debilitamiento relativo y acabarán siendo arrastrados por la crisis, sólo que en peores condiciones que las economías del norte. Tendrán que pagar un tributo aún mayor al capital financiero.

Los retrocesos de los movimientos revolucionarios latinoamericanos y la crisis de dirección, resaltan más frente a este fenómeno mundial. Mucha ilusión se ha alimentado en torno a la ascensión al poder de fuerzas de “izquierda”. Los más sintomáticos, son los casos de los gobiernos de Hugo Chávez y de Evo Morales, que, con algunas medidas estatizantes o semi estatizantes quieren aparecer como un factor izquierdizante. Es evidente el agotamiento de sus pretensiones reformistas. Se esperaba que el apoyo de las masas al PT y la llegada de Lula a presidencia, podrían dar un gran impulso a las reformas llamadas “democráticas y populares, nacionales y antiimperialistas”. Se esperaba que la derrota de los partidos históricos de la burguesía, se convertiría en un punto de partida para expulsar a la oligarquía dominante en el poder estatal. Ocurrió lo contrario, el PT sirvió de auxiliar de la política de revitalización de las alianzas oligárquicas.

SE IMPONEN LAS LEYES DEL MERCADO EN EL PRECIO DEL AZÚCAR

La elevación del precio del azúcar no ha acabado con el contrabando, el ocultamiento y la especulación. Sigue ausente la oferta y existe una sobredemanda del producto. EMAPA ha fracasado como el ente comercializador y regulador de los precios.

Escribimos esta nota al sexto día de la determinación de la medida de subir el precio del azúcar en una proporción del 40 % y el producto no aparece en el mercado, siguen campantes el ocultamiento y la especulación. El gobierno tenía la esperanza de que, al día siguiente de la elevación de los precios el azúcar que se encuentra almacenado clandestinamente, retornaría a los mercados porque ya no habría ninguna razón para el contrabando a los países vecinos. Nada de esto ha ocurrido, sigue ausente la oferta y, clandestinamente, muchos comercializadores están vendiendo el kilo del producto hasta en 10 y 12 Bs.

¿Cómo se explica este fenómeno? No existe otra que ésta: hasta ahora, la llegada del azúcar de importación desde Colombia y el Brasil es muy limitada y todo se reduce a propaganda mediática, el producto sigue ausente físicamente en los mercados y la limitada distribución que hace EMAPA se pierde como una gota de agua en la arena. Esto explica que sigue ausente la oferta frente a una desenfrenada sobredemanda. En estas condiciones, inevitablemente, tienen que seguir subiendo los precios y va a persistir la especulación y el ocultamiento. ¿Hasta cuándo? Hasta que efectivamente se sature el mercado interno con el azúcar de importación y con la nueva producción interna; pero los precios no bajarán más allá de los fijados oficialmente, 8 Bs. el Kg. en el mercado normal y 7.50 en EMAPA y, por el contrario, persistirá la tendencia a subir más porque recibirá una poderosa presión de la tendencia siempre alcista en el mercado mundial debido a la crisis alimentaria universal. Bolivia no puede estar al margen de este fenómeno aunque el gobierno demagógicamente ha ofrecido a los productores comprarles toda su producción a precios internacionales con la finalidad de hacer un stock que le permita regular los precios internos, no hay otro camino que subvencionando el producto. Si lo hace, inmediatamente reaparecerá el fantasma del contrabando con todas sus secuelas.

Por tanto, los bolivianos estamos condenados a acentuar nuestra agonía porque los precios de los productos de primera necesidad seguirán subiendo (en los últimos días están subiendo los precios del pollo, de la carne de res, de la leche, el aceite, etc.) mientras los sueldos perderán cada vez más su capacidad de compra.

De esta manera concreta la experiencia de EMAPA que, inicialmente se creó que como el gran ente comercializador de productos y regulador de los precios, ha fracasado. Las leyes del mercado capitalista, fatalmente, han terminado sometiéndola a sus mecanismos de autorregulación. En los hechos, esa concepción de que el Estado —en un mundo donde imperan las relaciones de producción capitalistas y el mercado— es capaz de



implantar otra forma de comercio basado en la solidaridad y la complementariedad ha fracasado. Bajo esta concepción equivocada se ha creado el ALBA que hasta ahora no va más allá de una campaña mediática sin ningún efecto económico importante entre los países que lo componen.

La única vez que el Estado podrá efectivizar el control de los precios en beneficio de todos los habitantes es cuando acabe con el latifundio, con las grandes propiedades productivas en manos de las transnacionales y de la empresa privada nacional, cuando monopolice todo el comercio interno e internacional, cuando todos los medios de producción estén en sus manos. Ese nuevo régimen estatal (gobierno obrero campesino) fatalmente entrará en contradicción con el mundo capitalista y surgirá la necesidad de ampliar la revolución al plano internacional. ¿Es posible eso? Con el proceso en manos del MAS no, porque se trata de un gobierno de contenido de clase burgués que parte del respeto de la propiedad privada en todas sus formas. Sólo será posible si el proceso pasa a manos del proletariado a la cabeza de los campesinos y de todos los explotados para subvertir a un mundo capitalista que se debate en una crisis mortal y sin posibilidades de recuperar definitivamente. Su enfermedad es terminal y su agonía se prolonga debido a la debilidad del movimiento revolucionario internacional.

¡OJO: NO DEJARSE ENGAÑAR CON UNA SUPUESTA RADICALIDAD DE LOS DIRIGENTES OFICIALISTAS!

Debido a la presión de las bases, en los últimos días, algunos sectores de los dirigentes oficialistas encaramados en las organizaciones sindicales han estado usando un lenguaje radical contra el alza de precios y enarbolando la necesidad del sueldo mínimo vital con escala móvil. No olvidar que la razón de ser de estos canallas es servir al gobierno que realiza un supuesto "proceso de cambio" y les colma de beneficios tanto personales como de grupo.

Se trata simplemente de una táctica circunstancial para impedir que las masas movilizadas los echen de los sindicatos con una patada en el trasero; esperarán pacientemente agazapados en el malestar social un momento de inflexión en la movilización para volver con su verdadera posición de esbirros al servicio del oficialismo.

En este momento de grandes movilizaciones es oportuno crear los mecanismos organizativos que permitan encausar el malestar de los explotados. En un determinado momento del desarrollo del presente proceso habrá llegado la oportunidad de barrer con toda la burocracia sindical que, hasta la víspera, ha hecho el papel de freno de las explosiones sociales y ha perseguido a los dirigentes sindicales revolucionarios con la finalidad de anularlos en su actividad en el seno de las bases.



SINDICATO CASEGURAL LA PAZ

BOLETÍN INFORMATIVO N° 15 01/02/2011

AMPLIADO DEPARTAMENTAL DE DELEGADOS DE BASE RESUELVE REALIZAR GRAN MARCHA DE PROTESTA

El Sindicato CASEGURAL La Paz, realizó el Primer Ampliado Departamental de Delegados de Base el 31 de Enero del presente. En dicho ampliado se realizó un balance acerca de la situación nacional, que se caracteriza por el excesivo incremento de los precios de la canasta familiar como ser el azúcar, que afecta en gran manera a la clase trabajadora, puesto que constatamos cómo se ha devaluado el poder adquisitivo de nuestros sueldos. Por ello, la lucha en torno al incremento salarial debe ser por un salario que cubra el costo de la canasta familiar, complementado con la escala móvil de salarios que significa que los salarios deben subir en la misma medida en que se elevan los precios de los artículos de la canasta familiar.

Asimismo, se denunció la intención del gobierno de imponer La Ley del Sistema Único de Salud a espaldas de los entes gestores de la seguridad social a corto plazo y de la población asegurada. Es preciso señalar que la salud es un derecho universal por ello su acceso debe ser gratuito y universal, sin embargo este derecho debe ser garantizado por el Estado que debe cubrir íntegramente el costo que demanda otorgar salud universal. Cabe recordar la deuda millonaria (500 millones de Bs.) que el Estado tiene con la Caja Nacional de Salud. Rechazamos que el gobierno pretenda asaltar los dineros de la seguridad social a corto plazo y para tal tarea esté planteando a título de reestructuración una intervención.

Se mostró un panorama general del estado financiero del Sindicato, donde se demostró deudas altas que contrajeron anteriores gestiones sindicales, mismas que asciende a más de los 179.000 Bs.

Finalmente se discutió los problemas que sopesamos los trabajadores, respecto del acoso laboral, el pisoteo a la carrera administrativa y la explotación a la que somos sometidos. Por todo ello, se declaró Estado de Emergencia y Movilización Organizada.

MARCHA DE PROTESTA Viernes 11 de Febrero de 2011 Hrs. 16:00

PLAZO DE 15 DÍAS PARA ECHAR A PIMENTEL DEL GABINETE

La naturaleza de clase de las “organizaciones sociales” que hoy son parte del “instrumento político” que apoya al gobierno se define por la relación que tienen con las diferentes formas de propiedad existentes en el país. Si estas tienen como sustento a la propiedad privada (grande o pequeña), normalmente, están condenadas a desarrollar actitudes conservadoras como ocurre con los campesinos pequeños propietarios, los cooperativistas mineros que son “socios” propietarios de una acción en actividades productivas, los comerciantes minoristas, artesanos, etc.; los que están asentados sobre formas de propiedad comunitaria como los ayllus indígenas del Occidente y los indígenas de las tierras bajas asentados en las TCOs en el Oriente, de inicio e instintivamente, chocan con los primeros porque sus intereses materiales son distintos y opuestos al de los primeros; y los que no tienen ningún tipo de propiedad (el proletariado) desarrolla un instinto comunista porque choca con toda forma de propiedad privada.

Sin embargo, todo lo señalado anteriormente, no nos da derecho a pensar que los pequeños propietarios, por ser tales, definitivamente están condenados a ser reaccionarios o los originarios comunarios y proletarios siempre desarrollan una política revolucionaria. Pensar de este modo es no comprender que tanto los pequeños propietarios como los sectores asentados en formas de propiedad comunal son igualmente explotados por la clase asentada en la gran propiedad privada de los medios de producción (latifundistas, burguesía nativa, transnacionales) y, en los momentos de grandes explosiones sociales (ascenso de masas), rápidamente actúan junto al proletariado y, por tanto, se alinean con la política revolucionaria.

En este marco conceptual debemos entender las resoluciones del XXI Congreso de los Mineros Cooperativistas que significa una ruptura con el gobierno masista pero desde el ángulo más conservador debido a que sus intereses materiales son afectados porque consideran que la política minera que desarrolla choca con sus intereses. Estas resoluciones son:

****Dar un plazo de 15 días al gobierno para echar al Ministro Pimentel del gabinete.**

**** Construir otro “instrumento político” sin Evo a la cabeza.**

En sus debates encendidos han sostenido que el gobierno del MAS y su Ministro de Minería



José Pimentel, ministro de minería

desarrollan una política en favor de la “minería estatal” y en contra de las cooperativas mineras. El planteamiento del sector es que el gobierno adopte un programa minero orientado a dar todas las facilidades al sector para que le permita un crecimiento ilimitado; por ejemplo, quisieran ingresar a las vetas más ricas de la empresa Minera Huanuni y que los impuestos y regalías que pagan se reduzcan a niveles ínfimos con la finalidad de permitirles acumular ganancias exorbitantes en esta etapa envidiablemente buena para los precios de los minerales en el mercado mundial.

Se trata pues de una actitud inconfundiblemente conservadora y la ruptura con el MAS se desarrolla por el lado más reaccionario. Pero tomando en cuenta que el gobierno ya ejecuta una política burguesa de franca protección a los agroindustriales del Oriente, a los empresarios privados en general y a “sus socias” transnacionales, no tiene por qué no hacerlo también con este sector; consecuentemente es bueno tomar en cuenta que los cooperativistas mineros pueden retornar al vientre del MAS si el gobierno les satisface total o parcialmente en sus exigencias, no olvidar que en el pasado han servido a los gobiernos de turno con un oportunismo obsecuente.

GOBIERNO APOYA SUBIDA DE PRECIOS A LA CANASTA FAMILIAR

Deja a los empresarios subir precios de acuerdo al mercado internacional y les da más plata

El apoyo de Evo a los capitalistas de todo tipo es cada día más notorio. No le bastó con tratar de aplicar el gasolinazo que buscaba mayor inversión de las transnacionales petroleras sino que ahora anda de la mano de los grandes agroindustriales poniéndose de acuerdo en la subida de los precios de la canasta familiar.

El gobierno no controla la exportación del azúcar sino que acepta la subida del precio del producto a 8 bs. para este año y recomienda a los bolivianos consumir miel. El gordo de Evo y sus ministros bien comidos, no saben que la miel es más cara que el azúcar. Como dijo una reina en Francia “si no hay pan, hay que comer pasteles”.

Con respecto al aceite, que igual subió, ya no amenaza con prohibir la exportación a los empresarios sino que lo permite ahora que son amiguitos.

Se anuncia subida de la leche hasta 6,5 Bs. el litro, el gobierno solo hace promesas de ayuda que no se ejecutan.

El maíz, sigue subiendo, lo que lleva a subir otros productos como el pollo cuya subida ya se siente cada día.

Como si esto fuera poco anuncia que dará 500 millones de dólares para la producción agroindustrial. 300 millones irán para unos cuantos grandes empresarios y 200 millones para los miles de pequeños y medianos productores

Lacosaestáclara, el gobierno ahora apoya abiertamente a los capitalistas agroindustriales, deja en sus manos la producción de alimentos y la fijación de los precios y estos buscan vender a precios internacionales, como si nuestros bolsillos ganaran lo mismo que obreros de otros países.

Los productos de EMAPA no cubren ni siquiera las necesidades básicas y encima están igual de caros.

El gobierno señala que la subida de los precios es a nivel internacional, pero se somete a ellos en lugar de buscar una política soberana de control de los precios de acuerdo a los salarios de los bolivianos. Es decir, hace lo mismo que quiso hacer con el diesel y la gasolina.

En una actitud totalmente demagógica y antipopular culpa de la subida de los precios de los productos a los gremialistas y los acusa de especuladores, y orienta al pueblo a que se movilicen contra ellos tal como lo hizo



en Potosí.

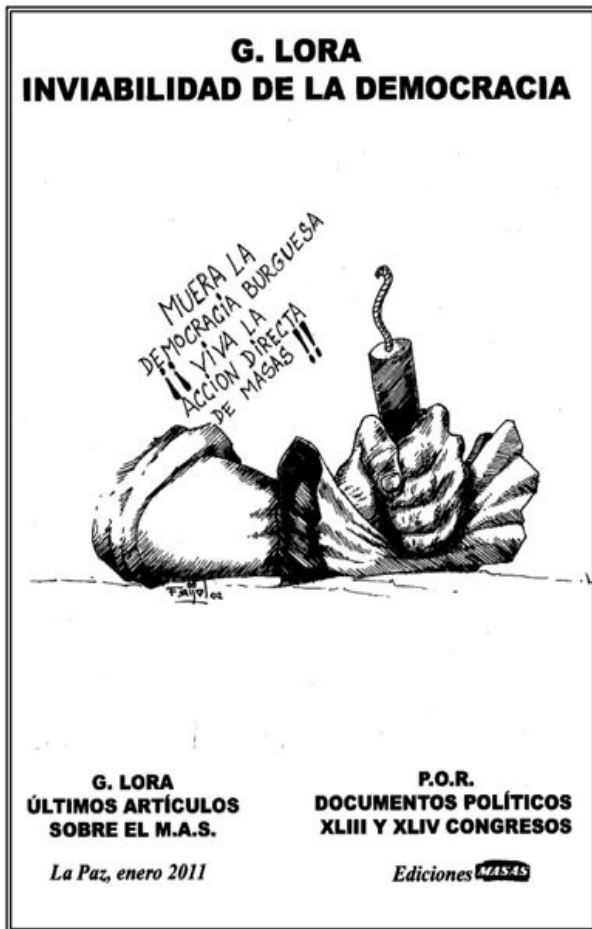
La responsabilidad de la subida de los precios de los alimentos es del gobierno que somete al pueblo a los intereses de ganancias de los capitalistas agroindustriales. El Estado burgués de Bolivia deja en manos de los capitalistas nuestros estómagos.

La escasez de trigo, arroz, maíz muestra la incapacidad de los capitalistas de producir lo que necesita el pueblo, ya que estos producen solo lo que pueden exportar para vender a buen precio.

Corresponde organizarnos en nuestras juntas vecinales, sindicatos y asociaciones, conformar comités de defensa de la canasta familiar y movilizarnos para enfrentar la subida de los precios exigiendo el SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL (7.000BS). Pero además para enfrentar la escasez de azúcar, trigo, arroz, hortalizas, frutas y otros productos indispensables en la alimentación es necesaria la NACIONALIZACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA, BAJO EL CONTROL OBRERO COLECTIVO. La única manera de producir de acuerdo a lo que necesita el pueblo es que el pueblo maneje la producción de alimentos sin las manos angurrientas de los capitalistas. Esto sólo se dará por medio de la REVOLUCIÓN PROLETARIA Y UN ESTADO SOCIALISTA.

(De "El Insurgente" No. 22, POR-Santa Cruz,, febrero 2011)

A LA VENTA:



SOLICITE SU EJEMPLAR

Precio Bs. 20

El método marxista nos permite predecir el rumbo de la política de los gobiernos, sus posibilidades y limitaciones, a partir de su contenido de clase, es decir, de los intereses de clase a los que sirve.

Este libro recopila escritos de G. Lora sobre la inviabilidad de la democracia y sobre la impostura del gobierno del MAS, pronósticos plenamente confirmados.

Se incluyen también los documentos políticos de los dos últimos congresos del P.O.R.

LOS FABRILES SALEN A LAS CALLES CONTRA EL GOBIERNO, PERO AÚN DEBEN ENCAMINARSE A LUCHAR CONTRA LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA

Mamani

El miércoles pasado, 26 de enero, los fabriles tomaron las calles bajo dos demandas de su pliego petitorio; primero; que tuvo buena acogida por la población transeúnte paceña, exigir al gobierno la estabilización de los precios de la canasta familiar y la derogatoria del D.S. 21060, pero las bases de obreras y obreros sobrepasaron a la dirigencia de la federación, exigiendo que baje del poder gubernamental Evo Morales, como también Pedro Montes, máximo dirigente de la C.O.B.

La otra demanda fue contra la dirigencia de la Confederación Nacional de Fabriles quien a la cabeza de Angel Asturizaga, "dirigente máximo" se ha tomado atribuciones repudiables de apoyar al gobierno central, tomado también dominio de la directiva durante cinco años.

El dirigente máximo de la fábrica Universaltex (fábrica textilera en manos del empresario privado Marcos Iberkleid) José Quarite, informa que bajo coordinación de fabriles de Santa Cruz, Cochabamba y La Paz convocarán a un congreso extraordinario para la convocatoria a nuevas elecciones, impidiendo la participación del dirigente de la Confederación fabril.

Compañeros fabriles el problema de la subida de los precios de la canasta familiar, no pasa por derogar tal o cual decreto o ley, el gobierno central no es mas que un servidor de las transnacionales y se mueve conforme a las fluctuaciones de la economía capitalista mundial, sino que debemos luchar por el salario mínimo vital, con escala móvil, igual a la canasta familiar. Solo así opondremos nuestras demandas a toda maniobra del gobierno pro-burgués y de la patronal es decir que si sube el azúcar, el pan, la leche, etc. deben subir también los salarios cubriendo el costo de toda la canasta familiar que tiene un equivalente de al rededor de 7,000 Bs mensual.

¡¡¡Abajo el gobierno proburgues de Evo!!!

¡¡¡Viva el salario mínimo vital con escala móvil!!!

LA CAJA NACIONAL DE SALUD DECIDE SUSPENDER NUEVAS AFILIACIONES DEL SECTOR MUNICIPAL

Corresponde impedir que el gobierno convierta la CNS en su botín político. Para limpiar a las camarillas que se han adueñado de la institución, intervención obrera e implantación del control obrero colectivo. La implantación del SUS debe ser íntegramente financiada por el Estado y sin tocar a las actuales cajas de salud.

Se ha conocido una última resolución de los administradores de la CNS – Cochabamba en sentido de suspender nuevas afiliaciones de empleados y trabajadores de la Alcaldía de la capital valluna; sin embargo, la medida no comprende la suspensión de servicios a los que ya están afiliados. Argumentan para justificar esta drástica medida que el gobierno municipal no ha pagado un sólo centavo de aporte patronal para sus dependientes desde hace cuatro años. Además, los trabajadores de la entidad aseguradora exigen la inmediata institucionalización de todos los cargos administrativos para evitar que la Caja sea copada por el oficialismo como botín de guerra a través de los nombramientos directos que vienen desde La Paz.

La respuesta del gobierno es categórica: se rechaza toda posibilidad de institucionalización con la finalidad de mantener a sus parciales en los cargos administrativos y, por el contrario, dispone que se incorporen en las planillas como trabajadores de planta a todos aquellos que han sido contratados como eventuales en los últimos dos años, por imposición política del gobierno. El argumento que usa es que se hará un total reordenamiento en el marco de la instauración del Seguro Único de Salud donde la CNS será absorbida.

Se trata de un verdadero manoseo por parte del oficialismo que, como los anteriores gobiernos, utiliza la institución como un botín político provocando grandes daños financieros y administrativos que, inmediatamente, repercute en la calidad de los servicios a los trabajadores.

El gobierno está al acecho esperando el momento

de la implantación del SUS para asaltar los cargos tanto en la planta administrativa como el cuerpo de médicos y paramédicos. Para el MAS este asalto significará dar acomodo al ejército de busca pegas que se mueven alrededor del Palacio de Gobierno.

Es preciso sanear la Caja Nacional de Salud porque evidentemente se mantienen las camarillas que la han asaltado en los gobiernos anteriores y han utilizado sus recursos para beneficiarse impudicamente. Todo esto tiene que acabar, sólo así podrá mejorar sustancialmente sus servicios en beneficio de los trabajadores. **Pero esta intervención deben hacerla los mismos trabajadores que son los directamente interesados en el porvenir de la institución aseguradora.** Corresponde implantar el control obrero colectivo para extirpar a los dirigentes burocratizados que han participado de todos los actos de corrupción en la institución.

La línea con relación al Seguro Único de Salud debe ser clara: reivindicar el derecho de todos los explotados al servicio gratuito de salud pero íntegramente financiado por el gobierno; para hacer viable esta medida social se debe construir la infraestructura hospitalaria capaz de atender a ese gran sector de habitantes del país que hasta ahora no conoce el servicio de salud. Rechazar la pretensión gubernamental de juntar todas las cajas de salud para que, en base a sus recursos e infraestructuras, se pretenda crear el SUS. Dar paso a una medida de esta naturaleza significaría la destrucción de lo poco que existe en materia de seguridad social a corto plazo.

AZÚCAR SUBE PORQUE CAPITALISTAS LA EXPORTARON

Según datos de las propias empresas azucareras la producción de azúcar el año 2010 llegó a los 8.5 millones de quintales, y lo que se consume en Bolivia es 7.5 millones. Es decir que sobró un millón de quintales. ¿Dónde fue ese millón?. Al mercado externo, porque a nivel mundial hay escasez de azúcar y allí pagan mejor precio. Es decir si para los empresarios estuviera primero Bolivia no tendría porque haber escasez. Pero eso no es nada, durante el año 2009 se produjeron 12 millones de quintales, y todo el excedente se exportó. Cuando se podía aprovechar la buena producción para prever la situación y almacenar azúcar en casos de escasez. Pero claro, como a los capitalistas sólo les interesa su bolsillo decidieron exportarlo todo.

Ahora los capitalista agroindustriales tienen la sinvergüenzura de decir que ellos por “responsabilidad social” están importando el azúcar a precios altos y vendiéndolos más barato.

Lo que no dicen es que en realidad han preferido exportar el azúcar al exterior durante los años pasado sabiendo lo que iba a pasar, dejando sin azúcar intencionalmente a los bolivianos, para luego por la desesperación de la población, importar y subir los precios lo más que se pueda, de ser posible elevarlos al precio internacional.

Tampoco dicen que durante la gestión 2010 despidieron a sus trabajadores con más de tres meses de anticipación, que tienen a la mayor parte de su personal contratado eventualmente y con salarios miserables. No dicen que pagan una miseria por la caña cortada a los zafreiros y a los productores cañeros. Estos últimos prefieren vender la caña a ingenios del exterior.

En medio de esta situación el MAS con Evo a la cabeza en lugar de sancionar a los capitalistas por hacer gemir el estomago de los bolivianos, decide apoyar la subida del precio de azúcar y recomienda consumir miel. Otra estupidez digna de quien no come igual que el pueblo.

Tienen la sinvergüenzura, ambos, de decir que así se acabará con el agio y el contrabando. Entre gobierno y empresarios azucareros alientan el enfrentamiento entre pobres al decir todo es sólo culpa de los especuladores o comerciantes.

El azúcar no tiene por qué subir de precio porque la producción el año 2010 debió cubrir toda la demanda de Bolivia. Porque los salarios de los bolivianos y los trabajadores y zafreiros de los ingenios en particular son miserables.

Frente a esta realidad de subida de precios corresponde exigir al gobierno un aumento salarial, es decir un salario mínimo vital, que se calcula que debe ser de 7.000 Bs. y, ante la incapacidad del gobierno y los empresarios, corresponde luchar para que la producción pase a ser propiedad social. La agroindustria debe pasar a manos de los trabajadores.

Colapso del Edificio “Málaga”:

CATÁSTROFE QUE REVELA AMBICIÓN DESMEDIDA DE GANANCIAS EMPRESARIALES DE LA CONSTRUCCIÓN

Al caer el edificio “Málaga” salieron a flote grandes cuestiones, cómo que detrás del negocio de las construcciones en Santa Cruz hay falencias, ganancias enormes pero a costa de poner en peligro la estabilidad de los edificios y arriesgando obreros hasta llevarlos a la muerte, complementado con la ausencia casi total de control adecuado de las autoridades.

Autoridades municipales, prefecturales y gobierno, junto a los medios de comunicación empresariales se han concentrado en mostrar la tragedia, pero no las causas de la misma. Y es que en Santa Cruz de la Sierra, buena parte de las logias y las altas cúpulas empresariales se dedican a la construcción, entre ellos el propio alcalde Percy Fernández, los Monasterio, dueños del canal 9, etc. Es natural entonces que no muestren la causa del desastre y que acudan a mostrar la tragedia como elemento para distraer a la población.

Para nadie es desconocido que la mayor parte de los obreros de la construcción en Santa Cruz están totalmente desprotegidos y son superexplotados, este hecho debe servir para que estos se organicen sindicalmente, para exigir seguridad laboral, contratación indefinida, pago de horas extras y de todos los beneficios sociales que le corresponden.

¿POR QUÉ LA LEY AVELINO SIÑANI - ELIZARDO PÉREZ, ES RECHAZADA POR LOS MAESTROS?

He aquí las observaciones y problemas más importantes:

La malla curricular caricaturiza el concepto de “educación única” y conserva el carácter discriminador de la educación capitalista.

Señala que la educación es única, porque habría una malla curricular básica, que será igual para la educación privada, de convenio, de la educación rural y urbana, esto no es nuevo, la Ley 1565 también lo indica.

La consigna de la educación única, es una propuesta avanzada del liberalismo de fines del siglo XIX y principios del XX, con la misión Rouma, que se entiende como una educación administrada financiada y orientada por el Estado en consonancia con el principio constitucional de que la Educación “es la más alta función del Estado” que implica la negación de la educación privada y de aquella en manos de sectas religiosas y de los municipios.

La super-especialización, otro rasgo de la educación capitalista.

La super-especialización, característica principal de la educación de la presente etapa de desarrollo de la sociedad capitalista, que refleja cómo se realiza la producción industrial en el marco de la división social del trabajo, fragmenta en extremo el conocimiento de la realidad y atenta contra la formación integral del ser humano. Aumenta su capacidad productiva a costa de su destrucción como ser humano, destruye la visión integral y total de la realidad donde los fenómenos naturales, sociales y culturales establecen una relación universal.

La descentralización de la educación y la priorización de lo particular.

Teóricamente estas corrientes descentralizadoras responden a la corriente posmodernista que privilegia lo particular, lo regional, lo cultural, etc., frente a lo global y a la nación como construcción histórica. Esta tendencia localista se ha vivido en lo que se llama “neoliberalismo”, que en definitiva se propone liberar al Estado de los pesados servicios de Salud y Educación y transferirlos a los gobiernos departamentales, municipales y ahora a las “naciones originarias” para que le den una orientación particular a la educación de su región.

La currícula tendrá una fuerte influencia regional, local, particular. La nueva CPE, ratifica la descentralización, aunque no aparezca como competencia de los gobiernos

locales, que queda congelado hasta que los assembleístas locales puedan resolver el déficit del costo educativo (items), gravando más impuestos a la población.

Sobre la Educación “descolonizadora”.

La educación es el reflejo del modo de producción que vive una sociedad en una determinada etapa. Bolivia vive el capitalismo en la etapa imperialista y la característica es que el capital financiero penetra en contra su voluntad y en el caso boliviano el gobierno de Evo, busca ese capital financiero como “socia” y no como imposición colonial, pero al final es nomás colonialismo financiero, por tanto se refleja en la educación. Luego, la “educación descolonizadora” es un saludo a la bandera.

La participación comunitaria popular.

La educación no puede desarrollarse en las cuatro paredes del aula, debe interactuar con la realidad, solo así el alumno estará en relación directa con el verdadero objeto del conocimiento. Por tanto la acción de la comunidad sobre la escuela debe ser entendida como una necesidad pedagógica.

La Ley Avelino Siñani, desvirtúa la relación escuela-comunidad, confrontando con el maestro, ejerciendo un control del tipo gendarme, dándole potestad incluso de echarlos de sus fuentes de trabajo, para evitar que luchen por mejores condiciones de trabajo. Al igual que cualquier gobierno burgués, la calidad de la educación pasa por no hacer huelgas ni movilizaciones. Sólo cuando los dirigentes comunales se liberen del control gubernamental, los padres de familia serán excelentes apoyos en las luchas generales por la canasta familiar de padres y maestros.

La profesión libre y la defensa del escalafón.

Las Normales y el Escalafón son una conquista del magisterio desde 1955. Las reformas de los distintos gobiernos no pudieron destruirla por la unitaria lucha docente. La Ley 1565 y Avelino Siñani pretenden valorizar la formación docente en las normales formando maestros a nivel licenciatura. La práctica ha confirmado que el maestro normalista en permanente actualización es mejor que licenciados en el aula. Además, el escalafón docente obedece al desempeño del maestro en el aula y no al título.

Magisterio inicia clases para organizar lucha contra leyes gubernamentales

Martes, 1 de febrero de 2011 - Oruro - Regional
LA PATRIA

El Magisterio Urbano de Oruro retorna a clases este martes 1 de febrero para organizar a sus bases de ciudad y provincias en torno a temas concretos, como la ley "antieducativa Siñani-Pérez", la hambreadora Ley de Pensiones y la subida desmedida de precios de los artículos de la canasta familiar, por eso no garantizamos la continuidad de las labores escolares, manifestó su principal dirigente, Daniel Ordoñez Martínez.

"El reinicio de clases es para organizar la lucha de los maestros en el objetivo de lograr una jubilación con el 100% del salario, una educación que es teoría y práctica en el proceso de la producción social para superar la crisis educativa, aclarando que la lucha en relación a estos dos aspectos ahora está ligada a la lucha por un incremento salarial que cubra el costo de la canasta familiar con escala móvil, que en estas últimas semanas ha tenido un incremento desmedido y desde luego exigir trabajos estables para los desocupados", explicó el ejecutivo de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana.

Sostuvo que la lucha de los maestros debe soldarse con las luchas de los demás sectores sociales, como los trabajadores de la Caja Nacional de Salud, fabriles, municipales, mineros y otros sectores, en la perspectiva de generalizar la lucha.

"En el tema de la ley educativa Siñani-Pérez, pese a su aprobación, el debate y la lucha de los maestros continuará, sostenemos que esta Ley fracasará, no por culpa de los maestros como pretende hacer ver el gobierno, sino porque está mal concebida y mal hecha, pero principalmente porque no es la respuesta al problema fundamental de la educación que es problema del conocimiento", explicó.

Añadió que en la gestión que comienza, el gobierno realizará su implementación de forma improvisada: "A eso se debe el que hayan pretendido en algunos establecimientos poner en práctica la nueva estructura de seis años de primaria y seis años de secundaria, con la intervención oportuna de la Federación se logró que esto no prospere y se continuará trabajando como la gestión pasada, esto para tranquilidad de los colegas de base", mencionó.

En cuanto a las jubilaciones Daniel Ordoñez, indicó que las rentas que ofrece el gobierno son paupérrimas: "Los maestros antes de jubilarse realizarán el cálculo de su renta y al constatar que serán muy bajas no se jubilarán y tomarán la decisión de continuar trabajando hasta morir, más aún cuando en ninguna parte de la ley se indica que la jubilación será obligatoria", concluyó.



Daniel Ordoñez, ejecutivo de los maestros urbanos de Oruro

¿“SUMA QAMAÑA” (“VIVIR BIEN”)...?!!

E.L.

Pasaron cinco años -incluido el año del "Estado plurinacional, comunitario, libre, etc."- del mal gobierno del MAS (Movimiento Al Socialismo). Las masas, obreros, campesinos, maestros, estudiantes, etc., definitivamente se quitaron la venda de los ojos pues la realidad es otra, no existe nada del "vivir bien". El gobierno de Evo Morales no pudo, ni podrá tampoco cumplir con los explotados y oprimidos de este país. Evo está atrapado entre la población, sus "movimiento sociales" (que se desbordan) y principalmente las masas hambrientas; al otro lado tiene a sus "SOCIAS" transnacionales (empresas extranjeras), que le presionan para que los precios de los hidrocarburos sean elevados y tengan los valores necesarios que les garanticen mayores ganancias. Los precios de los artículos de primera necesidad continúan subiendo, es una cadena imparable que emerge del grave proceso inflacionario. Mientras tanto los salarios permanecen congelados, no existe incremento salarial alguno.

¿Esto es el "vivir bien", el "suma qamaña" del que tanto habla el gobierno? O ¿el "gobnar obedeciendo al pueblo, ayer, hoy y siempre"?

Juan Evo Morales Ayma es pro-burgués por eso a los únicos que obedece es a los empresarios, a las transnacionales, por tanto al Imperialismo

!!!EL GOBIERNO ORDENA SUBIR EL PRECIO DEL AZUCAR!!! !!!EVO SE ARRODILLA ANTE LOS GRANDES LATIFUNDISTAS y EMPRESARIOS ORIENTALES!!!

TODO HA SUBIDO EL POLLO, EL MAIZ, LA CARNE, ETC. LOS INGRESOS DE LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS YA NO ALCANZAN. ES HORA DE SALIR A LAS CALLES PARA DERROTAR LA POLITICA ENTREGISTA DEL GOBIERNO QUE VUELVE MÁS RICOS A LAS TRANSNACIONALES Y A LOS EMPRESARIOS ACOSTA DE LOS BOLSILLOS DE LOS OPRIMIDOS.

En este periódico advertimos que se venían mas medidas del gobierno en contra de los bolsillos de los trabajadores y a favor de los que explotan y saquean Bolivia. Si el M.A.S. con el gasolinazo se arrodilló ante las transnacionales o imperialismo, ahora, con el azucarazo, se arrodilla ante la burguesía vende-patria boliviana compuesta de latifundistas, empresarios, etc. Esta es la realidad, las transnacionales le ordenan a su gobierno que incremente los precios de los hidrocarburos para garantizar sus inversiones, del mismo modo que los grandes propietarios privados Bolivianos exigen precios altos para el azúcar, maíz, arroz, etc. porque de lo contrario no producirán ni venderán estos alimentos en el país. El gobierno respetuoso de los grandes propietarios privados debe sacrificar al pueblo una y mil veces. Convocamos a derrotar al gobierno como en diciembre del 2010, en las calles. Vamos a las marchas que convoca la intersindical contra este gobierno hambreador. Los gobiernos salidos de la farsa democrática siempre nos traicionarán en beneficio de los explotadores,



sólo la Revolución Social que plantean los revolucionarios estatizará las grandes propiedades privadas del imperialismo y de los empresarios para ponerlas al servicio de todos los bolivianos, en vez de someternos a la escasez y al hambre por incrementar sus fortunas.

!!!MUERAN EL GOBIERNO HAMBREADOR Y LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Unámonos al Pacto Intersindical de maestros, de trabajadores de la CNS, fabriles, médicos y otros. Liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

REVOLUCIÓN SOCIAL es: Expropiar sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Estatizarlas para que sean PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

No más politiqueros después del impostor Evo. Retomar la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que harán lo que dicten sus bases. Esto es un **GOBIERNO OBRERO CAMPESINO** o **DICTADURA** del **PROLETARIADO**: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!
!!!APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!
!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**