

LA REVOLUCIÓN QUE NECESITAMOS

Se ve que cunde la desesperación al interior del gobierno. Y no es para menos; luego del gasolinazo que puso al descubierto, sin lugar a más dudas, el contenido de clase del actual gobierno del MAS (agente descarado de los intereses opresores de las transnacionales y de los empresarios privados), los explotados ganan las calles reclamando por sus propias reivindicaciones en contra del gobierno.

Acorralado y desnudo ante las masas y ya sin más argumentos, el gobierno, a través del keusa¹ García Linera, acusa al trotskismo (POR) de ser de extrema derecha porque –dice– siempre ha conspirado contra gobiernos populares provocando la vuelta de la derecha.

Esos gobiernos “populares” fracasaron por su incapacidad para resolver los problemas del país y el hambre de los explotados traicionando las ilusiones de los oprimidos, chocando con ellos y tendiéndole la cama a la derecha para que intervenga y aplaste la protesta social para salvar el orden burgués imperante.

El fracaso del MAS está en que es un gobierno de impostores. Gobierno obedeciendo los intereses de las transnacionales contra los intereses del país oprimido y de los explotados. Cuando los trabajadores exigen un Salario Mínimo Vital de 8.300 Bs. (según el último estudio de la COB), el Presidente se ríe y señala que eso significaría para el TGN mil millones de dólares al año, pero no dice nada sobre las superganancias de las transnacionales (San Cristóbal mil millones de dólares, PETROBRAS del mismo orden, sólo para nombrar dos). Las empresas petroleras sólo invierten en la producción (saqueo) del gas, para exportar al Brasil y Argentina, a precios que les otorgan amplios márgenes de ganancia y le exigen al gobierno gasolinazos para invertir en exploración y desarrollo de nuevos pozos para el consumo interno de gasolina y diesel.

Responsable de su propia debacle es el gobierno servil a las transnacionales y a los empresarios privados a los que nos les da la gana de producir, por ejemplo, suficiente azúcar porque les han puesto restricciones a la exportación (el precio de exportación es más atractivo que el precio interno) por tanto imponen una nivelación del precio interno al precio internacional.

Esta es la ley del capitalismo, se produce no para dar de comer al hambriento sino para sacar la mayor ganancia posible a costa del hambre de las mayorías y del atraso del país. Cambiar esto significa cambiar el modo de producción burgués asentado en la gran propiedad privada de los medios de producción, por el modo de producción socialista asentado en la propiedad social de estos medios de producción. Sólo así será posible organizar toda la producción en función de los intereses generales del país y las necesidades de toda la población, destinar las ganancias -que ahora van a parar a los bolsillos de las transnacionales y los empresarios- al desarrollo económico y a la mesa del pueblo.

El POR señala a los explotados la necesidad de organizarse de manera independiente de cualquier gobierno de contenido burgués (el que respeta y defiende la gran propiedad privada), así se llame “popular”, para luchar por una verdadera revolución social e instaurar un real gobierno de obreros y campesinos.

(Endnotes)

¹ Cobarde en aymara



Primeras medidas de la Junta Militar

Nuevas tareas de la situación.

El domingo 13 de febrero, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas decidió que permanecerá por seis meses en el comando del Estado, disolvió el Parlamento, anunció una reforma de la Constitución y prometió convocar a elecciones. Mantuvo el estado de emergencia, aseguró la continuación del acuerdo de colaboración con Israel.

Inmediatamente soldados pasaron a limpiar la Plaza Tahrir de una porción de activistas que permanecían allí desconfiada y obstinada, como último reducto de un levantamiento de millones de egipcios en todo el país.

La trinchera y tribuna popular de la interrumpida revolución democrática –la más amplia y verdadera democracia que Egipto conoció en toda su historia- perdió fuerza y los militares golpistas pasaron a dirigir la denominada transición democrática.

La izquierda –del estalinismo al pseudo-trotskismo– saludó el desplazamiento de Hosni Mubarak como una gran victoria popular y no caracterizó su sustitución por la Junta Militar como un golpe contrarrevolucionario.

Mientras tanto, la gigantesca acción directa había expuesto su “tendón de Aquiles”, la ausencia de una dirección y de un programa revolucionarios. La dirección pequeño-burguesa combativa representada por el activismo de la juventud no estaba a la altura de defender un programa democrático. Y la dirección pequeño-burguesa que corrió detrás del levantamiento para colocarse a la cabeza actuó como el “caballo de Troya” en el seno de las masas sublevadas.

Esta la causa de por qué el derrocamiento de del dictador no fue a dar a las manos de la revolución, del Estado Mayor de la Plaza Tahrir, a la democracia del movimiento popular. Ahí la causa por la que bastó el anuncio de la renuncia de Mubarak para el inmediato reflujó de la grandiosa ola de protesta nacional. He ahí por qué el golpe fue aceptado como solución aunque no la deseada. He ahí por qué el movimiento no volvió a las calles para responder al golpe contrarrevolucionario y las medidas del Consejo Supremo de las FF.AA. de preservación del viejo régimen político.

La izquierda que se dice revolucionaria y socialista no contribuyó y no contribuye para extraer las lecciones de la revolución interrumpida con sus júbilos y alegrías dedicadas a la “rebelión victoriosa”, “la primera victoria del pueblo”, “la revolución que derrumbó a Mubarak”, “el amanecer de la revolución en Egipto”, etc. No alertó sobre la traición que protagonizaba la oposición burguesa. No reconoció como golpe contrarrevolucionario al de los militares que asumieron el poder por medio de la Junta. No defendió la estrategia de la revolución proletaria. La izquierda se limitó, cada una a su modo, al democratismo que concretamente llevó la revolución democrática a la impotencia y a la interrupción por la acción golpista de la FF.AA.

Es preciso ser severos en la comprensión de los acontecimientos.

El heroico levantamiento de las masas con sus trescientos mártires no contó con la dirección proletaria. Expresó la profunda crisis de dirección, resultante del desmantelamiento de la III Internacional por el estalinismo y de la desintegración de la IV Internacional por la política revisionista en la década de los 50. Las masas egipcias con su juventud oprimida dispuesta a la lucha carecieron del partido marx-leninista-trotskyista. No pudieron expresar su odio al régimen dictatorial, corrupto y sanguinario por medio de la estrategia de la revolución social, que solamente el proletariado puede materializar por medio de su Partido. ...

(De: “Masas” No. 406, POR-Brasil, Manifiesto, 16/02/11)



¿POR QUÉ GARCÍA LINERA PERSISTE EN SUS ATAQUES AL TROTSKISMO?

Frecuentemente, los detractores –tanto de la derecha más cavernaria como los reformistas- han buscado minimizar al trotskismo como una corriente marginal del proceso político. Para esta gente, el parámetro para medir la vigencia de las corrientes políticas e ideológicas depende del volumen de votos que acumulan en las elecciones y no la naturaleza de clase de sus programas y de si éstos parten de una comprensión clara de las leyes del desarrollo social y, en este marco, las proyecciones y las posibilidades de las clases sociales. En definitiva, la naturaleza de los programas políticos se define por su contenido de clase, qué intereses de clase representan y defienden.

Contrariamente, no han dejado de atacar sañudamente al POR - sobre todo en los momentos de grandes tensiones sociales- cuando las masas avanzan desafiantes contra el orden social burgués. ¿Cómo se explica esta actitud del enemigo de clase? La respuesta es obvia: el trotskismo es un programa que ha logrado encarnarse en la tradición de lucha del proletariado boliviano y de los otros sectores explotados del país. Porque las masas, tan pronto se incorporan a las movilizaciones en los períodos de ascenso social, retoman lo

esencial de la tradición del programa revolucionario expresada en las consignas transitorias de la Tesis de Pulacayo. Por ejemplo, ahora, las consignas del salario mínimo vital y de la escala móvil de salarios están en la boca y en la conciencia de todos los asalariados movilizados; la lucha por su consecución, saben ellos, pone en peligro al orden social imperante incapaz de resolver el problema del pan de los hambrientos. Las consignas reformistas y reaccionarias del “salario justo”, del “salario de acuerdo a la productividad del obrero” y otras parecidas acuñadas por el capital y por sus sirvientes han dejado de tener vigencia.

Los ataques de García Linera al Trotskismo son la expresión del terror que siente la clase dominante al desborde de las masas enarbolando el programa trotskista, el único que puede conducir a los explotados hacia la revolución social y acabar con la politiquería burguesa en todos sus matices (desde la francamente derechista hasta aquellas tendencias reformistas que se presentan como radicales antiimperialistas para engañar a los explotados).

Nada original es el argumento que usa el “teórico” del MAS. Repite las viejas falacias del argentino Abelardo Ramos, de su epígono boliviano Andrés Soliz Rada y del renegado Filemón Escobar. Todos estos detractores del POR han terminado sirviendo a los gobiernos burgueses supuestamente “antiimperialistas y progresistas”. Acusan al POR de haber servido a la derecha para derrocar a Villarroel, de haber hecho dura oposición al gobierno de Torres y de la UDP. Según su pobre entender, esta posición habría posibilitado el advenimiento de los gobiernos de derecha. Deliberadamente olvidan que el POR también combatió a los gobiernos del MNR desde el principio denunciando que terminarían como sirvientes del imperialismo, cuando los detractores reptaban serviles detrás de Víctor Paz.

El pecado del trotskismo para García Linera y sus inspiradores es el no haber apoyado a esos gobiernos burgueses reformistas, el haber enarbolado la independencia política del proletariado como el único camino que conduce a los explotados hacia su liberación; el no haber co-gobernado y convivido con la burguesía y sus sirvientes; en suma, el pecado del POR es el no haber abandonado la política leninista y el programa de la revolución boliviana.

La limitación política de esta gente o la mala fe en el análisis no les permite comprender que los gobiernos derechistas y fascista devienen como consecuencia de que el imperialismo y la clase dominante nativa tienen necesidad de que, cuando ya no les sirven los gobiernos reformistas en su papel de contener el avance imponente de los explotados hacia la revolución social, se ven obligados a echar mano de los gobiernos dictatoriales para cortar en seco el proceso revolucionario. No puede entender el “teórico” del MAS que la clase dominante tiene como enemiga principal a las masas insurrectas que amenazan con destruir el basamento material de su poderío político.

Señor García Linera, no es adornando la cara de los gobiernos burgueses reformistas y colaborando con ellos que se va a lograr la liberación de los explotados; recorriendo por este sendero se acaba fatalmente en la contrarrevolución como ahora lo hacen el MAS y su gobierno, condenados a enfrentarse y a reprimir a los trabajadores para preservar los intereses del imperialismo y de los empresarios chupa-sangres.



¿Los gasolinazos graduales van y no van?

EL GOBIERNO DE TUMBO EN TUMBO FRENTE A LA PRESIÓN POPULAR

Hasta hace unos días desarrollaba una furiosa campaña en sentido de la inevitabilidad de la elevación gradual de los precios de la gasolina y del diesel hasta culminar en la nivelación con los precios internacionales.

Por terror a la reacción popular buscaba los mecanismos más adecuados para burlar a la furia de las masas; ensayaba la posibilidad de un referéndum amañado o la de una cumbre social con todos sus sirvientes encaramados en las organizaciones sindicales y sociales.

El último anuncio que ha hecho García Linera en sentido de que en los próximos 2 o 3 años no habrá ya ninguna subida de precios en los hidrocarburos haría pensar que el gobierno ha abandonado toda posibilidad en este sentido. No cabe duda que se trata de la poderosa presión que ejercen las masas movilizadas sobre el aparato gubernamental y sobre el partido oficialista.

Sería un gravísimo error que los explotados bajen la guardia, no olvidar que la nivelación de los precios es una exigencia del imperialismo y cualquier inflexión en el ascenso de las masas será aprovechada para emprender de nuevo la aventura de los gasolinazos graduales.

El Ministro de Hacienda Arce Catacora ha vuelto a señalar que necesariamente se tendrán que nivelar los precios de “algunos productos” con los precios internacionales para que no salgan por la vía del contrabando.



EL GOBIERNO ACORRALADO POR LAS MOVILIZACIONES

La espectacular subida de precios y la pérdida del valor de compra de los sueldos y salarios, está provocando hambre y miseria en las familias de los trabajadores en general. La situación es mucho más dramática en aquellos que no dependen de un patrón y no tienen sueldos y salarios, se trata de grandes mayorías que producen por cuenta propia y a diario deben resolver el problema de la alimentación.

En este cuadro de crisis económica se están desencadenando grandes movilizaciones que, día a día, acercan más a los gobernantes que no atinan a mostrar una salida viable e inmediata para resolver o paliar las necesidades de los que agonizan de hambre. La rebelión de los gremialistas exigiendo la disolución de EMAPA obliga a Evo Morales a dar un paso atrás y anuncia que esta institución volverá a sus funciones originales, el de apoyar y fomentar la producción; los trabajadores asalariados y el magisterio se movilizan exigiendo el aumento de sueldos y salarios de acuerdo a la canasta familiar (sueldo mínimo vital), complementado con la escala móvil de sueldos (que éstos suban automáticamente en la misma proporción que suben los precios en el mercado); la rebelión de los propios aliados del gobierno como los cooperativistas mineros, el sector indígena agrupado en CONAMAQ, la Federación de Campesinas Bartolina Sisa y otros porque también reciben los durísimos impactos de la crisis; la movilización de Oruro el 10 de febrero que ha obligado a escapar a Evo Morales de los actos del aniversario departamental; la contundente movilización del viernes 18 de febrero que ha paralizado las ciudades más importantes del país, etc., han convertido a Bolivia en un imponente escenario donde la acción directa de las masas se enseñorean anulando toda capacidad de maniobra del gobierno.

La novedad en este cuadro social es que, a diferencia del pasado donde las movilizaciones empezaban y terminaban aisladas unas de otras, todos los sectores tienden a confluir en una sola fuerza, en acciones unitarias, todos unidos contra el hambre. Este hecho abre las posibilidades para grandes acciones que obliguen al gobierno a dar respuestas concretas a las necesidades de la población. ESTA ES LA OPORTUNIDAD PARA QUE EL MAGISTERIO SE SUELDE A LA POBLACIÓN, NO SÓLO POR EL PROBLEMA SALARIAL, SINO TAMBIÉN CONTRA LA REFORMA EDUCATIVA “SIÑANI – PÉREZ” QUE TENDRÁ FUNESTAS CONSECUENCIAS PARA LA EDUCACIÓN BOLIVIANA Y LAS CONQUISTAS PROFESIONALES DEL MAGISTERIO.

Si actuamos junto al pueblo, el gobierno ya no podrá reeditar su política represiva del año pasado penalizando las huelgas y las movilizaciones con descuentos abusivos de los sueldos, desaparecerá la presión de los oficialistas encaramados en las juntas escolares y de los directores de unidades educativas que cumplen el papel de enemigos del magisterio. LA SITUACIÓN SOCIAL ESTÁ CAMBIANDO Y DEBEMOS ACOMODARNOS ELLA CON SEGURIDAD Y CONFIANZA. (De URMA – Cochabamba No.176)

EL PROLETARIADO SE INCORPORA MASIVAMENTE AL ASCENSO DE MASAS

La presencia física y política del proletariado abre nuevas perspectivas al ascenso social. La generalización de las movilizaciones trocár la lucha puramente reivindicativa en lucha política.

Durante el último decenio, una de las características que ha marcado a fuego el destino de las movilizaciones populares ha sido la ausencia física y política del proletariado, los mineros, fabriles, petroleros y otros sectores de asalariados no han podido participar en los grandes acontecimientos sociales (guerra del agua, guerra del gas y los otros movimientos sobre todo regionales como los de Caranavi y Potosí) como clase nítidamente diferenciada y como dirección de los otros sectores explotados del país. Los miembros individuales de la clase, sobre todo en las grandes ciudades, han actuado absorbidos por la fuerza gravitante de las convulsiones sociales sin la posibilidad de marcar una perspectiva claramente revolucionaria al proceso social. Con seguridad, una de las causas de la ausencia física y política de la clase se debe a que ha sido prácticamente diezmada por la crisis del capitalismo que en Bolivia se ha manifestado en el flagelo de la relocalización en las minas, y en la flexibilización laboral en las fábricas industriales. Este fenómeno también ha contribuido a que los trabajadores asalariados aislados, sin la presencia aglutinante de sus direcciones y la debilidad del partido revolucionario enarbolando su programa clasista, hubiera permitido que despertaran desmesuradas esperanzas en el fenómeno del MAS. En este contexto, las tendencias reformistas que teorizan sobre los “nuevos actores sociales” que desplazan definitivamente al proletariado en su rol de dirección de los explotados han vuelto a reverdecer.

La gran novedad de los últimos acontecimientos es el resurgimiento del movimiento proletario y los que toman la iniciativa con grandes movilizaciones en las ciudades más importantes del país son los fabriles. Acicateados por el rigor de la crisis económica que se traduce en bajísimos sueldos y salarios, la inseguridad laboral, la subida desenfrenada de los precios, las

condiciones precarias en la seguridad industrial, etc., irrumpen en la calles incontenibles enarbolando con mucha facilidad las consignas revolucionarias en materia salarial, social y política. Este resurgimiento del proletariado fabril, fácilmente, le hace actuar como fuerza aglutinante de los otros sectores sociales y laborales. La tradicional orientación revolucionaria del magisterio paceño, por ejemplo, rápidamente hace carne en este sector del proletariado a pesar de la acción confusionista de gran parte de sus direcciones sindicales copadas por el oficialismo.

Los mineros, sobre todo aquellos que trabajan en la minería estatal, permanecen a la zaga. Ya hemos analizado en su momento, se trata de un proletariado muy joven que ha perdido el nexo con su tradición revolucionaria y le cuesta encontrarse a sí mismo como el gran protagonista de los acontecimientos sociales del pasado; hay otro factor que obstaculiza su rápida inserción al ascenso de masas y es que, por los precios espectaculares de los minerales en el mercado mundial, tienen un nivel salarial muy superior al de los otros sectores asalariados, hecho que les permite todavía sortear sin muchas dificultades los efectos de la crisis. Sin embargo, la presencia de los mineros de Huanuni en las movilizaciones de Oruro son síntomas de que este sector, muy pronto, se incorporará a la movilización que cada día tiende a generalizarse en el país.

La presencia del proletariado como clase, es decir como programa político, en el presente ascenso social permitiría dar un salto en la actitud revolucionaria de los demás explotados. Puede hacer que rápidamente se supere el obstáculo actual, cada vez más débil, que se traduce en la pregunta ¿después de Evo quién viene? La generalización de la convulsión social como consecuencia de la incapacidad del gobierno para satisfacer las sentidas necesidades de las masas, de manera natural, empujará el proceso actual que aparece como limitadamente reivindicativa en política porque se podrá a la orden del día el problema del destino del Estado burgués.

CARTA ABIERTA AL CACHORRO DE LAS TRANSNACIONALES

Ante las acusaciones vertidas por Alvaro García Linera del viernes 18, el CRLP del POR señala lo siguiente:

1.- ¿El trotskismo, “extrema derecha”? No señor, el P.O.R. en toda su historia, desde su fundación (1935) y en sus 76 años de vida, ha dado lucha a muerte contra todos los gobiernos de la burguesía boliviana, enfrentando a la rosca minera, a los diversos gobiernos movimientistas que terminaron de rodillas ante el imperialismo, contra las dictaduras militares de los años 60 y 70 y contra todos los gobiernos neoliberales de las últimas dos décadas. Siendo perseguidos, encarcelados y asesinados muchos de los militantes poristas. El movimiento obrero le debe al P.O.R. la creación de la C.O.B., sus documentos constitutivos, la Tesis de Pulacayo, la Asamblea Popular, etc.

El POR es la expresión de los intereses del proletariado boliviano, su lucha se proyecta a sepultar a la burguesía nativa y a liberar al conjunto de la nación oprimida del dominio imperialista. Mientras la derecha cavernaria busca mantener la sociedad capitalista, los trotskistas buscan acabar con la barbarie capitalista, es esta la diferencia esencial. Hay que ser ignorante o cínico para no reconocer este papel anticapitalista y antiimperialista que ha jugado el P.O.R. a lo largo de la historia política de Bolivia.

2.- Linera acusa al P.O.R. de haber combatido a los gobiernos de la UDP, de J:J: Tórrez y ahora, a Evo Morales. Sí, los hemos combatido porque estos gobiernos reformistas–populistas buscan frenar y desviar el avance de las masas hacia la lucha insurreccional y por la conquista del poder. Frente al gobierno de Evo Morales, el P.O.R. desenmascara la impostura del llamado “proceso de cambio” que sólo se limita a tomar la silla presidencial y los curules parlamentarios sin tocar en un ápice los intereses de la gran propiedad privada burguesa internacional y nativa, convierte a las transnacionales en sus “socias” y en última instancia en sus amos. ¿Cuál es su gran error?. El de respetar y defender la gran propiedad privada de las transnacionales y de los empresarios bolivianos, descargando la crisis económica sobre las grandes mayorías empobrecidas. Política pro-burguesa que se esconde bajo un ropaje populachero e indigenista.

3.- No contento con tanta diatriba contra el P.O.R., García Linera acaba su discurso paranoico llamando a depurar de los sindicatos a los trotskistas. En su despiste ideológico, el ex guerrillero cae en actitudes fascistas planteándose la meta de extirpar las ideas revolucionarias del seno del movimiento obrero hoy encarnadas en la acción de protesta de las masas. Frente a la estatización de los sindicatos por la vía de la compra de dirigentes al servicio del palacio de gobierno, la respuesta de los explotados es una sola: expulsar del seno del movimiento obrero y popular a todos los oficialistas, defendiendo así, la independencia sindical frente a cualquier gobierno de turno.

4.- Finalmente, el “guerrillero” arrepentido condena a los trabajadores a la miseria porque condiciona pagar el salario igual a la canasta familiar previa industrialización del país, tarea democrática burguesa que el MAS en función de gobierno no ha podido, no puede, ni podrá cumplir. Esto porque desarrolla una política burguesa y pro imperialista. En este caso concreto, Evo deja en manos de la inversión extranjera directa y en manos del empresariado criollo y el gamonalismo oriental, la tarea de desarrollar el país. Es decir, en manos del saqueo inmisericorde.

Un verdadero proceso de industrialización de las ciudades y maquinización del agro sólo será posible si expulsamos a las transnacionales, si confiscamos todas las grandes haciendas y empresas capitalistas y la banca privada nacional. De esta manera podremos reinvertir en Bolivia el excedente productivo y utilizar nuestras riquezas naturales (gas, hierro, etc.) como fuentes de materias primas para alimentar al nuevo aparato productivo nacional. Este proceso implica sustituir el régimen de la gran propiedad privada por un régimen socialista donde la propiedad de los grandes medios de producción es social, colectiva. Para ello, debemos. tomar el poder los explotados y constituir un gobierno de obreros y campesinos.

Para el P.O.R. esta es la única vía para vencer el hambre y la miseria en nuestra tierra. Por lo tanto, nuestra lucha tiene como estrategia final la estructuración victoriosa del socialismo en Bolivia y en el mundo entero.

Señor García Linera y Evo Morales a ustedes que se ríen de las necesidades más sentidas de los trabajadores les respondemos: el que ríe último ríe mejor. Inevitablemente el pueblo insurrecto pasará por encima de su gobierno y echará al basurero de la historia a toda esa camada de impostores y oportunistas concentrados en el M.A.S.

COMITÉ REGIONAL LA PAZ DEL P.O.R.

La Paz, 21 de febrero de 2011

¿Y EL PARTIDO REVOLUCIONARIO?

Nº 160 --- 1-2009

PIEZA FUNDAMENTAL, EL PARTIDO REVOLUCIONARIO

Recurrimos a los dos tomos del "Diccionario" para fundamentar nuestro planteamiento sobre la revolución proletaria en Bolivia.

La carta enviada a León Trotsky (1879-1940) informando de la fundación del Partido trotskysta boliviano, desde Santiago de Chile el 26 de julio de 1935, dice lo siguiente:

"La Sección boliviana de la Liga Comunista Internacional ha nacido a la vida en medio de los sacrificios y de la terrible experiencia de la Guerra del Chaco, ha tomado la orientación de los bolcheviques leninistas luchando con sus propios medios al discutir los errores del stalinismo criollo y tomando finalmente la experiencia internacional como arma de superación de la conciencia revolucionaria. El POR es el que aspira a representar en Bolivia esas lecciones y esa conciencia.

"Como en todos los países latino-americanos, nuestra nueva organización política no es todavía fuerte y tan sólo cuenta en su favor con el entusiasmo y el valor de sus militantes, templados en la lucha contra la masacre del Chaco que duró tres años. Las condiciones que llamamos "objetivas" para nuestro desarrollo en Bolivia se ofrecen favorables; pero se resienten de la falta de un partido bolchevique, de una verdadera vanguardia. ¡Nosotros encararemos resueltamente esta exigencia!

"Pero necesitamos crecientemente nuestra incorporación activa a la LCI, al Secretariado Internacional, inmediatamente después de formalizarse nuestro reconocimiento como Sección...

"Acompañamos a nuestra carta el informe que se envía al Secretariado y a todas las Secciones Nacionales de la Liga Comunista Internacional, rogándoles que se le de toda la publicidad posible y reconociendo la atención que merecieron nuestras actividades en nuestra prensa internacional, especialmente en "The Militant" en Estados Unidos de Norte América, en "Rayo" de Cuba, en "Nueva Etapa" de Argentina y en "Izquierda" de Chile.

¡Por la Cuarta Internacional! ¡Por LA REVOLUCIÓN PROLETARIA INTERNACIONAL!

Vicente Flores (T. Marof, Red.), Secretario General. Por el Comité Central: M. Fernández (José Aguirre Gainsborg), J. Delgado (Eduardo Arze Lureiro), Ivan Keswar (Alipio Valencia Vega), Altajiri, Sergio Justiniano, Chumacero".

¿QUE Y QUIENES SON EL POR?

"La Noche" de La Paz, de 18 de noviembre de 1946, publicó el siguiente comentario:

Los dramáticos instantes que vive el país con motivo de la agitación producida en todo el proletariado minero nos mueven a buscar las opiniones de elementos representativos de todos los sectores que actúan en la palestra política... Existe la noción de que es el POR el que viene influenciando más decisivamente sobre los mineros, llevándolos por la ruta del marxtrotskismo. Prácticamente es posible también admitir que las directivas políticas de los mineros emanan, en realidad, de la central política del POR y que los resultados del último Congreso Minero —repudio al Frente de Izquierdas, al PIR— y su catalogación como Partido tradicional, la toma de las minas, etc., no son sino consecuencia de la acción porista. Interesa conocer la opinión de la jefatura del Partido trotskysta, difícilmente ubicable.

Pero finalmente encontramos a Miguel Nuñez (Jorge Salazar Mostajo N.R.), Secretario General del POR. Trigueña la faz, barbilampiño, bajo de estatura y magro de carnes. Nuñez representa no más de treinta años de edad; su conversación denota la profunda fe que tiene en el porvenir de su Partido, está convencido de que solamente el socialismo científico aplicado en su línea ortodoxa podrá salvar el porvenir de Bolivia.

Hagamos conocer las respuestas que dio a nuestras preguntas: Aclaro que existe un único Partido de Izquierda, el Partido Obrero Revolucionario; el PIR es un partido mas bien liberal. Considero imposible la unificación de las llamadas izquierdas.

Nuestra diferenciación es terminante: el POR es marxista; el PIR Socializante.

P.: ¿Colaborarán al PIR en caso de que llegue al poder?

R.: No podemos colaborar con un gobierno adversario del proletariado nacional.

P.: ¿Cuáles son las relaciones del POR con el MNR?

R.: Hemos realizado una lucha clandestina de más de dos años contra su gobierno, en el centro mismo de las actividades gubernamentales, jugándonos la vida en cada instante; fuimos los primeros en denunciar... (*fin del escrito*)

Desde Cochabamba

EL ESTADO DE ÁNIMO DE LAS BASES COCALERAS DEL CHAPARE

Por: C.Z.

Las bases cocaleras después de las elecciones han experimentado en carne propia todos los males del este gobierno.

El MAS ha usado y utilizado al sindicato para potenciarse y hacerse gobierno gracias al chantaje impuesto a las bases; los dirigentes amenazaban: si alguien vota para otro partido, perderá su cato de coca, persiguiendo a los que se oponían. Tal es el caso de 3 compañeras comerciantes de coca; han sido expulsadas del mercado primario de coca de Sinahota por indicios de ser del MOVIMIENTO SIN MIEDO (MSM).

Los dirigentes prometieron que se respetaría el cato de coca para todos, resulta que tal promesa no se cumple, no todos tienen su cato de coca, la represión se acentúa. El cocalero, el campesino sólo se levanta cuando ve afectados sus intereses, en el caso del trópico de Cochabamba la erradicación de los cicales profundiza la crisis económica del campesino.

En la última visita el Presidente Morales ha conminado a los cocaleros a que produzcan otros productos y que en caso de no tener otros cultivos perderán su cato de coca, también dijo - "ustedes sólo esperan que pasen los erradicadores y para luego plantar nuevamente la coca y eso no puede ser, además ya no están haciendo caso a los ejecutivos" -. El Presidente está bien informado. Frente a las nuevas plantaciones el gobierno está empeñado en erradicarlas, para lo cual, se ha sabido que quieren ingresar nuevamente los erradicadores, enterados de esta situación, en reuniones de sindicato, las bases decidieron hacer vigiliias permanentes para impedir el reingreso de las tropas erradicadoras, es decir, las bases han sobrepasado a los altos dirigentes. De nada sirvió comprarlos con prebendas a los altos dirigentes, el malestar y la rebelión viene desde abajo, se percibe que en cualquier momento habrá enfrentamientos en algún punto del Chapare.

Hay sectores más avanzados que otros, las movilizaciones de las ciudades para las bases son una guía que alienta a rebelarse contra este gobierno, se dan cuenta de que todo lo que hacen es con afán de distracción como eso del acullico en la plaza pública, que en nada ha ayudado a defender los cicales. El desprendimiento de las bases cocaleras del MAS es cada vez más notorio. Al no encontrar alternativa en otros cultivos, no les queda más que cultivar coca. El planteamiento PORISTA DEL LIBRE CULTIVO Y COMERCIALIZACIÓN DE LA COCA TIENE MAS VIGENCIA QUE NUNCA, para nadie es secreto que hay nuevas plantaciones de coca.

Este fin de mes tenemos un ampliado de las bases donde decidiremos el futuro del Strio. Ejecutivo que nada está haciendo para elevar el nivel de vida de los cocaleros tampoco está a la cabeza de las vigiliias. Lo que corresponde es generalizar las vigiliias hasta llegar al bloqueo de caminos sólo así podremos evitar la erradicación y las posibles masacres por parte de las FUERZAS DE TAREA CONJUNTA (fuerzas armadas y policía).

LA MANACO NUEVAMENTE AL FRENTE DE LA LUCHA

DE: "Barrabasadas" No.17, MANACO 17-2-11

Desde el gasolinazo, los artículos de primera necesidad, se han disparado en los precios, la consecuencia la pagamos nosotros, porque al no tener incremento salarial tenemos que apretarnos el cinturón y empezar a comer menos.

Como se venía anunciando, los TRANSPORTISTAS, INCREMENTARON LAS TARIFAS DE L PASAJE, lo que empeora nuestra situación, porque ahora para ir a trabajar nos tendremos que quitar el pan de la boca para pagar los pasajes.

EL GOBIERNO SE HA LAVADO LAS MANOS, dejando que sean los transportistas quienes resuelvan el tema de la subida. Mostrando su total incapacidad para resolver los problemas.

Los trabajadores de la Manaco, molestos por la situación, decidimos salir a las calles para resolver por nuestra cuenta el problema de la subida de los pasajes. Salimos a las calles para denunciar que el verdadero culpable es el MAS por no poder garantizar que el pueblo tenga la alimentación segura, por seguir permitiendo que las transnacionales nos saqueen y no haya verdadera nacionalización, por permitir que los empresarios de Santa Cruz exporten antes que vendan al pueblo. Pero principalmente es culpable por mantener salarios tan bajos que ante la subida de la canasta familiar empezamos a sentir hambre y miseria.

LA CANASTA FAMILIAR DE LA COB

En la imagen se muestra el Grupo 1: Alimentación, de la canasta familiar elaborada por la COB. Incluyendo los otros grupos (vestimenta, vivienda, educación, varios) se obtiene un monto total de 8.300 Bs./mes.

Como cualquier ama de casa puede comprobar, se trata de una canasta modesta, no hay ninguna exageración en cuanto a cantidades de los productos, ni manipulación de precios, son los precios vigentes en el mercado.

El resultado es contundente: sólo para comer se necesitan casi 4.000 Bs. para una familia tipo de 5 miembros.

Esa es la realidad objetiva contra la cual no hay argumento.

Que la burguesía y sus gobiernos -como el actual- echen el grito al cielo es sólo prueba de que el régimen burgués es incapaz de alimentar a sus propios esclavos.

Lástima que para la burocracia vendida de la COB esta canasta no pase de ser más que una "referencia" para negociar con el gobierno lacayo de las transnacionales, algún incremento miserable.

Para los explotados es una necesidad para no ser destruidos por la incapacidad y angurria capitalistas.

Para poder comer y vivir como seres humanos tenemos que cambiar el modo de producción; los medios de producción deben pasar a ser propiedad social de manera que las ganancias no vayan a dar a los bolsillos de unos cuantos: las transnacionales y los empresarios privados, sino sirvan para organizar y planificar la producción en función de las necesidades de todos.

Esto hará el gobierno obrero-campesino que sólo puede ser producto de una verdadera revolución social.

Los explotados de-bemos levantarnos no para cambiar a un gobierno burgués por otro sino para expulsar del poder a la clase opresora y sus lacayos e ins-taurar el gobierno obrero-campesino.



CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

Resolución Suprema No. 70174 L.P. 15 de Marzo de 1956

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL

CANASTA FAMILIAR 2011 (PARA UN GRUPO FAMILIAR DE CINCO PERSONAS MENSUALMENTE)

GRUPO 1 ALIMENTACION

ENSERES	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Pan de Batallas	Unidad	600	0,40	240,00
Fideos	Kilo	50	7,00	350,00
Aroz	Libra	15	3,50	52,50
Maiz	Libra	6	3,50	21,00
Harina Blanca de Trigo	Libra	6	2,50	15,00
Carne de Res	Kilo	15	25,00	375,00
Carne de Pollo	Kilo	15	20,00	300,00
Carne de Cordero	Kilo	10	20,00	200,00
Carne de Cerdo	kilo	10	28,00	280,00
Pescado	Kilo	10	35,00	350,00
Aceite comestible	Litro	5	45,00	225,00
Mantequilla	Unidad	5	5,00	25,00
Leche Fluida Pasteurizada	Libra	30	5,50	165,00
Huevos	Unidad	60	0,60	36,00
Zanahoria	Libra	15	1,20	18,00
Cebollas	Libra	15	2,50	37,50
Embutidos	Kilo	2	25,00	50,00
Conservas	Unidad	8	18,00	144,00
Tomatos	Libra	30	2,00	60,00
Habas	Libra	30	3,00	90,00
Arvejas	Libra	15	4,00	60,00
Lucoto	Libra	5	5,00	25,00
Lechuga	Unidad	30	1,50	45,00
Peregrin	Amarro	5	1,00	5,00
Papa	Arroba	3	45,00	135,00
Mami crudo	Libra	6	8,00	48,00
Lentejas	Libra	12	7,00	84,00
Platano	Unidad	100	0,40	40,00
Limon	Unidad	25	0,50	12,50
Papaya	Unidad	5	5,00	25,00
Azúcar granulada	Arroba	1	100,00	100,00
Café Molido	Kilo	2	32,00	64,00
Sal Yodada	Kilo	2	1,00	2,00
Refrescos	Litros	30	6,00	180,00
TOTAL				3.859,50

UNIFICAR LA LUCHA PARA IMPEDIR QUE LA CRISIS LA PAGUEMOS LOS POBRES

1.- La crisis económica que se traduce en el alza incontrolada de los precios de los artículos de primera necesidad, hecho que de manera natural también repercute en las tarifas del autotransporte, golpea despiadadamente a todos los sectores de la población y con mayor dureza a los más pobres, que deben vivir al día con sus miserables ingresos.

2.- Rechazamos cualquier intento del gobierno y los dirigentes oficialistas de pretender conducirnos a un canibalismo político enfrentándonos entre pobres, para desviar el verdadero sentido de nuestra lucha que se resume en los siguientes objetivos:

* Para todos los sectores asalariados, aumento general de sueldos y salarios que cubran las necesidades de la canasta familiar.

* Para defender la capacidad de compra de los sueldos, en la presente etapa que se caracteriza por una situación inflacionaria incontrolada, la inmediata implantación de la escala móvil de sueldos; éstos deben subir automáticamente en la misma proporción que suban los precios de los artículos de consumo.

* Pliego único nacional para unificar la lucha de todos los sectores víctimas de la crisis actual.

* Ya que el gobierno sacrifica la economía nacional para garantizarles fabulosas ganancias a las transnacionales y a la empresa privada nacional, debe utilizar todos los recursos para resolver el problema del hambre en el país, exigimos, con la finalidad de proteger a los amplios sectores no asalariados, subvención a las tarifas del autotransporte y a los artículos de primera necesidad...

Cochabamba, 17 e febrero del 2011.

Desde Santa Cruz

CON EL PARO NACIONAL ARRINCONAR AL GOBIERNO Y SUS SERVILES

Pese a que los dirigentes serviles del MAS no han preparado el paro y han dado tregua al gobierno en la lucha por el aumento salarial, pese a su actitud cómplice con el gasolinazo, a su participación en el criminal "reordenamiento", pese a todo ello el magisterio cruceño se suma al paro nacional de la COB exigiendo la vigencia de un sueldo igual a la canasta familiar y protestando contra la política hambreadora de Evo. Hay que hacerlo sin confiar en los dirigentes de la Federación, CTEUB y COB entregados al MAS que hacen un show en acuerdo con el gobierno para traicionarnos el momento menos pensado llegando a acuerdos michis.

Para evitar la traición debemos llevar adelante el paro y otras medidas de la forma más profunda, movilizada y vigilante, superando las maniobras de los malos dirigentes para poner al gobierno en su lugar y alimentados por la indignación ante las burlas de Evo a nuestras demandas.

Advertimos que el gobierno procura dividir a los sectores sociales que sufren los efectos de la crisis buscando que se enfrenten entre sí y de esa forma reinar sin problemas. No hay que permitirlo. Hay que buscar la unidad más amplia y preparar la huelga general indefinida, hay que organizar comités de movilización y huelga.

Tampoco distraerse con peleítas menudas como exigir control de precios o que la gobernación entregue edificios. Exigir al gobierno resuelva nuestro problema salarial y de la administración educativa de forma eficiente y ¡ya!

VIVA EL SUELDO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR

(URMA SCZ – FEB/2011)

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 575

25 de febrero de 2011

A CUARENTA Y UN AÑOS DE LA REVOLUCIÓN UNIVERSITARIA DE 1970

Marzo de 1970; un conflicto, aparentemente sin mayor importancia, entre el entonces Rector Terrazas y el Decano de la Facultad de Derecho, Alipio Valencia, en el marco de las luchas entre camarillas por el control de la universidad, dio lugar a una profunda eclosión estudiantil que barrería con el aparato burocrático y las camarillas de los sectores de la reacción y la masonería que se habían convertido en los amos de la universidad. “La irreparable incapacidad de los grupos cuyos intereses son comunes a la feudal - burguesía, ha determinado en todo momento, el socavamiento de la universidad para la liquidación de la autonomía. Es tiempo pues de preguntarse: ¿esta autonomía a quién sirve? La universidad de hoy es un feudo dentro del Estado tambaleante. En los hechos la universidad no está al servicio ni de los universitarios ni del país, sino de la voracidad insaciable de las camarillas oportunistas y reaccionarias que por turno saquean los recursos de la UMSA.” “Actualmente el cogobierno ha dejado de existir y ha sido reemplazado por la dictadura nepotista de personas y grupos que viven bajo la sombra del rectorado y de los decanos ...” (Bases Ideológicas de la Revolución Universitaria).

¡Cuanta actualidad mantiene este análisis! Hoy más que nunca con un U usurpada por camarillas reaccionarias.

SITUACIÓN POLÍTICA EN QUE SE DIO LA REVOLUCIÓN UNIVERSITARIA

La revolución universitaria sólo pudo darse en el marco del proceso de profundo ascenso revolucionario de las masas que salían de la experiencia del fracaso del nacionalismo y de la larga noche barrientista. Políticamente fortalecidas en la medida en que habían superado las ilusiones en el nacionalismo se orientaban hacia la toma del poder y la instauración de la dictadura proletaria.

Las ideas revolucionarias se convirtieron en fuerza material de las masas. Los universitarios no fueron la excepción y en muchos casos algunos sectores cayeron en el ultraizquierdismo difuso que pretendía colocarse a la cabeza de la lucha a espaldas de las masas y sin un programa político claro.

Las corrientes foquistas encontraron en el movimiento estudiantil un medio propicio para crecer y lograron arrastrar a importantes sectores de universitarios hacia su política difusa y en el fondo limitadamente democrático - burguesa. El mirismo corroído hasta las entrañas por la corrupción y que se entregó totalmente al servicio del fascismo banerista es lo que ha quedado de esta corriente mesiánica foquista.

Las masas, por su parte, escribían su propia historia poniendo en pie la Asamblea Popular como órgano de poder obrero. Al interior de la universidad esta poderosa influencia proletaria se expresó cabalmente a través del trotskismo que se organizó como frente URUS y que hasta hoy se mantiene fiel a la perspectiva revolucionaria y a los planteamientos de la Revolución Universitaria.

La Revolución Universitaria sentó con firmeza la concepción de que no son los universitarios los que dirigen la lucha de los explotados y menos que los sustituirán con fines mesiánicos, por el contrario, que es la clase obrera la dirección política y que la revolución la harán las masas. El papel de los universitarios se limita al de importantes y valiosos aliados de la clase obrera, subordinados a su dirección.

La revolución universitaria constituyó un movimiento que nació de lo más profundo de la masa estudiantil y de un modo natural encontró en el POR a su expresión política más esclarecida. Los documentos centrales de la Revolución universitaria fueron redactados por este partido y la dirección del movimiento recayó sobre sus militantes.

Como todo movimiento de masas fue auténticamente creador.

La Revolución Universitaria fue mucho más que una simple rebelión contra las autoridades, señaló una perspectiva para el desarrollo de la reforma universitaria que mantiene su vigencia y la mantendrá en tanto la perspectiva revolucionaria de la revolución proletaria continúe en pie.

¡¡¡Evo gobierna obedeciendo a las transnacionales, a los latifundistas y grandes empresarios!!!

¡¡¡CONTRA LA TRAICION DE LOS DIRIGENTES COBISTAS APOYAR A LA INTERSINDICAL QUE NO SE HA PROSTITUIDO!!!

A UNOS DIAS DEL CARNAVAL LOS DIRIGENTES SINDICALES “OFICIALISTAS” SE PONE LA CARETA DE “DEFENSORES DEL PUEPLO”; ESTOS “JUDAS” QUE SE PROSTITUYERON POR 4 AÑOS AHORA COMO “SAN PEDRO” NIEGAN A SU JEFE PARA NO SER CRUCIFICADOS, PERO POR SUS FECHORIAS SERÁN ELIMINADOS POR LAS DIRECCION HONESTA DE LA INTERSINDICAL, POR LOS “TROSKOS”.

Frente a las movilizaciones de las masas contra el hambre y la miseria a nivel nacional, el gobierno responde, indicando que los que marchan son “derechistas” o que piden demasiado. Ahora resulta que comer tres veces al día es pedir demasiado al gobierno. Si a las transnacionales les dio un gasolinazo para garantizar sus inversiones y fortunas en Bolivia y a los grandes empresarios y latifundistas regaló un azucarazo para que hincharan su bolsa con la plata del pueblo boliviano, ¿por qué no puede dar un salario mínimo vital equivalente a la canasta familiar a los trabajadores y trabajo permanente a los oprimidos bolivianos? La respuesta: Evo ya gobierna obedeciendo a las transnacionales (imperialismo) y a la burguesía vende-patria boliviana compuesta de

latifundistas, empresarios ratas y banqueros. Por eso se debe profundizar la movilización de los explotados contra la política hambreadora y vende-patria del gobierno, superando a las direcciones sindicales traidoras como de Pedro Montes y compañía. Porque aunque ahora convoquen a movilizaciones estos sinvergüenzas apoyan al gobierno y sus leyes malditas; por eso traicionan a sus bases recurriendo a la desorganización, la mentira y el dialogo eterno con sus jefes de palacio. Es hora de deshacernos de los traidores y seguir a las direcciones sin mancha, como los dirigentes del magisterio paceño, de la CNS LP y otros agrupados en el pacto intersindical. Los trotskistas no hemos robado, ni mentido al pueblo y estamos orgullosos de ser revolucionarios.

¡¡¡Muera el gobierno hambreador y la burocracia sindical vendida!!!

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!!
que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con éste.

Unámonos al Pacto Intersindical de maestros, de trabajadores de la CNS, médicos y otros. Liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

POR la REVOLUCIÓN SOCIAL: Expropiar las grandes propiedades privadas de la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y del imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Estatizándolas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

No más polítiqueros como Goni o como Evo; retomar la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que vivirán de lo que dicten sus bases. Esto es un **GOBIERNO OBRERO CAMPESINO** o **DICTADURA del PROLETARIADO**: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

A nuestros lectores:

El No. 2208 de Masas circulará el 18 de marzo de 2011