



No. 2210  
01-04-11  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCÍ

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

**BASTA DE ENGAÑOS**

# **REIVINDICACIÓN MARÍTIMA, PRETEXTO PARA APLACAR LA REBELIÓN DE LOS EXPLOTADOS**

Una vez más la reivindicación marítima de Bolivia es utilizada con fines puramente demagógicos para tratar de distraer la atención de los explotados buscando que abandonen su lucha contra la miseria y la incapacidad del gobierno impostor.

Solamente a la burguesía a través de sus expresiones políticas incluido el pro-burgués y pro-imperialista M.A.S., se le puede ocurrir la tesis peregrina de que frente a la cuestión marítima explotados y explotadores están obligados a unirse, dejando de lado, los primeros, su lucha y reivindicaciones a favor de la política burguesa contraria a las mayorías nacionales y servil a los intereses del imperialismo.

La recuperación del mar por la vía diplomática es una utopía en el marco de la opresión imperialista y la parcelación burguesa de América Latina, donde se impone la voluntad del más fuerte, en este caso Chile; el derecho internacional no tiene más valor que el de un postulado lírico.

El problema marítimo boliviano pasa a ser una tarea que sólo podrá ser resuelta cuando los países latino-americanos se hayan liberado de la opresión imperialista y se constituyan como Estados Unidos Socialistas de América Latina.

## **LA LUCHA POR EL SALARIO ES DE INTERÉS NACIONAL**

El gobierno y los empresarios ante la demanda de un salario mínimo vital (salario igual a la canasta familiar), dicen que es irracional que los obreros y trabajadores pretendan ganar más que el miserable sueldo con el que mal viven hoy.

Mañosamente, el gobierno pretende hacer enfrentar a los asalariados con los otros sectores explotados de la población (campesinos, comerciantes, etc.), diciendo que no puede gobernar según los caprichos de una minoría que son los asalariados del país. Esa minoría asalariada, sin embargo, ligada al núcleo central de la economía del país (la gran industria, la minería, la explotación petrolera, etc.), es la que produce el grueso de toda la riqueza nacional y los recursos del Estado.

El que los asalariados ganen más implica crecimiento del mercado, mayor capacidad de compra; a los campesinos, comerciantes, transportistas, etc. les interesa que los asalariados puedan consumir más; el salario mínimo vital es pues una cuestión de interés no sólo de los trabajadores asalariados sino de todos los explotados.

***El Imperialismo mundial a la cabeza de EE.UU., Francia e Inglaterra, ha intervenido militarmente en la guerra civil de Libia, país rico en petróleo. El argumento es “impedir que se derrame sangre de civiles que resisten al Gobierno de Gadafi” lo cual es otra mentira. El objetivo de intervenir militarmente es garantizar e imponer un otro gobierno servil que le garantice el saqueo indiscriminado de los pozos petroleros como sucedió en Irak.***

## **¡¡ABAJO LA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA EN LIBIA!!**

### **EL LEVANTAMIENTO ÁRABE**

Mateo

Las últimas semanas tuvimos abundante información sobre el terremoto político en el que se debaten los países de la nación Árabe: Marruecos, Egipto, Yemen, Argelia, Libia, Túnez, etc.; además de Irán, país de origen persa, pero ligado al movimiento por el lazo religioso común a estos países basado en el “Coran” y sus leyes del “charia”; cargadas de fundamentalismo arcaico y feroz que someten al pueblo árabe; no por nada “Islam” quiere decir “sumisión”.

El fondo del asunto, es sin duda, los intereses económicos que se juegan en ese extenso pero riquísimo territorio desértico, controlado por el Imperio. Los hidrocarburos y la tranquilidad del territorio fue la premisa fundamental para el “sionismo” (satélite de EE.UU) y el imperialismo no interesando, para este cometido, dar apoyo a los dictadores, tiranos y petromonarcas criminales que asesinan a su empobrecido pueblo.

Sadam, Gadafi, Al Azad, Mubarak y otros son engendros de la política imperial impuesta en esa región gracias a los monumentales negociados de petrodólares de espaldas al pueblo explotado y vilipendiado que vive con menos de 2 dólares al día, mientras la burguesía navega en dinero.

Como ninguna dictadura es eterna, los sátrapas de barro comienzan a derrumbarse ante la preocupación del Tío Sam por asegurarse que los gobiernos emergentes de la revolución democrática se estrangulen en la democracia burguesa y garanticen el respeto a los intereses imperialistas en la región y sobre el petróleo.

Hay que tener presente que la naturaleza de la gran movilización es de orden limitadamente democrática-burguesa, aun cuando haya una fuerte presencia de los trabajadores (caso Egipto); denota escasa organización como tal y está timoneada a través de las redes sociales, celulares, correo electrónico, el canal Al Yasira, etc.

El gran ausente es el partido revolucionario marxista-leninista-trotskyista; la bronca extendida se basa en el descontento general, la pobreza, el hambre, la desocupación, la migración interna y externa, etc.

Ya habrá ocasión para que los explotados árabes y los oprimidos del mundo, se organicen en torno al partido revolucionario y ajusten cuentas con el bárbaro sistema decadente, rompiendo al fin las cadenas de la opresión, esto se llama: La Revolución Socialista.



¿Cómo entender esta aparente contradicción?:

## EL DÉBIL PARO DE 48 HORAS CULMINA EN GIGANTESCAS MOVILIZACIONES

La importancia de la objetividad en el análisis sobre el comportamiento de las masas depende de la comprensión global del proceso político que estamos viviendo, caracterizado por el alejamiento –cada vez más rápido–, ya no sólo de la vanguardia de los diferentes sectores sociales y laborales sino de amplias capas de las bases mismas que –hasta hace poco– permanecían adormecidas por la ilusión en el MAS.

La crisis económica del capitalismo que, de manera tardía golpea duramente a los explotados; la incapacidad del gobierno para satisfacer las necesidades más elementales de los explotados; el desenmascaramiento de la impostura de la nacionalización de los hidrocarburos; la aparente política “antiimperialista” que desarrolla el gobierno mientras hace concesiones a los empresarios nativos y a las transnacionales, reportándoles inmensas ganancias en sus inversiones, la adopción de medidas antipopulares y antiobreras como el gasolinazo, la política salarial y social abiertamente orientada a descargar sobre las espaldas de los explotados todo el peso de la crisis, etc., está acentuando el desencanto en el gobierno que inicialmente aparece como una actitud subjetiva y ahora rápidamente se convierte en fuerza material, en malestar social que se traduce en grandes movilizaciones cada vez más explosivas.

La gran debilidad de este proceso es que los explotados no encuentran en su camino a la dirección que interprete fielmente sus intereses; lo que encuentran son dirigentes que, hasta la víspera, han desarrollado una conducta servil al gobierno actuando como diques de contención de las explosiones sociales y que todos sospechan –a pesar de que son atacados por el gobierno– siguen amarrados a la férula masista.

El único partido político que desde el principio denunció la naturaleza de clase del gobierno del MAS, advirtiendo que está condenado a desarrollar una política burguesa y que su destino es terminar ensangrentando a los explotados, es el POR que comienza a emerger como dirección desde el seno de algunos sindicatos. Los pactos inter-sindicales desde las bases, aparecen como una alternativa que podría canalizar las movilizaciones.

Es en este marco que debemos tratar de comprender esa aparente conducta dual de los explotados: no acatan el paro de 48 horas pero, a la culminación del mismo, se vuelcan masivamente a las calles para ratificar su voluntad de luchar contra un gobierno cínico y hambreador.

La medida del paro fue adoptada sorpresivamente en un ampliado de la COB y circulaba la sospecha de que premeditadamente se buscaba que fracasara para allanar el camino de una capitulación. Lejos de preparar su materialización, una parte de la burocracia se cruzó de brazos esperando que las bases automática y masivamente la acaten y lo más grave, la parte más cínicamente oficialista encarnada en el estalinismo, haciendo coro con el gobierno que desarrolló una sañuda campaña amenazando con descuentos en los sueldos y salarios, con despidos en las empresas privadas, etc., se dedica francamente a combatir el paro. Los dirigentes de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana, por ejemplo, lanzan la campaña amedrentando a las bases con los descuentos, deslindan toda responsabilidad al respecto y concluyen instruyendo que las diferentes federaciones de base decidan en asambleas acatar o no el paro. Así, estos canallas, terminan desmovilizando y desmoralizando al magisterio nacional; muchas federaciones combativas deciden en asambleas no acatar la medida y los que sí deciden acatarlo (La Paz, Cochabamba y otros) tienen que enfrentar condiciones adversas para materializar la medida.

El problema que se plantean los maestros y los trabajadores de base es si vale la pena o no poner en riesgo dos días de sus sueldos y salarios por una medida que no promete una solución efectiva de sus objetivos de lucha (la consecución del sueldo mínimo vital con escala móvil) y su duda es peor cuando constata que en la conducción del conflicto están unos avezados traidores. Por todas partes se escucha la idea de ¡basta de paritos que sólo le hacen cosquillas al gobierno! Exigen que se plantee una lucha frontal y definitiva.

Sólo en este ambiente se puede comprender que los explotados ratifiquen su voluntad de lucha en las monumentales marchas que se dan a la culminación del paro. Esta respuesta enmudece al gobierno que, ante el fracaso de la huelga, empezaba la campaña en sentido de que los trabajadores, al no acatar la medida, apoyaban la política salarial del gobierno.



## **EL OFICIALISMO NADA CONTRA LA CORRIENTE EN SU INTENTO DE DIVIDIR LAS ORGANIZACIONES SINDICALES**

Por la presión de las bases, muchas organizaciones sindicales adoptan posiciones radicales escapando al control del oficialismo, tal es el caso de los maestros rurales de La Paz que en su ampliado realizado en la localidad de Achacachi han resuelto marchar la segunda semana de abril y paralizar con sus 12 mil afiliados la ciudad de La Paz hasta lograr un sueldo que cubra el costo de la canasta familiar, por una jubilación equivalente al 100 % del sueldo de un trabajador activo y por la defensa de la Caja Nacional de Salud. Muchos otros sectores adoptan posiciones similares amenazando con huelgas y movilizaciones sumándose a las organizaciones sindicales tradicionalmente antifiscalistas como las Federaciones de Maestros Urbanos de La paz, Oruro, Cochabamba, Uyuni, etc. De lejos se puede percibir un abanico más grande de organizaciones sindicales críticas al oficialismo, situación que no pasa inadvertida para el gobierno.

Los operadores del gobierno directamente controlados y financiados desde el Palacio Quemado tienen la consigna de hacer un trabajo para minar la unidad de las organizaciones sindicales. En esta línea, García Linera ha instruido en un congreso de maestros fiscalistas de Cochabamba capturar la dirección de la Federación de Maestros Urbanos del Departamento. Inmediatamente se ha conformado un bloque de las distintas fracciones fiscalistas (el estalinista Frente de Defensa, el masista LUMAC y un grupo de oportunistas identificados en la sigla FUM) y desarrollan una furiosa campaña contra los dirigentes revolucionarios acudiendo a canallescas falsificaciones, todos estos monitoreados por el ex Viceministro de Educación Regular Germán Jiménez. Por otra parte, el oficialismo ha organizado el bloque indígena con los dirigentes de la CSUTCB, el CONAMAQ y las Bartolinas para oponerse al paro de 48 horas de la COB y, en diferentes lugares, organiza grupos de choque para neutralizar las movilizaciones de las bases.

Todo este trabajo de zapa, sin embargo, choca frontalmente con la radicalización de las masas, una y otra vez son arrinconados por los maestros y los trabajadores movilizados, invariablemente salen rechazados y repudiados por las asambleas y otras concentraciones. La situación política signada por una rápida emancipación de los explotados del control del MAS hace que los operadores del Palacio de Gobierno naden contra la corriente.

En estas circunstancias, el oficialismo apoyado en grupos de matones y de la misma fuerza pública no descarta tomar por la fuerza los locales sindicales como ya pretendieron hacer con el local del magisterio paceño.

Hay que alertar a las bases de este peligro para repeler como corresponde a los krumiros organizando equipos de autodefensa para poner en brete a los provocadores en el seno de los sindicatos.

### **LUCHAR POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA**

El justificativo del gobierno del MAS, para el miserable aumento del 10% a los salarios de hambre, es que no se cuenta con los recursos necesarios y que no se puede gastar los recursos del estado en los sueldos, sino que se debe invertir para el desarrollo económico del país. Un argumento ya viejo que es utilizado por todos los gobiernos burgueses. Que plantean que el pueblo se "ajuste los cinturones" para tener en el futuro días mejores. Este argumento deja al desnudo el fracaso de modelo de Desarrollo y Economía plural, por el cual los grandes beneficiados son las empresas transnacionales (del petróleo y minería) y los latifundistas del Oriente, mientras el pueblo boliviano sufre en la miseria y la hambruna. Por tanto se debe rechazar el aumento miserable a los salarios, los intentos del gobierno de descargar el costo de la salud y educación en las espaldas del pueblo.

Luchar por imponer:

- Salario mínimo vital (8.000 Bs. de acuerdo al costo de la canasta familiar). Escala móvil de salarios
- Fuentes de trabajo para los desempleados.
- Toda la tierra al campesino.
- Recuperar el gas y los recursos naturales para los bolivianos.
- Salud gratuita que debe ser pagada por el estado.

Unidad en la lucha bajo una dirección consecuente y no traidora, conformar los comités de movilización.

ESPARTACO - P.O.R

La Paz 21 marzo de 2011

# El problema del MAR

## DIPLOMACIA MASISTA A LA DERIVA

Repitiendo lo que todos los gobiernos burgueses a su turno hicieron, el MAS ha agitado el problema de la reivindicación marítima cuando enfrenta la protesta popular generalizada, como un medio para tratar de “unir a todos los bolivianos” alrededor del gobierno y que se olviden de sus reivindicaciones por pan, trabajo y soberanía nacional frente a la opresión imperialista, para que dejen de lado sus movilizaciones contra la política burguesa del gobierno.

Está fuera de duda que el acceso al MAR tiene una gran importancia económica. Ahora Bolivia debe pagar a Chile grandes cantidades de plata para que la producción boliviana sea exportada a los mercados del mundo o para la importación de mercaderías, equipos e insumos necesarios para el consumo y la producción nacionales. Por otra parte, importantes sectores de la población chilena asentados en Antofagasta y Arica viven del comercio boliviano que se realiza a través de sus puertos. Por tanto, los principios chauvinistas tanto de Chile como de Bolivia apenas encubren verdaderos intereses económico – comerciales de ambos países.

Chile, un país económicamente más fuerte, impulsado por consorcios ingleses interesados en la explotación de guano y salitre en la parte boliviana de la costa, hizo valer su poderío militar en 1879 y despojó a Bolivia puertos y territorios que, por el atraso del país y la incapacidad de la clase dominante nativa, mantuvo olvidados y abandonados desde la creación de la República.

La diplomacia chilena, después de la victoria militar, se encargó de imponer el tratado de 1904 donde Bolivia renuncia su derecho al Departamento del Litoral y convierte en política de Estado su victoria militar y diplomática, Ningún gobierno chileno posterior podrá negociar con Bolivia una salida soberana al MAR. El candado está bien cerrado sin ninguna posibilidad de abrirse, salvo que Bolivia revirtiera todo lo hecho en una nueva confrontación bélica, extremo absolutamente improbable dado el atraso del país que se traduce en una franciscana pobreza del ejército boliviano. De esta manera, se confirma una vez más el hecho de que los países económicamente más fuertes imponen sus condiciones a los más débiles sin importarles para nada sus derechos económicos o sus sentimientos morales patrióticos.

Una y otra vez los gobiernos de la clase dominante boliviana han intentado revertir las consecuencias del tratado de 1904 a través de negociaciones bilaterales o acudiendo a cortes internacionales; la diplomacia chilena, infinitamente más sólida que la boliviana, se ha encargado de desbaratarlo. Ahora se repite el círculo vicioso pero protagonizado por una diplomacia cavernaria e ingenua que raya en la estupidez.

Ya fue un grave error el de abrigar desmesuradas esperanzas en que la reformista Bachelet pudiera cambiar la política de Estado chilena con referencia al MAR. La agenda de 13 puntos y todo lo demás fueron puras distracciones para almorzarse cómodamente a los diplomáticos indígenas de Bolivia. Luego vino Piñera ratificando la posición de su Estado de no ceder un metro cuadrado a Bolivia como territorio soberano en la costa. Los “estadistas” bolivianos, por su parte, están amarrados por la Constitución que ellos mismos aprobaron en la Asamblea Constituyente donde se prohíbe cualquier salida no soberana a la costa. De no existir esta traba constitucional, el gobierno entreguista y servil de Evo Morales hubiera aceptado gustoso las condiciones chilenas, haciendo onerosas concesiones territoriales, con tal de aparecer en la historia como el que posibilitó el retorno boliviano al MAR, de hacer lo que la “oligarquía” no pudo en casi en 200 años de existencia de este país.

Ahora la incapacidad y la estupidez de la diplomacia del MAS han quedado desnudas. La tontera esa de que en el capitalismo se puede imponer la diplomacia de la solidaridad, de la reciprocidad, de la complementariedad y otras paparruchadas se ha desplomado. Una vez más, los principios posmodernos de la política masista han chocado brutalmente con la realidad evidenciando su total subjetivismo.

Los trotskystas reiteramos: ***no habrá una solución real al problema del MAR para Bolivia en el marco de la barbarie capitalista donde todos se despedazan como lobos hambrientos por morder una porción de la presa que siempre es el país económicamente más débil. Esta reivindicación democrática sólo podrá materializarse plenamente en el marco de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, en el marco de la revolución socialista continental.***

# ARCHIVO NACIONAL INAUGURA SALA “GUILLERMO LORA”

Este 31 de marzo de 2011 ha sido inaugurada, en el Archivo Nacional en la ciudad de Sucre, la Sala “Guillermo Lora”.

En esta sala se encuentra la biblioteca que Guillermo recopiló a lo largo de toda su vida de conspirador y activista revolucionario.

Guillermo se coloca a la altura de los grandes marxistas en la medida en que asumió a plenitud la profesión de revolucionario. Fue un activista, agitador, publicista, investigador, teórico y estudioso apasionado de la realidad social boliviana. Sostenía que no era posible ser un verdadero revolucionario y en consecuencia actuar acertadamente si no se conoce a profundidad la realidad social con todas sus particularidades nativas.

Ser un revolucionario profesional no significa vivir de la política a nombre del drama social, práctica tan común entre los “izquierdistas” en nuestro medio. Ser revolucionario profesional es dedicar toda nuestra capacidad y tiempo a la causa de la lucha revolucionaria de los oprimidos y de su clase de vanguardia: la clase obrera.

Su biblioteca fue un arma de lucha para este propósito, le permitió estudiar y comprender la estructura social y las leyes específicas de la revolución en este país atrasado integrante del capitalismo mundial, sometido por los intereses del imperialismo.

El revolucionario consecuente es en realidad un amante apasionado de la vida pero es imposible amar de veras sin saber odiar aquello que produce la desdicha, el dolor y el padecimiento humanos. No se trata de un odio hormonal, irracional o personal contra tal o cual individuo, es rebelión contra lo absurdo del sistema social burgués que explota, que oprime, que priva a los hombres de una vida libre de la angustia por el sustento diario pese a que la ciencia, la tecnología, en fin el desarrollo extraordinario de las fuerzas productivas modernas ha madurado para construir una sociedad solidaria de hombres libres. Odiar a las fuerzas que impiden el nacimiento de esta nueva sociedad y luchar por derrotarlas es amar la vida.

Su biblioteca, construida para hacer la revolución, fue su único tesoro que cuidó de todas las vicisitudes de la vida del revolucionario. La biblioteca, como su dueño, sufrió la persecución y la represión de la policía, conoció la vida clandestina oculta durante años en depósitos o galpones húmedos que destruyeron parte de ella. Rescatada una y otra vez fue reconstruida y acrecentada hasta convertirse en una de las más importantes bibliotecas especializadas en historia política y social del país.

Guillermo, al adivinar que se acercaba el fin de su vida, preocupado por la suerte que correría su biblioteca se ocupó de buscar un sitio digno para ella y la ofreció al Archivo Nacional de Bolivia en Sucre.

Después de su muerte, el traslado al Archivo Nacional finalmente se ha concretado, allí permanecerá, esperamos segura, a disposición de los estudiosos pero particularmente de los revolucionarios que siguiendo el ejemplo de Guillermo luchamos por la nueva sociedad.



**Guillermo Lora**

# LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

## RAÍZ DE LA VIOLENCIA

Guillermo Lora

El marxismo excluye, por su propia esencia, la posibilidad de una pacífica y gradual transformación de la sociedad capitalista en socialista. La teoría del colapso revolucionario es parte fundamental del socialismo científico y los que han pretendido hacerla a un lado han sido catalogados como revisionistas. Con todo, nos parece que en la última época se ha tergiversado el sentido marxista de la revolución social, correspondiendo a la ultraizquierda esa tergiversación. No se trata de un aspecto secundario que puede pasarse por alto, sino de algo que tiene muchísima importancia en el problema de la fijación de la estrategia y táctica del movimiento proletario.

Sería inexacto decir que el aporte fundamental del marxismo radica en la lucha de clases (ya señalada por los historiadores burgueses), ese aporte tiene que encontrarse en la conclusión de que esa lucha entre burguesía y proletariado lleva indefectiblemente a la dictadura del proletariado por el camino revolucionario. No hay lugar a la transformación pacífica de la sociedad porque no existen posibilidades de acomodar las relaciones de producción imperantes a las nuevas necesidades de la sociedad, sino que urge destruirlas, abolirlas, para que sean reemplazadas por otras nuevas. Marx en "Las luchas de clases en Francia de 1848 1850" escribió: "Pero detrás del derecho al trabajo está el poder sobre el capital, y detrás del poder sobre el capital la apropiación de los medios de producción (por la dictadura del proletariado, Ed.), su sumisión a la clase obrera asociada, y por consiguiente la abolición tanto del trabajo asalariado como del capital y de sus relaciones mutuas".

Ciertamente que la revolución social no es un hecho pacífico, menos gradual, sino una verdadera catástrofe producida en la sociedad, un hecho violento. Este concepto de la revolución guarda conformidad con las leyes generales del desarrollo de la sociedad; es un salto porque se trata de la transformación de la cantidad en calidad. Marx enunció la ley más general del desarrollo de las sociedades en la siguiente forma:



"Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de propiedad existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y así se abre una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella".

De aquí se llega a la conclusión, anotada por el mismo Marx, de que "ningún régimen social desaparece antes de haber desenvuelto sus fuerzas productoras hasta el máximo de lo que pueda alcanzar tal régimen, y ningún régimen social nuevo puede aparecer, si no halló previamente las condiciones necesarias en el régimen antiguo".

# **EL GRAN PELIGRO DE LA DESTRUCCIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD**

Juana

El Código de Seguridad Social, promulgado en 1956, tiene entre sus principios fundamentales la UNIVERSALIDAD, lo que significa que el acceso a la seguridad social debe ser para todos los bolivianos, independientemente de que exista o no relación laboral. Este objetivo del Código de Seguridad Social boliviano nunca se ha materializado, puesto que solamente han gozado de esta importante conquista social aquellos que cuentan con trabajos permanentes y estables. Actualmente sólo el 20% tiene trabajo estable y por tanto seguridad social.

El año 1956 nos remonta a la revolución de abril del 52 y de muchas reformas que se plantearon en bien de las mayorías explotadas -esto en el marco del sistema capitalista-. Sin embargo, el agotamiento de la burguesía en su intento de desarrollar el país ha traído como inmediata consecuencia el recorte de muchas de las reformas, algunas de avanzada, puesto que significaban una pesada carga para la burguesía y su Estado. En materia de seguridad social con el golpe del gorila Bánzer se empezó a modificar el Código de SS y se consolidó con el gobierno de Paz Estensoro a partir de la promulgación del DS 21060, mutilando dicho código. La clase trabajadora sufrió un duro golpe, puesto que la seguridad social se fraccionó en seguridad social a largo plazo (jubilación) y a corto plazo (prestaciones en salud). La Ley 1732 y la actual Ley de Pensiones del gobierno masista (capitalización individual) apuntan principalmente a que la jubilación es sólo deber del trabajador, y por tanto su sostenimiento económico debe estar a cargo únicamente del trabajador (se eliminó el aporte estatal y patronal, hoy con un mísero aporte patronal). Después de modificaciones que también sufrió el régimen social a corto plazo, ahora solo quedan las prestaciones en lo referido a salud.

Hoy el sistema capitalista totalmente senil, en el cual ya no existe posibilidades de desarrollo de las fuerzas productivas y con una burguesía imperialista y nativa totalmente reaccionaria, no puede plantear reformas en bien de las mayorías. En todos los países del mundo capitalista se impone la FLEXIBILIZACIÓN LABORAL y como consecuencia levantamientos instintivos de los explotados. En Bolivia, el gobierno del MAS con el argumento de la readecuación al Estado Plurinacional (que sigue siendo el mismo Estado opresor), está modificando la legislación social. Todas sus leyes o anteproyectos de leyes tienen como común denominador deslindar a la clase dominante y al Estado las cargas sociales. Ejemplo: la ley de Pensiones, el anteproyecto del Código del Trabajo, el anteproyecto de ley del Servidor(a) Público, el anteproyecto del ley del Sistema Único de Salud, etc.

Respecto al anteproyecto de ley del Sistema Único de Salud, el cual plantea la universalización de la salud con carácter gratuito, los explotados reivindicamos y luchamos porque la salud sea universal, única y gratuita, y por tanto, se ejecute la eliminación de la salud privada. La salud entendida de esta forma y como un aspecto de la seguridad social, debe ser obligación del Estado (administrador de los intereses de la burguesía) y de la clase dominante su sostenimiento económico, puesto que son los directos interesados en mantener en condiciones normales a la fuerza de trabajo para que continúe siendo explotada y de esta forma garantizar la generación de plusvalía. Sin embargo el demagógico proyecto pretende universalizar la salud principalmente con los aportes de la seguridad social a corto plazo que corresponden al 20% del total de la población para sostener al 100%. Por ejemplo el presupuesto del Estado destinado a salud alcanza apenas el 4%. Otro aspecto vital para garantizar el acceso universal a la salud es la infraestructura y equipamiento hospitalario, en el país totalmente precario. Los hospitales y centros de salud dependientes de los servicios departamentales carecen de normas mínimas de higiene y calidad y en cuanto a la infraestructura de los entes gestores los últimos años se ha visto colapsada por el crecimiento exponencial de los asegurados (en especial la CNS a la cual el Estado adeuda más de 500 millones de bolivianos). Al respecto el anteproyecto del SUS sólo menciona que el cofinanciamiento de infraestructura y equipamiento queda a cargo de los gobiernos autónomos departamentales, regionales, municipales e indígena originario campesinos.

La última movilización del sistema universitario, tenía entre uno de sus puntos el rechazo al Decreto Reglamentario de la Ley Financial No. 772, que sostiene en el Art. 8 De las entidades de seguridad social "I. Las cuentas fiscales de las entidades que conforman el Sistema de la Seguridad Social Boliviana, deben ser aperturadas en un plazo máximo de sesenta (60) días calendario, a partir de la publicación del presente Decreto Supremo. II. En caso de incumplimiento al Parágrafo anterior, la MAE de la entidad de seguridad social será pasible a sanciones previstas por Ley, debiendo el Ministerio de Salud y Deportes, como entidad cabeza de sector, efectuar las acciones legales que correspondan. Asimismo, el Viceministerio del Tesoro y Crédito Público, denunciará a las instancias pertinentes el citado incumplimiento." Si bien el citado artículo aún no confisca los dineros de la seguridad social a corto plazo, abona las condiciones administrativas y legales para que el gobierno a la cabeza del Min. de Salud, implemente el SUS.

La implementación en estas circunstancias del Sistema Único de Salud, primero que DESTRUIRÁ lo que queda de la SEGURIDAD SOCIAL. Lo que viene después es aún más catastrófico; al brindar salud universal sin sostenibilidad financiera, en poco tiempo se dará un colapso brutal de los centros hospitalarios y los recursos destinados serán tan insuficientes que al mejor estilo de Paz Estensoro con la famosa frase "Bolivia se nos muere" se dará paso a la PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD.

Frente a tal panorama, debemos ser muy precisos en señalar el grave riesgo que conlleva para la clase trabajadora en particular y para la nación oprimida en general el SUS. Esta será una dura batalla que debe encarar la vanguardia revolucionaria y sus organizaciones sindicales en defensa de la Seguridad Social y del derecho a la salud universal, única y gratuita.

# DESASTROSA SITUACIÓN PARA INTERESES BOLIVIANOS EN LA EXPLOTACIÓN DEL MUTÚN

Virgilio Guachalla

El gobierno de Rodríguez Veltzé, embracado a intereses oligárquicos, preparó el terreno para entregar la explotación del yacimiento del Mutún a la empresa brasileña EBX. El gobierno del MAS finalmente lo entregó a la transnacional hindú, Jindal Steel and Power, de manera acelerada para explotar el 50% del fabuloso yacimiento.

A partir de ese momento, el Ministerio de Minería, donde el estalinismo y la burocracia sindical están enquistados, pasó a fiscalizar y definir el futuro de la explotación del Mutún pero ha fracasado en la tarea de controlar que la Jindal cumpla su contrato y en la de explotar el otro 50% del yacimiento.

Las perspectivas positivas que se habían previsto para esta explotación parecen haberse perdido, marcando una gigantesca incapacidad del Estado burgués boliviano a través de las diferentes entidades que la representan, principalmente una de ellas, la más ligada y la llamada a desarrollar las estrategias pertinentes, la Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM).

Uno de los primeros documentos marxistas de análisis sobre el problema del Mutún, se publicó en Santa Cruz - Bolivia, en Octubre del 2006, bajo el título "La Entrega del Mutún a las Transnacionales" y cuyo autor, Jairo Montesinos, culmina su tesis afirmando que "SÓLO EL ESTADO OBRERO PODRÁ INDUSTRIALIZAR EL HIERRO Y DESARROLLAR EL PAÍS; un estado obrero en Bolivia abrirá la única posibilidad de que el país salga del atraso, de industrializar el hierro, los demás minerales y los hidrocarburos para beneficio de la mayoría popular... El planteamiento político de un Estado Obrero en Bolivia aún no se ha concretizado y está presente como única posibilidad de desarrollar el país de manera integral". En este documento, se describen los antecedentes de la minería en Bolivia, los antecedentes del saqueo de los recursos mineros del país por parte de las transnacionales, la minería en Santa Cruz, la entrega del Mutún, la transnacional india Jindal Steel and Power, necesidad de industrializar el hierro en Bolivia, indicando que "la industrialización del hierro en Bolivia está cerrada mientras Bolivia sea un Estado burgués que respeta la propiedad privada de la burguesía, expresada en gobiernos de tendencias nacionalistas, populistas, indigenistas, regionalistas, presidentes vestidos de poncho o de terno, de origen aimara, guaraní, gringo o croata, etc.". Lo que sucede hoy parece confirmar todo ese análisis.

En la publicación "Bolivia - Análisis y Opinión", bajo el título "Jindal, ESM y el hierro del Mutún: ¿epílogo de un proyecto fallido?", editado en Septiembre del 2010 y cuyo autor es Saúl J. Escalera, se hace un análisis pormenorizado sobre el Gobierno de Evo Morales y el proyecto Mutún, centrándose en el manejo poco profesional de la ESM, indicando que "nuevamente Bolivia exportará materia prima sin valor agregado, como siempre lo ha hecho... (permitiendo) que dicha empresa juegue con el país, tal como siempre han jugado las transnacionales que han operado en Bolivia: exportar materia prima y postergar la aspiración de contar con industria pesada para mejorar el desarrollo del país". Este documento denuncia la "Estrategia de la Jindal", da pautas acerca de los lineamientos y políticas a seguir como que "la ESM debe plantear una Nueva Estrategia. Las perspectivas del crecimiento futuro de la economía boliviana están estrechamente ligadas al desarrollo siderúrgico en el país, por lo tanto es imperativo que el Gobierno nacional, por medio de los ejecutivos de la ESM, elabore una nueva estrategia para explotar el Mutún sobre la base de las 3 plantas sugeridas por la Comisión



Técnica del 2006: Planta de Beneficio del Fierro, Planta de Briquetas o Pellets de Concentrado de Fierro, y Planta de Reducción Directa". Todo esto no se ha cumplido y lo que vemos es una total inercia, los diversos presidentes de la empresa, casi todos pertenecientes a viejas direcciones sindicales, han demostrado no dar pie con bola en el trabajo de dirigir semejante tarea, haber caído en el juego de poderes locales, nacionales y transnacionales, tratando de sobrevivir hasta que caiga alguna tajada.

La publicación "Sistema.info" del miércoles 12 de enero del 2011 bajo el título "Empresa Siderúrgica del Mutún parece no tener personal capacitado", indica que una "serie de tropiezos que encará la realización del proyecto siderúrgico, hace ver que la Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM) no cuenta con un equipo de profesionales especializados y con experiencia en la elaboración, ejecución y control de proyectos siderúrgicos, razón por la cual ésta no pudo funcionar desde hace tres años atrás, según la empresa consultora "Industry".

El fracaso de la explotación del Mutún lo confirma un artículo de Opinión: "El último jacobino y el fracaso de la política petrolera del MAS" publicado en Plataformaenergetica.org (La Paz, 20/02/11), escrito por el ex asambleísta y ex Viceministro del gobierno de Evo Morales, Raúl Prada, que ataca furibundo preguntando "¿Por qué se esconde los fracasos del modelo extractivista, los fracasos de la empresa Jindal Steel and Power que va a explotar el hierro del Mutún, subsidiaria de una transnacional inglesa, la Jindal (conocida por escamotear y especular en el sistema mundial de las finanzas)". Y no se queda en eso sino que también denuncia "el estancamiento del proceso de nacionalización" y concluye que "con el gasolinazo, lo que se ha revelado, es que no hay nacionalización".

En fin se ha dejado en manos de la Jindal la explotación bruta del Mutún, mientras hay una marcada incapacidad del gobierno para controlarla a través de la ESM. Esto es ya un fracaso histórico que confirma la total incapacidad del gobierno que actúa subordinado al capricho y poder de las transnacionales, a sus aparatos de jerarcas masistas incapaces de encauzar la explotación e industrialización del Mutún.

Las estructuras burguesas de poder, con terno o poncho, han fracasado, ¡réquiem al difunto! Sólo un Gobierno Obrero-campesino, logrará el desarrollo integral del país. Punto de inicio es luchar por explotar el Mutún bajo Control Obrero Colectivo, expulsando tanto a la transnacional Jindal como al estalinismo de la ESM.

# EL GOBIERNO, LACAYO DEL IMPERIALISMO, Y EL NARCOTRÁFICO

Tito

El caso del Gral. Sanabria, ex Comandante de la FELCN (Fuerza Especial de Lucha Contra el Narcotráfico), asesor del Centro de Inteligencia del gobierno masista, capturado por la DEA norteamericana, es un escándalo internacional porque un capo de la Policía Antinarcóticos de Bolivia resulta ser el mayor narcotraficante; su red de policías de alto rango y subalternos caen como naipes. Sacha Llorenti, Ministro de Gobierno, sólo atina a disminuir la importancia jerárquica de Sanabria y a decir "que caiga quien caiga".

Todos los personeros del gobierno tratan de salvar la imagen de la FELCN y del propio gobierno, que se jactaba de ser campeón internacional en la lucha contra el narcotráfico con soberanía, por eso se expulsó a la DEA.

Ha quedado tirada por los suelos la campaña internacional del "guía espiritual" (presidente de Bolivia), Evo Morales Ayma, de "cocaína cero", "despenalización de la hoja de coca", "reducción voluntaria de cocales", etc.

Los opositores también seguidores de la guerra falsa contra el narcotráfico, sometidos a la doble moral imperialista de lucha contra el "flagelo de la humanidad", entran al debate con el gobierno con acusaciones de unos y defensas de otros, sobre el éxito o fracaso de la política antinarcóticos del MAS, haciendo girar sus discusiones en la lógica que bien fomenta y le interesa al imperialismo: LA ERRADICACIÓN DE COCALES.

Los cocaleros al encumbrar a su compañero Evo Morales como presidente, se han sentido en el derecho de cultivar libremente la hoja milenaria, con la tolerancia del llamado control social, porque no deja de ser el producto agrícola más rentable, con mercado asegurado. Para el cocalero es una actividad que garantiza sus ingresos familiares y salir de la miseria, arriesgando su propia libertad y vida. Pero la expansión de este cultivo no se debe al gusto por ser cocalero o hacer actividad ilegal, sino a la enorme demanda del producto que se produce en las mismas metrópolis imperialistas como EE.UU. Si no existiera esa demanda cultivar la coca no sería negocio.

El narcotráfico se ha convertido en un fenómeno inherente al capitalismo, la burguesía nacional y transnacional son narcotraficantes (las dictaduras latinoamericanas del 60-70 bajo la tutela de la DEA norteamericana, fue sostenida con dineros del narcotráfico, el lavado del dinero del narcotráfico se realiza en grandes bancos y en la propia actividad industrial, etc.); pese a los millones que se gastan en la "lucha contra el narcotráfico" en todo el mundo, los índices de drogadicción siguen y suben, porque el problema no es que exista la producción sino los factores que generan la alta demanda en esta sociedad altamente deshumanizante, tecnocratizante, de anarquismo individualista y de despersonalización consumista masiva. El narcotráfico crece y se desarrolla gracias a la ilegalidad que lo vuelve en



**Según los últimos discursos de los mandatarios, se revela que hay mucha corrupción dentro del MAS**

más lucrativo para los peces gordos que están a buen resguardo en las altas esferas del sistema. El imperio de los alcapones en EE.UU. surgió gracias a la Ley Seca que prohibía el comercio de licores, hoy vivimos el imperio de los cárteles del narcotráfico que ya actúan en el país.

El narcotráfico es un monstruo que se alimenta de la ilegalidad del consumo de drogas, en países europeos y Estados Unidos de Norteamérica, se vienen legalizando drogas bajo control estatal sobre consumidores, pero a países productores de coca nos imponen la erradicación forzosa no para erradicar el "flagelo" sino para someternos moral, ideológica y políticamente y continuar con la opresión económica.

Cuán acertada es la consigna de libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca, aclarando que incluye la elaboración legal de la cocaína, lo cual desinflaría al narcotráfico y nos permitiría, en el marco de nuestra soberanía, desenmascarar la doble moral del imperialismo y resolver nuestros verdaderos problemas como es el atraso y la miseria.

DEA y gobierno son cómplices del narcotráfico o, si no, ¡que legalicen la cocaína! ¡Que el imperialismo resuelva el narcotráfico en su país donde se genera y no reprimiendo a nuestros campesinos cocaleros! ¡Masistas y opositores de derecha son lacayos del imperialismo y su lucha soberana contra el narcotráfico es pura impostura!

La prueba de la impostura: el gobierno acaba de formar un convenio con Brasil para la lucha contra el narcotráfico, que incluye a los EE.UU., es decir a la "expulsada" DEA:

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 578

1 de abril de 2011

## **AUTORIDADES ACUERDAN CON EVO PARA PRESERVAR SUS PRIVILEGIOS**

Después de 3 días de movilización en La Paz las autoridades llegan a un acuerdo que, aparentemente, excluye a las universidades de las leyes contra las que luchan distintos sectores a nivel nacional como son la Ley Educativa y del Seguro Único de Salud (SUS).

Así las camarillas han logrado finalmente aislar a la U. de la lucha nacional contra la política del gobierno que niega la demanda salarial y se inventa leyes que atentan contra el pueblo entero como la del seguro universal y otras. Aunque el gobierno aceptó no tocar la Autonomía Universitaria y que será opcional que pasemos al SUS que busca imponer, la U. no puede estar al margen de lo que afecta a todos, la U no es una burbuja que no se puede tocar, todo lo que el gobierno aplique nos afectará a todos. La táctica "institucionalista" de las camarillas docentes y autoridades es errada y le tira un salvavidas a Evo que se ve acorralado por la movilización popular ya que retira del escenario de lucha popular a los estudiantes.

## **COMUNICADO DEL INTERCENTROS DE LA UMSA AL RESPECTO DE LA MOVILIZACIÓN POR LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA**

La movilización de defensa de la Autonomía Universitaria ha mostrado a su manera la profunda crisis que vivimos los estudiantes. Las decisiones y negociaciones frente al gobierno, la tienen las autoridades y los dirigentes comprados. Los estudiantes de base no podemos decidir, participar y, menos aun, plantear una lucha independiente frente al gobierno del MAS y de las camarillas universitarias.

La estructura de poder universitario acalla cualquier voz disidente de base, haciendo uso del matonaje de grupos de choque que han traído algunas FUL'es y autoridades del Interior, entre ellas la FUL – UMSA.

Denunciamos y censuramos; todos los centros aquí reunidos y abajo firmantes, las peleas y agresiones por parte de estos grupos que coartan la libertad de expresión de los estudiantes de base.

La única forma que nos queda a los estudiantes para recuperar la Autonomía Universitaria de manos de las camarillas, es organizar nuestra propia lucha en defensa de la autonomía utilizando las asambleas estudiantiles y constituyendo Comités de Defensa por la Reconquista de la Autonomía Universitaria y si es necesario estructurar los Comités de Autodefensa para erradicar las pandillas de la U.

Por todo ello el Comité Intercentros hace un llamado a todos los estudiantes de base de la UMSA a constituirse en asambleas facultativas y discutir la siguiente plataforma de lucha propuesta y los mecanismos de movilización que se crean pertinentes para incorporarse a la movilización de manera efectiva, pero bajo nuestras propias banderas:

### **PLIEGO PETITORIO ESTUDIANTIL:**

- 1.- DEFENSA DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA FRENTE A CUALQUIER GOBIERNO DE TURNO INCLUYENDO EL MAS Y TODAS SUS LEYES (ley Avelino Siñani, Ley Financiera, etc.)
- 2.- EXPULSIÓN Y PROCESAMIENTO (VETO) DE TODOS LOS MATONES Y PANDILLAS QUE ACTÚAN AL INTERIOR DE LA UMSA.
- 3.- VOTO UNIVERSAL
- 4.- EXÁMENES DE COMPETENCIA Y OPOSICIÓN AL 100% DE LAS CÁTEDRAS UNIVERSITARIAS.
- 5.- ELIMINACIÓN DE LOS COBROS POR APOORTE VOLUNTARIO (MATRÍCULA), CURSOS DE VERANO, Y OTROS. CON EL FIN DE RECUPERAR LA U – FISCAL.

- 6.- DECIDIR SEGÚN NUESTRAS NECESIDADES LA PROPORCIÓN QUE CORRESPONDE AL ESTAMENTO ESTUDIANTIL DEL PRESUPUESTO ECONÓMICO UNIVERSITARIO ASIGNADO POR EL GOBIERNO.
- 7.- DEFENSA DE LOS INTERESES DEL SECTOR ADMINISTRATIVO EN SU LUCHA POR SER INCORPORADOS DENTRO LA LEY GENERAL DEL TRABAJO Y NO DENTRO DE LA LEY ANTI-OBRAERA DEL FUNCIONARIO PÚBLICO.
- 8.- RESPALDAMOS LA LUCHA DE NUESTROS PADRES, LOS TRABAJADORES DEL PAÍS, CONTRA EL MISERO AUMENTO SALARIAL DEL 10% DECRETADO POR EL GOBIERNO.

# **!!!LAS MASAS SE MOVILIZAN PORQUE HAY QUE APLASTAR LA POLÍTICA HAMBREADORA DEL GOBIERNO “SOCIO” DE LAS TRANSNACIONALES Y DE LOS GRANDES EMPRESARIOS!!!**

LOSEXPLOTADOSBOLIVIANOSVUELVENALASCALLESCONTRAELHAMBREYLAEXPLOTACIONSUPERANDO A LOS TRAIADORES SINDICALES COMO MONTES Y COMPAÑÍA. EN ESTA LUCHA VAN ENCONTRADO A SU DIRECCIÓN: EL PACTO INTERSINDICAL DE LOS SINDICATOS QUE NO SE HAN PROSTITUIDO AL GOBIERNO “SOCIO” DE LAS TRANSNACIONALES.

Los bolivianos que ahora trabajan más para comer menos, se movilizan contra el miserable destino que nos quiere imponer el MAS que, como sus antecesores politiqueros, se ha arrodillado ante sus “socias” transnacionales que son el imperialismo y ante la burguesía vende-patria boliviana conformada por los grandes empresarios, latifundistas y banqueros. Masistas y patrones ahora se hinchan de plata y celebran la miseria de la mayoría en el 16 aniversario del partido de gobierno. Estos caraduras pensaban que con comprar a los dirigentes de la COB, Confederaciones, etc. su orgía de dinero y robo les duraría eternamente. Pues se equivocaron, señores. Esas masas que se levantan cada día

para ganarse el pan, son heroicas, aprenden rápidamente de sus errores y ya no las engañan. Los dirigentes vendidos tiemblan y recuren a la estafa para mantenerse en sus cargos, mientras los dirigentes honestos se agrupan y se fortalecen en pactos intersindicales ante la poltronería de los burócratas lacayos y en la perspectiva de recuperar la COB para los trabajadores. Sólo bajo esta dirección que ha salido como respuesta al engaño y la traición podremos barrer con los traidores, oportunistas y los sirvientes de imperialismo y la burguesía vende-patria, por mejores condiciones de vida y un futuro para todos.

**!!!Muera el Gobierno hambreador y la burocracia sindical vendida!!!**  
**!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!!**  
que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Unámonos al Pacto Intersindical de maestros, de trabajadores de la CNS, médicos y otros. Liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, desde las bases, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Acabar con el hambre es HACER La REVOLUCIÓN SOCIAL: Quitándoles sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales), sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

No más Gonis o Evos. Retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71 nos gobernaremos desde los Cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que harán lo que dicten sus bases. Será el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!**  
**!!!APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**  
**!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**  
**!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**