



No. 2248

13/01/12

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IVI

Tareas del Congreso de la COB:

DEFENDER LA HEGEMONÍA PROLETARIA EN SU DIRECCIÓN, DOTAR A LOS EXPLOTADOS DE UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO QUE GARANTICE SU INDEPENDENCIA POLÍTICA

El 16 de enero se inicia en la ciudad de Tarija el Congreso de la Central Obrera Boliviana. En la situación actual es absolutamente necesario que la Tesis Política del XV Congreso de la COB plantee con total claridad el papel de la clase obrera como dirección política del conjunto de la nación oprimida, la lucha por la revolución social como una necesidad impostergable, la instauración de un genuino gobierno obrero-campesino bajo la dirección política proletaria (socialismo) y su radical diferenciación de la política burguesa y pro-imperialista del "proceso de cambio" masista.

Cumbre social masista

Al cierre de nuestra edición se realiza en Cochabamba, la segunda etapa de la Cumbre masista de la que emergerán los lineamientos de la agenda económico-social del gobierno.

La descomunal farsa montada no se atrevió, como se anunciaba, a tocar el problema del levantamiento de la subvención a los hidrocarburos, espada de Damocles que ha quedado pendiente para el 2013.

La cumbre masista pretende dar un alo de apoyo social a la política del gobierno de franca alianza con la empresa privada nacional y el imperialismo que implica sometimiento de los oprimidos a los intereses de la explotación capitalista para reactivar y modernizar el aparato productivo trabajando en armonía explotados y explotadores.

Tal como adelantáramos, la Cumbre Social masista tuvo como principal protagonista a los empresarios privados.

MARCHA DE DISCAPACITADOS

El gobierno miserable niega, como económicamente imposible, el dar un bono anual de 3.000 Bs. a los discapacitados.

Si no puede con esta modestísima demanda ¿cómo es posible que ofrezca demagógicamente dar seguro de salud universal?

Metiendo mano a los aportes de los trabajadores.



RESOLUCIÓN INTERNACIONAL DEL COMITÉ DE ENLACE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL (CERCI)

(continuación)

5. La transferencia de títulos pobres hacia los Tesoros Nacionales tropezó con la sobrecarga de las “deudas soberanas”. Los gobiernos se vieron obligados a implementar programas de austeridad, cuyos lineamientos son determinados por el capital financiero. El déficit público ha de ser reducido al máximo para que los Tesoros puedan pagar los intereses y saldar parte de su deuda. La burguesía llevó a la población más allá del límite soportable de endeudamiento, canalizó la ruptura del proceso especulativo hacia su Estado, ganó como su acreedor y ahora necesita resolver el impasse descargándolo sobre las masas. La bancarrota de Grecia, en este sentido, es ejemplar. El gobierno socialdemócrata puso al país al servicio de los bancos alemanes, franceses, etc. Al verificarse que la gigantesca deuda pública era impagable, las dos potencias de la zona euro, apoyadas por el FMI, impusieron el plan de ajuste fiscal, que ataca la vida de los explotados griegos. Se reveló que Grecia no pasa de ser un juguete en las manos de los banqueros y de la coalición Franco-Alemana. Las dificultades políticas del gobierno socialdemócrata y del Parlamento griego, que responde a los dictámenes de Alemania y Francia, necesitan ser sostenidas con la policía en las calles. El FMI plantea abiertamente el ultimátum al gobierno: que despidan 100.000 funcionarios públicos de un plumazo y reduzca los salarios, no bastan las privatizaciones y los aumentos de impuestos. Exige, además, el cierre de empresas estatales. Es necesario combinar el cumplimiento del embargo con el brutal ataque a la vida de las masas (recorte de las jubilaciones, alza en el costo de vida, disminución de los gastos en salud). De rodillas el gobierno griego pide paciencia y un poco de clemencia a



Merkel y Sarkozy, mientras reprime sin piedad las manifestaciones en las calles. El más estable de los países deudores, Italia, expuso una soberanía limitada. El Banco Central Europeo, es decir, Alemania y Francia, confeccionó un plan de ajuste y se lo dictó al primer ministro Silvio Berlusconi: privatizaciones, reforma municipal, despidos, elevación de la edad mínima para la jubilación, más impuestos, recortes en los recursos para la salud. La economía italiana, hace una década enfrenta el estancamiento, la producción industrial fue duramente golpeada por las crisis y sus exportaciones mermaron. Es sobre esta base que la deuda del 120% del PIB se convirtió en una amenaza para el sistema financiero europeo. Portugal recurre al FMI, siguiendo los pasos de Irlanda y de Grecia. España viene siendo elogiada por la burguesía internacional por estar aplicando las recetas de reducción del déficit presupuestario a costa del más violento ataque a los empleos, al salario, a los derechos laborales, y la entrega de patrimonios únicos. Ni Francia ni Alemania nadan en aguas calmas, ni qué decir de Inglaterra. La burguesía francesa pretende mostrarse convencida del exceso de la deuda pública del 81.4% del PIB y del déficit fiscal que llegó al 7.1% del PIB, cuando no podría sobrepasar el 60% y el 3% respectivamente, previstos en el acuerdo de Maastrich. Así como las fracciones capitalistas de Italia, España, etc., la de Francia se encuentra en la misma posición de ataque a la clase obrera y a los demás oprimidos. Inglaterra, que no adhirió a la Zona Euro, sintió los golpes de la crisis del 2008 y su gobierno la ha descargado sobre los explotados. Alemania, la que más provecho sacó de la unión monetaria, garantizando sus exportaciones, y que mantiene el rigor fiscal, no tiene como evitar su caída, como parte de la caída de toda Europa. Es profunda su dependencia de los países que enfrentan la recesión. Y su sistema financiero está íntimamente entrelazado a la deuda general de los estados europeos. La Unión Europea y la Zona Euro fueron concebidas para enfrentar el estrechamiento del mercado mundial conteniendo el choque entre las fronteras nacionales en el viejo continente, no pudiendo disfrazar la hegemonía de Alemania, de Francia ni la de Inglaterra. La crisis de las deudas soberanas, incentiva la ambición de un gobierno Franco Alemán, por encima de la Zona Euro. Lo más probable es que avancen las fuerzas centrífugas de la economía capitalista en descomposición y de los distintos intereses de las fracciones burguesas.

DEFENDER LA HEGEMONÍA PROLETARIA EN SU DIRECCIÓN, DOTAR A LOS EXPLOTADOS UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO QUE GARANTICE SU INDEPENDENCIA POLÍTICA

El 16 de enero se inicia en la ciudad de Tarija el Congreso de la Central Obrera Boliviana en el marco de una situación política que se caracteriza porque inmensas capas de los explotados del país se encuentran en la culminación de un proceso de emancipación política respecto a las ilusiones que inicialmente abrigaron en el gobierno del MAS liderado por un indígena.

A esta altura del desarrollo del proceso político, el gobierno que inicialmente se mostró como antiimperialista, defensor de los recursos naturales y de la "Madre Tierra", ahora se desnuda de cuerpo entero como sirviente de las transnacionales y de la empresa privada nacional.

Su política salarial abiertamente fondomonetarista, su falsa política de nacionalización de los hidrocarburos buscando una sociedad estratégica con las transnacionales chupa-sangres, manteniendo la intangibilidad del latifundio en el Oriente, la entrega desmedida de los recursos naturales al imperialismo (TIPNIS, Mutún, etc.), la permanencia de la grande, mediana y pequeña minería privada, la política represiva que desarrolla contra organizaciones obreras y sociales, etc., desnudan al gobierno del MAS como francamente burgués, anti-obrero y anti-popular.

Los lacayos del gobierno incrustados en las organizaciones sindicales pierden su discurso principal, la "defensa del proceso de cambio" y de un gobierno progresista contra la conspiración del imperialismo y de la "derecha oligárquica". Ahora, a los ojos de los explotados, el gobierno se ha apropiado de todas las banderas de la derecha estúpida y ocupa el espacio dejado por ella en el escenario político nacional.

No cabe duda, estos agentes del gobierno actuarán –unos de manera franca y otros de manera solapada encubiertos en fingidos discursos radicaloides- buscando ungir a la COB detrás del carro oficialista, buscarán cambiar su estructura clasista para desplazar al proletariado y convertir en dirección a los campesinos pequeño propietarios o a sectores de la clase media con la finalidad de vaciarlo de su contenido revolucionario, en fin, pretenderán capturar burocráticamente su dirección para someterla a las burdas maniobras del oficialismo y convertirla en un obstáculo para las futuras luchas del movimiento obrero y popular.

El congreso tiene la tarea de rescatar la independencia política de la COB frente a los gobiernos de la clase dominante, de dotar a los explotados bolivianos de un programa revolucionario rescatando los principios básicos de la Tesis de Pulacayo, de las bases constitutivas de la Asamblea popular de 1971 y de la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB. Dotar a los trabajadores de una dirección revolucionaria con los mejores elementos del proletariado y de los otros sectores y una plataforma de lucha que exprese las necesidades vitales de los explotados en la presente coyuntura.

La plataforma de lucha que debe aprobar el congreso de la COB



debe tener como ejes centrales luchar:

- 1.- Por el salario mínimo con escala vital móvil para defender a la fuerza de trabajo de la inflación y de la depauperación de los sueldos y salarios como consecuencia de la crisis mundial del capitalismo.
- 2.- Por la liquidación total del latifundio para que todos los campesinos e indígenas tengan acceso a la tierra en forma de propiedad colectiva.
- 3.- Por el libre cultivo, comercialización e industrialización de la coca. Contra la aplicación de la política imperialista de la erradicación forzosa o consensuada so pretexto de luchar contra el narcotráfico.
- 4.- Por la defensa de los recursos naturales y por la expulsión del país de las transnacionales imperialistas.
- 5.- Por el derecho a la salud gratuita para todos los bolivianos y por la defensa intransigente de la actual Caja Nacional de Salud.
- 6.- Por una jubilación cuyas rentas cubran todas las necesidades vitales del trabajador en su tercera edad.
- 7.- Por la defensa de la educación fiscal, única, gratuita y científica. Contra todo intento de destruir las conquistas logradas hasta ahora en materia educativa con la aplicación de una reforma educativa anticientífica, retrógrada y etnocentrista.

LA MARCHA DEL C.O.N.I.S.U.R: UNA MANIOBRA QUE NO ENGAÑA A NADIE

La maniobra que es recibida con desprecio por la mayoría nacional, debe ser derrotada por la movilización de los explotados del país. Es preciso echar por tierra la pretensión del gobierno de entregar los recursos naturales del TIPNIS a las transnacionales imperialistas.

En su momento, cuando se realizaba la marcha del TIPNIS, denunciábamos que los compromisos del gobierno con las transnacionales y los brasileros son tan grandes que gran parte del destino de Evo Morales y de su pandilla depende del cumplimiento de los mismos. Señalamos que la construcción de la carretera que parte en dos el Parque responde a grandes intereses de poderosas empresas imperialistas interesadas en la explotación de hidrocarburos, de recursos mineros y forestales; por otra parte, se dijo que el Brasil está interesado en llegar al mercado chino en las condiciones más favorables utilizando la carretera como la vía más corta para alcanzar el Pacífico. Todo este conjunto de intereses se plasma en el millonario financiamiento del BANDES que, apresuradamente, antes de realizar el trazo final de la carretera y antes de que el gobierno de Morales cumpliera su obligación constitucional de hacer la consulta previa a los habitantes del TIPNIS, ya empezaron los desembolsos para iniciar la construcción de los tramos I y III.

Ha sido un golpe muy duro para el gobierno que la marcha indígena que culminó en una multitudinaria movilización popular en La Paz le obligue a promulgar una ley corta que prohíbe la construcción de la carretera por el TIPNIS. No cabe duda que se trató de una derrota que lo puso en grave entredicho con los intereses extranjeros que, en ningún momento, han dejado de presionarlo para obligarle a honrar sus compromisos.

Para salir del impase, el gobierno ha escogido el peor camino cuyo costo político puede tener consecuencias impredecibles; ha fabricado una contramarcha con los colonizadores que, desde hace algún tiempo, han invadido el TIPNIS y han iniciado las plantaciones de coca en la región. Esta maniobra, desde su partida, no ha tenido el menor impacto en la opinión pública. Se trata de una marcha solitaria sin ningún apoyo popular y relegada a un segundo lugar por la prensa al extremo de que Morales, en reiteradas oportunidades, se ha quejado por la poca atención que le prestan los medios de comunicación y las organizaciones



humanitarias. Su llegada a Cochabamba se ha realizado en medio de la indiferencia de la gente aunque el oficialismo se ha esmerado en publicitarla y en movilizar a los empleados de las diferentes reparticiones de la Prefectura y la Alcaldía.

Para toda la gente se trata de una movilización organizada por el gobierno, para justificar la anulación de la Ley Corta y continuar con la construcción del tramo II de la carretera con la finalidad de honrar los compromisos con las transnacionales y los brasileros. Esta marcha, en la siguiente etapa entre Cochabamba y La Paz, se anuncia que será engrosada por los campesinos que aún permanecen bajo el control del oficialismo a través de la CSUTCB y las Bartolinas todo para dar la apariencia de una movilización popular espontánea que presiona al Parlamento y al mismo Poder Ejecutivo.

Una vez más, la maniobra choca con la situación política imperante extremadamente adversa al gobierno. No se descarta que la indiferencia que, hasta ahora han mostrado los explotados, se torne en movilizaciones de repudio que puedan acorralar al aparato gubernamental.

Las organizaciones sindicales y sociales deben agotar todos los recursos que tienen a mano para frustrar una vez más la pretensión gubernamental de burlar lo conquistado en la anterior movilización popular. La futura arremetida de los explotados debe ser hasta echar del poder a los agentes del imperialismo y de la empresa privada nacional.

La consigna central de la movilización debe ser por la defensa de los recursos nacionales y por la efectiva expulsión de las transnacionales imperialistas del país.

EL CUENTO DE LA INAUGURACIÓN DE UNA “NUEVA JUSTICIA”, RADICALMENTE DISTINTA A LA ANTERIOR, ES OTRA IMPOSTURA MASISTA

El Estado es siempre un instrumento coercitivo que tiene la finalidad de imponer, a través de las leyes, los intereses materiales y políticos de la clase que detenta el poder, al conjunto de la sociedad. El Estado burgués impone los intereses de la clase dominante para proteger su basamento material que es la propiedad privada de los medios de producción y, el futuro Estado socialista, también impondrá por la fuerza (dictadura del proletariado) los intereses del proletariado y del conjunto de las clases oprimidas y explotadas frente al imperialismo y a sus agentes nativos que no dejarán de conspirar contra el nuevo orden social.

El aparato judicial (jueces y magistrados) de cualquier Estado –no importa nombrado a dedo por el Poder Ejecutivo o por voto popular- tiene como norma rectora el ordenamiento legal establecido (Constitución Política del Estado y todas las demás leyes adjetivas) y su misión es hacerlo cumplir; en esta medida, no es nada más que un operador de las leyes burguesas. Por tanto, no pasa de ser una impostura esa desenfundada campaña en sentido de que los nuevos magistrados recientemente posesionados, por el sólo hecho de haber sido elegidos por el voto popular –no importa por menos del 30 % de los electores, no olvidar que ganaron los votos nulos y blancos- inauguran una nueva justicia en el país, una justicia del Estado plurinacional esencialmente distinta a la que fenece.

Como es habitual en el MAS, se ha pretendido impresionar a la población haciendo uso desmedido de imágenes formales de contenido cultural indígena mostrando así que el nuevo órgano Judicial ya no está compuesto por elegantes y doctos personeros de la "oligarquía derechista" sino también por los indígenas de ponchos, ojotas y polleras vistosamente multicolores, es la expresión del Estado plurinacional donde las clases y las culturas están representadas en una relación armónica y complementaria, pero la máscara de la impostura se vino abajo inmediatamente cuando en la elección de los cuatro presidentes de las instancias del Órgano Judicial los diferentes sectores entran en una pugna imparables, con presiones callejeras de

los diferentes bandos indígenas presentes en la capital de la República. Alguno se ha atrevido a denunciar que fue decisiva la participación de la mano negra del oficialismo en la designación de los presidentes, negando así la tan fermentada independencia de los nuevos componentes del Poder Judicial respecto al gobierno de turno.

Los nuevos magistrados han pedido a gritos que la Asamblea Legislativa Plurinacional apruebe leyes para posibilitar la celeridad de su trabajo, que de esas leyes dependería el destino del Poder Judicial, etc.; han señalado como los objetivos de la nueva administración de la justicia, la eliminación de la corrupción, de la retardación de justicia y la resolución pronta de las disputas judiciales.

De lejos se puede percibir que el nuevo Poder Judicial ha sido invadido por la barbarie, por magistrados que dificultosamente manejan el castellano y los procedimientos judiciales, por personajes extremadamente incultos que pesará mucho en la aplicación de las leyes burguesas; de lejos se puede percibir que el nuevo "órgano judicial" será más cínicamente servil que los anteriores al poder político (Ejecutivo, Parlamento) y acentuará su papel de reprimir a las organizaciones sindicales, populares y revolucionarias; muy pronto las cárceles se verán llenas de activistas sindicales y políticos "legalmente juzgados" por sus actividades y por su manera de pensar.

Lo interesante es que en las encuestas que hace la prensa en la población sobre qué es lo que piensa el ciudadano común frente al nuevo órgano judicial, el 90 % expresa escepticismo y señala categóricamente que la justicia no cambiará un ápice y permanecerá como siempre ha sido, un aparato burocrático y servil al gobierno de turno. De esta manera, la nueva criatura engendrada por el gobierno del MAS nace muerta sin ninguna posibilidad de despertar ilusiones en los explotados del país. Esta es una maniobra más del oficialismo que fracasa como consecuencia del nivel que ha alcanzado el desarrollo de la situación política.

“Semblanza Biográfica del Líder del Partido Obrero Revolucionario”
“A 90 años de su nacimiento”
“GUILLERMO LORA”
“1922-2009”

Con este título, un grupo de simpatizantes del POR, casi todos ex militantes, en una publicación a todo lujo hacen una semblanza de Guillermo Lora a propósito de los 90 años de su nacimiento, un 25 de julio de 1922.

El POR y fundamentalmente Guillermo Lora, somos conscientes de la importancia decisiva que tiene el partido revolucionario en el proceso de maduración política de las masas. Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que en Bolivia la posibilidad de la revolución socialista que saque al país de su condición de semicolonía del imperialismo condenada, en tanto el orden burgués se mantenga, a permanecer estancada como país capitalista atrasado, sólo podrá materializarse bajo la dirección del POR.

En sus últimos escritos Guillermo insiste en profundizar en la relación que existe entre el instinto comunista de los obreros y el papel del partido en la transformación de ese instinto en conciencia política y señala que el partido tardó en asimilar su propia experiencia en este sentido cuando logró penetrar en el movimiento obrero minero a partir de la famosa Tesis de Pulacayo. Guillermo a la cabeza del POR ha marcado a fuego la lucha política del proletariado boliviano dando contenido político revolucionario a su lucha, proceso cuyo punto más elevado fue la Asamblea Popular de 1971.

El partido revolucionario de la clase obrera está en la obligación de constituirse en un partido de cuadros, de revolucionarios profesionales, militantes capaces de manejar la teoría marxista como instrumento de estudio y análisis del desarrollo de la lucha social concreta que se da en el país en el que actúa, de estudiar a fondo las particularidades de la sociedad en la que se desenvuelve y su estructura de clases, de ser organizador y propagandista y, sobre todo, dedicar todos sus esfuerzos a la tarea de organizar y politizar a los explotados y a la clase revolucionaria que es la clase obrera, para la revolución socialista.

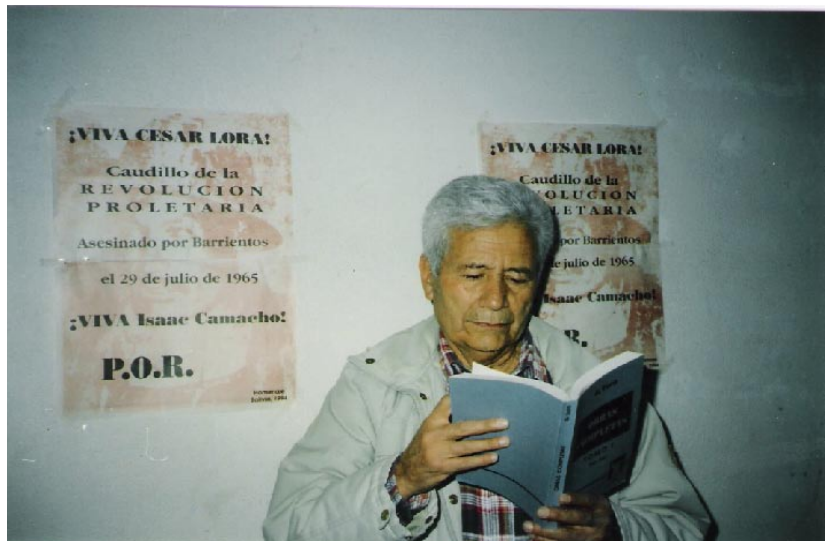
Nada de esto será posible si no media una constante y descarnada autocrítica sobre su propia actuación. El partido de revolucionarios profesionales madura y se fortalece en la tarea de contrastar permanentemente la validez o no del programa revolucionario y de las predicciones del partido sobre el desarrollo de la lucha de clases.

La semblanza que comentamos hace particular hincapié en la autocrítica que en sus últimos años hace Guillermo sobre diversos aspectos de la actuación del POR y de su militancia a lo largo de su admirable trayectoria. Lo que la semblanza no muestra y en esa medida deforma el pensamiento de Lora, es que los duros conceptos con que Guillermo ataca la autocrítica sobre él y su partido es un instrumento para rectificar los errores o puntos débiles, para la acción.

Un ejemplo es el siguiente:

En la semblanza se lee: “En sus últimos escritos, Lora señala que el POR no logró comprender ni combatir lo bastante el carácter burgués del MAS.

“El error principal, advierte, fue no haber criticado las esperanzas de las masas en el MAS y no haber denunciado el carácter



de clase de este gobierno, lo que se tradujo en un apoyo por omisión”.

No se trata de una cita textual pero el contenido es correcto. Así puesto, sin el contexto en que fue escrito, daría la impresión de que el POR periclitó frente a Evo Morales. Nada de eso, Guillermo se está refiriendo a que el POR no pudo prever con claridad que la situación revolucionaria que culminó en la rebelión popular de octubre de 2003 iría a abortar en el gobierno del MAS y adelantarse al hecho denunciando su contenido de clase. La causa del aborto fue, ni duda cabe, la ausencia de la perspectiva proletaria en el proceso de rebelión de las masas contra los gobiernos “democráticos” burgueses neoliberales, ausencia que Guillermo señala como una consecuencia de la derrota de la Asamblea Popular por el gorilismo, cuyo alcance el POR tampoco analizó profundamente.

A Evo Morales el POR lo combatió desde que era dirigente cocalero señalándolo como traidor de sus propios compañeros y servil al imperialismo al someterse al planteamiento imperialista de la erradicación de la hoja de coca en vez de defender el derecho a su libre cultivo y comercialización. Es el único partido que, antes de que Evo llegue al poder, denunció el contenido burgués de su política por su manifiesto respeto a la gran propiedad privada y combatió duramente las ilusiones de las masas en el gobierno de Evo Morales por la condición indígena-campesina de su líder, como consta en todos los números de su periódico Masas. No por casualidad es el único partido que desde el campo revolucionario combate al MAS habiéndose, por ello, convertido en el blanco de la furia gubernamental y el desesperado intento del Vicepresidente por rebatir teóricamente al POR. El material escrito por Guillermo sobre el MAS en todo ese último periodo de su vida es abundante, gran parte del cual hemos publicado junto a su texto sobre la “inviabilidad de la democracia”.

Sólo el militante activo puede, porque está viviendo las vicisitudes de la lucha revolucionaria, comprender a cabalidad el sentido de la autocrítica necesaria, permanente y radical a su propia actuación.

La semblanza incluye “de regalo” la Tesis de Pulacayo y la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970.

Precio del ejemplar: 25 Bs.

RATIFICADO NUESTRO PRONOSTICO (Resumen)

G. Lora

Septiembre 2007

En vísperas del juramento de EVO MORALES a la Presidencia de la República y cuando ya era de conocimiento público su reiterada promesa de hacer respetar y NO tocar la PROPIEDAD PRIVADA (NI DUDA CABE BURGUESA) DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, lanzamos desde las filas trotskystas el pronóstico de que su efectivización ratificaría sin duda la indiscutible orientación burguesa de la política del "MOVIMIENTO AL SOCIALISMO" (M. A. S), esto aunque se presente disfrazada con el poncho indígena. ...

Subrayamos que el campesinado mayoritario en la actual sociedad burguesa-capitalista es propietario de parcelas de tierra reducida, que le permite sobrevivir en medio de enormes dificultades y miserias. Se trata de una nación-clase que, para mantenerse en pie, se ve obligada a reptar ante la clase dominante. Reiteramos que en el campesinado los resabios comunistas son apenas perceptibles. ...

El MAS proclama a los cuatro vientos ser el portavoz de los explotados y oprimidos, inclusive de los obreros. Como en toda su prédica, también en esta predomina la demagogia. ...

EL M. A. S. ES UNA PANDILLA DE SIRVIENTES DE LA BURGUESÍA, DE LOS MILLONARIOS MÁS PODEROSOS. Su pregonada defensa de la propiedad privada tiene que entenderse como una promesa de servidumbre ante los opresores y explotadores del pueblo boliviano. Evo Morales pregonó con vehemencia que no era lacayo de las transnacionales poderosas sino su socio llamado a cooperar de igual a igual. ...

La experiencia cotidiana enseña que esa impostura no tardará en esfumarse. Los poderosos que son los propietarios de los medios de producción, que cuentan con su poderío económico, con el apoyo del Estado, del aparato gubernamental, del ordenamiento jurídico, hasta de los organismos de enseñanza, etc., concluyen convirtiéndose en los amos indiscutidos de la sociedad y se esmeran en acentuar la explotación y opresión de sus dependientes. ...

Estamos obligados a recalcar que la actual crisis y desintegración del capitalismo no plantea como solución simplista el cambio de manos de la propiedad privada de los medios de producción, sino enterrarla en todas sus manifestaciones, a fin de abrir el terreno para el imperio de la propiedad social. ...

El bloque, conformado entre el gobierno masista actual y las expresiones políticas agonizantes de la clase dominante burguesa tradicional, está empeñado por encontrar soluciones en el marco de la legalidad y del parlamentarismo tradicionales, es decir apuntalando a la sociedad burguesa en lugar de sepultarla. ...

ESTE GOBIERNO ULTIMO DE BOLIVIA, QUE VOLUNTARIAMENTE SE HA DESPLAZADO ÍNTEGRAMENTE AL CAMPO BURGUÉS, ES ENEMIGO JURADO DEL PROCESO REVOLUCIONARIO, QUE TIENE COMO OBJETIVO ESTRATÉGICO SEPULTAR A LA PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA PARA SUSTITUIRLA POR LA PROPIEDAD SOCIAL.

La pugna por la preeminencia entre regímenes o gobiernos burgueses se da por los caminos electorales, por el legalismo y el pulseteo económico, que es lo que venimos observando en nuestro país. ELLOS NO QUIEREN TOCAR EL BASAMENTO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD, ES POR ESTO QUE RECHAZAN TODA MEDIDA QUE PUEDA TOCAR Y ALTERAR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. EN ESTE PLANO SE CONFORMAN CON INTRODUCIR ALGUNAS REFORMAS.



Contrariamente, la política revolucionaria de la clase obrera busca culminar en la sustitución de la propiedad privada actual (siguiendo el camino de su destrucción) por la propiedad social de los medios de producción. NO SE TRATA DE NINGÚN AJUSTE LEGAL, REEMPLAZO, MEJORAMIENTO DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO DE LA PROPIEDAD ACTUAL, QUE SERIA DAR VUELTAS Y VUELTAS ALREDEDOR DEL MISMO EJE (de la propiedad privada burguesa, es decir, del capitalismo), SINO DE SUSTITUIR LA SOCIEDAD BURGUESA ACTUAL POR LA COMUNISTA, QUE ES LA SOCIEDAD SIN CLASES SOCIALES, ASENTADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL. ...

En el terreno de los hechos y no solamente en sus arengas ocasionales y oportunistas, Evo Morales golpea machaconamente con la esencia de su filiación política cien por cien burguesa ... EVO Y SU PANDILLA QUE MONOPOLIZAN EL GOBIERNO DE NUESTROS DÍAS SON LA EXPRESIÓN REACCIONARIA DE LA POLÍTICA PROPIA DE LA BURGUESÍA BOLIVIANA AGONIZANTE. ...

Recordamos a los marxleninistas-trotskystas, a los revolucionarios profesionales, a los militantes poristas que ha llegado el momento de materializar nuestra tarea obligada de orientar debidamente al proletariado, a las masas de explotados y oprimidos, a los campesinos, a los luchadores que no se han ensuciado con sobornos de los poderosos, que han permanecido en el puesto de combate.

TENEMOS QUE SEÑALARLES EL CAMINO QUE CONDUCE A SEPULTAR AL CAPITALISMO PUTREFACTO, A LA PROPIEDAD PRIVADA EN TODAS SUS DIMENSIONES Y REEMPLAZARLA CON LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

Para materializar nuestro objetivo estamos obligados a tener presente la perspectiva del enemigo y las posibilidades que tiene todavía para realizar sus maniobras y acumular algunas ventajas a su favor.

ELECCIONES MUNICIPALES EN SUCRE OTRO REVÉS AL M.A.S.

E.L.

Finalmente se realizaron las elecciones municipales en esta ciudad. Moisés Torres Chivé se hizo de la Alcaldía, como naturalmente, de un sinnúmero de problemas. Los otros candidatos incluido, claro, Torres, gastaron millonadas en sus campañas; rifas, (cocinas, bicicletas, moto, en el caso del MAS), proclamaciones con conjuntos musicales, pasacalles, poleras, llaveros, encendedores, calendarios, etc.. El que se llevó la flor de todo este derroche económico, fue el Ing. Iván Arciénega Collazos, candidato del M.A.S. que, con su Jefe de Campaña, día por medio, realizaron cierres de campaña, marchas, caminatas, entregas de obras, etc.. Nos referimos a Evo Morales Ayma, el Presidente del "Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente,?!" que al cierre de la campaña el día jueves 15 de diciembre coreaba "Iván, Iván, Iván". A todo esto se suma los trabajadores del municipio, gobernación que fueron obligados a colar afiches, pintar las paredes, colocar pasacalles y aportar de sus esmirriados sueldos para la campaña de "Iván Alcalde".

Pero pese a semejante derroche económico, el M.A.S. recibió un duro revés en esta ciudad, perdiendo la Honorable Alcaldía Municipal, un otro reducto que el MASismo pretendían copar, ya que en esta ciudad todo está en manos del oficialismo, Comité Cívico, Federación de fabriles, de campesinos, Central Obrera Departamental, Gobernación, "FANCESA", sindicatos, etc.

La composición del "Consejo Municipal" se mantiene: cuatro para "PAIS" (Pacto de Integración Social), hoy con Moisés Torres nuevo Alcalde, cuatro para el MAS, dos para la agrupación ciudadana "Adelante Vecinos" y uno para NA-C " (Nueva Alternativa Ciudadana). Estos tres últimos apoyaron abiertamente al candidato Iván Arciénega, por su ambición desmedida que demostraron transando y recibiendo prebendas o cargos para sus allegados. Como siempre el MAS no acepta su derrota, el vicepresidente Álvaro García manifestó, "que los votos del MAS tuvieron un incremento después de las últimas elecciones".

De todas formas, quien fuera elegido Alcalde Torres, Arciénega, Hurtado, Poppe, etc., no cambia nada, el voto hemos visto que



no sirve, sólo resulta una ilusión temporal que finalmente lleva a uno u otro a la silla de la Honorable Alcaldía Municipal, y eso del desarrollo, del despegue económico para la ciudad, de las miles de propuestas en la campaña electoral, teleféricos, autopistas, asfaltados, etc. serán nuevamente echados al canasto del olvido, para que nuevamente después de tres o cuatro años, en las nuevas elecciones sean desempolvadas para que sirvan para engañar a los incautos que creen inclusive que la inseguridad ciudadana será resuelta con el nuevo Alcalde.

Lo destacable es la abstención, votos blancos y nulos, que fue masiva (54,000) representando el 33% de la votación de 162,344 ciudadanos inscritos. Torres gana con 50.453 votos, el candidato del MAS, (Arciénega) obtuvo 41,387 votos.

La abstención, los votos blanco y nulos son la expresión del repudio de la población al MAS en el que en su momento confiaron y a todas las expresiones de la politiquería burguesa; expresan el proceso de diferenciación de las masas respecto a la impostura del llamado "proceso de cambio".

Utilizamos el termino finalmente se realizaron las elecciones, porque la mayoría de la población y como se nota en la abstención, estaba cansada de tanta bulla con las caravanas de vehículos, y el derroche de recursos económicos.

PROPUESTA DE TESIS POLÍTICA AL XV CONGRESO DE LA CENTRAL OBRERA

Brigada Sindical Revolucionaria

Adoptamos como base la Tesis aprobada por el XXXI Congreso de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia, realizado en Potosí el pasado septiembre de 2011. Dicha tesis retoma la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 con modificaciones. Pero, como todo documento sindical, incorpora posiciones contradictorias de diferentes tendencias políticas que desvirtúan el contenido de la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970.

La esencia de la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB consiste en señalar que es la clase obrera la llamada a dirigir políticamente al conjunto de la nación oprimida hacia la revolución socialista, esto tomando en cuenta que es la única clase consecuentemente socialista. Fue escrita en un momento en que la clase obrera, a la cabeza del conjunto de los explotados, superando la experiencia del fracaso del llamado “nacionalismo revolucionario”, se encaminaba resueltamente hacia la toma del poder y la instauración de un genuino gobierno obrero-campesino.

En los países capitalistas atrasados como es Bolivia es la clase obrera, no propietaria de ningún medio de producción, la llamada a conducir al conjunto de la nación oprimida a la revolución social que bajo el modo de producción socialista (propiedad social de los grandes medios de producción) tome en sus manos la tarea de arrancar al país del atraso (tarea incumplida por la burguesía nativa sometida a los intereses antinacionales del imperialismo).

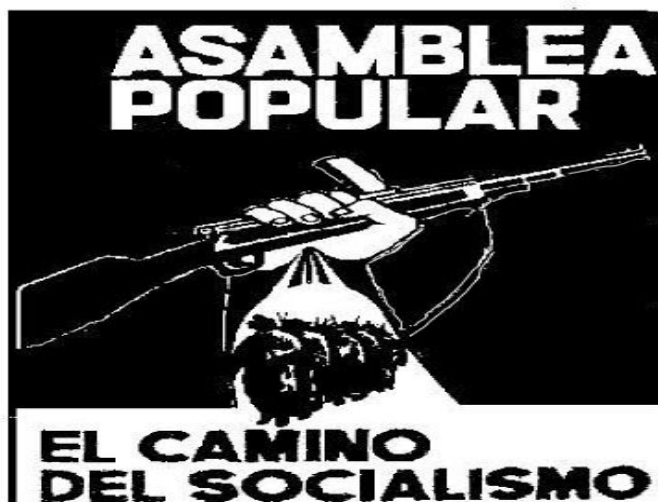
Tal planteamiento implica la total independencia política de la clase obrera respecto a todas las formas de gobierno de la burguesía, es decir, de la política de respeto a la gran propiedad privada nativa e imperialista.

Retomar el planteamiento, sin embargo, no tiene valor si la clase obrera en el momento actual no es capaz de diferenciarse radicalmente de esta impostura del llamado “proceso de cambio” que el gobierno del MAS propugna respetando el orden social capitalista, es decir la gran propiedad privada sobre los medios de producción en armónica coexistencia con todas otras formas de propiedad privada (mediana y pequeña), estatal capitalista e inclusive los resabios de propiedad comunitaria que aún sobrevive.

La gran debilidad de la Tesis del XXXI Congreso Minero de Potosí de 2011 consiste en que copia textualmente gran parte de la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB de 1970 pero es incapaz de contraponer radicalmente y con absoluta nitidez la estrategia proletaria al planteamiento reformista burgués del gobierno del MAS.

Cuando se refiere al fracaso del gobierno del MAS, se limita a decir que el gobierno ha abandonado los objetivos de la “Agenda de Octubre” porque ha sido copado por los “neoliberales” y que se debe reencausar dicho proceso que es de los trabajadores. Autocríticamente señala que apoyaron al gobierno pero que “no fue suficiente el apoyo y debía pasarse del apoyo a la participación efectiva, orgánica y militante para avanzar hacia un proceso socialista”, una inconfundible posición colaboracionista con tono de lamento por no haberse incorporado orgánica y militantemente al gobierno.

El gobierno del MAS no es que haya abandonado el “contenido de la lucha popular de octubre de 2003” que queremos entender como el planteamiento de la recuperación del gas y, por extensión, de las materias primas de manos del imperialismo; en



realidad el gobierno del MAS debutó proclamando a los cuatro vientos su respeto al orden social burgués, es decir capitalista, a la gran propiedad privada burguesa y a todas las formas de propiedad existentes, fijando así los límites de su política pro-burguesa y pro-imperialista contraria al objetivo proletario del socialismo que significa propiedad social de los medios de producción. Su estatismo se agota en el concepto de sociedad del Estado con las transnacionales.

El documento aprobado por el Congreso Minero de Potosí tampoco comprende en qué consiste el Frente Revolucionario Antiimperialista como la unidad de todos los explotados pero bajo dirección política de la clase obrera para la revolución socialista.

En los aditamentos se coloca en el mismo plano como revolucionarios a los obreros, campesinos y clases medias empobrecidas de las ciudades. Modificando el texto original de la Tesis del IV Congreso de la COB señala que: “Para llegar al socialismo se plantea la necesidad de unir, previamente, a todas las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas. El Instrumento Político de los Trabajadores a la cabeza del Frente Revolucionario Antiimperialista es la alianza obrero-campesina junto a las masas de las ciudades y el campo, en el plano político.” Si, ¿pero quién dirige esta unidad?

El “Instrumento político de los Trabajadores” sólo puede ser su propio partido político, aquel que en su programa establece la estrategia del socialismo y el gobierno obrero-campesino.

En la situación actual es absolutamente necesario que la Tesis Política del XV Congreso de la COB plantee con absoluta claridad el papel de la clase obrera como dirección política del conjunto de la nación oprimida, la lucha por la revolución social como una necesidad impostergable, la instauración de un genuino gobierno obrero-campesino bajo la dirección política proletaria (socialismo) y su radical diferenciación de la política burguesa y pro-imperialista del “proceso de cambio” masista.

Nuestra propuesta busca subsanar estas debilidades del documento aprobado por el Congreso Minero de Potosí para que sirva de referencia de la lucha de los explotados bolivianos.

La propuesta de “Documento Político de los Trabajadores de Bolivia para la Construcción de la Revolución Socialista” presentado por la COB es tremendamente superficial y pobre en contenido, es un retroceso con respecto al del Congreso Minero de Potosí

REBELIÓN COCALERA CONTRA LA ERRADICACIÓN

Cuatro centrales que agrupan a 14 comunidades de productores de coca de la Asunta, resolvieron expulsar por la fuerza a los miembros de la Fuerza de Tarea Conjunta (erradicadores). La medida fue efectivizada el día lunes 9 de enero de 2012.

Con toda claridad señalan los coccaleros sublevados que la coca es su fuente de sustento y se resisten a aplicar la erradicación "voluntaria" que, según convenio firmado por los dirigentes serviles al gobierno, limita la producción por familia a una hectárea en una zona de producción tradicional.

El coccalero Evo Morales, desde que era caudillo de los productores de coca del Chapare ya mostró su condición de lacayo del imperialismo cuando se adhirió a la política de "responsabilidad compartida" desarrollada por el imperialismo en vez de defender el derecho de los coccaleros a cultivar y comercializar libremente su producto respondiendo a la demanda creada por el propio imperialismo para la elaboración y consumo de cocaína.

Ya en el gobierno, Evo Morales trata de materializar esta política bajo la figura de control social y erradicación voluntaria de las plantaciones excedentarias de coca fijando el cupo de un kato en el Chapare y una hectárea en los Yungas de La Paz, por familia.

Los coccaleros aceptaron la imposición de Evo Morales en la creencia de que éste haría la vista gorda y que se trataba de una maniobra frente a las presiones del imperialismo.

Pronto comprobaron que la política del gobierno de erradicación de cacaes va en serio, el famoso control social ejercido por los dirigentes incondicionales al gobierno se ha convertido en una verdadera dictadura, la Fuerza de Tarea Conjunta procede a la erradicación forzosa toda vez que los productores no lo hacen voluntariamente.

La rebelión de las bases se hace cada día más fuerte y lo que ha acontecido en La Asunta no es más que el estallido del descontento de las bases contra esta política de sometimiento servil de Evo Morales a los mandatos del imperialismo.

En el Chapare hay un organismo llamado SURAZO, integrado por varias unidades del ejército, creado nada menos por el presidente coccalero Evo Morales. Se trata de una variante de la tropa de tarea conjunta encargada de eliminar todo cultivo superior al kato de coca. Este organismo se encarga de ingresar a los sindicatos sin previo aviso, de sorpresa y por las madrugadas, tal como denuncian los coccaleros de La Asunta.



Lo que ha ocurrido en La Asunta puede propagarse como reguero de pólvora en todas las zonas coccaleras. El gobierno inmediatamente a reaccionado amenazando con procesos a los dirigentes de La Asunta y algunos dirigentes vendidos al gobierno tratan de minimizar esta rebelión indicando que son sólo cuatro las centrales rebeldes que se niegan a erradicar "voluntariamente" de acuerdo al convenio firmado con el gobierno.

El gobierno, cuyo servilismo a los mandatos del imperio ya está fuera de toda duda, está condenado a chocar violentamente con los distintos sectores de explotados para poder imponer su política francamente pro-imperialista y pro-burguesa. En este caso con su propio sector del que proviene y que todos consideraban como su mayor reducto de apoyo.

Su capacidad de maniobra cada día se reduce provocando la repulsa de las masas que cada día que pasa pierden más y más las ilusiones que la prédica demagógica de este campesino-indígena impostor, logró despertar en ellas.

Señalamos una vez más que el problema del narcotráfico es un fenómeno enteramente generado por la sociedad capitalista en putrefacción desde las metrópolis. Los productores de la hoja de coca responden, como cualquier productor en el capitalismo, a la demanda del producto y de ningún modo podemos aceptar que se los criminalice por ello frente a una lacra de la que no son responsables y que los favorece.

La defensa del derecho de los coccaleros a cultivar y comercializar libremente su producto es parte integrante de la lucha de liberación del país de las cadenas que le impone el imperio.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 614

13 de enero de 2012

EL COMITÉ EJECUTIVO DE LA UNIVERSIDAD BOLIVIANA (C.E.U.B.) PARTICIPA EN LA “CUMBRE SOCIAL” DEL GOBIERNO PARA TERMINAR DE LIQUIDAR LA UNIVERSIDAD GRATUITA Y AUTÓNOMA



La “Cumbre Social” organizada por el MAS tiene el objetivo de comprometer a la población con la aplicación de la nefasta política gubernamental. Huérfano de apoyo Evo Morales recurre a esta maniobra para confundir a la población con un espectáculo compuesto principalmente por sus correligionarios. El mandamás Morales define lo que se discute y el resto ofician de bufones en el derroche. Las conclusiones del evento servirán de verborrea para tratar de confundir a la población sobre el supuesto “presente y futuro brillantes” que el MAS construye.

En una reunión de llunkus y sirvientes del imperialismo no puede salir ninguna respuesta para sacar al país del atraso. El “Proceso de Cambio”, la “Industrialización”, la “Transparencia”, etc. son muletillas en boca del gobierno que tienen el único objetivo de engañar a los trabajadores. Estamos seguros que la “Agenda Nacional” elaborada por los masistas será un acuerdo para imponer criminales medidas a todos los pobres de este país.

Evo Morales es enemigo de la Universidad Pública porque su política -Ley Avelino Siñani- legitima la educación privada y atenta contra la Autonomía Universitaria. Muy claramente lo dijo en el Chapare que prefiere trabajar con las universidades privadas y no con los alcohólicos e inoperantes de las estatales.

El bárbaro a la cabeza de la clase dominante boliviana incapaz y caduca es imposible que asuma su total responsabilidad en la crisis universitaria.

El CEUB y los HCU de las distintas universidades son reducto de camarillas cuya existencia depende de su actitud servil frente a los distintos gobiernos de turno. Su presencia en la “Cumbre Social” no es extraña porque van a recomendarse y rendir tributo para seguir recibiendo las migajas de presupuesto universitario del cual ellos muy bien aprovechan.

Los oprimidos y universitarios repudiamos la actitud de pretender cogobernar con el traidor de Evo Morales. No podemos darnos la mano con los explotadores porque significaría remachar nuestras cadenas de opresión. Levantamos la bandera de la independencia política de los explotados frente a la burguesía y seguir nuestro propio camino, que es la estructuración del gobierno obrero campesino utilizando la movilización y acción directa.

Los universitarios somos parte de la lucha por la transformación social porque este es el camino para estructurar la nueva universidad. A los estudiantes nuevamente nos corresponde recuperar las universidades expulsando de un puntazo a las camarillas y velar por la autonomía, la gratuidad de la enseñanza, el correcto manejo del presupuesto y la designación docente de acuerdo a las cualidades del postulante.

!!!FUERA LOS DIRIGENTES SINDICALES QUE SE VENDIERON A LA PANDILLA DE VENDE-PATRIAS MASISTAS!!!

EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS EL M.A.S. HA DIVIDIDO Y COMPRADO SINDICATOS, JUNTAS VECINALES Y TODA ORGANIZACIÓN DE MASAS CON AYUDA DE BUROCRATAS SINDICALES COMO MONTES, PINAYA Y OTROS, SÓLO PARA QUE DEFIENDAN AL MAL GOBIERNO DE EVO LLUNK'U DE LAS TRANSNACIONALES LADRONAS, DE LOS LATIFUNDISTAS Y DE LOS GRANDES EMPRESARIOS CHUPA-SANGRES.

El MAS asaltó la COB, las C0Res, las CODes, las Confederaciones, Federaciones, Juntas vecinales y toda organización de masas que pudo con ayuda de la burocracia sindical que se vendió por dinero y pegas en los ministerios, en Ecobol, SENAMI y todo lugar donde podía dar prebendas y coimas a sus chupas, todo esto para que estos defendieran "el proceso de cambio" que solamente significó que una nueva pandilla de corruptos, hicieran lo mismo que el MNR, MIR, ADN, etc. convirtiéndose en la nueva derecha sirviente de los millonarios y enemiga de los campesinos, indígenas, obreros y demás explotados en Bolivia. Es por eso que hay que barrer con los dirigentes vendidos para recuperar nuestras organizaciones y empezar a golpear al gobierno de las transnacionales, exigiendo salarios de acuerdo a la canasta familiar, trabajos permanentes, salud y educación gratuitas. La solución a los problemas de los bolivianos sigue estando en expropiar al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana conformada de empresarios ratas, latifundistas y



banqueros, para imponer un gobierno obrero campesino; si no, después de Evo tendremos que soportar a otros delinquentes que conforman el MSM, UN, CN, etc.

!!!Aplastar al gobierno vende-patria y la burocracia sindical vendida!!!

Retomemos y fortalezcamos los pactos intersindicales, para organizar la lucha desde las asambleas y comités de huelga desde las bases y recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos; por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Retomar la vía de LA ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde los órganos de poder de las masas y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases. Esto es el GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora; no mas politiqueros

Para dejar de ser mamados: HACER la REVOLUCIÓN SOCIAL, quitándoles sus grandes propiedades privadas al imperialismo (transnacionales) y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas), sin pagar indemnización. Al estatizarlas pasarán a ser PROPIEDAD SOCIAL, que dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo, camino al Comunismo.

!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!