



No. 2251
03-02-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

MARCHA DEL CONISUR

INGRESA A LA PAZ EN MEDIO DE LAPIDARIA INDIFERENCIA

El gobierno ha recurrido a todos los medios a su alcance para tratar que la marcha del CONISUR que pide la anulación de la Ley Corta y la construcción de la carretera San Ignacio de Moxos-Villa Tunari por el centro del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Secure (TIPNIS), tenga la contundencia que tuvo la marcha de los indígenas del TIPNIS.

La marcha del CONISUR, alentada desde el gobierno, ha sido organizada con los colonos e indígenas que se encuentran dentro del área invadida por los coccaleros. Los indígenas de tierras bajas de los contornos y cercanos a los coccaleros son víctimas de su influencia, han ingresado a la forma de producción parcelaria, incluso se han sindicalizado como coccaleros y sus intereses son de pequeño propietarios pobres.

La maniobra gubernamental choca con el repudio de la población hacia el gobierno impostor, maniobrero y servil al imperialismo y la empresa privada.

La marcha, artificialmente engrosada a su llegada por organizaciones afines al gobierno, contrastando con la de los indígenas del TIPNIS, ingresó a La Paz en medio de una hostil indiferencia, expresión del repudio popular al gobierno y todas sus acciones. Todos están convencidos que el forcejeo con la policía para ingresar a la Plaza Murillo fue un tongo.

El objetivo: forzar a la SIDOB a concertar con CONISUR, la revisión de la Ley Corta.

Como se sabe, el gobierno actúa bajo la presión de los intereses del Brasil y de las transnacionales interesadas en explotar hidrocarburos dentro del TIPNIS.

El 27,5% del TIPNIS, ha sido declarado por el Gobierno como área de aprovechamiento de hidrocarburos. En la parte oeste, se destinó el 9,8% del parque para la exploración y explotación por la sociedad compuesta por la brasileña PETROBRAS y la francesa TOTAL. En la parte central, otro 17,7% del territorio, corresponde a un sector del área Sécure otorgada a YPFB PETROANDINA SAM, empresa conformada por YPFB de Bolivia y PDVSA de Venezuela. (Fuente: CEDLA)



CONSEJO ECONÓMICO

Este Consejo que comenzará a funcionar, con el nombre ampuloso de "Consejo Económico, Productivo, Social y Laboral" es parte de las resoluciones de la Cumbre masista para incorporar a los empresarios privados a la tarea de dirigir la política económica del gobierno.

Lo primero que han señalado los empresarios es que esperan que el gobierno no imponga un monto mínimo obligatorio de incremento salarial; qué este debe ser concertado entre patrones y obreros tomando en cuenta primero la sostenibilidad de la empresa, en función de la productividad. Y finalmente la inflación.

En otras palabras: los trabajadores deben subordinarse a los intereses de sus explotadores resignando sus necesidades materiales.

Los trabajadores no debemos permitir que los patrones con la complicidad de las burocracias sindicales continúen matándonos de hambre.

El salario debe corresponder al costo de la Canasta Familiar, esto es el Salario Mínimo Vital.

RESOLUCIÓN INTERNACIONAL DEL COMITÉ DE ENLACE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL (CERCI)

(continuación)

9. En América Latina la tasa de crecimiento del 6,1% del año pasado no podrá ser sostenida en el 2012. La previsión del FMI es que caiga al 4,5%. Prevalece por lo tanto la tendencia a la retracción. El impulso verificado en la última década, apoyado en la exportación de materias primas y productos agropecuarios ha perdido fuerza en razón de la frenada mundial. Ciertamente su impacto no será uniforme, pero todos los países del continente serán arrastrados por el torbellino de la crisis internacional. El caso de los países importadores de commodities latinoamericanos sufran una caída profunda, provocarán cambios bruscos en los países de mayor dependencia de este comercio. Este horizonte se presenta frente a la desintegración económico-financiera de las potencias y de la imposibilidad de China de mantener el alto crecimiento. El mercado de commodities es controlado por el gran capital y está sujeto a abruptas oscilaciones de precios, determinados en gran medida por la especulación. La caída en los superávits comerciales de los países exportadores de los países exportadores de materias primas ya viene ocurriendo. Se nota un creciente desequilibrio entre las importaciones de productos manufacturados e insumos industriales con las exportaciones. Las transacciones comerciales de la América Latina semicolonial se encuentran internamente condicionadas por el capital financiero de las metrópolis.

No hay cómo sustentar la ilusión de que América Latina

ganó cierta autonomía frente a los Estados Unidos y demás potencias. Por el contrario, reforzó su condición de continente importador de capital financiero y de penetración de las multinacionales. La evaluación de que la crisis del endeudamiento de la década del 80' fue superada con los planes de ajustes de los años 90' y que ahora se encuentra en mejores condiciones para enfrentar la tormenta mundial se desmorona. Los viejos problemas vuelven y se potencian con los nuevos. Las deudas públicas y la sangría de los Tesoros Nacionales se vuelven a presentar. Pero en una situación distinta en que los países no tienen más empresas estatales para ser entregadas. Despunta la dificultad para garantizar los superávits primarios. Aumentan los riesgos de los déficits en cuenta corriente. El cambio pierde estabilidad. La gran emisión de dólares por los Estados Unidos y la corrida especulativa en torno de la moneda expone la situación caótica de la economía mundial, en el seno de la cual América Latina está inmersa. Los bruscos movimientos del capital financiero y la búsqueda de protección contra las pérdidas y de valorización golpean y golpearán a la economía real del continente. Las consecuencias para las relaciones internas de los países latinoamericanos se agravan. Se impone la guerra comercial. Se verifica el crecimiento de los choques entre sus fronteras nacionales, mientras que el capital internacional actúa por encima de ellas abultando las contradicciones. El imperialismo descarga la crisis sobre el conjunto del continente y los países más fuertes, a su vez, la descargan sobre los más débiles. Cuanto más se exacerba la crisis económico-financiera, más presionan las fracciones de la burguesía, presas de las fronteras nacionales, a sus Estados a protegerlas y a sacrificar a los demás competidores. Uno de los síntomas se expresa en el conflicto comercial entre Argentina y Brasil. Los dos más países más importantes de América del Sur, que recurrieron a un acuerdo aduanero (Mercosur) para rebajar las fronteras nacionales, pasaron a actuar en el sentido contrario en los últimos años. El predominio de Brasil en esta parte del continente ganó gigantescas proporciones. De manera que en las relaciones de interdependencia, lleva ventajas, y con ellas, en última instancia, favorece los intereses de las multinacionales. Los conflictos puntuales tienen a generalizarse y a tornarse más difíciles de administrar de forma "cooperativa". El gran capital internacional se vale de las diferencias en el desarrollo económico de los países latinoamericanos. Los intereses particulares de las fracciones burguesas, a su vez, imposibilitan unificar las economías y fortalecerlas en detrimento del



saqueo imperialista. Se pretende una alianza de Brasil con la Argentina, concebida por el Mercosur, para ejercer una hegemonía en esta parte del continente y contrabalancear las presiones de los Estados Unidos por un bloque bajo su comando. La recuperación económica incrementó las transacciones entre los países latinoamericanos y, particularmente, entre Brasil y Argentina. Este proceso entró en decline desde 1999, con la desvalorización del Real en Brasil. Las medidas proteccionistas, aún cuando limitadas a algunos sectores, reflejan las tendencias más profundas de desintegración económica. En lugar del pretendido estrechamiento de los lazos de las economías semicoloniales, se manifiestan las fuerzas centrífugas. El capital imperialista que actúa por encima de los Estados Nacionales impulsa y explota esta fragmentación. Después de la brutal crisis de endeudamiento argentino, en 2001, que llevó a la moratoria, que puso a las masas en las calles y que tiró abajo gobiernos, el país retomó el crecimiento y aplacó la crisis social. Ni bien parecía dejar atrás los tormentosos conflictos, reaparecieron los factores de la crisis. El impasse político de enero del 2010 entre el gobierno de Cristina Kirchner y el Banco Central expuso el retorno del peso de la deuda pública. El gobierno tuvo que utilizar todo su poder institucional para utilizar las reservas del Banco Central para pagar parte de la deuda argentina. La inflación en alza y el desequilibrio cambiario incentivan los choques interburgueses. Se verifica también en Brasil una trayectoria semejante. Ciertamente con mayor impacto en América del Sur en razón de su peso económico. El curso de los nuevos desequilibrios indica el resurgimiento de viejos problemas: la desaceleración económica, la sangría del endeudamiento público, la expropiación inflacionaria de los salarios, el alza del costo de vida, el aumento del desempleo y la miseria de las masas. Las fracciones burguesas pusieron a andar medidas de ataque a la vida de los explotados, bajo la orientación del imperialismo. El ascenso de gobiernos nacional-reformistas, o pseudo-reformistas, en países como Venezuela, Bolivia y Ecuador, establece una distinción por el hecho de levantar las banderas de control de las fuentes de materias primas, expropiaciones con indemnizaciones y estatizaciones. Venezuela se destaca por su mayor desarrollo económico. Fue más lejos con las medidas estatizantes, abarcando ramas industriales y comerciales. Esbozó una mini reforma agraria. Hugo Chávez emergió como ideólogo de la "Revolución Bolivariana" y como líder para construir un bloque con los aliados. Esta directriz lo llevó a aproximarse a Cuba y a establecer lazos económicos con China, Rusia e Irán. La retórica nacionalista y antinorteamericana condimentó las limitadas medidas estatizantes. La crisis, no obstante, mostró la pseudo soberanía de Venezuela. El petróleo no está bajo su control total. La dependencia del capital financiero es tan grande como antes. No se solucionó el drenaje del Tesoro provocado por la deuda pública. El alto costo de vida continúa sometiendo a los explotados. La tentativa de aglutinar a un sector de la burguesía interna en torno al capitalismo de Estado y limitar a otro sector oligárquico y vinculado al imperialismo ya no puede continuar. El capital financiero, la gran propiedad privada de los medios de producción y la influencia de las petroleras deciden la vida económica y social de Venezuela. Por lo tanto no hay forma de que el estatismo burgués defienda a la semicolonia de la crisis y de las portentosas presiones del capital internacional. El gobierno de Bolivia – país profundamente más débil que Venezuela – en poco tiempo reveló los pies de barro de su socialismo indigenista. La política de incentivo a las divisiones de las nacionalidades y entre los campesinos y la preservación del poder latifundiaro no se diferencia de los gobiernos burgueses anteriores. Está ahí porque Evo Morales no puede contener las luchas en el campo y en la ciudad sino con el ejército y la policía. El fracaso del pseudo reformismo sirve al imperialismo y a las fracciones de la burguesía latinoamericanas perfiladas detrás de las multinacionales. Estas se aprovecharon de los restos. La desilusión de las masas sin que haya un partido revolucionario en su seno se convertirá en combustible para la reacción. En Bolivia el Partido Obrero Revolucionario podrá potenciarse en el caso de asumir la dirección física de los explotados. En Venezuela la crisis de dirección se manifiesta exasperadamente, exige la constitución del partido marxista-leninista-trotskista. Los varios grupos revisionistas dan pruebas de su incapacidad por alejarse del Programa de Transición de la IV Internacional. Ciertamente no se trata de un problema particular de estos países. La crisis de dirección es generalizada. Pero es importante identificarla y comprenderla en las condiciones concretas de la crisis convulsiva que vienen ganando cuerpo en América Latina. Se destaca, en la situación de crisis en América Latina, el avance de la restauración capitalista en Cuba. Las reformas del castrismo abren las puertas para los negocios burgueses y para la ruptura en la economía estatizada. Por más que se justifique la apertura de la economía a las actividades privadas, los cambios en el funcionamiento del Estado y los despidos en masa de funcionarios públicos, con el argumento de que la crisis económica lo exige y que las medidas son compatibles con el mantenimiento de la propiedad estatal, la verdad es que el imperialismo viene imponiendo progresivamente la destrucción de las conquistas revolucionarias. O la clase obrera cubana, apoyada en el proletariado internacional, reacciona contra la restauración y avanza hacia la revolución política, o el capitalismo se impondrá en la Isla. Por eso es necesario construir el partido internacionalista. La defensa de Cuba, evidentemente, no corresponde tan solo al proletariado y al campesinado cubanos. El proletariado latinoamericano y su vanguardia organizada tienen una enorme responsabilidad e importancia en la lucha vida o muerte contra la reintegración de Cuba en el orden capitalista. La estrategia de los Estados Unidos Socialistas de América Latina es decisiva para unir al proletariado contra las burguesías nacionales y el imperialismo. Esta es la condición para organizar un amplio movimiento antiimperialista de defensa de la independencia nacional y de defensa de la revolución cubana.

El Legislativo prioriza la necesidad de aprobar una ley que reglamente la “consulta previa” a los pueblos indígenas

LOS INDÍGENAS SE CONVIERTEN EN UN OBSTÁCULO PARA LA POLÍTICA ENTREGUISTA DEL GOBIERNO

Los intereses particulares de las regiones y de los pueblos indígenas ponen en jaque al gobierno entreguista. Se confirma una vez más que Bolivia es un escenario de profundas contradicciones entre los intereses particulares y de éstos con los del Estado. El gobierno pretende frenar esta realidad anulando la “consulta previa”.

Como parte de la desbordante política demagógica del gobierno del MAS, la Asamblea Constituyente incorpora el mecanismo de la “Consulta previa e informada” a los pueblos originarios en el capítulo cuarto, artículo tercero, de la Constitución Política del Estado Plurinacional, como uno de los derechos inviolables de los pueblos indígenas. Según esta disposición constitucional, los pueblos indígenas originarios deben ser consultados cuando el Estado decide explotar de manera directa o a través de concesiones a entidades privadas los recursos naturales (mineros y petroleros), realizar apertura de caminos, concesiones forestales, etc., en la región donde habitan.

Inmediatamente, los pueblos indígenas y campesinos han interpretado que esta disposición constitucional los hace dueños de los recursos naturales de su región, idea que es reforzada por la misma Constitución cuando señala que los “recursos naturales son de todos los bolivianos”.

A partir de la vigencia de la nueva Constitución se ha generalizado a lo ancho y largo del país conflictos contra las concesiones mineras y petroleras, se han multiplicado los avasallamientos por parte de las poblaciones indígenas a empresas mineras, petroleras y contra la apertura de caminos; últimamente, en el caso de la empresa Barrosquira, han logrado la reversión al Estado de un yacimiento minero muy rico, considerado uno de los más grandes de Bolivia, y exigen su derecho a explotarlo ellos mismos. Actualmente, los conflictos más significativos son la consulta a los pueblos del TIPNIS, el caso de Takovo Mora en el Chaco, sobre la explotación de cobre en Coro Coro, en las comunidades indígenas del norte paceño sobre la exploración y explotación de hidrocarburos, etc.

La actitud de los indígenas, cada vez más hostil y generalizada, apunta a sacar el mayor provecho posible para la región de las empresas concesionarias y del Estado y a preservar el medio ambiente de los efectos nocivos que generan la explotación de minerales y de hidrocarburos. Por otra parte, cada vez se torna en un serio obstáculo para la política entreguista del gobierno a favor de las transnacionales y de la empresa privada nacional. Los últimos acontecimientos han puesto en situaciones incómodas al gobierno del MAS con referencia a la tan pregonada “seguridad jurídica” que reclaman los inversionistas, mostrando al país como el más inseguro para la inversión privada nacional



e internacional.

Diputados y senadores oficialistas han anunciado que una de las prioridades del parlamento es la discusión en torno a una ley que reglamente el mecanismo de la “consulta previa e informada”; no cabe duda que esa ley estará orientada a recortar hasta reducirlos a nada los derechos de los indígenas, bajo los conceptos de que los recursos naturales son de propiedad del Estado y que los intereses particulares no pueden contraponerse a los generales, para así tener las manos libres con la finalidad de ejecutar una desenfundada política entreguista y pro imperialista.

En este problema, nuevamente salta la contradicción entre los intereses regionales y los del Estado, entre la particularidad y la totalidad; hecho que nuevamente está mostrando la falacia de los fundamentos que esgrimen la nueva Constitución y la reforma educativa “Siñani – Pérez” sobre la convivencia armónica, recíproca y complementaria de los diversos. La realidad es contradictoria y extremadamente compleja, donde los intereses de las regiones y de los pueblos originarios se contraponen de manera beligerante entre sí y de éstos contra el Estado.

La política revolucionaria que reivindica la autodeterminación de las naciones oprimidas no puede menos que defender los derechos de las naciones originarias hasta sus últimas consecuencias. La política demagógica y oportunista del MAS, en cuanto se refiere a la aplicación de medidas democráticas como la “consulta previa”, está condenada a retroceder cuando éstas chocan con los intereses del imperialismo.

LA LEY DE DESLINDE JURISDICCIONAL RESTA COMPETENCIAS A LA JUSTICIA INDÍGENA

Según la nueva Constitución Política del Estado Plurinacional se reconoce el pluralismo jurídico; la existencia paralela de la justicia ordinaria y de la comunitaria, ambas jurisdicciones iguales en jerarquía. Este cambio constitucional han mostrado los gobernantes masistas como una de las concreciones básicas del proceso de descolonización en el país. Por primera vez –dicen los teóricos del oficialismo- los pueblos originarios son reconocidos en sus prácticas ancestrales de administrar justicia, en muchos casos más sabias y justas con referencia al ordenamiento jurídico ordinario.

Contradictoriamente, la misma Constitución establece la necesidad de normar cuáles son los dominios tanto de la justicia ordinaria como de la comunitaria. Esa función cumple la “Ley de Deslinde Jurisdiccional”, señala cuáles son las competencias de ambas formas de justicia. Al tratar de reservar ciertas competencias para una, restando la misma a la otra, contraría el enunciado de que ambas están en el mismo plano jerárquico y termina discriminando a la llamada “justicia comunitaria”. Según Liborio Uño Acebo, director del Programa de Derechos de las Naciones originarias de la UMSA, y Marco Mendoza, abogado especialista en Derecho Indígena, la Ley de Deslinde Jurisdiccional constituye un retroceso de lo que significó la constitucionalización de la justicia comunitaria.

Para estos investigadores, la Ley de Deslinde...pone límites a la capacidad de los pueblos originarios para “resolver casos para los cuales –ancestralmente- estaban facultados”. Se trata pues de un clarísimo caso de discriminación al considerar que estos pueblos no han desarrollado la madurez necesaria para tratar ciertos casos de la práctica judicial; en el campo del Derecho Penal, la posibilidad de juzgar los delitos de violación,



de homicidios, asesinatos, delitos de narcotráfico, etc. Señalan que tampoco pueden juzgar problemas del ámbito agrario, del Derecho Tributario, del hidrocarburiífero y otros.

Otra cosa es que estos pueblos originarios en el pasado, tratando los casos anteriores, imponían sanciones tan bárbaras que hoy dañan la sensibilidad de los “civilizados”. No pueden aceptar que el concepto de justicia que tenían y tienen obedece al grado de desarrollo de las fuerzas productivas de estos pueblos, a la manera cómo producían y vivían. Por ejemplo, en el incario y después no toleraban a la mujer promiscua castigándola generalmente con una muerte tormentosa mientras eran permisivos con la promiscuidad y la infidelidad de los varones.

Si se trata de respetar las prácticas de la justicia comunitaria y ponerla en el mismo rango jerárquico que la ordinaria, lo que corresponde es no adulterarla ni amputar sus competencias con argucias que no vienen al caso. Los masistas son unos impostores; por ejemplo, cuando teorizan que la justicia originaria no castigaba con la muerte cuando esta práctica era

RESOLUCIONES DEL ENCUENTRO NACIONAL ORGANIZADO POR LA UNIÓN REVOLUCIONARIA DE MAESTROS (URMA)

La Unión Revolucionaria de Maestros (URMA), organización paralela al POR, es la única corriente sindical que al interior del Magisterio ha visto la necesidad de discutir seria y rigurosamente con las capas de vanguardia de nuestro sector las características centrales del Currículo de la nueva Ley educativa, con el fin de asumir una posición clara capaz de orientar las luchas de los maestros de base y del pueblo:

1. El aspecto fundamental de todo currículo esta concretado en su enfoque filosófico, político y pedagógico. En el caso de la Reforma Educativa del MAS, éste se sustenta en sus principios y fundamentos (Educación descolonizadora, comunitaria, intra-intercultural y Técnica-productiva). Todos estos principios y fundamentos, analizados en profundidad, nos muestran que la Ley y su Currículo no expresan fielmente la compleja realidad social y económica del país. Todo proyecto educativo que no atienda las características estructurales de la sociedad, está condenada al fracaso. Ése será el destino de la Reforma Educativa indigenista.

2. Tanto la nueva Ley educativa como su currículo no ofrecen ninguna respuesta a la crisis actual de la educación. La escuela-universidad actuales no promueven el verdadero conocimiento, más allá de la repetición y el memorismo mecánicos, porque separan el proceso de enseñanza aprendizaje de la realidad social, es decir, separan teoría de práctica. La Ley "Siñani-Pérez", repite esta falencia esencial de toda la educación capitalista que utiliza la educación como medio para facilitar la ganancia del empresario y por ende la deforma.

3. Uno de los rasgos generales de la Ley Educativa "Siñani - Pérez" y de su currículo, es el de subordinar los conocimientos científicos universales a los prejuicios construidos por los ideólogos del MAS, los cuales se han denominado "cosmovisiones" y "saberes indígenas". El resultado es un Currículo donde la gran parte de los conocimientos científicos quedan totalmente desvirtuados al ser reemplazados, mezclados o subordinados con estos supuestos "saberes" que la ley indigenista maneja caprichosamente.

4. Los maestros y el pueblo boliviano reivindicamos la necesidad de que el nuevo sistema educativo incorpore los distintos saberes y conocimientos ancestrales de los pueblos indígenas, estudiándolos y superándolos críticamente y asimilando algunas de sus conquistas como conocimientos científicos universales. Rechazamos la caricaturización y falsificación que la "Siñani-Pérez" hace de estos conocimientos a través de incorporar contenidos retrógrados y de dudosa calidad



a título de "descolonización".

5. En el plano de la administración educativa, los resultados de la aplicación del nuevo Currículo van a ser nefastos para el magisterio y la educación. El incremento de materias (asignaturas) en primaria y secundaria va a significar la intensificación de la explotación laboral del maestro a través de horas de trabajo no remuneradas, el desplazamiento de cursos de una Unidad Educativa a otra, producto de la nueva organización curricular (6 cursos de primaria y 6 de secundaria) se va a expresar en recortes de horas para los maestros sobre todo de aquellos de especialidad del antiguo Tercer ciclo.

6. La impostura de la "Educación Productiva" propugnada por el Currículo, en un contexto donde el gobierno destina miserables recursos para la educación, se va a materializar en cobros adicionales hacia los padres de familia para que las Unidades Educativas implementen talleres y laboratorios, promoviendo de esta forma la destrucción de la educación fiscal y gratuita.

7. Ratificamos nuestra lucha a la cabeza del Magisterio nacional en busca de una educación que una teoría y práctica en la producción social, teniendo en cuenta que nuestra perspectiva de lucha será consumada una vez que los obreros y campesinos asuman la conducción del Estado y construyan una nueva sociedad sobre la base de la propiedad colectiva de las fábricas, las minas, la tierra, etc.

Cochabamba, 15 de enero de 2012

¿ES FALSA LA CONTRADICCIÓN ENTRE COCALEROS E INDÍGENAS?



Decir o suponer que el gobierno es quien genera una falsa contradicción entre cocaleros e indígenas puede parecer más consecuente con la defensa del Parque Nacional Isiboro Sécore y una visión idílica de homogeneidad de los indígenas pero incoherente y subjetiva ante la realidad.

Los cocaleros son parte de los pequeños propietarios parcelarios, esto como condición socioeconómica, pero no por eso han dejado de tener pertenencia a alguna nación originaria, son nación-clase, aunque sean producto de las migraciones y desestructuración comunitaria por la crisis y abandono de sus regiones de origen. Al igual que otros campesinos, expresan la tendencia a la tenencia individual de la tierra como una forma de mejorar los ingresos familiares y buscar salir de la miseria, aunque en el país esta tendencia toma contornos caóticos, de avasallamientos violentos y hasta peleas entre hermanos. La ventaja de este sector es que la coca tiene alta demanda y rentabilidad, aunque rayen en la ilegalidad, por esa misma razón los asentamientos y deforestación en selvas vírgenes se hacen más frecuentes para mantener sus cultivos en la clandestinidad; por las difíciles condiciones es normal que hagan alianzas con los madereros.

Los indigenistas postmodernistas que esbozan la pureza del indio no quieren ver que nada queda estático, los indígenas de tierras bajas, incluido los del TIPNIS, sobre todo de los contornos y cercanos a los cocaleros son víctimas de su influencia, han ingresado a la forma de producción parcelaria, incluso se han sindicalizado como cocaleros, sus intereses son de pequeño propietarios pobres, pero no por eso diremos que no son indígenas, son indígenas campesinos. La Marcha del CONISUR se apoya en esta última base social, producto de la creciente influencia del minifundio que avanza como una realidad económica, punta de lanza del sistema mercantil, que incorpora paulatinamente a la tierra y sus habitantes a esta dinámica que seguirá aunque se norme la "intangibilidad". Pero el avance de la propiedad privada, inevitablemente, entra en contradicción con la propiedad colectiva comunitaria que sobrevive a condición de su aislamiento. Pero esta contradicción, el gobierno no la crea artificialmente sino que existe como parte de la economía combinada, pero sí la instrumentaliza, usa a los indígenas parcelarios con fuerte influencia cocalera como escudo y lanza

contra sus propios hermanos que se mantienen en tierras comunitarias y buscando recuperar credibilidad política. Así los intereses de hermanos de origen se distancian por el cambio en la forma de producción para la subsistencia. La tendencia al avasallamiento minifundista hace un frente común con el interés estatal y la voracidad saqueadora de la propiedad transnacional para arrasar con las TCO (tierras comunitarias de origen), atravesar con la carretera del saqueo el corazón del TIPNIS, sin importar daños ambientales y etnocidio, sólo la satisfacción del lucro capitalista, que convertirá a los indígenas en peones, en venteros minoristas, depredadores de su madre tierra o, serán otros migrantes más.

Los pueblos originarios de tierras comunitarias en el marco del capitalismo (aunque la Constitución diga protegerlos) están condenados al exterminio, a ser convertidos en pequeñas reservas y/o a ser subordinados al Estado burgués hasta diluirse en las distintas formas de propiedad privada. Sólo la revolución socialista potenciará las tierras comunitarias pero no para mantenerlos en la vitrina del atraso sino que servirán de base para el Comunismo Superior, base de una nueva dinámica productiva de la tierra que incorporará los últimos adelantos en ciencia y técnica para mejorar la vida humana y proteger el medio ambiente, su desarrollo dependerá de que se vaya generalizando la propiedad comunitaria frente a la privada, por lo que debe expropiar a los latifundistas para entregar la tierra a los campesinos pero no de forma individual sino como granjas colectivas o comunitarias que nos permitan una verdadera revolución agrícola, planificada, diversificada, según las necesidades colectivas, lo que debe convencer a los pequeño propietarios que es más productivo que unan sus parcelas en grandes unidades productivas y lo trabajen socialmente para salir del atraso al que les condenó el minifundio. La autodeterminación de los pueblos originarios será una realidad, libertad para disponer de sus recursos naturales, de producir coca o lo que deseen (aquí la derecha tradicional y el gobierno asumen el discurso del imperialismo contra la coca-cocaína que fomenta aún más el narcotráfico), en el marco de su autogobierno y soberanía, harán prevalecer sus formas organizativas, sus normas, idioma, planificarán su modalidad de desarrollo y si así lo deciden, constituirán sus propios Estados

¿QUE ENTENDEMOS POR POPULISMO?

ORÍGENES DEL POPULISMO

G. Lora 1980

Con no poca frecuencia se olvida que el populismo apareció en el escenario mundial como un fenómeno típicamente ruso y que el marxismo en esas latitudes se formó en franca lucha contra él.

Para evitar el confusionismo tenemos obligadamente que referirnos al populismo ruso y establecer sus características; únicamente así podremos tener idea exacta de lo que significa ese término, en oposición del supuesto "populismo" boliviano.

En Rusia hizo su aparición en los años sesenta y setenta del siglo XIX y fue tipificado por los marxistas como una "ideología pequeño-burguesa, idealista". Más concretamente, para Lenin "representaba los intereses de los productores desde el punto de vista del pequeño productor, del pequeño-burgués".

De una manera general, fue la respuesta a las condiciones de la vida material de la sociedad, a la "preponderancia numérica de la clase de los pequeños propietarios en la Rusia capitalista posterior a la reforma".

Obligadamente hay que distinguir a los viejos populistas de los que les siguieron después y que fueron llamados "populistas liberales".

Los viejos populistas actuaron en las décadas del sesenta y del setenta del siglo pasado, cuando la diferenciación económico-social entre el campesinado era aún incipiente.

El origen del término "populista"-utilizado para designar un amplio y típico movimiento político-fue el siguiente:"Creyendo en la posibilidad de la revolución social campesina, los populistas de la década del setenta, la joven intelectualidad procedente de la nobleza, vistiendo ropa campesina, iban a la aldea, al "pueblo" para levantarlo a la lucha contra el zarismo;de aquí su nombre de "populistas".

Hay que subrayar lo siguiente:

1.-"Populista" viene de pueblo. Hay que advertir que el pueblo en abstracto no existe. En las sociedades clasistas el pueblo aparece escindido en clases sociales diversas y hasta contrapuestas.

2.- El populismo aparece como un movimiento político que plantea la liberación de la gran masa campesina de pequeños propietarios. El pueblo se identificaba con la aldea y aparecía como la fuerza protagónica de la revolución antizarista, considerada como un movimiento esencialmente campesino.

3.- Partía del convencimiento de la excepcionalidad de la historia de Rusia y negaba la necesidad del desarrollo capitalista y del crecimiento numérico del proletariado, lo que le llevó a negar su papel decisivo en la lucha revolucionaria.

4.- El atraso económico de Rusia fue la base social para la aparición de las teorías utópicas sobre el futuro socialismo. Se sostenía que la sociedad socialista sólo podía establecerse partiendo de las comunas del agro, sin necesidad del movimiento obrero ni de la dictadura del proletariado.

5.- Los populistas sostenían que la historia la hacen los caudillos, las grandes personalidades, los héroes, a los que siguen las masas, las multitudes, el pueblo.

La experiencia demostró que los campesinos -acerca de cuyos instintos comunistas se especuló tanto- no siguieron a los populistas. Esto se tradujo en divergencias acerca de la táctica a seguirse en la lucha contra el gobierno zarista. Las divergencias se patentizaron en el congreso de "Tierra y Libertad" (Zemlia y Volia), realizado en junio de 1879. Algunos meses más tarde se escindió parte de la militancia, que dio nacimiento al grupo "Reparto Negro" (Chorni perediel), bajo la dirección de Plejanov, Axelrod, Deutsch, etc.

Los partidarios de la otra organización escindida, "Voluntad del Pueblo" (Narodnaia Volia), capitaneada por Gelabov, Figner, Mijailov, etc., aplicaba la táctica del terror individual.

El populismo liberal de las décadas del ochenta y el noventa, representado por Danielson, Vorontsov, Krivenko, Yujakov, Mijailovski, etc., expresaba los intereses de los kulaks.

La descomunal lucha ideológica entre el populismo y el marxismo desbrozó el camino del movimiento revolucionario.

Los marxistas demostraron que la comunidad campesina, que los populistas idealizaban viendo en ella el embrión del socialismo, no era en realidad más que una forma cómoda de cubrir la dominación de los kulaks y un medio de que disponía el zarismo para forzar a los campesinos a pagar los impuestos según el principio de la garantía solidaria.

En esa batalla aparecieron como los máximos exponentes Plejanov -además de Lenin-y Mijailovski, Gueorgui Valentinovich. Plejanov (1856-1918)recorrió tres etapas en su actividad: de 1875 a 1883 es populista; de 1883 a 1903 es marxista ortodoxo; a partir de 1903 se inclina a la derecha, se convierte en menchevique.

En 1880 huyó a Europa, es aquí donde rompe con el populismo y organiza, en 1883, el primer grupo marxista ruso llamado "Emancipación del Trabajo". Se puede decir que fue el gran introductor del marxismo en Rusia. "Su asimilación del socialismo científico había sido preparada por las ideas revolucionarias de Hersen, Belinski, Chernishevski y Dobroliubov".

Plejanov fue el primer marxista ruso que luchó contra el populismo. Partiendo del análisis de las relaciones económicas de Rusia después de la reforma, mostró cuán nocivas e inconsistentes eran las teorías populistas sobre el paso de Rusia al socialismo por medio de la comuna campesina, sobre la vía no capitalista del desarrollo de Rusia.

Nikolai Konstantinovich Mijailovski (1842-1904). Este sociólogo y publicista ruso fue jefe del populismo liberal enemigo del marxismo. Desde las revistas "Anales de la Patria" y "Riqueza Rusa", de las cuales era redactor en jefe, combatía al marxismo.

Fue partidario del método subjetivo en sociología y sostenía que la sociedad sólo es una "multitud" con concepciones uniformes, grises y triviales. El "individuo heroico" organiza a la multitud, hace de ella masa coherente durante un cierto tiempo, la arrastra a la lucha...La teoría idealista de los "héroes" y de la "multitud" servía de fundamento a la táctica populista del terrorismo individual.

LA JINDAL TIENE EL SARTÉN POR EL MANGO

Aurelio (07.01.2012)

Una y otra vez las maniobras de la indú Jindal Steel Bolivia para no industrializar el mineral hierro, tienen distraídos al inoperante gobierno postmodernista del MAS, a su Ministerio de Minería y al remedo de empresa, la Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM).

Hace más de 2 meses atrás indicó que no podía industrializar el hierro boliviano, esta vez por falta de gas para hacer funcionar sus inexistentes hornos de fundición de hierro donde supuestamente se trasformaría el mineral.

El Ministro de Hidrocarburos, Gutiérrez, manifestó públicamente que la Jindal debe irse, lo que causó molestias en la transnacional Indú.

Sorpresivamente, el gobierno incapaz y cómplice declaró en el mes de noviembre que se le dotaría del gas; esta voltereta se debe a que la corrupta indú Jindal está pagando oficinas tanto a Quintana, Romero y otros en La Paz y Santa Cruz, es decir, que aparte de pagar sueldos, coimas a funcionarios de la Gobernación de Santa Cruz, de las Subgobernación, Alcaldía y Cívicos de Puerto Suarez, ahora tiene agarrados a la cúpula de la burocracia es!

Por otro lado ha ofrecido una pigracia para becas, nada más que \$us 25.000 para los mejores alumnos de los colegios, con propagandas que sobrepasan el millón de dólares, que incluye baners en carreteras, gigantografías, spots publicitarios, etc.; hace seis meses atrás ha empezado la construcción de unas cuantas piezas para los obreros en el Mutún, mientras desarrolla una gran propaganda de que estaría instalando las oficinas más modernas del país en Puerto Suarez, cosa que nunca empezó. Asimismo el Vicepresidente Ejecutivo de la Jindal ha indicado que ha demandado a Bolivia en los tribunales internacionales por el cobro de la Boletas de Garantía por parte de la ESM.

Paralelamente Evo Morales ha indicado que la Fuerza Naval Boliviana debe contar con barcasas de transporte, facilitando el transporte del mineral en favor de la Jindal, además de la construcción de la línea férrea.

Lo cierto es que la Jindal Steel Bolivia, tiene el sartén por el mango, jugosos negocios, coimas, y un juego de escaramuzas distraccionistas. La ESM, ni fu ni fa, es decir, mantiene un silencio cómplice por orden del Jefe de arriba.

Sólo la clase obrera en el poder industrializará nuestros recursos minerales y acabará con los gobiernos sirvientes como el del MAS.



DISCAPACITADOS CONTINÚAN EN LA LUCHA POR EL BONO DE Bs. 3000/anuales

1. Exigimos que se apruebe la ley "Trato Preferente" para las personas con discapacidad.
2. Todas las personas con discapacidad necesitamos contar con un Seguro de Salud gratuito financiado por el Estado, un BONO de Bs. 3000/anual para sobrevivir e inclusión laboral en las instituciones públicas y privadas.
3. Todas las personas con discapacidad estamos UNIDAS acompañando la Caravana de Sillas de Ruedas que empezó hace 77 días.
4. Son 70 días de Vigilia Permanente a nivel nacional, en la Plaza San Francisco.



Señor Presidente Evo Morales:

No divida nuestra organización, no discrimine a las personas con discapacidad, nosotros también somos bolivianos. Su nueva Constitución Política dice: "sensibilizar a la sociedad sobre la atención integral a los discapacitados, sin discriminación alguna"

EMBRIÓN DE REBELIÓN DE LAS CLASES EMPOBRECIDAS CONTRA LAS POLÍTICAS ANTI-POPULARES DEL GOBIERNO MASISTA



Lo sucedido en Yapacani el pasado 11 de enero, rebasa los límites de comprensión del gobierno y la languideciente derecha tradicional, para los cuales el punto central es la pelea por la silla municipal, sin embargo, lo que se debe comprender es que aquello no significó más que la válvula de escape para una población que, al igual que el resto de bolivianos empobrecidos, ha sentido los golpes de las políticas de hambre, miseria y servilismo del gobierno frente a las transnacionales y empresarios de país.

Era de esperarse que los yapacanienses contenidos por una burocracia abiertamente masista llegarían a un momento de no soportar más los duros latigazos hacia su economía: el gasolinazo que incrementó los pasajes de Yapacani a Santa Cruz, el caso TIPNIS (franca arremetida al sector indígena), los bajos precios que EMAPA paga por el arroz a los productores, intervención de la FELCN al Km 40, Km 35 (Nuevo Horizonte), Km. 27 (San German), caso discapacitados, sumándose a ello el atraso regional producto de las pugnas entre la politiquería del MAS, MSM, y otros, enquistados en la comuna. Bastó el más mínimo pretexto para que la euforia explote al punto máximo de desconocer todo tipo de autoridad e institución del Estado, recurriendo a todo tipo de armas, para defenderse del aparato represor policial y hacer respetar lo que legítimamente como pobladores del lugar decidieron, timoneados por dirigentes que aprovecharon el momento para capitalizar el descontento con perspectivas hacia sus ambiciones personales.

LA ENSEÑANZA: La única forma de hacer frente a un gobierno que no le interesa el hambre del pueblo, para imponer las recetas que le dictan las transnacionales, el imperialismo y los

pequeños empresarios del país debemos recurrir a la unidad de todos los sectores explotados, retomar las acciones en las calles para conseguir mejorar nuestras deplorables condiciones de vida, teniendo en cuenta que ejecutar esta tarea no será fácil porque nos espera una réplica de lo sucedido en Yapacani, por esto las direcciones sindicales y organizaciones sociales deben estar ocupadas por direcciones firmes y políticamente independientes DEL GOBIERNO DE TURNO Y DEL IMPERIALISMO ENCARNADOS EN LAS TRANSNACIONALES Y EMPRESARIOS DEL PAÍS.

Sabemos, casi con certeza, que aquellos dirigentes que estuvieron a la cabeza de esta rebelión mas tarde que temprano serán víctimas de la persecución judicial del gobierno, sin embargo, también debemos ser conscientes que estos son capaces de negociar con Evo, con Costas o cualquier otro la garantía de su libertad, sin embargo, las bases debemos repudiar esta acción porque representa un atentado. más que contra la dirigencia, contra los que nos atrevimos a decir BASTA AL ABUSO DEL GOBIERNO MASISTA. NO A UN NUEVO GASOLINAZO

**RESPECTO A LA MOVILIZACIÓN POR LA DEFENSA DEL TIPNIS
RESOLVER LA PETICIÓN DE LOS PRODUCTORES DE ARROZ,
LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA HOJA DE COCA,
RESPECTO A LAS DECISIONES EMANADAS DE LOS ÓRGANOS DE PODER: CABILDOS ASAMBLEAS POPULARES.**

MAESTROS URBANOS DE COCHABAMBA CONDENAN EL MANOSEO DEL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE AUTORIDADES

A continuación transcribimos inextenso el pronunciamiento que la F.D.T.E.U.C. ha hecho público a través de la prensa escrita local, condenando el manoseo impúdico que hace el gobierno del proceso de institucionalización de directores departamentales, distritales y de unidades educativas:

“Como es de conocimiento público, desde fines de la pasada gestión se ha estado desarrollando el proceso de institucionalización de cargos jerárquicos en educación.

“Este proceso se desarrolla en medio de la imposición, efectuada desde el Ministerio de Educación, de la ley educativa “Avelino Siñani – Elizardo Pérez”, la cual, por su naturaleza política, anti-pedagógica y anti-científica está destinada a destruir lo mejor de las conquistas pedagógicas del Sistema educativo y de las conquistas sociales del magisterio. Para la aplicación a rajatabla de su ley, el gobierno precisa de funcionarios jerárquicos dóciles y obsecuentes, que ejecuten sus disposiciones sin importarles el futuro de la educación nacional y menos los intereses profesionales de los maestros.

“Esta es la razón fundamental por la que el gobierno del MAS, en complicidad con elementos de la dirigencia nacional del Magisterio, han montado un proceso de institucionalización a todas luces manoseado de acuerdo a sus intereses políticos. La demora que viene aconteciendo en varias semanas para la posesión de nuevas autoridades educativas, obedece únicamente a las pugnas intestinas entre militantes del MAS para acomodar a sus adeptos en los cargos jerárquicos de la educación; lo que convierte estos cargos, en la mayoría de los casos, en políticos.

“Varios colegas de base se han percatado cómo los puntajes de los exámenes, revisión de los expedientes profesionales y defensa de proyectos institucionales, han sido vilmente manipulados con el fin de beneficiar a los candidatos más abiertamente identificados con el MAS en desmedro de la capacidad profesional de los demás postulantes. Todas las denuncias e impugnaciones que se tienen en el nivel departamental, de distritales y de unidades educativas, es una muestra harto fehaciente de lo sostenido.

“En uso de sus atribuciones, la F.D.T.E.U.C. declara al magisterio urbano cochabambino en estado de emergencia con el fin de resistir esta manoseada institucionalización preparada por el oficialismo y aplicación de su Ley anti-educativa “Siñani – Pérez”.

El anterior pronunciamiento lleva la fecha del 25 de enero del 2012 y está firmado por el directorio de la Federación.

Congreso de la COB – Tarija

JORGE BALDIVIESO, DIRIGENTE ESTALINISTA DE LA CONFEDERACIÓN DE MAESTROS URBANOS, SILBADO Y REPUDIADO POR SU SERVILISMO AL M.A.S.

En el XXII Congreso Nacional del Magisterio Urbano, realizado en Cobija – 2010 Baldivieso pasó al Consejo Nacional de Disciplina Sindical, por haber roto con resoluciones de instancias superiores y haber autorizado, por cuenta propia, que los fondos del ex – FOCOSSMAF se destinen para el pago del Bono de Cesantía de los jubilados. Además, la Comisión Económica, constató el manejo económico irresponsable a cargo de Baldivieso: se perdieron 3 cheques, 1 de más de 90.000 y 2 de Bs. 34.000. El autor de la estafa se encuentra libre.

Como el Consejo Nacional de Disciplina Sindical está controlado por la Confederación, aquella se dedica a perseguir y castigar a los maestros trotskistas opositores, y deja en la impunidad a Baldivieso. Este se ha convertido en el operador más descarado del M.A.S.:

1. Propició y logró que la Confederación se incorpora al CONALCAM (Brazo de choque del M.A.S.)

2. Desconociendo las resoluciones de la Asamblea Nacional de la C.O.B., Baldivieso asistió a la Cumbre masista y desde allí, instó, a nombre del magisterio urbano, a defender el “proceso de cambio” con el argumento de que el “proceso” es del pueblo y quien no está con el cambio, está contra el pueblo, todo esto a pesar de que el XX Congreso de Cobija, ratificó la independencia sindical y política del sector frente al gobierno del M.A.S. El sinvergüenza, llamó también, a luchar contra la “ultra izquierda” (refiriéndose a los trostkystas) y a apoyar la “revolución cultural, democrática y pacífica” en la que, según él, se encuentran todos: indígenas y empresarios, trabajando por una “economía plural”.

3. Hoy, Baldivieso ocupa una cartera en la C.O.B., gracias a su papel de operador servil del M.A.S.

Si bien, el oficialismo logró el control burocrático de la C.O.B., que no se ilusione Evo ni su comparsa de burócratas, las bases de los diferentes sectores ya están en las calles y se organizan intersindicalmente para dar cumplimiento a las resoluciones de Tarija y a la plataforma de lucha aprobada.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 617

3 de febrero de 2012

EL C.E.U.B. SUGIERE AL GOBIERNO ECHAR MANO DE LOS RECURSOS DEL I.D.H. PARA CREAR MICROEMPRESAS Y EMPRESAS. ATREVIDA ACTITUD PARA ACENTUAR LA CORRUPCIÓN EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

El Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB) pidió al Gobierno que se use parte de los recursos provenientes del Impuesto Directo de los Hidrocarburos (IDH) para consolidar microempresas y empresas. El secretario general del CEUB, Eduardo Cortés, explicó "Será una forma de contribuir al desarrollo, que nos permitan utilizar esos recursos a través de la creación de empresas que dieron resultados muy positivos en otros países", dijo en la clausura de la "Cumbre Social" masista.

La posibilidad del desarrollo de la microempresa hacia la empresa y luego a la industrialización del país, que permita exigir de las universidades investigación y solución a los problemas del desarrollo industrial, es nula en el marco del sistema capitalista que vivimos. La muestra más irrefutable es la experiencia de la microempresa en El Alto. Existen más de 5000 empresas de diverso porte, la mayoría es microempresa, dependiente en forma vital de los favores de algún país que les abra su mercado, como era el caso de la ATPDEA cuya suspensión afectó a 4000 empresas. La producción está circunscrita a la manufactura, textiles, cueros, maderas y joyas. El valor comercial de esta producción es su calidad artesanal. Es una industria cuyo futuro no depende de su propia capacidad de producción, y por tanto, del uso y desarrollo de lo más avanzado de la ciencia y tecnología.

Esta limitación es resultado de la poca capacidad de inversión de los que son y pretenden ser empresarios. En un mercado, que funciona como una unidad mundial y donde existen realmente empresas con capitales monstruosos (capital transnacional) dueñas de la mayor parte del mercado y fuentes de materias primas, la inversión de unos millones de bolivianos no tiene ninguna perspectiva. El futuro está reducido a pequeños mercados de curiosidades despreciados por las grandes empresas o perecer en la quiebra por la incapacidad de poder competir.

Las empresas creadas por el Estado no se encuentran en mejor situación. Desde el 2006 el gobierno ha invertido \$us 287 millones para la creación de 14 fábricas, de las cuales sólo tres permanecen operativas y una es rentable (Empresa Boliviana de Almendras). La cantidad de empleos creados sólo alcanzó los 250 puestos de trabajo.

La propuesta de C.E.U.B. ¿por qué no podría correr la misma suerte?. La sugerencia tiene un futuro más sombrío si consideramos que los recursos del IDH son limitados, en el año 2011 la Universidad Boliviana recibió 629 millones de Bs., los cuales divididos entre las 11 universidades a partes iguales nos da una cifra de 57,1 millones de Bs. por cabeza. De este monto una parte pretende ser utilizado para la creación de empresas y microempresas.

Todo se agrava cuando nos preguntamos y alrededor de que investigación o estudio de mercado fundarán las empresas si la investigación en la universidad boliviana es casi nula. Entre 1996 a 2003 el promedio del presupuesto destinado a la investigación fue alrededor del 0,28% del Producto Interno Bruto (PIB). En 2009, según datos del Ministerio de Educación, el promedio apenas repuntó a 0,5%, con ligeras palabras de aliento por parte del viceministro de Ciencia y Tecnología, Roger Carvajal Saravia, entonces señaló que con los recursos que reciben las universidades por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), el monto de inversión en investigación debería subir en el corto plazo a un 0,8 por ciento y que, a largo plazo, Bolivia debe alcanzar una inversión del 2,5% del PIB en esta área. En 2011, en acto simbólico, el mismo presidente Evo Morales y el rector de la UAGRM, Reymi Ferreira, firmaban un nuevo decreto donde se comprometía un 10% del IDH para becas y albergues y un 5% para extensión universitaria.

¿Se pondrán a investigar? ¿Pero con qué recursos? Si el Presupuesto Universitario no contempla ninguna investigación seria.

Esta iniciativa tiene sólo un futuro y es el de convertir los ingresos del IDH en una nueva fuente de corrupción. A nombre de crear empresas, las camarillas van a echar mano a estos recursos y realizar negociados. Es suficiente ver lo que pasa en la actualidad. Las autoridades y docentes arman pequeñas empresas comerciales para ganar las licitaciones lanzadas por la universidad debido a que son los mismos los que adjudican a la empresa ganadora. La universidad vive un profundo proceso de degeneración, el cual pretende ser profundizado como resultado de la aplicación de toda la política burguesa en su interior.

Los estudiantes planteamos el cuánto y cómo disponer del presupuesto universitario en el marco de la plena vigencia de la Autonomía Universitaria y la Asamblea General como máxima autoridad. La universidad debe estar al servicio de las necesidades del país y no de las limitadas exigencias del mercado o del empresariado. Además, la universidad directamente en manos del empresariado es expresión de superespecialización, es decir, de la deshumanización del hombre.

La producción para los estudiantes no puede ser una esporádica y parcial experiencia manejada por las camarillas corruptas. Nuestra incorporación en ella es una necesidad pero de manera integral, es decir, que los estudiantes debemos participar en todas las ramas de la producción como parte de nuestra actividad cotidiana. La experiencia que acumulemos con las manos será la base para que nuestra formación teórica, realizada en el turno restante del día, no se reduzca a una abstracción memorística sino como una generalización de la práctica. El conocimiento recién será accesible al estudiante y estará planteada la necesidad de enriquecerlo por las profundas y permanentes preguntas que la realidad económica nos va a plantear.

Esta nueva universidad sólo puede ser materializada en la lucha por una nueva sociedad. La industrialización del país ya no está en manos de los empresarios por incapaces, sino en manos de todos los trabajadores dirigidos políticamente por el proletariado. El poder estudiantil tiene la gran tarea de responder a la crisis universitaria en el marco del atraso del país y siguiendo la respuesta de la clase obrera que en el campo educativo se resume en lograr la unidad del trabajo manual con el trabajo intelectual.

¡¡¡CUIDADO!!! LOS MASISTAS DECRETAN MAS HAMBRE, MISERIA Y EXPLOTACION

SON LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS LOS QUE TIENEN QUE TRABAJAR HASTA REVENTAR, LOS QUE DAN LOS MUERTOS EN YAPACANI, CARANAVI, TIPNIS, ETC. MIENTRAS LAS TRANSNACIONALES Y LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA BOLIVIANA SON LOS QUE ENGORDAN JUNTO AL GOBIERNO DE EVO.

El Estado no ha construido un nuevo hospital en 7 años, pero decreta mas horas para los médicos; no hay ítems para educación pero hay una nueva ley educativa que busca que los niños aprenden a leer en las arrugas del canciller Choquehuanca; las transnacionales y los empresarios bolivianos han engordado en miles de millones con la pasada bonanza económica sin crear mas industrias o puestos de trabajo, pero son los trabajadores los que tienen que sacrificar a sus familias aceptando un mísero incremento salarial. Es el desgobierno del bruto Evo que soñó con ser socio de las trasnacionales o imperialismo porque pensó que así desarrollaría el país, pero ha terminado como empleado de los gringos, a los que tiene que obedecer si no quiere perder su "silla" y su avión. El nuevo Estado "Plurinacional" es oficina de las transnacionales, donde Evo y sus flamantes ministros llunk'us golpean a las masas bolivianas mientras se arrodillan ante el capital extranjero. Pero no hay que olvidar que, Juan del



en secreto al MAS quieren ocupar la misma pega de vende-patrias con ayuda de la democracia de los ricos. Es por eso que hay que sepultar a todos nuestros enemigos retomando las banderas revolucionarias del

proletariado de una Revolución Social. Hay que limpiar los sindicatos, juntas vecinales y organizaciones de masas de las ratas y organizarnos para la lucha por pan, trabajo, salud y educación hasta expulsar a las transnacionales y a sus sirvientes.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

XI Congreso Nacional de U.R.U.S.

POR EL RUMBO DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, DEL SOCIALISMO, DE UN MUNDO MEJOR

El día 28 de enero se realizó el XI Congreso Nacional de U.R.U.S. con la obligación de discutir, principalmente, la forma de convertir a U.R.U.S. en la dirección nacional del movimiento universitario.

El país en su conjunto se levanta contra el actual Estado y gobierno burgués. La crisis capitalista ha convertido la vida de los trabajadores en insoportable al igual que la situación universitaria. La solución a toda la quiebra actual se concretiza en convertir al P.O.R. y al U.R.U.S. en una verdadera referencia en la lucha de los oprimidos bolivianos.

El Congreso ha señalado que el problema universitario tiene su causa en el atraso del país y la descomposición general del capitalismo. La Universidad Estatal, Fiscal, Autónoma y Gratuita será recuperada como parte de la lucha del pueblo boliviano por transformar esta sociedad. Los estudiantes levantamos las reivindicaciones más atrevidas de la Reforma Universitaria (Poder Estudiantil, Asamblea Máxima Autoridad, Cogobierno Pleno, Periodicidad de Cátedra, etc.) para impulsar a la juventud a creer nuevamente en la posibilidad de una nueva sociedad, de un mundo mejor sin explotados ni explotadores.

El pensamiento juvenil, que afirma poder hacer mejor las cosas, podrá ser devastador para esta sociedad si se funde con la ideología del proletariado. La lucha callejera de las masas alcanzará la explosividad inquietante y la visión de un futuro mejor cuando vea marchar a los jóvenes siguiendo al proletariado por el sendero de la revolución social.

La burguesía, el actual gobierno y todos sus sirvientes se aterrorizan de ver materializada esta realidad e inician la escalada represiva contra los uristas de la Universidad de San Simón. Esta arremetida contra los revolucionarios alienta nuestra pasión para ser mejores en la lucha y terminar convirtiéndonos en los verdaderos caudillos del levantamiento popular que se avecina.

El Congreso tuvo el mérito de encausar el trabajo político detrás de los objetivos históricos del proletariado haciendo a un lado la presión de las inclinaciones reformistas y pequeñoburguesas que la organización soporta por parte del enemigo de clase.

