



No. 2265
25-05-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

LECCIONES DEL ÚLTIMO CONFLICTO.

LAS MASAS HAN PASADO DE LA DESILUSIÓN A LA LUCHA FRANCA CONTRA EL GOBIERNO IMPOSTOR

La ejemplar resistencia de los trabajadores y profesionales de la salud a la política antiobrera del gobierno sólo fue posible porque concentró la furia popular que ha pasado de la simple decepción a la acción directa en las calles y los caminos.

El gobierno arrinconado tuvo que dejar sin efecto su decreto 1122 pero tozudamente no quiso derogarlo porque pretende imponerlo en una tramposa cumbre social.

Pudo salir momentáneamente del conflicto gracias a la acción traidora de la burocracia sindical de la COB y de las autoridades universitarias y al cansancio de los luchadores que mantuvieron su huelga por 51 días.



¿INSTRUMENTO POLÍTICO DE BURÓCRATAS REFORMISTAS?

Debe ser un chiste de mal gusto

LOS POLITIQUEROS PARLAMENTARISTAS, LOS COLABORACIONISTAS, LOS MASISTAS, LOS REFORMISTAS, LOS BURÓCRATAS SON SIRVIENTES DE LA CLASE DOMINANTE. POR ESTO SÓLO EL POR (Partido Obrero Revolucionario) ES EL PARTIDO REVOLUCIONARIO.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO ES LA CONCIENCIA DE CLASE DEL PROLETARIADO, QUE SE CONCRETIZA EN LA REVOLUCIÓN SOCIAL LLAMADA A ESTRUCTURAR LA NUEVA SOCIEDAD ASENTADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

EL CINISMO DE ALGUNOS DIRIGENTES OFICIALISTAS ES INTOLERABLE

En la reunión ampliada de la COB donde han participado los ejecutivos de federaciones y sindicatos de base, el Secretario Ejecutivo de la Federación de Mineros, refiriéndose a la conducta dual de algunos dirigentes que habiéndose hecho presentes en la inauguración del evento han desaparecido al día siguiente dejando sin quórum la reunión, ha sostenido que muchos de ellos cumplen un doble papel: pronuncian discursos incendiarios en los eventos obreros y acto seguido actúan como soplones del gobierno informando los pormenores de las reuniones.

Pareciera que el dirigente minero se estaba retratando a sí mismo porque él actúa como correa de transmisión del oficialismo en el seno del movimiento minero. Basta señalar que este dirigente retornaba del ampliado minero que se realizó en Santa Cruz y donde se decidió, por encargo del gobierno, no apoyar la novena marcha del TIPNIS.

Es tiempo de desenmascarar a todos esos bellacos que ofician de dirigentes para impedir que en el futuro sigan alquilándose a los gobiernos burgueses de turno. El movimiento obrero, fundamentalmente el minero, necesita ser representado por dirigentes honestos que actúen al servicio de su clase.

CHILE:

NO AL CAMBIO DEUDA POR DEUDA; ACABAR CON EL MODELO EDUCATIVO NEOLIBERAL EN CHILE

Diego M.F.

La movilización por la defensa del carácter público de la educación que viene sosteniendo la juventud chilena, fue reiniciada éste 25 de abril después del anuncio del gobierno que indicó que “los fondos para los créditos de los estudiantes ahora se originan en el Estado y los bancos dejan de financiar la educación superior, tanto en la educación pública como en la educación privada”.

El anuncio del gobierno de Sebastián Piñera tiene como punto principal la eliminación del CAE (crédito privado) y su reemplazo por un crédito que tendrá un interés de 2% para todas las universidades, con un cambio en el sistema de pago una vez que el estudiante haya egresado.

La cancelación se iniciará cuando el profesional haya empezado a trabajar, con un cobro máximo del 10% de su salario, y con un máximo de 180 cuotas. Si en ese plazo la deuda no se cancela en su totalidad, es condonada.

Otro de los cambios que aparece como clave es que las universidades tradicionales deberán hacerse cargo de la brecha entre el arancel de referencia (lo que dicen cobrar y es cubierto por el Estado) y el arancel real (lo que en definitiva cuesta la carrera).

Estos aspectos de la demagógica propuesta del gobierno Chileno demuestran que las líneas generales de acción para la Educación en Chile no son negociables, la burguesía chilena, como muchas otras en esta época, no tienen margen de maniobra burguesa alguna, esto no es de sorprender, debido a que la agudización de la crisis estructural del capitalismo empuja a los gobiernos burgueses cada vez con mayor fuerza a endurecer sus posiciones respecto a temas fundamentales como la salud, la educación y el salario.

El movimiento estudiantil, ha comprendido que por más vital que sea para el gobierno chileno salvaguardar la acumulación capitalista, ésta solo puede ser derrotada por la acción directa y organizada de los estudiantes de la mano con los demás sectores, fundamentalmente de la clase obrera. Por esta razón el movimiento se reinició a pesar de esta propuesta gubernamental, que presenta a la misma política privatizadora sólo que con otro ropaje.

¡VIVA LA EDUCACIÓN ÚNICA, PÚBLICA Y GRATUITA!

¡MUERA LA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN!

¡VIVA EL PODER ESTUDIANTIL!



LOS EXPLOTADOS APENAS HAN VIVIDO UN EPISODIO MÁS EN SU LUCHA, MUY PRONTO RETORNARÁN A LAS MOVILIZACIONES

El conflicto social actual expresa la culminación del proceso de emancipación política de las masas respecto a la influencia y al control que el gobierno del MAS inicialmente ejercía sobre ellas.

Este proceso tiene profundas raíces estructurales que se afincan en la manera cómo se manifiesta en Bolivia la crisis estructural del capitalismo y en la incapacidad del gobierno para dar respuestas efectivas a las necesidades vitales de los explotados.

La etapa de las ilusiones de las masas como consecuencia de una frenética política demagógica que ha desarrollado el gobierno ha pasado. Ellas han tenido que vivir en carne propia que el supuesto éxito económico no ha llegado a sus bolsillos y, lejos de mejorar sus condiciones miserables de existencia, han empeorado en los últimos seis años.

Frente a la presión cada vez más agresiva de los explotados por resolver sus problemas de supervivencia, el gobierno acentúa cada vez más nitidamente sus perfiles derechistas. Es un fiel ejecutor de la política imperialista en materia de sueldos y salarios, marcha agresivamente a potenciar la propiedad privada en el campo a costa de la destrucción de las formas de propiedad comunitaria, desarrolla una desembozada política de protección a la gran minería privada, acentúa la tendencia a liquidar importantes conquistas sociales del movimiento obrero y de los sectores de servicio y empieza utilizar la violencia estatal como método para aplacar las explosiones del malestar social. En la conciencia de los explotados existe la convicción de que este gobierno hace lo que todos los gobiernos burgueses están ejecutando en todas partes, para salvar los intereses de la clase dominante, carga sobre las espaldas de los explotados todo el peso de la crisis del sistema.

Todo este conjunto de elementos constituye la situación política que define, en última instancia, el comportamiento de los conflictos sociales que todos los días estallan y las posibilidades de los diferentes sectores en lucha. Se trata de un proceso de rápidos cambios en la conciencia de los combatientes, muy contradictorio porque se vive un período de grandes desequilibrios como corresponde a una situación revolucionaria o, precisando más, pre-revolucionaria por la todavía débil incorporación de la clase obrera y su política.

De lo que se trata es hacer un análisis objetivo de las características de este proceso, descubrir sus dificultades y prever sus perspectivas. Sólo así se podrán asumir las tácticas adecuadas y los objetivos que servirán de palanca para impulsar las futuras movilizaciones.

El gobierno, al desmontar el sector más radical del movimiento que fue el de la salud y de las universidades, ha logrado par momentáneamente la incorporación de los otros sectores que también reivindican objetivos que emergen de la agudización de la miseria, casi inmediatamente, los diferentes sectores se

sumarán a la lucha y es tarea de las direcciones preparar esa segunda oleada social superando las fallas actuales.

Una de las grandes limitaciones es que no se ha logrado estructurar efectivamente el pliego único nacional que encarne los intereses de todos los sectores y garantice el ingreso y el desenlace unitario del conflicto. Todos han iniciado sus movilizaciones por objetivos diversos y hasta contradictorios, como ha ocurrido con los transportistas que han chocado frontalmente con la juntas vecinales; sin embargo, en estas movilizaciones se han encontrado los combatientes en el mismo tiempo y en el mismo escenario, lo único común que había entre ellos era el rechazo y el odio al gobierno demagogo y cínico. **Esa ausencia del pliego se debe básicamente a las limitaciones de una dirección incapaz de articular los intereses de todos los sectores. Los dirigentes de la COB y de las confederaciones no han hecho nada en este sentido y, por el contrario, aquellas directamente influenciadas por el oficialismo han saboteado las movilizaciones de las bases.**

Como era de esperarse, el desenlace del conflicto también fue sectorial; sin embargo, los trabajadores en salud, los médicos y las universidades, aun no habiendo logrado la derogatoria de la 1126, salen con la sensación de victoria porque logran rebatir al gobierno a en el debate en torno a la salud haciéndolo retroceder y logran arrancarle la reincorporación de los despedidos y la devolución parcial de los descuentos por días de huelga. Señalan que sólo han vivido un episodio de la lucha y que volverán a nuevas jornadas para frenar las pretensiones del gobierno de usar la Cumbre Social de la Salud para volver a arremeter.

Los ritmos de la incorporación de los sectores han sido muy dispares. En el magisterio, por ejemplo, sólo sus capas de vanguardia han participado de las movilizaciones. La gran masa, al ver mediatizados sus objetivos (el aumento de sueldos), veía como algo lejano la satisfacción de sus necesidades inmediatas. Los sectores proletarios son los que más flaquezas han mostrado. Los mineros tienen un obstáculo que vencer, el sentirse los administradores de la empresa y los sueldos relativamente altos que perciben; los fabriles tienen la tendencia de renunciar a sus reivindicaciones para evitar la quiebra de las empresas y garantizar sus fuentes de trabajo. Estos y otros son los grandes obstáculos que deben vencer para convertirse en la real vanguardia de los explotados del país.

Este conflicto ha puesto en evidencia el verdadero sentido de la huelga que, en el capitalismo es una estocada mortal en el corazón de la clase dominante y del Estado burgués, a condición de que la acaten los sectores productivos. Los paros y huelgas decretados por la burocracia sindical sin la incorporación de los mineros, fabriles y otros, sólo han servido para desgastar a los trabajadores de servicios.

¿UN INSTRUMENTO POLÍTICO ENTRE BURÓCRATAS?

El Ampliado de la COB realizado en Oruro el pasado fin de semana se limitó a ratificar el “mandato” del XV Congreso de la COB, de construir el “Instrumento Político” de los trabajadores. No se debe olvidar lo que la Tesis Política de ese Congreso señala:

“Nuestra misión histórica, en el presente momento, es aplastar al Capitalismo y a sus sirvientes nativos. Proclamamos que nuestra misión es la lucha por el socialismo. Proclamamos que el proletariado es el núcleo revolucionario por excelencia de los trabajadores bolivianos. Asumimos el papel dirigente de la revolución como genuinos representantes de los intereses nacionales. La alianza de obreros y campesinos con la gente pobre de las ciudades y con todas las fuerzas antiimperialistas y anticapitalistas es la garantía de la victoria.”

En esta sentencia está resumido el pensamiento revolucionario del POR que, a partir de la lucha de los mineros, del proletariado boliviano y de todos los oprimidos del país, desde la legendaria Tesis de Pulacayo hasta la última Tesis Política del XV Congreso de la COB (copiada casi en su integridad de la Tesis Política del IV Congreso de la COB de 1970), logró convertir en programa político para la toma del poder por el proletariado como caudillo del conjunto de la nación oprimida; objetivo que la Asamblea Popular se planteó en 1971.

Los trabajadores canalizan su actividad a través de dos organizaciones que le son propias: el sindicato y su partido político.

El sindicato aparece como una organización necesaria de resistencia frente a los abusos de los patrones y para arrancar a la burguesía determinados derechos sociales y sindicales. En su seno se cobijan todos los trabajadores independientemente de sus orientaciones políticas, religiosas, nacionales o de cualquier otra índole. La lucha sindical es una escuela de lucha política en la medida en que es expresión de la lucha de clases y toda lucha de clases es acción política, como señala Marx. A través del sindicato actúa la clase como tal, es decir la clase en sí.

El partido, en cambio, es expresión de la conciencia clasista; en el partido se organizan los militantes obreros en torno al programa proletario para conducir a la clase y a las masas oprimidas a la conquista del poder por la única vía posible que es la insurreccional. El proletariado hace política revolucionaria a través de su partido y no del sindicato, el partido es pues la expresión de la clase consciente de su misión histórica, es decir organizada como clase para sí. El partido actúa en el sindicato a través de sus militantes y lucha por fortalecerse hasta convertirse en su dirección política, no burocrática.

La pretensión de sustituir al partido revolucionario por un “instrumento político” a partir del sindicato, en este caso la COB, es un invento de la burocracia sindical corrupta y contrarrevolucionaria para acomodarse a la situación de creciente agitación social en la perspectiva de buscar sacar algún rédito electoral ante el hundimiento del M.A.S.. En efecto, en el debate, la burocracia ha sostenido que existen dos caminos para llegar al poder: el democrático para el que hay que organizarse presentando una alternativa electoral y el insurreccional que es un problema de un futuro indefinido. Han decidido conformar una comisión para que aglutine a los “mejores cuadros sindicales” e impulsar escuelas de formación política. ¿Qué engendro puede salir de semejante forma de plantear el problema de la dirección política? Sólo una junta de impostores oportunistas sin programa ni objetivos revolucionarios, que abortará por las ambiciones encontradas de estos caudillejos ambiciosos.

RESPUESTA REVOLUCIONARIA:

OJO, MUCHO OJO:

¿CUÁL ES EL PARTIDO REVOLUCIONARIO EN BOLIVIA?

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO ES LA CONCIENCIA DE CLASE DEL PROLETARIADO, QUE SE CONCRETIZA EN LA REVOLUCIÓN SOCIAL LLAMADA A ESTRUCTURAR LA DICTADURA DEL PROLETARIADO.

A esta finalidad estratégica corresponde los métodos de lucha de la acción directa de las masas, que se proyectan hacia la insurrección, punto culminante de la lucha armada.

La lucha política de clase contra clase, que es ya una guerra conduce a la insurrección y a la toma física del poder.

Al revolucionario solo le está permitido hacer todo lo que ayude a las masas a aproximarse a la toma del poder y debe rechazar dar pasos que aparten a aquellas de su finalidad estratégica

LOS POLITIQUEROS PARLAMENTARISTAS, LOS COLABORACIONISTAS, LOS MASISTAS, LOS REFORMISTAS, SON SIRVIENTES DE LA CLASE DOMINANTE. POR ESTO SOLO EL POR (Partido Obrero Revolucionario) ES EL PARTIDO REVOLUCIONARIO.
(Masas Nº 1548, 1997)

INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DEL OFICIALISMO SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA

¿Se trata de una actitud subjetiva o del deliberado propósito de deformar la realidad? Si es el primer extremo de la disyuntiva, entonces esa es la causa de las torpezas que comete al tratar de resolver los problemas del malestar social.

Desde el ámbito del oficialismo, García Linera ha sido el primero en señalar que –después de la derrota política de la “Media Luna”- todas las contradicciones que se dan en el país, tales como el enfrentamiento entre los cocaleros y los indígenas de las tierras bajas, entre los campesinos pequeños propietarios y los indígenas asentados en tierras comunitarias, entre los asalariados y los trabajadores independientes, etc., son creativas que dinamizan el proceso de transformación del país. Según el teórico de marras, esas contradicciones no hacen al enfrentamiento esencial de la lucha de clases entre la clase dominante y los explotados sino que se trata de una diferenciación de intereses materiales dentro del mismo “proceso de cambio” y que se irán resolviendo paulatinamente en la medida en que se consolide el proceso de transformación estructural del país liderado por el gobierno del MAS en un tiempo indefinido.

Posteriormente, al tratar de hacer una interpretación del sentido de las últimas movilizaciones, el Ministro Romero señala que los opositores hacen una lectura equivocada de la naturaleza y las perspectivas de la actual situación política. Para él, las movilizaciones de los diferentes sectores han estado desconectadas unas de otras, sin ningún vínculo en sus objetivos y, por tanto, han sido bastante débiles y no han constituido ningún peligro para la estabilidad de gobierno, quién –en ningún momento- ha perdido el control de la situación. Según el Ministro, el gobierno ha dado respuestas coherentes y oportunas en todo momento a los problemas planteados por los sectores en conflicto. La respuesta al sector de la salud ha sido la suspensión de la aplicación del D.S. 1126; al problema salarial, el incremento a 1.000 Bs. al mínimo nacional y el 8 % a los sueldos de los sectores dependientes del Estado; a los universitarios, la garantía del respeto a la autonomía universitaria plena y la vigencia de la cátedra asistida para los estudiantes de medicina, etc.

El Ministro llega a la conclusión de que el gobierno de Evo Morales no ha sufrido ningún deterioro político y que los diferentes sectores que han protagonizado los conflictos retornarán a la férula masista en la medida en que se vaya calmando la situación.

De lejos se puede percibir el esfuerzo que hacen, tanto García Linera como Carlos Romero, por deformar la naturaleza del proceso político que es de franca rebelión de los explotados contra el gobierno incapaz del MAS. El primero, al esforzarse en demostrar que las contradicciones están fuera de la lucha de clases, pretende ignorar que el imperialismo y la clase dominante nativa actúan a través de uno de los sectores de la contradicción, que el gobierno es la expresión de la defensa de los intereses de la propiedad privada de los medios de producción y, por tanto, está condenado a chocar con las expresiones de las diferentes formas de propiedad social existentes.

Por su parte, Romero al minimizar la profundidad de los conflictos sociales, ignora que la actual situación política radica fundamentalmente en la emancipación política de los explotados del control del MAS y de su gobierno; que el gobierno, presionado por el imperialismo y la clase dominante nativa, y, por otra parte, por las movilizaciones agresivas de los explotados, adopta posiciones cada vez más derechistas y se ve obligado a tratar de sofocar las rebeliones sociales usando la violencia. El coyuntural desenlace parcial del conflicto social que se acaba de vivir no significa que definitivamente se hubiera consolidado políticamente el gobierno, garantizando un largo período de paz social y las relaciones armónicas y complementarias de los diferentes actores sociales, precisamente porque las “respuestas” a las exigencias de los movilizados no son tales, no satisfacen en absoluto las necesidades vitales y aspiraciones de los combatientes.

EL GOBIERNO DE RODILLAS ANTE LAS TRANSNACIONALES PETROLERAS

Hemos señalado reiteradamente que el MAS no es un partido en la medida en que carece de un programa, ni siquiera de un plan de gobierno coherentemente elaborado.

El MAS en el gobierno se ha articulado como una pandilla de “izquierdistas” renegados alrededor del caudillo cocalero Evo Morales, desplazando inclusive a las corrientes indigenistas dentro del MAS. Álvaro García Linera es la expresión más cínica del oportunismo y de la miseria intelectual de estos “izquierdistas” de pacotilla que, al igual que los indigenistas del MAS, se llenaron el cerebro con las ideas reaccionarias del posmodernismo que niega la lucha de clases y anuncia el fin de las revoluciones a partir de la caída de los regímenes burocráticos estalinistas. Catástrofe política de dimensión mundial que los revolucionarios marxleninistas-trotskistas debemos encarar para ayudar a las masas explotadas a superarla. Qué mejor prueba de la caducidad total y definitiva del capitalismo en putrefacción que la crisis en que se encuentra y la forma brutal con que busca salir de ella cargando todo el peso de las consecuencias de las maniobras especulativas de la banca internacional parasitaria.

Si algo puede tomarse como planteamiento político del MAS es la idea de que es posible desarrollar al país y superar su atraso a partir de la intervención del Estado en la dirección de la economía en sociedad con las transnacionales y la empresa privada. Idea que cuadra en el pensamiento posmoderno de la complementariedad entre oprimidos y opresores.

El planteamiento masista de un Estado fuerte que interviene en el proceso de la producción y lo dirige, sin romper con las transnacionales ni con los empresarios, sino en cooperación y respeto mutuos no sólo que pone en evidencia el carácter abiertamente pro-burgués de la política del MAS -que pretende ser revolucionario y antiimperialista- porque respeta la gran propiedad privada imperialista, nativa y todas las formas de propiedad –añade-, sino que es un disparate inviable.

Es un absurdo creer que el débil e insolvente Estado burgués pueda dirigir y controlar el proceso productivo y subordinar a sus socias transnacionales, en el caso de la explotación del gas y los hidrocarburos, por el simple hecho de tener formalmente el 50% más uno de las acciones.

Son las transnacionales quienes además de tener el control de la operación de los campos gasíferos e hidrocarburiíferos, tienen el capital para inversiones, es decir, son las que mandan porque tiene el poder económico, en otras palabras, el sartén por el mango.

Son ellas quienes mandan y deciden si invertir o no, cuando,



en qué y bajo qué condiciones, según sus intereses y no los del país ni del gobierno.

Todo esto que decimos se ha verificado matemáticamente, el gobierno está obligado a arrodillarse ante las demandas de las operadoras transnacionales a fin de que éstas inviertan en el desarrollo de nuevos pozos.

Durante el “II Congreso Internacional YPF Gas & Petróleo 2012”, el Viceministro de Exploración y Explotación de Hidrocarburos, Eduardo Alarcón, señaló que el gobierno “analiza la posibilidad de implementar un IDH diferenciado para los campos productivos de gas natural como incentivo para hacer más atractiva la inversión en exploración hidrocarburiífera.” (“La Razón”, 19-02-12) y la devolución del 100% de la inversión (en el caso de perforaciones exitosas, eliminando el IDH hasta que la transnacional recupere su inversión. En otras palabras, reducir el IDH para incentivar a los saqueadores a que procedan al saqueo.

Recordemos que el IDH fue resultado de la presión popular sobre los gobiernos interinos que se dieron luego de la guerra del gas el 2003. Hoy el gobierno del MAS se orienta a disponer de estos recursos a favor de las transnacionales a fin de que se animen a invertir.

Otra medida será pagar al operador el gas natural para el mercado interno a precio de exportación.

EL CONFLICTO EN MINA MALLKU KOTA

La resistencia de las comunidades a la explotación de minas en su territorio, como ocurre actualmente con la mina Mallku Kota, Norte Potosí, es una medida anticapitalista y antiimperialista porque es negación de la propiedad privada y desconocimiento de la autoridad del Estado burgués para entregar concesiones a empresas transnacionales como la South American Silver para explotar este rico yacimiento de Oro e Indio nada menos que por 36 años.

En este conflicto intervienen comunarios de los ayllus del Norte Potosí divididos en dos bandos, habiendo llegado al enfrentamiento con saldo de heridos. Unos rechazan directamente la explotación del yacimiento por la contaminación de las aguas que producirá y otros interesados en su explotación junto a cooperativistas de Llallagua. Según el Ministro de Minería estos últimos ya estarían explotando ilegalmente el yacimiento.

La inversión en explotación de recursos naturales por empresas transnacionales no trae progreso al país. Se reduce a simple saqueo. Explotan intensivamente el yacimiento, emplean escasa mano de obra y, finalmente, sólo dejan contaminación y campamentos abandonados. Son los menos interesados en industrializar esos minerales, su único interés es explotar la materia prima para exportarla. Así como el país ha sido convertido en país un capitalista atrasado, simple exportador de materias primas.

Ha sido el capital financiero internacional (imperialismo) quien ha incorporado al país a la economía mundial asignándole ese papel de simple productor de materias primas para el mercado mundial quedando el resto de la economía estancada en el atraso en el que permanecen modos de producción precapitalistas.

Y es este sector precapitalista atrasado el que ahora choca con los intereses de saqueo de las transnacionales.

El gobierno, cuya política pro-imperialista ya está fuera de toda duda, sale en defensa de los intereses de la empresa transnacional para entregar este rico yacimiento bajo las condiciones leoninas del actual Código Minero que entre regalías e impuestos apenas llega a recaudar un 12% para el país.

La lucha contra la explotación por parte de las transnacionales saqueadoras debe ser conjunta entre obreros, campesinos y comunarios en la perspectiva de su explotación racional y sostenible, sin daño a la naturaleza en el marco de transformar la propiedad privada en propiedad social. Tarea que sólo el proletariado, como única clase desposeída de toda forma de propiedad privada, puede dirigir para ponerla al servicio del conjunto de los explotados y oprimidos.

En Bolivia se han dado casos en que los mineros han tomado las minas privadas o estatales en momentos de gran tensión de la lucha de clases. Esto sólo puede ocurrir cuando llegan al convencimiento de que el Estado, que representa los intereses generales de la clase dominante, ha puesto los beneficios de la explotación minera al servicio de las transnacionales saqueadoras y de los empresarios nativos sirvientes de éstas.

Sería una generalización absurda si llegamos a la misma conclusión cuando la toma de las minas es realizada por los campesinos pequeños propietarios o los comunarios. Unos y



otros quieren tener en sus manos la propiedad de la mina para sacar provecho directo de la misma.

La debilidad de los comunarios, asentados en la propiedad común de la tierra, es que su horizonte empieza y termina en el pequeño mundo de su comunidad. Ellos, instintivamente, están actuando porque será su fuente de trabajo y de su familia, que los beneficios de la explotación minera mejorará sus condiciones de vida y la de su entorno. A la larga, de manera natural, aspiran a que la mina pueda convertirse en "propiedad" de una cooperativa de la región. Por esta razón, muy fácilmente capitulan frente a los dueños privados de la mina exigiendo, para no oponerse a su explotación, fuentes de trabajo para los miembros de la comunidad, apertura de caminos a sus zonas, construcción de escuelas y campos deportivos, etc., es el caso de San Cristóbal, por ejemplo.

La explotación por cooperativistas y comunarios con métodos artesanales tecnológicamente atrasados no es menos contaminante y es destructora del yacimiento.

La toma de las minas en manos del proletariado es una medida revolucionaria y en manos de los campesinos e indígenas en conservadora porque termina capitulando hacia la perpetuación de la propiedad privada.

Sin embargo, no dudamos en señalar nuestro apoyo a la toma de las minas en manos de privados por parte de los campesinos, comunarios o cooperativistas porque se trata de una acción de los oprimidos que quieren mejorar sus condiciones de vida y que inconscientemente se opone al saqueo imperialista.

El proceso político que se vive, de gran radicalización de los explotados, obligará a los trabajadores de la minería privada a dar saltos en su conciencia de clase y para que la toma de las minas se torne en acción revolucionaria DEBE SER PRODUCTO DE LA ALIANZA OBRERO – CAMPESINA, PERO SIEMPRE BAJO LA DIRECCIÓN DEL PROLETARIADO.

HOMENAJE SENTIDO AL EJEMPLAR REVOLUCIONARIO GUILLERMO LORA:

En homenaje a los tres años del eterno adiós del revolucionario Guillermo Lora, tres años que atestiguan el despertar del pueblo y su vanguardia revolucionaria, cuestionando las políticas antiobreras y proimperialistas de la gran farsa indigenista.

LA NOCHE HURAÑA Y MOJADA SE CALLA

(De Carlos León Rentería)

Bajo ésta mayeana noche
chismeras ranas se agazapan
en su inmundicia lodazal,
Enlutados y enmudecidos se hurañan
Absortos y mojados los grillos del pajonal
se apilan de a tres y callan.

¿Qué gritos desconsolados
se solapan bajo tu manto?
¿Qué humanos langidecientes lloran desventuras?
Cómplice cobarde y huraña te has callado,
Mientras alguien yerto y tétrico se acurruca escarchado.

Somnolienta y callada no te encuentren
Que las mareas fluyentes se agigantan,
esos triángulos andinos y asperosos
escarchados y crujientes se agrietan,
su infernal vientre escupe cual eructo volcánico
manos fantasmales cinceleros de arte y ciencia,
con sus flujos y reflujos
los desposeídos se levantan.
Junto a la hoz y el martillo
con epitafios ,dinamita y gatillo.
Al Quemado y su vejuco Murillo
¡avanzan! ¡avanzan!

¡vendetta, vendetta! Al traidor
Azufrina hoguera al profeta impostor
De sus hermanos amazónicos el impío cazador,
Perro inquilino del Quemado y su amo señor
Que pronto ha de lamer la furia del pueblo luchador,
con sus flujos y reflujos
los desposeídos se levantan.
Junto a la hoz y el martillo
con epitafios ,dinamita y gatillo.
al Quemado y su vejuco Murillo
¡avanzan! ¡avanzan!.

CASEGURAL, MAYO 2012

EL GOBIERNO ANTIOPERERO AMENAZA CON INICIAR LA “REESTRUCTURACIÓN” EN LA CNS

La dura lucha que sostienen los trabajadores en salud, trabajadores de la seguridad social, médicos y universitarios en todo el país, en rechazo al maldito DS 1126, es sólo el principio de la aplicación de medidas antiopereras que el gobierno del MAS pretende imponer. Evo Morales, ya anunció la “REESTRUCTURACIÓN” de la CNS, sea en consenso con los trabajadores o no, repitiendo nuevamente que el mal que aqueja a la institución son los sindicatos.

De aplicarse el DS 1126, la institución se vería obligada a pagar a todo el personal médico, paramédico y administrativo; una suma fuerte en lo que respecta a la indemnización y beneficios sociales; para proceder con una nueva contratación que con seguridad será estipulada bajo la Ley del Servidor Público, desechando la Ley General del Trabajo, que es protectora para la clase trabajadora. Esta es una consecuencia; la otra es que debido al pago de indemnización y demás pagos de beneficios sociales, la CNS se verá mermada en sus recursos financieros, razón que justificaría el quiebre técnico y financiero de la institución. No debemos olvidar que el gobierno del MAS abierta y públicamente ha planteado el cierre de la Caja, mostrando así el profundo desprecio que sienten los gobernantes hacia una conquista tan importante del proletariado boliviano.

Asimismo, debemos señalar que está pendiente la aprobación de la Ley General de Salud, que plantea principalmente la implementación del SUS. Dadas estas consideraciones queda clara la intención del gobierno que apunta definitivamente a asaltar la infraestructura de la CNS, para aplicar el SUS, que no podrá tener un carácter universal, único y gratuito, como demagógicamente sostiene el gobierno, puesto que el presupuesto destinado a salud es totalmente insuficiente. El presupuesto de salud en Bolivia es el más bajo, inclusive debajo de Haití.

Compañeros, debemos estar en estado de alerta, ante la arremetida del gobierno lacayo de las transnacionales y empresarios privados, que busca acabar con todas las conquistas sociales del pueblo boliviano. Corresponde fortalecernos y mantener la unidad granítica con los sectores movilizados.

GOBIERNO DICTADOR OBLIGADO A RETROCEDER ANTE LA EJEMPLAR MOVILIZACIÓN DE TRABAJADORES,

UNIVERSITARIOS Y MÉDICOS

Tras una ejemplar y contundente movilización de trabajadores, universitarios y médicos contra la política antioperera del gobierno del MAS sostenida por 56 días; el gobierno se ha visto obligado a retroceder en lo referido al maldito D.S. 1126, acompañado este retroceso con sus acostumbradas maniobras. Si bien el objetivo era la abrogación del 1126, la contundencia de la movilización ha permitido hacer recular temporalmente a un gobierno que últimamente ha acentuado sus nítidos rasgos dictatoriales obligándolo a suspender el incremento de 2 horas de trabajo para el sector de salud.

Las primeras declaraciones del gobierno se enmarcaban en la decisión absoluta de la aplicación inmediata de 8 horas de trabajo y el descrédito a la movilización en particular a los médicos tildándolos de “privilegiados”; posteriormente vino el amedrentamiento con la emisión de numerosos memorándums de destitución y abultados descuentos (boletas de pago con 0 bs.), hasta llegar finalmente a una brutal represión encabezada por el muñeco de ventrílocuo (Jorge Pérez).

A la par que el gobierno acentuaba una furiosa campaña mediática, los sectores movilizados fuimos madurando al punto de ver con claridad que no confiamos en un gobierno demagogo como es el MAS y por ello no bajamos los brazos. La suspensión de las medidas representa solo una tregua, para recobrar fuerzas y armarnos tanto ideológicamente como materialmente a fin de enfrentar mas fortalecidos cualquier arremetida que el gobierno pretenda hacer en contra de nuestros derechos laborales y de las conquistas sociales.

Debemos también advertir que esta madurez política a la que hemos alcanzado, debe servirnos para convencernos que la mañosa “Cumbre de Salud” será organizada por el gobierno en complicidad con la burocracia sindical incrustada en gran parte de las organizaciones sindicales a nivel nacional. Esta cumbre al igual que la anterior, está destinada a “legitimar” las medidas antiopereras y antipopulares que el gobierno intenta aplicar para acabar con la Seguridad Social y destruir la salud pública.

En ese sentido, corresponde que los trabajadores de la Seguridad Social, los trabajadores en salud, los médicos, los asegurados convoquemos a un Congreso de la Salud Pública y de la Seguridad Social, para encarar un amplio debate a fin de dar respuestas estructurales a la grave problemática de la salud en Bolivia. Planteamos que este Congreso sea llevado sin la participación del gobierno antioperero destructor de la salud, y con total independencia ideológica y política.

EL PROCESO DE CAMBIO BOLIVIANO; Cambia el discurso pero NO la realidad

Romina

Proceso Agrícola

“CEDLA, 13 de marzo de 2012.- En los últimos cinco años, las políticas agrarias y de tierras del Gobierno de Evo Morales consolidaron el latifundio capitalista, impulsaron las tendencias agro exportadoras del neoliberalismo y dejaron en manos de los grandes empresarios el destino de la agropecuaria boliviana, asegura un informe del Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA).

El análisis de los datos oficiales “muestra la continuidad del patrón de desarrollo agrario que estructuró el neoliberalismo”, por lo que las promesas de cambio quedaron solo en el discurso gubernamental.

Los datos oficiales presentados en el estudio son elocuentes. Hasta diciembre de 2010, el Gobierno del MAS revirtió 855.823 hectáreas a medianas y grandes propiedades por incumplimiento de la función económica social, por existencia de relaciones de servidumbre y por actos fraudulentos, lo que solamente significa el 1,5% del total de la superficie saneada y titulada a diciembre de 2010 y que alcanza a 55 millones de hectáreas.

Esta limitada reversión de tierras, contrasta con la legitimación de gran parte de las tierras que los medianos y grandes propietarios lograron acumular entre 1953 y 1993 y que alcanza a 39 millones de hectáreas. Por ello, según el CEDLA, los grandes y medianos propietarios siguen monopolizando las mejores tierras del país, tanto para la producción agrícola como para la ganadería.

En cambio, la distribución de tierras a favor de pueblos indígenas y campesinos se basó fundamentalmente en la identificación de tierras que siempre fueron fiscales, la mayoría de ellas con vocación forestal y poco apta para la agricultura, por lo que el gobierno no pudo impulsar la producción agrícola campesina, tal como pregona la propaganda gubernamental.

Por ello, al no contar con nuevas tierras productivas aptas para la agricultura, la producción campesina e indígena durante el gobierno del MAS, siguió en el estancamiento, mientras aumentó la producción de las grandes y medianas empresas capitalistas agropecuarias, profundizándose las tendencias impulsadas por el neoliberalismo, agrega el informe del CEDLA.

Auge empresarial, debacle campesina

Así, según los datos oficiales, hacia el 2010/2011, el 80,4% de los volúmenes de producción agrícola son cultivos industriales (fundamentalmente soya, caña de azúcar, maíz en grano y sorgo) y son producidos mayoritariamente bajo relaciones capitalistas de producción.

En cambio, tiende a perder relevancia la producción de hortalizas, frutales, tubérculos y forrajes, en la que es importante

la participación campesina. Señalamos que el gobierno del MAS, a pesar de su constante discurso de apoyo a la pequeña producción campesina, no ha logrado revertir la tendencia.

Durante el gobierno del MAS, la superficie cultivada se incrementó en 246.731 hectáreas en los últimos cinco años. El 85% de este crecimiento se concentró en el departamento de Santa Cruz. Del mismo modo, el 88% del incremento total de la producción agrícola en este periodo –que ascendió a 1.582.899 toneladas métricas– le corresponde también al departamento de Santa Cruz.

La investigación revela, además, que el Gobierno continuó promoviendo los cultivos del agronegocio y la exportación. Los datos oficiales permiten constatar que, en los últimos cinco años, el 76% del total del incremento de los volúmenes de producción entre 2005/2006 y 2010/2011, se explica por incrementos alcanzados en solo dos cultivos: soya (40%), cuya producción sirve como materia prima para una agroindustria oleaginosa orientada fundamentalmente a la exportación, y caña de azúcar (36%), cuyo aumento en los volúmenes de producción viene siendo promovido por la producción de alcohol para el mercado mundial.

Las principales medidas del gobierno en el ámbito de la producción agrícola estuvieron orientadas a beneficiar a la agroindustria capitalista de Santa Cruz y de esta manera, a los productores de soya –cuya producción se dirige fundamentalmente a la exportación y es realizada por grandes y medianas empresas, así como por pequeños capitalistas, a quienes se les ofrecía la adquisición estatal de toda su producción a precios del mercado internacional. También se ofrecía a los productores de maíz, arroz y trigo la adquisición estatal de dicha producción a un precio mayor al 10% del precio interno.

En cambio, para el grueso de los campesinos pobres, el gobierno no contempló ninguna medida inmediata concreta de apoyo a su producción; no ofreció subvención alguna para productos en los que la producción campesina (sobre todo andina) sigue siendo importante para el mercado interno: tubérculos, hortalizas y frutas, fundamentalmente. Ofreció, más bien, dos proyectos de larga maduración: por un lado, una inversión de 300 mil dólares americanos por municipio para infraestructura de riego y, por otro lado, el seguro agrícola que viene siendo anunciado desde hace ya un par de años.

Como puede observarse, en el caso de la política agraria, el slogan de “mandar obedeciendo” tiene, para el gobierno del MAS, una inconfundible orientación de clase, en la que la burguesía agroindustrial asentada en el oriente del país es la principal beneficiaria.”(E.Ormacheta, Investigador del Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA))

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 631

25 de mayo de 2012

GOBIERNO ENCARCELA ESTUDIANTES DE LA UMSS POR LANZAR GLOBOS CON PINTURA A LA GOBERNACIÓN

Quién le cree al gobierno que las protestas deben ser pacíficas es un tonto. Más aun, los que creen que va a cumplir sus acuerdos, de no penalizar las protestas, y no va a terminar agarrándonos a palos, a bala y encarcelándonos. Esto lo demuestra la detención de nuestros compañeros en San Simón. Además, denunciarnos que el gobierno está preparando grupos armados de civiles para arremeter contra las próximas movilizaciones, esto lo viene realizando en el Chapare, el Beni y los Yungas de La Paz.

La actitud gubernamental no tiene por qué sorprendernos. Evo Morales tiene que cuidar los intereses de las transnacionales, los empresarios y el orden social existente. Cualquier movimiento que ponga en riesgo o muestre algún indicio de afectar la gran propiedad privada burguesa debe ser aplastado y escarmentado. Para lograr esto, utilizará campañas millonarias mentirosas, amenazas con el garrote de la Ley, a los caciques rentados de las organizaciones campesinas, a los burócratas sindicales, y por último, a grupos paramilitares, a la policía y al ejército.

Hay que ser boludo para convocar al pacifismo y al diálogo frente a semejante aprestos gubernamentales. Por ejemplo, si la marcha indígena del TIPNIS se desborda no va a existir ninguna consideración por los derechos humanos o la "democracia", sólo veremos el rostro deformado por la ira de Evo Morales y García Linera convocando a masacrar a los movilizadores.

Vivimos en medio de la lucha de clases la cual es una verdadera guerra diaria con sus picos y caídas. Los trabajadores, estudiantes y oprimidos en general se rebelan por mejores condiciones de vida, trabajo, salud y educación. Es decir, aspectos vitales de la subsistencia, la cual está fuera de toda negociación, o vives o mueres y no hay otra posible solución. Entonces tenemos derecho a defendernos con todo lo que esté al alcance de nuestras manos. Todos los que han creído en el dialogo y las negociaciones sólo nos han conducido a soportar una muerte lenta y a aproximarnos cada vez más a situaciones de barbarie.

Este gobierno puede terminar siendo más sanguinario que los anteriores por la aguda polarización de la lucha de clases. Evo Morales y García Linera creen que pueden hacer y deshacer la realidad con su boca. La realidad política y social les ha impuesto un papel y es el de defender el orden social existente. Los trabajadores, como fruto de su experiencia diaria, ya no creen en este gobierno e instintivamente ni en la burguesía, ni en el capitalismo. Entonces, está claro que, los ejércitos se aprestan a combates decisivos con todas las armas imaginables, porque en este conflicto está en juego el futuro de la humanidad. Esta realidad política es excepcional y convierte a los que se creen mansos en verdaderos carniceros.

A los trabajadores y estudiantes nos corresponde organizarnos para la batalla, apoyados en nuestra acción colectiva defenderemos a nuestros combatientes. Sacando de nuestra cabeza el estúpido pacifismo y legalismo, el creer que los problemas sociales son una cuestión de comprensión entre los bandos. Los explotados elaboramos ideas para convencer a la sociedad de la justeza de nuestros intereses. Para demostrar que la clase dominante ha renegado de la verdad y de la ciencia, que éstas, en la decadencia social actual, son subversivas. Que la lucha es comprender quién se lleva la bolsa de ganancia que genera el esfuerzo de los trabajadores.

□

ARRANCAR LA LIBERTAD DE NUESTROS COMPAÑEROS CON LA FUERZA DE NUESTRA ACCIÓN COLECTIVA EN LA LUCHA

¡¡EL GRAN DÍA ESTÁ LLEGANDO!! ¡¡PRONTO NOS LIBERAREMOS!! ¡¡¡LOS VENDE-PATRIAS VAN A MORIR!!!

EL EVO Y SUS MASISTAS SE NIEGAN ACEPTAR QUE LOS INDIGENAS, MAESTROS, SALUBRISTAS, OBREROS, CAMPESINOS Y DEMÁS OPRIMIDOS HAN DERROTADO MÁS DE UNA VEZ A LOS GOBERNANTES VENDE-PATRIAS EN LAS CALLES PASANDO POR ENCIMA DE TRAICIONES Y DECRETOS.

El gobierno de las falsas nacionalizaciones; es el gobierno de los ll'unkus de las transnacionales que disfrazados de poncho y lluchú negocian la muerte del TIPNIS y de los indígenas que la habitan. ¿Cuántos gobiernos pueden decir que violaron la misma Constitución que ellos redactaron y desconocieron conquistas sociales, mientras entregan el país al imperialismo? Prácticamente todos y el MAS no es la excepción. Aunque masistas juren lo contrario, para llegar a palacio (y quedarse ahí) necesitaron primero, si no la venia, cuando menos la tolerancia del Imperialismo o y de sus lacayos bolivianos: la burguesía vende-patria de latifundistas, banqueros y empresarios. Nuestros opresores necesitaban una banda de politiqueros que engañara a las masas mientras protegía sus grandes propiedades privadas (minas, yacimientos de gas y petróleo, fabricas, etc.) de sus esclavos que hace años piden mas pan. El MAS encarna al politiquero sinvergüenza como Juan del Granado y al burgués vende-patria como Doria Medina. Para acabar con los malos gobiernos hay que dejar de creer en la farsa democrática de los ricos, en leyes y constituciones burguesas. Nuestra liberación de la opresión y la miseria se encuentra en la revolución social, en los órganos de poder como fueron la Asamblea Popular y la COB de la primera época, en la expropiación del imperialismo y de la burguesía vende-patria. Esto no lo aceptan los tira-sacos que esperan llegar a palacio, los dirigentes castrados que se venden en plena movilización, pero es la verdad que anuncian los poristas, comunmente llamados trotskistas, que han demostrado que luchan y jamás se venden. La lucha continúa hasta derrotar a nuestros opresores y sus sirvientes.



Ni empresarios, ni politiqueros, imponer el GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el camino de La ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases.

HACER LA REVOLUCIÓN SOCIAL quitándoles sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Estatizadas serán PROPIEDAD SOCIAL, que dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

¡¡¡ABAJO EVO, ENEMIGO DE LA SALUD, LA EDUCACIÓN Y LAS CONQUISTAS DE LAS MASAS!!!

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos como Trujillo o Pinaya; organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

**¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!
¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!
¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**