



No. 2266
01-06-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCJ

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

¡NO PERMITIR LAS MANIOBRAS DEL GOBIERNO!

Tuvo que ceder a la demanda de la VIII marcha indígena de respetar el TIPNIS y de inmediato inventó otra contramarcha para volver a poner en vigencia la construcción de esta carretera que no responde a una estrategia de desarrollo integral y soberano de las fuerzas productivas del país sino a los intereses comerciales del Brasil y de las transnacionales petroleras que se traducirá en saqueo, depredación natural y etnocidio.

La novena marcha avanza penosamente, el gobierno corrupto y represor, los burócratas sindicales y los dirigentes indígenas alquilados hacen fuerza común para aislar la IX marcha.

Es claro que el gobierno, para cumplir sus compromisos con los intereses transnacionales, está dispuesto a utilizar cualquier medio para construir la carretera por el TIPNIS. Utiliza los más viles recursos, como la prebenda para dividir a los indígenas.

LAS RAÍCES DEL CONFLICTO DEL TIPNIS SE ENCUENTRAN EN EL CHOQUE ENTRE LAS FORMAS DE PROPIEDAD PRIVADA CONTRA LA PROPIEDAD COMUNITARIA . LA DEFENSA DE ESTA ÚLTIMA SE ENMARCA EN LA LUCHA DE LA NACIÓN OPRIMIDA CONTRA EL IMPERIALISMO, POR LA LIBERACIÓN NACIONAL Y SOCIAL, POR INSTAURAR UN VERDADERO GOBIERNO REVOLUCIONARIO.

CORRESPONDE ORGANIZAR LA LUCHA

UNITARIA POR:

- NACIONALIZACIÓN DE TODAS LAS MINAS Y POZOS PETROLEROS
- SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL IGUAL AL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR
- DESARROLLO DEL APARATO PRODUCTIVO Y TRABAJO PARA TODOS LOS DESOCUPADOS
- RESPETO IRRESTRICTO AL DERECHO A LA HUELGA Y LA PROTESTA, A LAS CONQUISTAS SOCIALES Y LABORALES
- POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS
- SALUD Y EDUCACIÓN UNIVERSALES, GRATUITAS Y TOTALMENTE FINANCIADAS POR EL ESTADO
- TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS ORGANIZADA EN GRANJAS COLECTIVAS

Argentina.

KIRCHNER CONTRA LOS TRABAJADORES SALUDA LA ENTREGA DE LA NACIÓN Y LAS GANANCIAS DE LOS CAPITALISTAS

La presidenta abre el discurso de expropiación del 51% de YPF diciendo que esta decisión pudo unir a la izquierda y a la derecha, que ambos bandos votaron a favor de la propuesta, pues la situación actual que atraviesa el mundo excede a esta división, busca pararse al margen de la misma como la “defensora de los intereses nacionales”. Sin embargo a lo largo del discurso va a verse cuáles son los intereses que en realidad defiende. Esta división tan característica de la politiquería burguesa que lleva a unos y otros a querer posicionarse a la izquierda de tal, pero no tanto como tal otro; busca esconder cuál es la diferencia central que está en el fondo de la política y que determina el carácter del gobierno. La diferencia central en política está marcada por las clases sociales polares de la sociedad, el proletariado y la burguesía, y qué intereses defiende un gobierno.

Sin embargo en su discurso confiesa qué intereses defiende: los de los empresarios que “(...) la han juntado con pala en estos nueve años. Y no me molesta que los empresarios ganen plata, al contrario, para eso son empresarios, para eso invierten, para eso quieren tener su rentabilidad.”

Marcando uno de los pilares de su propuesta de desarrollo para Argentina, afirma: “‘‘Esto va a importar también un importante compromiso por parte de todas las empresas que se dedican a la actividad de petróleo y de gas en la República Argentina, porque como lo dijeron varios legisladores, no es un commodity, es un insumo básico que genera competitividad a toda la producción argentina, primaria, de valor agregado, de ciencia y tecnología, hasta el científico que toma su auto o su colectivo para llegar hasta su laboratorio, atraviesa transversalmente a todos los sectores sociales y económicos. Por eso tenemos que articular muy fuertemente lo privado y lo público como lo hemos venido haciendo hasta ahora.”

Para el desarrollo del país, el Kichnerismo espera “articular” lo público y lo privado, confiando en el “compromiso” de las empresas que participan de la extracción del petróleo. Sin embargo lo que domina en el marco de la sociedad capitalista no es la buena o mala voluntad de los empresarios privados, sino las leyes del mercado. Los empresarios harán lo que les resulte más rentable y si esto significa abusar de los subsidios, generar la quiebra de YPF o impedir el autoabastecimiento hidrocarburífero de Argentina, no dudarán en hacerlo. La historia ya ha demostrado que la convivencia entre lo público y lo privado no es posible, como bien lo recuerda la presidenta cuando habla acerca del pasado de YPF:

“Ustedes saben que la actividad petrolera tiene dos grandes ítem, porque también debemos decir cuál fue el fracaso y por qué se vio bien que YPF fuera privatizada en algún momento, porque era una empresa petrolera que daba pérdida, que había sido además el 24 de marzo de 1976 cargada con los intereses de lo que se compraba durante la dictadura militar, que lo cargaba en las cuentas de YPF; por lo tanto debemos ser muy eficientes en el manejo de la misma, para demostrar que el Estado puede administrar correctamente.”

La quiebra anterior de YPF no se trata de un problema



administrativo, sino de una limitación de clase. Lo público y lo privado no pueden convivir, no se solucionará el problema administrando mejor una u otra empresa, la solución pasa por la planificación de la economía que requiere la previa expropiación de las principales ramas de la producción. Al contrario, lo que busca la presidenta es seguir entregando los sectores de la producción argentina a empresarios de todo el mundo proporcionándoles estabilidad y certezas:

“Eso es lo que necesitamos, un horizonte de certezas y de previsión. Y que vengan compañías de todo el mundo pero que sepan, como lo han tenido que hacer todas las empresas de todos los sectores, que en lo que hace a insumos de provisión van a tener que participar y asociarse con el empresariado argentino para poder desarrollar también la industria.”

Para poder garantizar estas condiciones llama a los trabajadores a que nos apretemos el cinturón y aceptemos callados las condiciones que el patrón nos imponga.

“Los trabajadores del petróleo son de los mejores remunerados del país y yo les pido a todos, a todos los trabajadores que tienen la inmensa suerte no solamente de ser bien remunerados sino de estar en blanco, registrados, que pongan también un gran esfuerzo porque no podemos, no puede la provincia de Santa Cruz ni la de Chubut ni la de Mendoza ni la de Neuquén y ninguna provincia perder un solo segundo de extracción del petróleo por conflictos laborales, es absolutamente injusto para el resto de los argentinos y para millones de argentinos que todavía no tienen trabajo.”

Los trabajadores no tendremos una salida a la crisis de la mano del Kichnerismo que defiende los intereses de la empresa privada, debemos ir tras nuestra propia perspectiva siguiendo el camino que el 2011 marcaron los obreros del petróleo en Santa Cruz, la acción directa, la ocupación de pozos petroleros, fábricas o cualquiera que sea nuestro lugar de trabajo para la conquista de nuestras reivindicaciones. La perspectiva de la clase obrera es la expropiación sin pago de todos los grandes medios de producción para que sea viable la planificación de la economía.

LA DICTADURA ANTIOBRERA DEL M.A.S. ARREMETE CONTRA LAS CONQUISTAS SOCIALES, LABORALES Y SINDICALES DE LOS TRABAJADORES

Durante su discurso, este 27 de mayo ante el monumento a las Heroínas de La Coronilla, en homenaje a las mujeres que hace 200 años enfrentaron a las tropas de José Manuel Goyeneche, comandadas por el general realista Jerónimo Marrón de Lombera a su ingreso a Cochabamba después de haber vencido a las tropas patriotas de Esteban Arze en Pocona, Evo Morales volvió a reafirmar su respeto a la propiedad privada.



“Yo sigo convencido,-dijo- que el colonialismo, nuestras abuelas han enfrentado el colonialismo, es la base, el origen del imperialismo y del capitalismo y cuando digo el capitalismo, no me refiero a la propiedad privada como algunos quieren tergiversar, todos tenemos propiedad privada, Evo tiene su propiedad privada y la propiedad privada siempre será respetada”, enfatizó.

La cita pone al descubierto al coccalero pequeño propietario y su sagrado respeto a la propiedad privada que lo convierte en lacayo de los grandes propietarios de los medios de producción: la burguesa y el imperialismo.

Él y su gobierno, ya políticamente agotado, reaccionan con furia contra los sectores laborales. En su agonía adquiere los rasgos de una dictadura antiobrera que no sólo rechaza la demanda de un salario que cubra el costo de la canasta familiar sino que ataca las conquistas sociales y sindicales más elementales de los trabajadores.

Tomamos de: “Voz Docente No.17”, Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Cochabamba, la siguiente denuncia:

“IMPEDIR QUE EL GOBIERNO Y SUS ESBIROS ACENTÚEN LA PENALIZACIÓN DEL DERECHO A LA ACTIVIDAD SINDICAL

“Los tres instrumentos que usa el gobierno para controlar al magisterio son las llamadas juntas escolares, las direcciones distritales y muchos directores de unidades educativas que, olvidando su condición de maestros, hacen de agentes del gobierno y de verdugos de los trabajadores de la educación. Sin embargo, los maestros, jamás debemos confundir al padre de familia de base con sus “dirigentes” que, en su mayoría son agentes del gobierno y su misión es controlar de manera abusiva al magisterio, sobre todo en los períodos de conflictos.

“En una última reunión realizada en el SEDUCA con la participación de las tres federaciones (urbana, rural y del Trópico), la Dirección Departamental, las direcciones distritales y la Junta Departamental de Padres de Familia, para discutir el problema de las vacaciones de invierno, ésta última organización ha tenido el atrevimiento de exigir que, en aquellas unidades donde han salido cinco o más maestros para cumplir con su obligación sindical de movilizarse por disposición del Consejo Consultivo, el descuento se haga a la totalidad de los maestros de la unidad. No somos ingenuos, sabemos que detrás de esta abusiva y provocadora exigencia está la mano negra de las autoridades. Lo que quieren el gobierno y sus esbirros es inmovilizar totalmente al magisterio para después sembrar nabos en su espalda sin que tenga derecho a reclamar nada.

La Federación instruye a que las células sindicales informen sobre la conducta de muchos directores que servilmente informan a las autoridades el cumplimiento de las tareas sindicales de los maestros de la unidad. Tenemos que empezar a arreglar cuentas con todos los verdugos que, aprovechando su paso efímero por la administración escolar, hacen el triste papel de agentes del gobierno, desde la Dirección Departamental, las direcciones distritales y de unidades educativas. También se debe identificar a aquellos maestros de base que hacen de agentes de las autoridades como ha ocurrido en la unidad educativa Modelo Tiquipaya.

La tarea inexcusable de las células sindicales es ganar el apoyo de los padres de familia de base que también son víctimas de la política económica hambreadora de este gobierno y de manera unitaria poner freno a las tropelías de los verdugos del magisterio. No olvidar que, día que pasa, la gente siente más bronca contra el gobierno demagogo; de hoy en adelante, debemos salir a las calles junto a los padres de familia y a las organizaciones populares en defensa de la educación fiscal y de los derechos del magisterio.

EL RACISMO: UN PROBLEMA DE NATURALEZA ESTRUCTURAL

El oficialismo subjetivista no logra comprender la verdadera naturaleza del fenómeno del racismo y de la discriminación social. Mientras sobrevivan las sociedades clasistas donde una minoría concentra en sus manos la gran propiedad privada de los medios de producción, permanecerá esta tara social y las leyes que la condenan no tendrán ninguna efectividad en la realidad.

El 24 de mayo ha sido instituido en Bolivia como el día de la lucha contra el racismo y, en la ocasión, los gobernantes y el oficialismo en su conjunto, han señalado cómo entienden este fenómeno social. El Viceministro de Descolonización, Félix Cárdenas, ha señalado que se trata de una “herencia cultural” que, a pesar de estar vigente en Bolivia una ley contra el racismo y toda forma de discriminación, esta práctica persiste como parte de la estructura mental de los bolivianos y que se materializa en las diferentes manifestaciones de la vida social.

Como se trata de un problema puramente cultural, para Cárdenas el éxito de la aplicación de la Ley significará la eliminación total de esta práctica oprobiosa para la dignidad humana. Ese éxito pasa por cambiar –según el Viceministro– las estructuras mentales de los bolivianos a través de la “información y la socialización” del instrumento legal vigente. Considera que la educación debe cumplir un papel determinante en este trabajo.

De esta manera, resume el concepto absolutamente subjetivo que tiene el oficialismo del fenómeno del racismo y la discriminación. Consideran que se trata de un fenómeno social que se puede superar aplicando medidas y correctivos puramente superestructurales, sin atacar sus verdaderas causas materiales.

Se trata pues de un fenómeno superestructural que refleja las contradicciones en la base económica de la sociedad, en la concentración de la gran propiedad privada de los medios de producción en pocas manos y la existencia de una gran mayoría pequeño propietaria agonizando de hambre o de una masa de desposeídos de toda forma de propiedad. En el capitalismo, los negros o los indígenas aymaras empresarios, económicamente



prósperos, a pesar de sus razas, han sido asimilados a la clase dominante por su situación económica. Es común que los blancos doblen el espinazo frente al potentado negro o aymara, superando todos los prejuicios feudales de precapitalismo.

Los prejuicios raciales y toda forma de discriminación sólo serán superados cuando se acabe con las sociedades clasistas. Cuando desaparezca la sociedad basada en la explotación del hombre por el hombre, en suma cuando se acabe la gran propiedad privada de los medios de producción. Entonces los negros, indios y blancos estarán en el mismo plano de existencia material, realizando los mismos trabajos y recibiendo de la sociedad los beneficios según sus necesidades vitales de existencia. Cambiará en la conciencia de la gente hasta la forma de concebir la belleza y los otros valores inherentes al ser humano. Mientras estén vigentes las sociedades clasistas, la Ley Contra el Racismo y Toda Forma de discriminación permanecerá como una más entre las otras leyes inaplicables en una realidad objetivamente adversa.

MALLKU KOTA: ENFRENTAMIENTO ENTRE LA COMUNIDAD INDÍGENA Y LA TRANSNACIONAL

Los avasallamientos indígenas a los centros mineros en manos privadas es la expresión del choque de la primitiva propiedad comunitaria con la gran propiedad privada de los medios de producción, en esta medida, son medidas instintivamente anticapitalistas. El gobierno del MAS, en su proceso de derechización, está condenado a reprimir a los avasalladores para garantizar los intereses de la empresa privada y de las transnacionales. Los revolucionarios deben impulsar la acción unitaria de comunarios y trabajadores dependientes de las empresas avasalladas para impulsar la tradición de la ocupación de las minas.



Dicen que se trata de uno de los yacimientos a cielo abierto más grandes de metales preciosos como oro, plata e indio, aún mayor que el fabuloso yacimiento de San Cristóbal que hoy se encuentra explotada por la japonesa SUMITOMO. Está ubicado en el norte de Potosí, en el municipio de Acasio. Actualmente, la empresa concesionaria es la empresa MALLKU KOTA (la laguna del cóndor) que es subsidiaria de la transnacional SOUTH AMERICAN SILVER de origen canadiense.

La comunidad en cuyo territorio se encuentra el yacimiento se encuentra dividida. La empresa ha hecho lo suyo para sobornar a una parte de los habitantes de la zona con programas de desarrollo local (puentes, caminos, escuelas, campos deportivos, etc.) y la otra parte exige el derecho de que sea la misma comunidad la que se beneficie con la explotación de esos riquísimos recursos naturales. De hecho, esta parte de la comunidad, ha iniciado sus trabajos de producción impidiendo que la empresa concesionaria pueda proseguir con sus trabajos de prospección e instalación del campamento y equipos.

Las últimas semanas Mallku Kota ha sido escenario de enfrentamientos entre los dos bandos de la misma comunidad con el saldo de varios heridos. La represión judicial se ha desatado y uno de los dirigentes de la comunidad ha sido apresado en La Paz y rápidamente remitido al ministerio público. El gobierno, muy diligentemente, ha destacado contingentes policiales formalmente para impedir más enfrentamientos entre indígenas pero el verdadero propósito es proteger los intereses de la empresa concesionaria.

Es visible el cambio que se ha operado en la actitud del gobierno frente al problema del avasallamiento indígena a los centros

mineros explotados por las empresas privadas nacionales y transnacionales. Inicialmente, cuando desarrolló una desbordante verborrea antiimperialista y anticapitalista, adoptó una actitud permisiva de las acciones directas de los indígenas; esta postura le valió ser acusado en el plano internacional como un gobierno que no ofrecía las suficientes garantías para la inversión extranjera.

Ahora, cuando desarrolla un franco viraje derechista, aparece como un furioso defensor de la propiedad privada y de los intereses de los inversionistas. Pretende maquillar su imagen internacional, borrando para siempre el estigma de socialista y hasta comunista que había forjado al principio, mientras podía recibir la ayuda del “hermano mayor” venezolano, para posibilitar mayores inversiones imperialistas en el país. Ahora está preocupado en lograr los halagos y certificaciones de las organizaciones internacionales para mostrar al mundo que Bolivia tiene estabilidad económica y que garantiza los intereses de las “socias” que invierten en este país.

¿Cuál debe ser la posición revolucionaria frente a los avasallamientos indígenas a los centros mineros que se encuentran en manos de la empresa privada y de las transnacionales? No cabe duda, se trata del choque entre las formas de la primitiva propiedad comunitaria con la gran propiedad privada de los medios de producción; en esta medida es una actitud instintivamente progresista y anticapitalista de las masas indígenas que, en perspectiva, puede terminar convergiendo con la política consciente del proletariado contra el sistema social vigente. En esta medida, es obligación de los revolucionarios apuntalarla y soldarla a la lucha global de los explotados. Hay que buscar, por todos los medios, que los trabajadores dependientes de las empresas avasalladas no terminen colaborando con sus verdugos defendiendo la propiedad privada a título de conservar las fuentes de trabajo. Ahora este fenómeno es común cuando se plantea la necesidad de nacionalizar toda la minería en manos privadas, los mineros privados adoptan una posición conservadora y colaboracionista con sus patrones.

El trabajo conjunto de los mineros con los indígenas comunarios debe soldarse con la tradición de las ocupaciones de los centros de trabajo cuando la patronal niega beneficios sociales y económicos a sus trabajadores.

LA NUEVA SITUACIÓN POLÍTICA

El gobierno del MAS llegó al poder cabalgando sobre la debacle de los partidos tradicionales burgueses. Debacle que es expresión de la decadencia capitalista. Las fuerzas productivas maniatadas por las relaciones de producción capitalistas, es decir, por la gran propiedad privada burguesa que se alza como un obstáculo formidable a su libre desarrollo determinan, como señala Marx, que han madurado las condiciones materiales para dar nacimiento a una nueva sociedad de hombres libres sin explotados ni explotadores, vale decir, la sociedad comunista. Hace tiempo que se han dado las condiciones materiales objetivas para la revolución que sepultará al capitalismo. Hace falta que se den las condiciones subjetivas para la revolución, es decir la madurez política de la clase obrera para materializar la necesidad histórica de acabar con el régimen de la propiedad privada de los medios de producción y dar paso a la nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción. La atrasada Bolivia es parte de la economía capitalista mundial, participa de ella bajo la forma de país capitalista atrasado. Se incorporó tarde a la economía mundial bajo la presión de los intereses del capital financiero internacional que le impuso la función de simple proveedor de materias primas para el mercado mundial dejando en el atraso al resto de la economía que no es de su interés. Los escasos recursos que dejan en el país las transnacionales que saquean los minerales y ahora el gas constituyen la columna vertebral de la economía nacional y determina el sometimiento de la clase dominante nativa a los intereses del imperialismo.

Los llamados gobiernos neoliberales, dogmáticamente pro imperialistas que precedieron al gobierno del MAS, destruyeron las enclaves empresas estatales, relocalizaron a los trabajadores mineros -núcleo fundamental del proletariado boliviano educado en la escuela revolucionaria del POR-, abrieron sin restricciones las puertas del país a la voracidad de las empresas imperialistas, arrasaron con las conquistas sociales y laborales de los trabajadores agravando las condiciones de miseria de la mayoría de los oprimidos y el sometimiento del país a los intereses imperialistas, provocando la rebelión de las masas pero sin una dirección revolucionaria que señale el norte de sus acciones; el proletariado no estaba presente como

clase, es decir, como política y el POR, que encarna el programa revolucionario, es una voz muy débil en medio de la rebelión popular. La clase obrera y su partido aún no logran superar las consecuencias del desbande de su núcleo fundamental minero.

El origen indígena-campesino del líder cocalero Evo Morales despertó desmesuradas ilusiones en prácticamente todos los sectores de los explotados. Es claro que en tales condiciones, la revolución es imposible, primero es necesario que los explotados superen esas ilusiones y la tarea fundamental del partido revolucionario es la de ayudar a las masas a superar esas ilusiones lo más rápidamente posible.

El gran acierto del POR fue develar el contenido de clase del MAS que desde un principio declaró su respeto a la propiedad privada; asentado en el campesino pequeño propietario e invadido por los "izquierdistas" pequeño-burgueses posmodernistas, está destinado a desarrollar una política burguesa por su relación con la propiedad privada. Las contradicciones iniciales entre la derecha y el gobierno no planteaban el problema de la transformación radical del actual orden social, por el contrario, ambos polos buscan la forma de salvarlo preservando la propiedad privada en todas sus formas, como se verificó.

Ahora bien, para los revolucionarios estuvo siempre claro que estas ilusiones habrían de desvanecerse necesariamente al chocar con la incapacidad del gobierno, respetuoso del orden social burgués, para atender sus necesidades, proceso que ha dado más rápido de lo que podíamos imaginar. La imagen de "gobierno del pueblo", la falacia del "proceso de cambio" se desvanecen como por arte de magia e ingresamos a una nueva situación política revolucionaria.

Esta nueva situación contrasta con la inmediatamente anterior cuando las ilusiones en el "proceso de cambio" de Evo se tradujeron en masivo apoyo y en contención de las demandas de los oprimidos. Ahora, esfumadas estas ilusiones, las masas desilusionadas se rebelan contra el gobierno, ganan las calles y los caminos recurriendo a la acción directa, cada vez con más furia para imponerle al gobierno impostor sus demandas. Ya nada esperan de él, se han independizado.

¿SIGNIFICA ESTO QUE LAS MASAS OPRIMIDAS MARCHAN DIRECTAMENTE HACIA LA REVOLUCIÓN O QUE ESTAMOS A LAS PUERTAS DE UNA SITUACIÓN INSURRECCIONAL?

Recurrimos a Lenin para comprender lo que entiende por "situación revolucionaria".

"A un marxista no le cabe duda de que la revolución es imposible sin una situación revolucionaria; además, no toda situación revolucionaria desemboca en una revolución. ¿Cuáles son, en términos generales, los síntomas distintivos de una situación revolucionaria? Seguramente no incurrimos en error si señalamos estos tres síntomas principales: 1) La imposibilidad para las clases dominantes de mantener inmutable su dominación; tal o cual crisis de las "alturas", una crisis en la política de la clase dominante que abre una grieta por la que irrumpe el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución no suele bastar que "los de abajo no quieran", sino que hace falta, además, que "los de arriba no puedan" seguir viviendo como hasta entonces. 2) Una agravación, fuera de lo común, de la miseria y de los sufrimientos de las clases oprimidas. 3) Una intensificación considerable, por estas causas, de la actividad de las masas, que en tiempos de "paz" se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas, tanto por toda la situación de crisis, como por los mismos "de arriba", a una acción histórica independiente.

"Sin estos cambios objetivos, no sólo independientes de la voluntad de los distintos grupos y partidos, sino también de la voluntad de las diferentes clases, la revolución es, por regla general, imposible. El conjunto de estos cambios objetivos es precisamente lo que se denomina situación revolucionaria. Esta situación se dio en 1905 en Rusia y en todas las épocas revolucionarias en Occidente; pero también existió en la década del 60 del siglo pasado en Alemania, en 1859-1861 y en 1879-1880 en Rusia, a pesar de lo cual no hubo revolución en esos casos. ¿Por qué? Porque no toda situación revolucionaria origina una revolución, sino tan sólo la situación en que a los cambios objetivos arriba enumerados se agrega un cambio subjetivo, a saber: la capacidad de la clase revolucionaria de llevar a cabo acciones revolucionarias de masas lo suficientemente fuertes para romper (o quebrantar) el viejo gobierno, que nunca, ni siquiera en las épocas de crisis, "caerá" si no se le "hace caer". Tales son los puntos de vista marxistas sobre la revolución, infinidad de veces desarrollados y reconocidos como indiscutible por todos los marxistas, y que para nosotros, los rusos, obtuvieron clarísima confirmación en la experiencia de 1905". (V. I. Lenin, "La bancarrota de la II Internacional", Mayo-junio de 1915).

Trotsky afina más el análisis de lo que es una situación revolucionaria, introduciendo el concepto de situación prerrevolucionaria dentro del proceso de desarrollo de la situación revolucionaria en referencia a la presencia y acción del proletariado.

"La situación revolucionaria sólo se da cuando las condiciones económicas y sociales que permiten la revolución provocan cambios bruscos en la conciencia de la sociedad y de sus diferentes clases. ... Para nuestro análisis tenemos que tener en cuenta las tres clases sociales: la capitalista, la clase media, el proletariado. Son muy diferentes los cambios de mentalidad necesarios en cada una de estas clases. ... Pero la situación revolucionaria se desarrolla sólo cuando el proletariado comienza a buscar una salida, no sobre los carriles de la vieja sociedad sino por el camino de la insurrección revolucionaria



contra el orden existente. Esta es la condición subjetiva más importante de una situación revolucionaria. La intensidad de los sentimientos revolucionarios de las masas es uno de los índices más importantes de la madurez de la situación revolucionaria." (L. Trotsky "¿Qué es una situación revolucionaria", The Militant, 19 diciembre de 1931)

"La oposición absoluta entre una situación revolucionaria y una situación no revolucionaria es un ejemplo clásico de pensamiento metafísico según la fórmula: lo que es, es; lo que no es, no es, y todo lo demás es cosa de Mandinga.

"En el proceso histórico, se encuentran situaciones estables, absolutamente no revolucionarias. Se encuentran también situaciones notoriamente revolucionarias. Hay también situaciones contrarrevolucionarias (¡no hay que olvidarlo!). Pero lo que existe sobre todo, en nuestra época de capitalismo en putrefacción son situaciones intermedias, transitorias: entre una situación no revolucionaria y una situación prerrevolucionaria, entre una situación prerrevolucionaria y una situación revolucionaria o ... contrarrevolucionaria. Son precisamente estos estados transitorios los que tienen una importancia decisiva desde el punto de vista de la estrategia política. ...

"Una situación revolucionaria se forma por la acción recíproca de factores objetivos y subjetivos. Si el partido del proletariado se muestra incapaz de analizar a tiempo las tendencias de la situación prerrevolucionaria y de intervenir activamente en su desarrollo, en lugar de una situación revolucionaria surgirá inevitablemente una situación contrarrevolucionaria." (L. Trotsky, ¿A dónde va Francia?, 1935).

Siguiendo a Trotsky diremos que nos encontramos ante una situación prerrevolucionaria dentro del proceso de desarrollo de la situación revolucionaria.

Esta claro entonces que al caracterizar el cambio político que se ha operado lo que a los revolucionarios debe importarnos es asumir la tarea de organizar políticamente el descontento popular bajo la perspectiva de la revolución proletaria, sólo así la situación revolucionaria podrá derivar en revolución socialista.

Desde Santa Cruz.

GOBIERNO ANUNCIA UN AUMENTO EN EL PRECIO DEL AZÚCAR ES URGENTE LUCHAR POR INCREMENTO SALARIAL

El Viceministro de Producción, Camilo Morales, anuncio que por la temporada de zafra habrá un incremento del precio del azúcar que según él es habitual, esta subida será hasta 179.- Bs. el quintal, que por kilo sería de 5.20 a 5.60.-Bs. al precio de entrega en los ingenios. Esto afectará en poder de compra de los salarios de los trabajadores y de la población en general. Es urgente sumarse y apoyar la lucha nacional por un salario que cubra las necesidades de la canasta familiar.

Este anuncio se conoce luego de que, en estos días, salió la autorización del gobierno para que empresarios exporten un cupo importante de azúcar y los ingenios que lo harán son: UNAGRO, CIASA y Bermejo (Ahora POPLAR CAPITAL). Recordemos que el 21 de diciembre del 2011 el gobierno autorizo a través de un Decreto, la exportación de azúcar en la cantidad de 650.- mil quintales a los empresarios, esto después de la escasez que golpeo duramente a la economía popular a comienzos del 2011.

Recientemente los agroindustriales y el gobierno afirmaron que esta zafra 2012 aumentará la producción de azúcar. Ellos hablan de un aumento en la producción hasta 14.5.- Millones de quintales en todo el país, frente a la del 2011 que, según Mariano Aguilera presidente de Guabirá, fue de más de 10.- Millones de quintales.

Estas proyecciones les aseguran a los empresarios para el 2012 mayores ganancias, a eso se suma la subida de precios del azúcar, entonces ¿por qué no realizan contratos que den estabilidad laboral a los trabajadores?, ¿por qué no pagan el bono de producción?. Si se lucha esto permitiría a los trabajadores mejorar sus condiciones de vida.

ACABAR CON LOS CONTRATOS CAMUFLADOS DE TEMPORALES: EXIGIR CONTRATACIÓN INDEFINIDA

En los ingenios azucareros la patronal camufla la relación laboral para no contratar de manera indefinida a más de 200 trabajadores que laboran durante todo el año en cada industria. Estos deben exigir la contratación indefinida con la unidad, el valor y la lucha.

En Bolivia la contratación por zafra o temporada en industrias agroindustriales como los ingenios azucareros fue aprobada por dictador sirviente del imperialismo Hugo Banzer Suárez en 1972 mediante una resolución ministerial. Así sus hermanos de clase de la burguesía agroindustrial podrían explotar de mejor manera a los trabajadores.

Si bien es cierto que en los ingenios hay alrededor de 400 trabajadores que son necesarios sólo durante la zafra, existen de igual manera alrededor de 200 trabajadores que son necesarios alrededor de todo el año, esto puede variar dependiendo del tamaño del ingenio, son estos los que deben exigir contratación indefinida. Estos 200 trabajadores tienen no sólo el contrato de zafra, sino además firman un contrato por prezafra, y en algunos ingenios se realiza un contrato interzafra donde además se paga por jornal. Es decir realizan más de un contrato al año. Así la patronal tiene obreros trabajando por 20 años como eventuales pese a que estos laboran todo el año, negándoles el derecho a bono de antigüedad, derecho a vacaciones, quinquenios, etc. Esto es una total ilegalidad y abuso de la patronal y se conoce como camuflaje de la relación laboral.

El Decreto Supremo 28699 del 1º de mayo del 2006 establece que son nulos todos los contratos que tiendan a camuflar la relación laboral y el decreto 0521 del 26 de mayo de 2010 establece la prohibición de toda forma de evasión a la normativa laboral sobre contratación indefinida en tareas propias y permanentes del giro del establecimiento laboral.

Los trabajadores que son contratados por prezafra y zafra deben exigir la contratación indefinida. Para ello es necesario forjar la conciencia y la unidad para luego luchar utilizando la acción directa, marchas, y en última instancia, la huelga laboral.

¡Viva la contratación indefinida!

¡Abajo el camuflaje en la contratación laboral!

Ampliado de la COB en Oruro:

NO HAY CRISIS DE TODA LA ORGANIZACIÓN SINDICAL, HAY CRISIS DE SU DIRECCIÓN

Andrés

Por lo menos los últimos tres años, han sido caracterizados por un proceso de separación y diferenciación política de grandes capas de las masas respecto al gobierno del MAS. Los trabajadores de base de diversos sectores, principalmente asalariados, han estado librando una dura batalla en contra de sus direcciones abiertamente oficialistas que, por su condición política, han pasado de traicionar abiertamente la lucha de las bases a combinar un discurso superficial anti-gubernamental con maniobras dilatorias y desmoralizadoras, como eso de decretar paros y huelgas desgastantes o de sectorializar la lucha.

¿Crisis de la COB?

A consecuencia del no acatamiento masivo de los últimos paros de 24, 48 y 72 horas, respectivamente, el gobierno y luego la misma burocracia sindical han sacado la idea de que hay una crisis sindical en el organismo superior de los trabajadores. Aunque el grado de acatamiento de los paros haya sido lamentable, es igualmente evidente que este factor ha sido opacado en los hechos por masivas y radicales movilizaciones callejeras en casi todas las ciudades importantes del país. En Cochabamba, por ejemplo, la última movilización convocada por la COB ha tenido mayor convocatoria y fuerza que la “contramarcha” que convocó el gobierno del MAS días antes. Este panorama retrata que, insertas en una coyuntura social y económica de crisis, las masas de amplios sectores laborales están dispuestas a dar pelea al gobierno, pero que, sin embargo, siguen chocando con una dirección nacional de la COB que no acompaña los ritmos de incorporación a la lucha de los distintos sectores con medidas efectivas, sino que, al contrario, decreta intencionalmente medidas de presión desgastantes que siendo instruidas en los momentos de debilidad, ayudan a enfriar la lucha antes de impulsarla.

¿Dónde está la vanguardia?

Una nota distintiva del ampliado cobista ha sido que la gran mayoría de los sectores han fustigado dura, pero fraternalmente, a la dirigencia minera por su actitud tibia y pro-oficialista en el último conflicto. Se les ha echado en cara el grueso error del último ampliado de la FSTMB que “retiró” el apoyo a la IX Marcha Indígena. Pero el nudo de análisis más importante fue el de la necesidad de incorporar al proletariado a los paros de la COB. La experiencia enseña que por más radicalidad que tengan los sectores de servicios –salud, educación– en sus medidas de presión y por más que cumplan varios días de huelga, la incorporación de la clase obrera en los conflictos parando las máquinas es el factor decisivo para la victoria de la lucha de los explotados. Casi todas las alocuciones en el Ampliado han

puesto de relieve la necesidad de que el proletariado minero regrese a su tradicional política revolucionaria expresada en la Tesis de Pulacayo. La vanguardia revolucionaria de los trabajadores se constituye no sólo por la acumulación histórica de la clase, tampoco es suficiente el rol que juegan los obreros en la producción capitalista, es imprescindible que la vanguardia se instituya como tal en la lucha de clases, alrededor de las batallas de los trabajadores contra el Estado capitalista y la patronal, la subjetividad revolucionaria del proletariado minero podrá avanzar sólo si éste se convierte en el protagonista principal de la lucha de clases.

El debate sobre el denominado “Instrumento político” de los trabajadores

El vacío político que deja el MAS no tiene, en este momento, una organización política visible capaz de ocuparlo. Para el POR, está claro que no es suficiente haberse quedado solo en el campo de la izquierda, como el único partido de importancia que ha sido oposición revolucionaria del gobierno y de la derecha tradicional, hace falta redoblar esfuerzos por aglutinar en su seno, convertir en militancia, la enorme simpatía y autoridad que tiene en varios sectores del proletariado y de la clase media.

En escenarios similares de vacío de dirección, sectores de la burocracia sindical han batido la bandera de la constitución de un “Instrumento político” de los trabajadores. En la cabeza de esta gente está la idea de crear un partido con candidatos “obreros” para disputarle los votos a Evo Morales el 2014. Según esta concepción, lo urgente es constituir un frente electoral y no el partido de la revolución. En el ampliado de la COB de Oruro, son estos sectores de la burocracia los que han planteado así las cosas sobre el Instrumento político. La fracción sindical del POR ha respondido rápidamente que exige aclarar las intenciones y los objetivos estratégicos de dicho Instrumento. Abiertamente ha planteado que estamos dispuestos a apuntalar la constitución de un Comando Político de la COB, o como quiera llamársele, con tal de que se delimite con claridad que, en consonancia con el documento del XV Congreso de la COB, se elabore un programa de reivindicaciones transitorias de las masas para culminar subrayando el objetivo de la revolución social para constituir un gobierno de obreros, campesinos y clase media pobre. Todo intento de convertir el brazo político de la COB en una bolsa de electoreros, debe ser denunciado firmemente ante las bases y combatido por los revolucionarios para impedir que las organizaciones sindicales de las masas sean mal utilizadas y desprestigiadas.

POR UNA FEDERACIÓN ANTIOFICIALISTA

U.R.M.A.,

EQUIPO COLECTIVO, CON PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS

NUESTRA PLATAFORMA DE LUCHA

1. ASPECTO POLÍTICO – SINDICAL

- Lucha unitaria de todos los explotados para derrotar la política hambreadora y entreguista del MAS al servicio de los empresarios y transnacionales.
- Por un verdadero gobierno obrero – campesino, que tome en sus manos el control de todos los medios de producción como propiedad colectiva para impulsar el desarrollo económico integral y planificado del país.
- El sindicato al servicio de las necesidades de las bases y no un instrumento de apoyo al gobierno
¡Viva la independencia política y sindical frente a la clase dominante y gobiernos serviles!
- Defensa de los derechos laborales conquistados y consolidados ¡No! a la penalización de la protesta y huelga.
- Fortalecimiento de las células sindicales a través de la organización de la Escuela de formación sindical y política permanente.
- Publicación regular del periódico “Correo Sindical”

2. ASPECTO EDUCATIVO

- Por una educación basada en la unión de teoría y práctica en la producción social para llegar al verdadero conocimiento y formación integral del ser humano.
- Rechazo a la maldita Ley A. Siñani – E. Pérez y su malla curricular por ser una ley anticientífica, antidocente y destructora del Escalafón.

- Defensa de la educación fiscal, única y gratuita.
- Mayor presupuesto educativo, ítems de nueva creación suficientes, infraestructura y mobiliario escolar.
- Defensa del Escalafón y la inamovilidad funcionaria.
- Fiscalización sindical en las compulsas y procesos de institucionalización.
- Revalorización del Título Normalista. ¡No! a la profesión libre.
- Capacitación pedagógica permanente a través de Seminarios y Foro – Debates.
- Rechazo a la intromisión de las Juntas Escolares en aspectos pedagógicos y administrativos.

3. ASPECTO ECONÓMICO – SOCIAL

- Aumento salarial igual a la canasta familiar con escala móvil para reponer la fuerza de trabajo desgastada durante la jornada laboral. Salarios de acuerdo a las necesidades del maestro y no de acuerdo a las miserables posibilidades de los empresarios y su Estado.
- Hora trabajada, hora pagada. Rechazo al trabajo ad honorem.
- A igual trabajo igual salario (urbano – rurales)
- Reposición inmediata de los Bonos de Zona y Frontera.
- Jubilación con el 100% del sueldo de un trabajador activo.
- Defensa del Centro Vacacional de Copacabana ante el atropello gubernamental.
- Ampliación de servicios en las Pulperías de la Hoyada y El Alto.
- Informe económico permanente de los aportes sindicales.
- Auditorías externas al término de cada gestión sindical de la Federación y las Pulperías.

POR UNA FEDERACIÓN COHERENTE Y CAPAZ,
MAYORÍA ABSOLUTA PARA U.R.M.A.
NO DISPERSES TU VOTO EN CANDIDATURAS
DE OPORTUNISTAS, TRAIADORES Y OFICIALISTAS

El Alto:

¿PARA QUÉ Y POR QUÉ EL GOBIERNO MASISTA QUIERE DIVIDIR AL COMBATIVO MAGISTERIO PACEÑO?

La fortaleza de lucha, por tanto la preservación de nuestras conquistas profesionales y económicas como son el salario, bonos, Reglamento del Escalafón, etc., es producto de nuestra unidad monolítica y férrea en torno a una sola Federación Departamental que se ha caracterizado en la lucha contra todos los gobiernos neoliberales y derechistas y también contra el actual gobierno de Evo Morales que busca aplicar su política anti docente de racionalización de horas, malla curricular anticientífica y retrógrada que va en contra flecha a los avances científicos de la humanidad. Para su funesta intención necesita que los maestros estemos divididos y sumisos para aceptar, agachando la cabeza, la destrucción de nuestro Escalafón y la aplicación de la Ley Avelino Siñani – Elizardo Pérez. Utiliza a elementos descalificados como el señor Ismael Cruz, masista redomado que trabajó en el Ministerio de Educación con sueldo de Bs. 7.000.- en el cargo de consultor y al mismo tiempo figuraba en planilla como docente en la U.E. Unión Europea – B de El Alto 2, enviando a un suplente, a quién no pagó su sueldo por más de cinco meses.

Todos los gobiernos derechistas han intentado destruir nuestra unidad granítica y también el actual gobierno buscará, por todos los medios, destruir al combativo magisterio paceño. Por lo tanto, para no ser destruidos y divididos debemos ratificar nuestra unidad de todo el magisterio paceño ajustando con los traidores y oficialistas en nuestras Unidades Educativas.

**¡NUESTRA UNIDAD ES LA GARANTÍA PARA EL ÉXITO EN LA LUCHA!
¡ABAJO EL GOBIERNO DIVISIONISTA Y AUTORITARIO!**

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 632

1 de junio de 2012

REESTABLECIMIENTO PLENO DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA ANULACIÓN DE TODAS LAS NORMAS LEYES Y ARTÍCULOS (Ley Financial)

QUE LA HAN VENIDO CERCENANDO

La Constitución Política del Estado Plurinacional, aprobada por los propios masitas en la Asamblea Constituyente, en sus Art. 90 al 92 establecen que el Estado está en la obligación de subvencionar suficientemente a las universidades públicas independientemente de sus recursos propios creados o por crearse, y establece que la autonomía universitaria, entre otras cosas, significa la “libre administración de sus recursos” y la aprobación de su presupuesto, de sus carreras, planes de estudio, etc. por parte la universidad autónoma en el marco de su propia normativa, además de nombrar sus autoridades sin injerencia del gobierno de turno y a partir de la voluntad soberana de docentes y estudiantes.

Desde hace varias décadas atrás, a partir de la aplicación de las políticas neoliberales en el país, los diferentes gobiernos de turno (MNR, MIR, ADN, y ahora el MAS) han atacado y buscado destruir la Autonomía Universitaria, el principio de la gratuidad de la enseñanza (U fiscal) y el cogobierno paritario docentes estudiantil. Todo en el afán de asegurar que el Estado pueda reducir el gasto público en educación y salud para beneficio de las transnacionales y la burguesía nativa. Lo que se ha traducido en el cierre de puertas de la U. a los bachilleres, en políticas de abierta privatización de la Universidad fiscal y el apoyo descarado del gobierno a la educación de privilegio que es la Universidad Privada

Los neoliberales de ayer (MNR, ADN, MIR, hoy CONVERGENCIA), y los “antineoliberales” de hoy (MAS y sus aliados) se dan la mano cuando de atacar las conquistas sociales de los trabajadores y a la universidad pública, fiscal y autónoma se trata.

Lo cierto es que los gobiernos neoliberales, en su intento de destruir la autonomía universitaria, chocaron con la resistencia de los universitarios, que frenaron el avance de sus políticas anti estudiantiles y como en el caso de la UMSS lograron revertir una buena parte de los avances privatizadores de la educación superior haciendo respetar el principio de la gratuidad de la enseñanza pública. Pero, en este último tiempo, con el advenimiento del gobierno del MAS y gracias a la colaboración de las autoridades universitarias (Rectores y dirigentes pro-MASistas como el caso del ex Rector de la UMSS Juan Ríos), el avance en la destrucción de la autonomía universitaria ha sido espeluznante, al punto en que ya no existe independencia de la universidad para la “libre administración de sus recursos”. El presupuesto universitario, ya no lo define la Universidad, sino que viene impuesto por el Ministerio de Hacienda, el gasto, por pequeño que sea, debe ser previamente aprobado por funcionarios del Ministerio de Hacienda. Para muestra un botón: la carrera de Sociología de la UMSS para que se efectivice el pago de alquiler de un local donde pasan clases los estudiantes, tuvo que hacer un trámite de casi 3 meses para que el Min. Hacienda autorice el gasto, o el caso de la Universidad de Tarija, que presupuestó recursos para la creación de una carrera nueva, al Min. Hacienda no le pareció que debía gastarse en la creación de nuevas carreras por tanto rechazó el presupuesto y ordenó que sea rehecho y así se podrían enumerar miles de ejemplos que dan cuenta de lo dicho: la autonomía universitaria ha sido cercenada, la universidad ya no decide sobre su presupuesto y la administración del mismo.

Esta situación, es el resultado de la aplicación de la Ley Financial a lo largo de estos últimos años y de un conjunto de normativas conexas todas ellas orientadas a conculcar la autonomía económica-administrativa de la Universidad.

En lo que toca a las cuestiones académicas, además de la ley financial que establece un tope salarial y que viene empujando a los mejores docentes a abandonar la cátedra universitaria (para en no pocos casos irse a la U privada), está la Ley Avelino Siñani, que establece la creación, a partir de designación por decreto supremo del Presidente del Estado Plurinacional, de un “Órgano Plurinacional de Evaluación y Acreditación”, que regulará el contenido curricular de todas las carreras, vigilando que éstas se adecuen a las exigencias del subjetivismo anticientífico del postmodernismo indigenista del MAS.

Y finalmente, como guinda que corona la torta, está el anuncio del gobierno, hecho en la última reunión de Rectores, de que pretende la creación de un Órgano Electoral Universitario nacional que se haga cargo de las elecciones de autoridades y dirigentes de las universidades públicas. Con eso mas, la Autonomía Universitaria dejaría de existir.

Como se ve, el tema de la Ley Financial, no se reduce al problema del tope salarial, como mezquinamente plantean algunas autoridades y dirigentes docentes, sino que hace a una política global del Estado burgués que busca liquidar la autonomía universitaria comenzado con su aspecto financiero y administrativo, pasando por sus aspectos académicos, para concluir en sus aspectos políticos e institucionales.

En conclusión: la lucha es por el restablecimiento pleno de la Autonomía universitaria, por la anulación de los artículos de la Ley Financial que la conculcan y de todas las normas conexas que el gobierno ha venido poniendo en vigencia, por la anulación de la Ley Avelino Siñani y el rechazo a cualquier intento de conculcar la autonomía política, administrativa y académica de la Universidad Boliviana. La Autonomía Universitaria es una conquista democrática de los universitarios y del pueblo boliviano que no puede ser rifada a cambio de migajas.

!!!EL GOBIERNO DE RODILLAS ANTE LAS TRANSNACIONALES!!!

!!EL PROCESO DE CAMBIO FUÉ UNA MENTIRA!!

EN EL “PROCESO DE CAMBIO” LOS RICOS SE VOLVIERON MÁS RICOS Y LOS OPRIMIDOS MAS POBRES. NADIE TOCÓ A LOS LATIFUNDISTAS ORIENTALES, EMPRESARIOS Y BANQUEROS ENGORDARON CON EL TRABAJO DE OTROS Y LAS TRANSNACIONALES DEJAN EN LA MISERIA Y EL ATRASO AL PAÍS

Un país que produce petróleo, tiene que importar gasolina; es la realidad en la que vivimos, un gobierno que está de rodillas frente a las petroleras gringas, transnacionales mineras y frente a la burguesía vende-patria boliviana de gamonales y empresarios. Para muestra un par de ejemplos: la carretera por el TIPNIS como el gasolinazo fueron “sugerencia” de las transnacionales o imperialismo que Evo tomó como la orden que era. Ahí está el gobierno que no responde a marchas, huelgas y movilizaciones que duran meses porque no le interesa. Entregar el país a los explotadores es lo único que le importa. Son las masas traicionadas, que ven convertido en colonia el país las que protestan, mientras los millonarios agradecen la venida de Evo Morales Ayma que dijo que el MAS había venido para quedarse 500 años. Lo que no sabe, el opa, es que su

partido de politiqueros quedará sepultado por la eternidad por los oprimidos. Para acabar con esta vergüenza hay que acabar con las transnacionales, jefes de Evo, con la burguesía vende-patria y con todos los politiqueros como Doria Medina o Juan del Granado que esperan turno para delinquir como el MAS. No se sorprenda el lector si el MAS y sus supuestos enemigos se abrazan en nuevas juntuchas electorales.

Nuestro objetivo: la Revolución Proletaria; transformar la miserable colonia Boliviana en un Gobierno obrero campesino. Esto no lo entienden los dirigentes castrados y vendidos, que respetan al presidente aunque sea un vende-patria y que sueñan con hacer su propio MAS. Es hora de la revolución señores, no más traiciones.

!!ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

LA REVOLUCIÓN SOCIAL no se hace en parlamentos o elecciones sino: quitándoles sus grandes propiedades privadas al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) sin pagar indemnización. Se transformarán en PROPIEDAD SOCIAL al estatizarlas que den pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

GOBIERNO OBRERO CAMPESINO. Ni empresarios, ni politiqueros. Imponer la DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases.

!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!