



No. 2273

27-07-12

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

LOS EXPLOTADOS DEBEMOS RECHAZAR Y COMBATIR LA ARREMETIDA MASISTA ¡NO A LAS CUMBRES MASISTAS! ¡NO A LA CARRETERA POR EL MEDIO DEL TIPNIS!

El gobierno anti-obrero y antinacional ebrio de poder cree que puede imponer su política con sus amañadas consultas y cumbres masistas.

No percibe que los explotados ya se han desilusionado del gobierno y comprendido que el proceso de cambio es pura impostura. Que el gobierno del MAS es un gobierno más de la derecha, es decir de la burguesía vende-patria al servicio del imperialismo.

Todas sus maniobras están destinadas a fracasar.

**NO PERMITIREMOS UNA CUMBRE DE SALUD AL MARGEN DE LOS
TRABAJADORES EN SALUD, LOS MÉDICOS Y LOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL.
NO PERMITIREMOS LA CURRÍCULA ANTICIENTÍFICA Y RETRÓGRADA DEL LA LEY
AVELINO-SIÑANI.**

**NO PERMITIREMOS QUE LA CONSULTA AMAÑADA DEL GOBIERNO PARA LA
CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA POR EL CORAZÓN DEL TIPNIS.**

Desde España

SALUDO AL 77 ANIVERSARIO DEL P.O.R. Y HOMENAJE A GUILLERMO LORA

Estimados camaradas:

Os enviamos un fraternal saludo desde España en un momento en que los trabajadores de este país, como el conjunto de los pueblos de Europa, estamos sometidos a la brutal ofensiva del capitalismo que para sobrevivir necesita descargar su crisis sobre nuestras espaldas, a costa de nuestras condiciones de vida y de los derechos laborales y sociales que costaron décadas de lucha a varias generaciones.

Pero también es el momento en que la respuesta de los trabajadores alcanza un nivel no conocido desde hace tiempo. Si el año pasado encabezó la movilización el movimiento 15-M. y con él despertaron amplias franjas de la juventud a la lucha, este año están siendo los trabajadores los que toman el relevo: la huelga general del 29 de marzo, las luchas de maestros y sanitarios y ahora muy especialmente las movilizaciones de los mineros del carbón y sus métodos de acción directa, sitúan a la clase obrera en el centro del combate.

La crudeza de la descomposición del capitalismo no deja ni a la burguesía ni a los trabajadores más destino que el enfrentamiento.

Y en esta situación histórica, sin precedentes en muchos aspectos, es más necesario que nunca aprender de las lecciones que nos legaron camaradas de la talla de Lenin, de Trotsky y del mismo Guillermo Lora. Aprender de sus aciertos y errores, recuperar la savia que fluyó en sus obras y en sus acciones, alejarnos de cualquier idolatrización.

Y de la vida militante del camarada Guillermo y de las ideas que con ahínco defendió, queremos destacar muy brevemente tres facetas entre las muchas que podríamos citar.

· La lucha por mantener los principios del marxismo frente a toda clase de revisionismos, principismo teórico y práctico que consideramos una de las aportaciones centrales de su vida militante.

· La reiteración constante de que el partido no se puede considerar como tal si carece de un auténtico programa, de su concepto de partido – programa. Y que este programa sólo se puede construir si se parte del conocimiento de la historia y de la realidad concreta del país.

· Frente a las acusaciones que realizaron sus enemigos políticos, su conciencia de la necesidad de la internacional, experimentada en su propia y rica experiencia personal, que le llevó a considerar que la inexistencia de un auténtico centro rector internacional había gravitado negativamente en la historia del partido boliviano.

Hoy, señalando sólo estas tres facetas de un legado inmenso; principismo teórico, estudio de la realidad histórica para construir el partido – programa e internacionalismo, queremos honrar la memoria del querido camarada Guillermo Lora. y saludar fraternalmente a su principal herencia: el POR y sus militantes.

Como en vida de Guillermo, hoy nos une la misma lucha por la emancipación de la humanidad frente a la barbarie capitalista.

**¡Viva el internacionalismo proletario!,
¡Viva el camarada Guillermo Lora!**

Juanjo



Contrato de venta de volúmenes adicionales de gas a la Argentina

UN BUEN NEGOCIO PARA EL VECINO Y PRECIOS BAJOS PARA BOLIVIA

Cristina Fernández ha estado de visita en Bolivia, ocasión en la que se ha firmado un contrato de compra – venta de volúmenes adicionales de gas a los montos fijo ya establecidos en contratos anteriores. Según el documento, el negocio podrá ser “interrumpible” cuando las dos o una de las partes así consideren conveniente.

El negocio es muy flexible, circunstancialmente puede favorecer o perjudicar a las partes: si los volúmenes de producción bajan, Bolivia podrá reducir o suspender la venta y si la Argentina no necesita del energético también procederá de la misma manera.

Ahora, el país tiene un excedente de gas porque el mercado brasilero es muy volátil, está comprando menos energético debido a que ha encontrado grandes reservas en su territorio y porque su industria avanza al uso de energía alternativa como el alcohol; por otra parte, Bolivia puede disponer libremente de lo que estaba com-prometido a la Jindal (2.5 millones de BTUs). Esta es la oportunidad propicia para comercializar un excedente de más o menos 7 millones de BTUs, además de contar con mayores volúmenes de producción en el Campo Margarita.

Lo grave es que Bolivia no ha hecho el mínimo esfuerzo por mejorar el precio del gas (11 dólares por BTU), cuando la Argentina está importando de ultramar a 16 dólares. El presente contrato le permitirá al país vecino reducir sus importaciones de ultramar y, por tanto, el negocio le será altamente beneficioso porque le permitirá ahorrar más o menos 227 millones de dólares mientras que Bolivia seguirá vendiendo su producto a un precio demasiado bajo.

¿Servilismo o miopía del gobierno boliviano? Sea lo que fuere, es un crimen no sacar el mayor beneficio posible ahora que los precios internacionales están todavía altos. Después será muy tarde, todo hace suponer que los precios de los minerales y de los hidrocarburos caerán como consecuencia de la recesión mundial, ahora impulsada por la crisis europea, que ya está comprometiendo a los países con quienes Bolivia tiene relaciones comerciales, entre ellos, el Brasil, la Argentina y la misma China.

OJO, ARREMETIDA DEL GOBIERNO. PREPARA “CUMBRES”

Para arremeter como con la anterior cumbre social

**CUMBRE MEDICA, EDUCATIVA, PETRÓLEO, SEGURIDAD SOCIAL, REFORMA AGRARIA,
NACIONALIZACIÓN DE MINAS, FERROCARRILES, TELEFÉRICOS Y OTRAS.**

Los estalinistas de la Alianza Revolucionaria Antiimperialista (ARA) convocaron este martes 17 de julio a horas 7 de la noche en el Instituto Tecnológico Privado Boliviano, ubicado en la Calle Baptista 154, entre las calles Heroínas y Colombia, Cochabamba para elaborar consignas para estos temas, “No se trata de tesis ni de tratados sino de consignas”, señalan en su convocatoria.

La consulta en el TIPNIS

EL GOBIERNO, CADA VEZ MÁS SE METE EN UNA TRAMPA DE LA QUE NO PODRÁ SALIR

Se ha convertido en un incordio el retorno de los marchistas al interior del TIPNIS en franca oposición a la realización de la consulta. No es suficiente que el gobierno hubiera logrado comprar a la mayoría de los corregidores del Parque, tampoco es suficiente el hacerlos pasar como naturales del Parque a los del CONISUR que, a diferencia de los originarios de la región, están asentados como pro-pietarios individuales de sus parcelas y son provenientes de los coccaleros o de los colonizadores (interculturales).

Ya es ilegal que el gobierno pretenda incorporar a la consulta al CONISUR porque es un grupo humano foráneo y extraño a los usos y costumbres de los habitantes del TIPNIS. Resulta una torpeza incalificable hacer que los invasores al Parque definan el destino de éste condenando a sus verdaderos habitantes originarios a perecer destruidos por los efectos ambientales de la carretera.



En los últimos días, el gobierno ha señalado que lo que decida la mayoría será vinculante para todos. Esta interpretación de la Constitución y del mismo pacto de Costa Rica es extremadamente torpe y capciosa. La ley y el fallo del Tribunal Constitucional hablan de que sólo podrá realizarse la consulta si hay previo “consenso” entre “todos” los implicados en el problema; de otro modo, los actos del gobierno serán ilegales. El diccionario castellano dice que consenso es “asenso, consentimiento, acuerdo entre dos o más grupos”; consensuar es “adoptar una decisión de común acuerdo dos o más partes”.

En el caso del TIPNIS está claro que, al haber grupos que se oponen abiertamente a una consulta tramposa urdida por el gobierno, no hay consenso y por tanto, aunque sea una minoría la que se opone, no puede haber consulta alguna. La pretensión del gobierno de someter a la minoría a la voluntad de una supuesta y también fraudulenta mayoría está fuera de lugar.

Probablemente un gobierno como este, extremadamente arbitrario y torpe, pudiera hacer lo que quiera, aun violentando su propia Constitución y los convenios internacionales a los que está sujeto el país, si no estuviera directamente vigilado por las organizaciones y por la opinión pública internacionales. No es éste el caso, la ONU, la OEA y los movimientos ambientalistas del mundo le pisan los talones y a cada día le recuerdan que sea consecuente con su discurso de la defensa de la “Pachamama” y de respeto a los derechos de los pueblos originarios. Este gobierno que está interesado en mostrar al mundo que Bolivia es la tierra de los consensos, de la complementariedad y de la reciprocidad, que aquí se respeta los derechos de los demás, etc., no podrá impunemente pisotear las bases de la consulta previa sin provocar el enojo de la opinión internacional. En este caso, el ordenamiento legal tanto nacional como internacional en la materia se convierte en el chaleco de fuerza del gobierno y no le permite actuar impunemente contra los habitantes del TIPNIS, se encuentra en un charco del que no podrá salir limpio.

PROYECTO DE LEY PARA INCORPORAR A LOS TRABAJADORES MUNICIPALES A LA LEY GENERAL DEL TRABAJO

Los beneficios sociales son parte del salario de los trabajadores. Es obligación de las organizaciones sindicales luchar porque todos los trabajadores del país sean incorporados a la Ley General del Trabajo.

El gobierno acaba de firmar y enviar a la Asamblea Legislativa Plurinacional un proyecto de ley que dispone la incorporación de los trabajadores de diez municipios del país considerados grandes (de las capitales de los nueve departamentos y de El Alto de La Paz) a la Ley General del Trabajo.

La medida aparece como altamente positiva porque permite a los trabajadores municipales gozar de los beneficios sociales que establece esta Ley, tales como la inamovilidad funcionaria, el derecho al pago de indemnización y desahucio en casos de retiro, etc., y se cumple una de las aspiraciones más sentidas de los trabajadores del sector reivindicada desde hace muchos años.

Sin embargo, revisado con mayor detalle el proyecto de ley se descubre que se trata de una nueva impostura porque excluye del ámbito de su aplicación a los trabajadores de 327 municipios considerados pequeños y medianos y a los considerados profesionales y funcionarios administrativos que son más del 80 % de trabajadores que figuran en planillas. En resumen, la ley sólo favorecerá al 20 % de los trabajadores.

El gobierno ha previsto que la medida no le reporte ningún gasto al Estado porque considera que los municipios grandes tienen suficiente liquidez financiera para garantizar los beneficios sociales de los trabajadores.

Tomando en cuenta que las leyes sociales -de alguna manera- protegen los derechos de los trabajadores permanentemente conculcados por los patrones privados angurrientos de ganancia fácil y por los gobiernos burgueses, debe ser tarea de las organizaciones sindicales luchar porque todos los trabajadores dependientes tanto de las empresas privadas como del Estado, sin excepción, deban ser incorporados a la Ley General del Trabajo. El patrón y el Estado tienen la obligación de financiar los beneficios sociales de quienes se les exprime plusvalía todos los días. No olvidar que los beneficios sociales son parte del salario del trabajador que permanente burlan los que administran las empresas.

REVILLA: EL ALCALDE “IZQUIERDISTA”

Cuando le preguntaron al Alcalde de La Paz como se define al decir que es izquierdista, él decía que desde estudiante militaba o se identificaba con la izquierda unida y su identificación consiste en que “luchar por los problemas colectivos”, a diferencia de los derechistas que luchan por intereses corporativos. Para él eso es ser izquierdista. Pues así cualquiera lo es, las damas voluntarias, las monjas, etc. Y sin embargo, ahora que el gobierno ha promulgado una ley para la sindicalización de los obreros municipales, nada menos que Erick Rojas, en representación de la Alcaldía, dice que no puede aceptarse la sindicalización pues eso significaría un “enorme” presupuesto para el Municipio pues tendrían que pagar todos los beneficios, ¿que les parece? Así son los “izquierdistas” del MSM.

Empresa textil SENDTEX

Un ejemplo de la superexplotación que rige en el sector fabril. El gobierno se hace el de la vista gorda, pero, sin embargo, asevera que el 21060 ya ha sido abolido.

TRABAJADORES RECURREN A LA ACCIÓN DIRECTA Y LOGRAN MISERABLES INCREMENTOS

Con mucha anticipación, los trabajadores presentaron un pliego de peticiones donde se incluye el problema del incremento salarial el mismo que –sistemáticamente- ha sido burlado por los dueños de la empresa porque han eludido con subterfugios la consideración de la petición laboral. Finalmente, cansados de tanto esperar, los trabajadores deciden declararse en paro de brazos caídos dentro de la misma fábrica. El empresario, de origen judío, reacciona violentamente prohibiendo las visitas de los familiares, la provisión de alimentos, ropa de abrigo y frazadas a los trabajadores. Lo que pretendía la patronal es obligar a los trabajadores a levantar la medida de presión sometiéndolos a condición de rehenes soportando frío y hambre. Sólo la intervención del Ministerio del Trabajo, de los dirigentes nacionales y departamentales ha podido romper el cerco y posibilitar la apertura a las negociaciones.

En el curso de las negociaciones se ha revelado las condiciones espeluznantes de sobreexplotación en que trabajan los obreros de esta empresa; la patronal, durante los últimos años, ha reducido en el 50 % la fuerza laboral manteniendo inalterable y en muchos casos incrementado la producción de la empresa. Antes atendían una máquina dos trabajadores y ahora lo hace uno sólo y lo peor es que los capataces aceleran el ritmo del trabajo, sometiéndolo al trabajador a durísimas condiciones de explotación para que produzca más a costa de su destrucción física.

Los miserables sueldos que perciben hasta ahora fluctúan entre 700 y 800 Bs., no se reconocen los beneficios sociales que están consagrados en la Ley General del Trabajo y, en estas condiciones, el dueño no quiere escuchar sobre el incremento salarial. Sólo la acción directa ha obligado la presencia de las autoridades del Ministerio del Trabajo, de los dirigentes nacionales y departamentales y ha logrado el cumplimiento del nuevo salario mínimo nacional de 1.000 Bs. El problema del incremento salarial ha sido un hueso duro de roer porque la empresa no quería dar más allá de un miserable 3 % con el argumento de que la empresa no tiene los recursos necesarios. De todas maneras, como producto de la presión de las bases, se ha logrado arrancar un insatisfactorio 5 % que no resuelve para nada las necesidades básicas del trabajador y su familia.

La limitación en el movimiento fabril es que las fábricas son demasiado pequeñas y los trabajadores están bajo el control directo de la patronal, a esto se agrega la modalidad de las negociaciones sector por sector donde los dueños de la empresa terminan imponiendo sus condiciones. La acción directa de los trabajadores se potenciaría si la concentración de la fuerza laboral fuera mayor.

Las direcciones sindicales, muy pegadas al legalismo y abiertamente contrarios a la acción directa, debieran luchar por imponer las negociaciones conjuntas a nivel del Estado de tal modo que las empresas privadas se sometieran a los resultados obtenidos de manera global.

Los trabajadores han comprendido que sólo con la acción directa se puede arrancar algunas reivindicaciones a la patronal. Los procesos legales como el arbitraje terminan fatalmente en favor de la patronal, por algo tienen como la expresión de sus intereses materiales al Estado burgués y sus leyes. La experiencia cotidiana enseña que los procesos legales funcionan a condición de que estén sometidas a la acción directa de los explotados.

29 de julio de 1965

ASESINATO DEL CAUDILLO REVOLUCIONARIO OBRERO CESAR LORA

29 de julio de 1967

SU INSEPARABLE CAMARADA DE LUCHA ISAAC CAMACHO ES DETENIDO Y DESAPARECIDO



“Ni duda cabe que los más grandes revolucionarios profesionales poristas a lo largo de la historia del trotskismo boliviano han sido José Aquirre Gainsborg, César Lora, Isaac Camacho, Agar Peñaranda, Miguel Alandia, etc. Son los espejos en los cuales debe mirarse la militancia de hoy, a fin de luchar incansablemente por elevarse hasta esas alturas.

“Son remarcables los casos de César Lora y de Camacho. Venían de la clase media y se transformaron en obreros, no solamente por haber ingresado a los socavones o por percibir salario, sino porque vivieron la vida de sus compañeros de trabajo, los organizaron y educaron. De esta manera se convirtieron en caudillos netos de los aguerridos mineros. Lograron transformarse en la dirección de las masas que luchaban en el más importante laboratorio social del país, en la mina Siglo XX.

“No se limitaron a desenvolverse como agitadores y propagandistas, sino que elaboraron ideas, como se constata en los “Escritos” de César Lora. El método que empleaba es digno de ser imitado: discutía los problemas con los obreros y las conclusiones volcaba al papel.

“César Lora, Camacho, Aguilar, etc., vivieron para la revolución y se realizaron como militantes.”

Extracto de: ¿Qué es un revolucionario profesional?”, Guillermo Lora

25 de julio de 1922

NOVENTA AÑOS DEL NACIMIENTO DE GUILLERMO LORA REVOLUCIONARIO PROFESIONAL

Guillermo se coloca a la altura de los grandes marxistas del mundo en la medida en que asumió a plenitud la profesión de revolucionario. Fue un activista, agitador, publicista, investigador, teórico y estudioso apasionado de la realidad social boliviana. Sostenía que no era posible ser un verdadero revolucionario y en consecuencia actuar acertadamente si no se conoce a profundidad la realidad social con todas sus particularidades nativas.

Ser un revolucionario profesional no significa vivir de la política a nombre del drama social, práctica tan común entre los “izquierdistas” en nuestro medio. Ser revolucionario profesional es dedicar toda nuestra capacidad y tiempo a la causa de la lucha revolucionaria de los oprimidos y de su clase de vanguardia: la clase obrera.

El objetivo: transformar la sociedad y dar curso al advenimiento de la nueva sociedad, la sociedad socialista, camino a la comunista, (asentada en la propiedad social de los medios de producción) superior en todos los aspectos al capitalismo hoy en total decadencia.

Desde Cochabamba.

NO HA CONCLUIDO LA LUCHA POR EL TIPNIS PERO ES PRECISO SUPERAR LAS POSICIONES LEGALISTAS Y PACIFISTAS AHORA QUE EL GOBIERNO PREPARA EL GARROTE DE LA CONSULTA

La IX marcha que partió el 27 de abril de Trinidad, con una ardua caminata que duró 62 días, arribó a La Paz el 27 de junio, teniendo que enfrentar la dura represión policial en su estadía de 17 días, sin lograr ni siquiera reunirse con Evo Morales pese al apoyo de la población, la Federación Urbana de Maestros de La Paz, CASEGURAL, UMSA, que se dejó sentir.

Algunos de los errores cometidos y que NO se han superado, aunque hay serios cuestionamientos, son los siguientes:

1. Pretender que la defensa del TIPNIS pasa por defender la democracia y hacer respetar la C.P.E. Esta visión legalista cree que esta democracia es de todos. ¡NO!, es la democracia de la burguesía y su Constitución lo que hace es precautelar sus intereses materiales al subordinar a los pueblos indígenas al viejo Estado de la clase dominante ahora rebautizado como Plurinacional. El gobierno en su "*Ley de la Madre Tierra*" separa los derechos indígenas de los derechos de la Madre Tierra ahora, según la referida Ley, representados por el propio Estado burgués.

Este sometimiento al legalismo burgués ha significado dejar en segundo plano lo que es importante: la lucha por el derecho a la Autodeterminación para las naciones oprimidas que significa capacidad de decidir en su tierra y territorio e incluso en constituirse en Estado independiente si así lo determina la colectividad. Pero la dirigencia está entrampada en el legalismo burgués; ahora plantea: *conformar un Consejo Nacional de Defensa del TIPNIS y convocar a todo el pueblo boliviano a unificar esfuerzos para nutrir y plantear una iniciativa Legislativa Popular para dejar sin efecto la Ley N. 222 y otras normas que violentan los derechos individuales y colectivos y las demandas históricas de los pueblos indígenas.* Eso es patinar en el mismo lodazal.

2. Los pueblos del oriente resistieron el incario y la colonia, inmersos aún en el comunismo primitivo no toleraron ser sometidos a esclavitud. Las misiones jesuíticas y franciscanas, también llamadas reducciones, fueron pueblos misionales fundados por la Compañía de Jesús y la Orden de los Franciscanos con la finalidad de evangelizar la región. La misión de las misiones era la de aplacar su espíritu rebelde evangelizando a los indígenas así como la incursión y descubrimiento de nuevos dominios para la corona.

Ahora, entrampados en un discurso pacifista alentado por los oenegeros que primero cuidan sus trabajos y ganancia antes que los verdaderos intereses históricos de los indígenas, se enfrentan al dilema: recurren a la violencia colectiva para defenderse como naciones originarias o aceptan un gradual etnocidio que vendrá con o sin carretera del saqueo; vendrá por el avance de los procesos de mercantilización que impone el capitalismo. La dirigencia ha planteado que "el *Comité Político de los movilizados decida hacer resistencia pacífica en su "Casa Grande" a la "Consulta Post" que impulsa el Ejecutivo*". La dirigencia no entiende la experiencia o tiene otros intereses; si Mallku Khota logró la reversión de las minas fue porque aplicó la acción directa (violencia colectiva) decidida en el marco de su justicia comunitaria (autodeterminación).

3. Hay que entender que la defensa del TIPNIS se enmarca en la lucha contra el imperialismo transnacional y sus agentes internos, por eso, la unidad no puede ser planteada en términos de simple solidaridad de otros sectores, sino como la incorporación física y con sus propias demandas, convirtiendo la demanda de unos y otros en demandas de todos. Ahora en Cochabamba planifican marchas apoyando la resistencia del TIPNIS a la consulta post. Seamos claros: sólo la unidad y violencia revolucionaria de las masas que aplaste a este gobierno pondrá fin al proyecto de carretera del saqueo, lo otro es santiguarse.

4. La 9na. marcha fue más débil que la 8va. porque la dirigencia de la CIDOB buscó apoyo en derecha cruceña, Adolfo Chávez firmó compromisos programáticos, ahora se encuentra coqueteando con la derecha beniana. Por este camino, el TIPNIS corre el riesgo de perder apoyo popular.



MOMENTÁNEA INFLEXIÓN EN EL ASCENSO DE MASAS

Es un defecto frecuente observar el proceso político como un fenómeno lineal o puro. Las masas que no son homogéneas sino dispares y contradictorias, viven avances y retrocesos, flujos y reflujos, más o menos generalización de sus luchas, con acciones más o menos radicales en el marco de un proceso de ascenso de las luchas sociales como tendencia general.

Después de las movilizaciones de sectores de salud que duró más de 50 días, el motín policial de casi una semana que estremeció al Estado, la sacrificada caminata de 62 días y 17 de vigilia en La Paz de los indígenas del TIPNIS (por mencionar conflictos de impacto nacional), es normal que haya cansancio y se produzca un reflujo que no implica un cambio cualitativo en el estado de ánimo de las masas respecto al gobierno. El descontento, la bronca y el malestar persisten aunque ahora aparezca dispersa o estallando en pequeños conflictos sectoriales, ya sea contra la delincuencia creciente, contra el alza y endurecimiento del cobro de impuestos, contra el abuso de autoridades, compromisos incumplidos en obras, etc.

La inflexión aparece como un respiro donde las bases vuelven a sus actividades cotidianas, lo cual puede dar la sensación de un cambio en la actitud de las masas, que el gobierno aprovecha para ajustar y endurecer sus mecanismos estatales, en la perspectiva de poner a buen recaudo los intereses de la clase dominante, por ejemplo, viene preparando la aprobación de Leyes y reglamentos, como la de la Madre Tierra que contrapone los derechos indígenas a los derechos de la "Madre Tierra", convirtiendo al propio Estado en representante de la "Madre Tierra", busca terminar de subordinar la justicia comunitaria que tenía algunas prerrogativas (se manifestó en el conflicto de Mallku Khota) a la justicia ordinaria estatal, así mismo, masifica la propaganda ideológica, profundiza la compra o control de dirigentes de organizaciones u orquesta el paralelismo (caso CIDOB), sataniza a los dirigentes independientes y trotskistas como agitadores y generadores del malestar, vuelve a recurrir al fantasma de la derecha y ataca las grandes protestas como intento de golpe para justificar persecuciones legales o incluso represiones físicas contra sus opositores.

Es en este momento donde debemos sacar las lecciones de los aciertos y errores cometidos, en el entendido de que las

demandas sólo han sido paliadas, burladas o postergadas pero no satisfechas y pronto buscarán canales sociales para estallar, más aún cuando la crisis económica mundial es la arena movediza donde se mueven los gobiernos burgueses.

Las debilidades de las movilizaciones nos la han planteado como interrogantes: ¿por qué no se logró unificar las luchas sectoriales en el marco de un pliego único de demandas nacionales?, ¿por qué no se logra superar a la burocracia que en momentos de lucha radicalizan sus discursos pero que terminan rifando y negociando con el gobierno los logros de las bases?, ¿por qué los indígenas del TIPNIS, pese a su sacrificada marcha y vigilia, retornan a sus comunidades con las manos vacías?

La unidad se la construye incorporando a los sectores con sus propias demandas y con una dirección que dé confianza y consistencia ideológica a la lucha; las alianzas no se las debe hacer con ningún sector de la burguesía sino entre explotados y oprimidos; son las bases las que deben ajustar cuentas con los dirigentes vendidos, cambiarlos por compañeros(as) que garanticen la lucha independiente y revolucionaria; entender que las batallas sectoriales, en el marco legalista y pacifista, lejos de allanar el camino a la unidad desmovilizan y desmoralizan, porque es entrar al juego de la burguesía. Por último entender que ya no hay lugar para reformas en un sistema que se cae a pedazos, es hora de cambiar el régimen cualitativamente, vale decir, revolucionarlo y ese proceso no será con pañuelitos blancos, en un determinado momento exigirá el armamento de las masas. Para eso hay que ganar a lo mejor de la tropa policial y militar, los motines son la muestra de que eso es posible, sólo los miopes y esquemáticos creen que apoyar a la policía en sus motines es apoyar a la institución represiva.

El trotskismo, tan satanizado y atacado por el gobierno, es el referente claro de la revolución boliviana que será protagonizada por toda la nación oprimida contra el imperialismo, acaudillada por el proletariado. Así que nada de golpes, ni caer en los espejismos de que se rearma la derecha cuando el MAS es la nueva derecha, batallar por recuperar todo sindicato y organizaciones de masas como trincheras de lucha revolucionaria, trabajar a fondo preparando la revolución socialista.

Desde Santa Cruz

LA PATRONAL NO PAGA NI EL AUMENTO NI EL REINTEGRO EN SAN AURELIO

El gobierno de Evo les dio plazo a los empresarios hasta el 31 de agosto para que presenten las planillas de aumento salarial y reintegro. Así, el miserable aumento ya ganado por el trabajador es postergado y no llega sus manos. Esto que sucede es otra muestra que los obreros viven la dictadura de la patronal, que aparte de enriquecerse con la explotación de los trabajadores, sigue ganando intereses en banca con la platita del obrero. Hay que luchar contra este abuso. Guiados por el reconocimiento de la experiencia propia y la de otros sectores y adoptando nuevos principios básicos de sindicalismo, ante el fracaso del sindicalismo servil a la patronal.

EL ESTADO BURGUÉS REGALÓ MILES DE HECTÁREAS A LA BURGUESÍA AGROINDUSTRIAL

¡Los trabajadores tenemos toda la moral de exigir un pedazo de tierra para construir nuestras viviendas!

La mayor parte de los trabajadores de los ingenios azucareros no cuenta con una vivienda propia, en muchos casos viven en campamentos, mientras los terratenientes agroindustriales poseen tierras de sobra que no les costó un peso.

Sólo en el año 1974 durante la dictadura de Hugo Bánzer se distribuyeron un millón doscientos diez mil trescientas hectáreas (1.210.300 Has). Tierras que fueron a parar a tan solo 305 títulos de propiedad. Es decir a manos de unos cuantos. Entre los beneficiados se encuentran muchos terratenientes de Santa Cruz. Otros como la familia Gutiérrez dueños de los ingenios azucareros tenía las tierras desde antes de la revolución de 1952, las heredaron y fueron y son parte de esa oligarquía boliviana que luego de la independencia obtuvo la tierra que los españoles robaron arma en mano a los originarios.

LOS CONTRATOS POR PREZAFRA E INTERZAFRA SON ILEGALES

No existe en la legislación laboral boliviana la modalidad de contratos por prezafra o interzafra. Son un invento de la patronal para no contratar de manera indefinida a los trabajadores. Lo que si existen son los contratos por zafra, la cual tiene una duración de los meses que se produce la cosecha de la caña para su molienda en los ingenios. Todos los trabajadores que trabajan sólo por esos meses pueden ser considerados como contratados por zafra. El resto debe ser contratado de manera indefinida, es decir, todos los trabajadores que trabajan por prezafra e interzafra deben ser de planta.

Desde Sucre

EL PROCESO DE DESINTEGRACIÓN DEL M.A.S.

E.L.

El ex dirigente gremial J. Peralta del MAS, salió con lo siguiente por los medios de comunicación: "Hoy dentro el Partido, existen unos que son del IPSP, en el cual estoy yo, otros se declaran fieles seguidores de Evo, otros que apoyan el "proceso de cambio" son aquellos que quieren consolidar el proceso; hay también los del MAS que creen fielmente en él partido, pero lo lamentable es que a nivel nacional, como en el departamento, existen muchas ratas, lobos disfrazados de ovejas, que anteriormente recorrieron otros partidos políticos y que hoy ocupan cargos importantes en el gobierno como a nivel de departamental, ellos no dejan llevar adelante la política de Evo, porque constantemente ponen trabas, son envidiosos y cuando muchas cosas se determinan en las reuniones, son cambiadas, alternadas, esto lamentablemente está ocurriendo".

G. Lora, en "La Política del M.A.S. y de Evo al Desnudo", señala:

"A Evo Morales y al Movimiento Al Socialismo (M.A.S.) los juzgamos por su actos, por su tropelías y No por su ideología, por sus principios, esto porque no tienen programa, no son partido político, sino una pandilla de aventureros, que en el pasado inmediato sirvieron a los politiqueros derechistas, desde cargos gubernamentales y hasta empresariales, LO QUE SE AGRAVA PORQUE AHORA SIGUE HACIÉNDOLO DESDE DONDE PUEDEN"

"Estos antecedentes, que no se los puede olvidar o pasar por alto, demuestran las razones por las que el M.A.S. SU DIRECCIÓN Y LA MAYORÍA DE SUS MILITANTES DE LOS NIVELES PARTIDISTAS MÁS IMPORTANTES SIGUEN EJECUTANDO UNA POLÍTICA BURGUESA, PRO IMPERIALISTA, ABIERTAMENTE SERVIL ANTE LOS PODEROSOS."

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 638

27 de julio de 2012

82 ANIVERSARIO DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

LAS CAMARILLAS SE APODERARON DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

El 25 de julio se cumplen 82 Años de la Autonomía Universitaria. Surgió como un planteamiento de la burguesía liberal para impulsar el desarrollo científico basado en el autogobierno universitario. Se decretó en 1930 durante el gobierno del Gral. Blanco Galindo. La realidad boliviana marcó luego este principio de la Reforma Universitaria. Su gran valor está en que permitió en la universidad la penetración de las ideas del proletariado y logró convertir la Autonomía en independencia ideológica de la universidad frente al Estado burgués. La burguesía advirtiendo este peligro ha renegado de su conquista y se lanzó a eliminarla. Las dictaduras militares, los gobiernos neoliberales y el actual gobierno de Evo Morales en los hechos la han desconocido. Ahora se la repite como una formalidad en actos solemnes. La Autonomía, si bien no está eliminada por la fuerza como en las dictaduras, es a través de la privatización, de la corrupción, las camarillas y la politiquería que se la desconoce. No podemos sino levantarnos para retomar la Autonomía atacando a las camarillas e imponiendo el poder Estudiantil.



LA DEVALUADA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

La universidad pública ha sido convertida hoy en una institución decadente, ajena a la lacerante realidad económica y social del país, indiferente ante la lucha del pueblo; es una universidad abúlica en cuyo interior campean camarillas derechistas y reformistas de "izquierda" en competencia por aprovecharse de la universidad para satisfacer sus menguados y miserables intereses.

A la universidad la castraron desde el momento en que el movimiento estudiantil como fuerza y acción colectiva fue arrinconado y marginado de actuar y participar en la toma de decisiones de la vida universitaria, enseñoreándose arrogante la "institucionalidad" como dictadura de las autoridades sostenidas por camarillas corruptas partidarias de la Reforma Educativa diseñada por el Banco Mundial, para acabar con las conquistas fundamentales de las universidades: autonomía, co-gobierno, poder estudiantil, ingreso libre, educación superior única, laica y gratuita -para mencionar las principales- e impulsar el proceso de privatización de la educación superior.

La derecha y toda la "izquierda" reformista hicieron coro para atacar los fundamentos de las universidades públicas y repetir como loros las consignas reaccionarias de la Reforma Educativa del B.M.: "eficiencia", "calidad", "gobernabilidad", "acreditación", etc.; eufemismos con los que encubren su planteamiento central: "LA ELITIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD".

Ahora estos mismos sinvergüenzas desde el seno del M.A.S., arremeten contra la autonomía universitaria alegando que sólo sirve para encubrir la corrupción y plantean su anulación.

La autonomía es una conquista fundamental, condición necesaria, aunque de ningún modo suficiente, para que en las universidades pueda desarrollarse libremente el pensamiento, la ciencia, la cultura; para que pueda haber libre confrontación y creación de ideas; para que el Estado no meta sus manos y la manosee a su arbitrio en función de los intereses circunstanciales del gobierno de turno. En sí misma, la autonomía no es ni revolucionaria ni reaccionaria, ni honesta ni corrupta, todo depende de al servicio de quien esté.

Normalmente, la universidad -con todo y su autonomía- obedece al pensamiento y los intereses de la clase dominante como toda la superestructura de la sociedad. Cuando así ocurre, refleja todas las taras de esta clase que es corrupta, incapaz, intelectual y culturalmente extranjerizante, discriminatoria y mediocre.

Excepcionalmente, cuando la presión política de los explotados logra ganar políticamente a los jóvenes estudiantes, la universidad se transforma, escapa de la tutela de la clase dominante y se convierte en parte de la lucha de las masas y de la política revolucionaria de su vanguardia: la clase obrera (ejemplo: Revolución Universitaria de 1970).

!!!OFICIALISTAS Y OPOSITORES SON LA MISMA PORQUERÍA!!!

EL MAS, PCB, UN, MSM, CN, Y TODOS LOS COMILONES DEL PARLAMENTO ESTUVIERON DEACUERDO EN ENTREGAR EL MUTUN A LA JINDAL QUE SE HA IDO CON MONTAÑAS DE DOLARES SIN DEJAR NADA A CAMBIO. IGUAL ESTUVIERON DE ACUERDO CON ENTREGAR EL GAS Y EL PETRÓLEO POR 30 AÑOS MÁS A LAS “SOCIAS” TRANSNACIONALES, QUE COIMEAN EN YPFB. Y SI HABLAMOS DE CORRUPCIÓN Y NARCOTRÁFICO TODOS ELLOS TIENEN COLA DE PAJA.

Maletines negros llenos de dólares circulan entre masistas y opositores. ¿Quién de ellos se ha opuesto a la presencia de las transnacionales o Imperialismo en Bolivia? Ninguno. Todos ellos hacen fortuna a la sombra del Palacio, convirtiéndose en nuevos ricos; en nuevos miembros de la burguesía vende-patria boliviana de empresarios incapaces, banqueros usureros y latifundistas ratas. Todos estos sinvergüenzas tienen las manos manchadas de sangre india, de corrupción y narcotráfico. Porque todos son lacayos del imperialismo, politiqueros demagogos, que defienden la democracia de los ricos para llegar al Parlamento y después a Palacio Quemado para representar a la anti-patria. ¿Qué

boliviano honesto que se gana el pan trabajando podría defender a estos delincuentes?. Frente a esta inmoralidad sólo nos queda la revolución social, la lucha por el salario mínimo vital, por los derechos laborales, por la salud y la educación gratuitas. Ésta es la política del proletariado, de la nación oprimida. Sólo los dirigentes traidores y eunucos plantean el respeto al Estado, la Constitución y demás instrumentos con los que todo nos roban. Debemos ahora luchar más que nunca y no dejarnos mamar con los partidos de la anti-patria, nuestros representantes están en las marchas, en la huelga y en la movilización, no en el Parlamento.

Para acabar con tanta inmoralidad hay que HACER LA REVOLUCIÓN SOCIAL QUITÁNDOLES SUS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA BOLIVIANA (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Sólo estatizándolas, como PROPIEDAD SOCIAL bajo el control de obreros y campesinos, podrán dar pan y trabajo a todos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Contra los gobiernos burgueses, **IMPONER UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71. Gobernaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases.**

**!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!
!!!ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!**

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!!

que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!