



No. 2282
28-09-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

El pacto político cooperativistas – gobierno está en marcha



Cooperativistas levantan el bloqueo a cambio del levantamiento de las reservas fiscales en 33 cuadrículas para entregar alrededor de 400 nuevas concesiones a las cooperativas.

El Gobierno ya tiene definida su posición frente al conflicto de Colquiri, se identifica con los intereses del sector cooperativo (empresarios chupa-sangres y explotadores de gente humilde), aliado del MAS. Evo ha sido categórico al señalar que no se puede aceptar la demanda de los mineros asalariados.

Antes de la firma del convenio gobierno-cooperativistas el Subsecretario de Régimen Interior anunciaba que según "inteligencia", se habría detectado que los cooperativistas retomarían Colquiri y se adelantaba a señalar que las fuerzas de la policía son insuficientes para evitarlo.

No nos sorprendería que el gobierno esté considerando la posibilidad de una retoma violenta por los cooperativistas del distrito minero de Colquiri.

Movilizar al conjunto del país en favor de la nacionalización total de la minería, incluida aquella que se encuentra en manos de las transnacionales, de los mineros privados medianos, de los pequeños y de las cooperativas mineras. Bajo el nuevo régimen de la minería nacionalizada, los cooperativistas deben migrar a condición de proletarios como ocurrió en Huanuni.

A un año de la represión de Chaparína contra los indígenas dl TIPNIS.

El gobierno incapaz COBARDEMENTE DISOLVIÓ LA 8^{ava} MARCHA FLAGELANDO A NIÑOS Y MUJERES, DETENIENDO A DIRIGENTES

La brutal represión a la marcha del TIPNIS indignó a los explotados.

Gigantescas movilizaciones de los ganaron las calles en repudio a la cobarde acción del gobierno

Con la cola entre las piernas, acorralado por la rotunda respuesta de los explotados que inmediatamente ganaron las calles, el gobierno impostor y cínico, tuvo que recular anunciando que la construcción de la carretera quedaba suspendida hasta que se abra un debate nacional y sea el pueblo el que decida.

A un año de este acontecimiento, la investigación sobre los responsables no avanza pese a que todos sabemos que fue por orden del propio Evo y su gabinete y el hecho criminal quedará en la impunidad. Ahora, el gobierno cobarde fragua una consulta para imponer la construcción de la carretera por el corazón del TIPNIS.

El domingo de un 25 de septiembre de 2011, a las cinco de la tarde, cuando el gobierno ya no pudo contener a los marchistas con sus "interculturales" oficialistas, ante el estupor del mundo y de los explotados bolivianos, recurrió a la fuerza pública para reprimir brutal y cobardemente la 8^{ava} marcha indígena en defensa del TIPNIS flagelando a niños desnutridos y mujeres embarazadas, torturando a garrotazos a aquellos humildes indígenas que osaron oponerse a su política entreguista y servil y apresando a los dirigentes indígenas que se pusieron a la cabeza de sus pueblos y nacionalidades. Una vez más el gobierno mostró su verdadero rostro de vil agente del imperialismo y de la clase dominante nativa para imponer por la violencia el saqueo cínico de los recursos naturales de una de las reservas forestales más importantes del país echando por la borda todo su "programa" demagógico basado en la defensa de la "Madre Tierra", el "vivir bien", la "existencia equilibrada y complementaria entre el hombre y la naturaleza", la "coexistencia democrática y complementaria de todas las formas de propiedad" y otros postulados igualmente subjetivos y reaccionarios, desmentidos por la realidad.

Ante los ojos del mundo se despojó de su vestimenta indigenista para mostrar su verdadero rostro como uno más de los gobiernos sirvientes del imperialismo que no duda en flagelar a quienes lo han encumbrado en el Poder.

No se trató de la derrota de los movilizados que día a día capitalizaron el apoyo de los explotados; por el contrario, fue una derrota política del gobierno incapaz y cínico que no duda en echar mano de las



armas más sucias e innobles para deslegitimar la lucha de los indígenas asentados en las formas de la propiedad comunitaria de la tierra. Lo ocurrido fue un episodio más que sirve de palanca que impulsa al incontenible proceso de emancipación política de los explotados del control del gobierno. Tuvo la virtud de mostrar a este gobierno tal como es, como enemigo jurado de los explotados y agente de los depredadores del mundo.

Hoy como entonces, el gobierno continúa en su empeño de imponer a como de lugar la construcción de la famosa carretera de integración del Brasil con el Pacífico por el corazón del TIPNIS y abrir el parque a la voracidad de las transnacionales interesadas en explotar sus riquezas principalmente hidrocarburíferas..

Todos los sectores debemos luchar unitariamente en defensa del TIPNIS uniéndolo al objetivo de la nacionalización total de toda la minería y de los recursos naturales y con las reivindicaciones propias de cada sector. Así habremos logrado soldar el objetivo de la sobrevivencia de los pueblos indígenas con las reivindicaciones sociales de todos los explotados, construyendo un programa nacional que sustente una lucha sostenida, unitaria y nacional.

EVO MORALES HA ANTICIPADO LA POSICIÓN DEL GOBIERNO RESPECTO AL CONFLICTO MINERO

El gobierno ya tiene definida su posición frente al conflicto de Colquiri. Con el argumento de no violar la Constitución, se identifica con los intereses del sector cooperativo. El pacto político cooperativistas – gobierno está en marcha. Las negociaciones son una trampa hasta que los contendientes caigan por cansancio y por hambre. Los asalariados deben acentuar las medidas de presión en sentido de movilizar a todo el país por la nacionalización total de la minería.



En una concentración en Cliza ha dicho que el gobierno no puede ceder a las exigencias del sector asalariado en sentido de la reversión total de Colquiri a COMIBOL porque la nueva Constitución Política del Estado Plurinacional reconoce al movimiento cooperativo con el mismo derecho que la minería estatal y privada para explotar los recursos mineros del país. Ha reiterado que ceder a la reversión de la veta Rosario sería inconstitucional, que el gobierno no está dispuesto a incurrir porque su obligación es velar precisamente por el cumplimiento total de la “Carta Magna”.

Todo está claro, en el marco del proceso de derechización que está viviendo el gobierno del MAS, se explica este viraje en sentido de hacer concesiones a los empresarios privados, a las trans-nacionales y –en el presente caso- a los cooperativistas en desmedro del sector de la economía estatal. Su precepto

constitucional de que “el Estado debe controlar los sectores estratégicos de la economía”, como es la minería y los hidrocarburos, cae en saco roto. Todos los días vemos que el Estado se abre en sentido de promulgar instrumentos legales en favor de las transnacionales y de la empresa privada; tolera las invasiones y avasallamientos de los sectores de pequeños propietarios en el agro sobre las tierras comunitarias de origen y los ayllus, convoca a las transnacionales para tramitar concesiones en la minería y en la explotación de los hidrocarburos, etc.

¿Qué sentido tiene, en el presente conflicto minero, que el gobierno convoque a cooperativistas y asalariados a sentarse en la mesa de negociaciones cuando su posición ya está definida en favor de los primeros, supuestamente en el marco de la Constitución? Como siempre hace, está jugando a dilatar el conflicto hasta que los contendientes caigan por cansancio (los asalariados llevarán la peor parte porque dependen del sueldo diario, los otros, debido a su ingresos más altos, tendrán reservas para aguantar más) y luego tenga las manos libres para mantener la veta Rosario en manos de sus aliados políticos. Por tanto, tenemos que concluir que las negociaciones son una trampa en manos de este gobierno en la que no deben caer los mineros asalariados, el camino correcto es acentuar las medidas de presión orientadas a movilizar al conjunto del país en favor de la nacionalización total de la minería, incluida aquella que se encuentra en manos de las transnacionales, de los mineros privados medianos, de los pequeños y de las cooperativas mineras. Bajo el nuevo régimen de la minería nacionalizada, los cooperativistas deben migrar a condición de proletarios como ha ocurrido en Huanuni después de la reversión de ese yacimiento a manos del Estado.

En el 202 aniversario de Santa Cruz.

LAS BENDITAS OBRAS PRETEXTO PARA ENCUBRIR NEGOCIADOS ENTRE POLITQUEROS Y PRIVADOS

Ángel Fernández

En los aniversarios cívicos las autoridades (gobierno, gobernadores, alcaldes) aparecen entregando obras y compitiendo entre ellos, pero en el municipio cruceño hay cierto énfasis para engañar al pueblo. Santa Cruz recibe mayor cantidad de recursos, gracias a las luchas de octubre del 2003 que obligaron a que se cobre más impuestos a las petroleras, pero estos recursos no se manejan transparentemente. Las obras que se ejecutan son de dudosa calidad y no responden a las necesidades más urgentes de la ciudadanía. Hay denuncias de que se hacen y rehacen, hasta que se pagan y no se hacen, o sea de negocios y contratos turbios entre politiqueros y empresarios locales y extranjeros, que no hay un plan de drenaje y por eso con las fuertes lluvias sufren los barrios alejados que no tienen acceso al sistema de drenaje que queda pequeño y tienen un montón de problemas. Los llamados concejales rebeldes una vez que Percy les dio el puntapié de despido hablaron de irregularidades sin fin.

Estamos en una época donde sobre el manejo del municipio surgen muchos cuestionamientos. Una investigación en un medio de prensa local sostiene que diez empresas privadas se adjudicaron el 60% de los recursos económicos de Parques y Jardines y Equipamiento Social de la alcaldía cruceña, entre el 2010 y 2011. Al investigador le llama la atención que se repitan las mismas empresas en muchos de los contratos de rubros distintos. Es un secreto a voces que las obras que se entregan a empresas privadas es gracias a que están ligadas a las autoridades o porque pagan jugosas sumas para ser favorecidas en las licitaciones.

Otra serie de denuncias son sobre la mala calidad en la construcción de los módulos educativos, como el caso de la escuela Alfredo Barbery de la zona de la Pampa de la Isla, donde el techo se desplomó. Se ve con sospecha que se arrasaron plazas para volver a construirlas, por ejemplo con el propio Parque Arenal, un malgasto de los recursos como si sobrara la plata y esta política sigue. Los canales de drenaje nuevos muestran graves deterioros y las empresas privadas dejan inconclusas obras que se deterioran. Que el contrato con Solvi por el recojo de basura es con sobreprecio, así sin fin.

Una de las leyes de la economía capitalista es sacar el máximo provecho con el mínimo esfuerzo, por eso, sin control las empresas privadas actúan de manera irresponsable. Esa es la política que promueven los empresarios y el percysmo, a la que ahora se suma el MAS, de entregar la construcción de las obras municipales a manos privadas. La política de la clase obrera plantea que los vecinos debemos organizarnos para exigir que las obras que se necesitan deben ser construidas por empresas municipales, de la Gobernación o del Estado, para cortar la corrupción que se da en las licitaciones y exigir informes de la planificación y ejecución.

COINCIDENCIA POLÍTICA ENTRE EL M.A.S. Y PERCY

Ya es inocultable la alianza entre Percy y los masistas. Era algo que se venía dando de tiempo atrás, el primer paso fue la alianza en la anterior gestión con el masista Chato Peredo que tenía un porcentaje de cargos en el municipio. Hoy es con los tres concejales masistas y es descarado y grosero. Así se ve que a los nuevos y viejos politiqueros les guía nomás el oportunismo..., no hay principios éticos, ni morales, les importa el control de las pegas y la plata que maneja el municipio, para repartirla entre su allegados y así lograr respaldo electoral. Alguno asegura que es el pacto por la impunidad, es decir, que a Percy le protege el MAS frente a la cantidad de demandas y corrupción que tiene.

¿Por qué se da la alianza? Porque el cívico autonomista, ex -emenerrista, y aliado de las logias Percy Fernández y el MAS coinciden en su identidad política, ambos encubren al capitalista que coimea, explota al trabajador hasta reventar y cree que es su derecho enriquecerse a costa de los ciudadanos. Para la fijación erótica de Percy se acabó el amor con sus ex aliados y como el hombre no puede estar solo... halló al MAS. Los masistas se preocupan por mostrarse diferentes, son más demagogos, usan todo tipo de símbolos y frases para engañar a la gente, agitan la wiphala, hablan de los barrios, se reclaman de izquierda y se casan en Tiwanaku. Percy y el MAS coinciden porque hacen de la ideología un carnaval y están cómodos en cualquier bolsa de mixtura, típico del postmodernismo.

“Yo no puedo mentirle a la población ni a los periodistas. Que el ciudadano (Saúl) Ávalos esté como presidente del Concejo es porque se necesita. El MAS es nuestro aliado... políticamente es nuestro aliado”, es lo que Percy dijo revelando su alianza con el MAS y los masistas caraduras dicen... “apoyamos las obras”. Como su loco amor era clandestino ya está la repartija de la torta municipal, 60% de las direcciones para el MAS. Muchos percystas se van llorando porque los nuevos invitados a la mesa arrasan con las viandas. Pobre ciudad que está asombrada de lo que sucede y falta mucho para que lo asimile. De todos modos el MAS demuestra que puede tender puentes a cualquier lado porque carece de principios y moral. De pronto están más cerca quienes se oponían a Percy por ser derechista y corrupto y quienes le apoyaban porque le creían un obstáculo contra el MAS.

El BID recomienda o subir la edad de la jubilación o aumentar las cotizaciones de los trabajadores

CAE LA RENTABILIDAD EN LAS AFPs Y PUEDE AFECTAR EN LAS RENTAS DE LOS TRABAJADORES

Contrariamente a la propaganda demagógica del gobierno en sentido de que la nueva Ley de Pensiones significa el retorno a un régimen de solidaridad en contraposición a la capitalización individual neoliberal, la tendencia revolucionaria ha desenmascarado oportunamente esta impostura y ha denunciado que mantiene, en lo esencial, el espíritu de la capitalización individual porque las rentas siguen financiándose básicamente con las cotizaciones de los trabajadores más un miserable aporte patronal y cero aporte por parte del Estado. La ley establece un fondo solidario para mejorar las rentas demasiado bajas con el 3 % del aporte patronal y el 0.5 % laboral y fija un límite máximo de rentas de 2.600 Bs. para los trabajadores que hubieran acumulado entre 30 y 35 años de aportes bajo el criterio de que la renta debe ser equivalente al 70 % del promedio de los últimos 24 sueldos.

Este nuevo régimen de rentas, en los hechos, significa una reducción, en el mejor de los casos, de los ingresos del trabajador en un 30 % y, tratándose de aquellos sectores que, en los últimos 25 años han estado sometidos al régimen de la libre contratación y que perciben sueldos miserables, las rentas son demasiado bajas que fluctúan entre 500 y 800 Bs.

Esta trampa contra los trabajadores fue aprobada con la complicidad de la burocracia sindical dando las espaldas a las masivas movilizaciones de los maestros urbanos de La paz y Cochabamba y, ahora, lo que se denunció en aquella época (hace apenas dos años), se confirma plenamente. La burocracia impudicamente agacha la cabeza tratando de mimetizarse para no ser juzgada como traidora por las bases que recién sienten en carne propia su lamentable situación.

El capital acumulado con los aportes de los trabajadores se ha utilizado en inversiones y préstamos al Estado y a la actividad privada, cuya rentabilidad está sufriendo una caída sostenida; según estadísticas del propio gobierno, entre enero y julio del presente año ha sufrido una caída de 7.31 a 6.18 % (una reducción neta de 1.13 %). Este fenómeno se debe a que las utilidades en las inversiones han bajado y los intereses de los préstamos también; justifican que este fenómeno es común en todos los fondos de pensiones del mundo debido a la crisis del

capitalismo.

Los personeros del Bando Interamericano de Desarrollo han señalado que, si no se quiere provocar un colapso en el régimen de rentas que apenas tiene 2 años de vida, el gobierno está obligado a aplicar medidas urgentes que consisten en una disyuntiva simple: o aumenta la edad de la jubilación o incrementa el monto de las cotizaciones de los trabajadores (más del 10.5 % que se cotiza hoy para las rentas de vejez).

Ambas medidas correctivas significan cargar sobre las espaldas de los trabajadores todo el peso del descalabro de la ley de pensiones masista, sin que el patrón y el Estado asuman ninguna responsabilidad con quienes, durante toda su vida útil, han generado plusvalía y han servido al Estado para engrosar las bolsas de los empresarios y las arcas del Estado.

De aplicarse estas "medidas correctivas" que sugiere el BID será un golpe muy duro para los trabajadores que verán reducirse más sus miserables sueldos y salarios o verse obligados a trabajar hasta los 65 o 70 años como ya está ocurriendo en Grecia, Portugal, España y otros países que agonizan bajo el azote de la crisis capitalista.

En los últimos días, el gobierno ha anunciado que está empeñado en aumentar la cobertura del régimen de pensiones para aumentar el número de los trabajadores aportantes (actualmente sólo 1.504.296, equivalente al 30 % de la población económicamente activa, están inscritos en el régimen de pensiones) con la finalidad de mitigar los efectos de la caída de la rentabilidad. Anuncia que lanzará un instrumento legal que obligue a las empresas que buscan adjudicarse obras a presentar un certificado de aportes de sus dependientes a las AFPs. Probablemente acudirá a otras medidas de esta naturaleza para aumentar el universo de trabajadores que aportan, pero no se trata de medidas estructurales que puedan poner en salvaguarda el régimen de pensiones; este extremo sólo puede darse pasando por un real incremento de los aportes del patrón y del Estado, son ellos quienes tienen que cargar con las consecuencias de la crisis capitalista en el régimen de la seguridad social tanto a corto como a largo plazo.

EL ESTALINISMO (PCB) Y LA “DIALÉCTICA”

Dámaso

Siempre es frecuente oír a los estalinistas apelar a sus actitudes pretendidamente dialécticas cada vez que tienen que hacer pactos que vulneren todo principio de la política revolucionaria. Como quiera que se consideran marxistas y leninistas, esta doctrina, aún en sus instancias teóricas formales es un lastre incómodo en el preciso momento en el que los “comunistas” tienen que actuar en la arena política. No se puede obviar que ésta es una de sus prácticas más añejas. En 1939, los aduladores del “jefe” de la URSS invocaban la praxis dialéctica para justificar el protocolo secreto que Stalin firmó con el régimen nazi de Hitler. Para hacer posible el acuerdo, el dictador soviético destituyó a su Ministro de Relaciones exteriores, que era judío, y violó todos los principios de la revolución de Octubre de 1917; como el rechazo a la diplomacia secreta y el derecho de autodeterminación de los pueblos. Pese a que no es la única (pero sí una de las más grotescas) muestras de la política pragmática del estalinismo, éste la convirtió en una suerte de doctrina con la afirmación de una Realpolitik, “política realista”, que dista millones de años luz de los principios de la revolución bolchevique de Octubre.

En Bolivia, durante los noventa, los dirigentes estalinistas de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia (CTEUB) tronzaron varias veces con los gobiernos neoliberales alrededor de la aplicación de la Ley de Reforma Educativa, dispuestos a modificar en ella sólo algunos puntos. Actualmente, en relación con el debate sobre la Ley educativa “Siñani-Pérez” efectuado en el Congreso Nacional Especializado en Educación, han sacado otra vez de la manga el argumento de que ellos rechazan el dogmatismo trotskista de aferrarse a los principios y en nombre de un “posibilismo” han dicho que es oportuno aprovechar el momento histórico que ofrece el régimen de Evo Morales para aportar en la construcción del nuevo Diseño Curricular de dicha Ley. Está demás decir que los dirigentes nacionales del magisterio urbano se resisten a debatir seriamente sobre los principios y fundamentos teóricos de la Ley educativa, puesto que para ellos lo único real y posible es modificar levemente aspectos secundarios del currículo del Ministerio de Educación. Por eso, los documentos de “observaciones y propuestas” que presentan a nombre de la CTEUB son hueros y pobres, por no decir anodinos, al no ofrecer ningún debate serio ni “aporte” consistente.

Como ejemplo podemos mencionar el debate sobre el problema de los “saberes y conocimientos ancestrales” incorporados por el Ministerio de Educación en la currícula. Para cualquier observador con dos dedos de frente, es inocultable el

hecho que a título de “rescatar lo nuestro” el gobierno del MAS busca introducir en la educación una ideología dogmática y reaccionaria como es el indigenismo posmoderno. En este caso, los estalinistas dicen que se debe tener una visión “dialéctica”; es decir, no aceptar en bloque los prejuicios del Ministerio de Educación, pero tampoco caer en un positivismo cerrado que desvalorice lo indígena. Sin embargo, éste no es un argumento serio si no se acomete una dura crítica epistemológica a los principios y fundamentos del currículo de la Ley educativa. Y en el caso de hacerlo, salta como conclusión obligada que el Diseño Curricular, sin esta plataforma ideológica capital, quedaría cojo y vaciado de su matriz teórica. La Federación de Cochabamba ha demostrado en su Congreso Departamental que, epistemológicamente, la llamada descolonización es sólo un retroceso para la educación al tener una visión relativista y culturalista del conocimiento y al poner en primer plano los contenidos pachamámicos. Por lo tanto, los argumentos en nombre de la dialéctica que no se dirigen a discutir seriamente el contenido teórico de la Ley, al aceptarla para modificarla “desde dentro”, es una simple impostura dispuesta a justificar la aplicación del currículo oficialista retrógrado.

En la política marxista, es la estrategia revolucionaria la que define la conducta cotidiana de los individuos y de los partidos. Puesto que el estalinismo ha abandonado definitivamente en teoría y en la práctica la perspectiva de la revolución socialista, reafirma su condición de ser una organización oportunista dispuesta a hacer alianzas y pactos con cualquier diablo, con tal de sacar alguna ventaja material. Con ello reafirma también su condición de ser una capa burocrática que medra de las direcciones sindicales para lograr cargos en la administración educativa y gubernamental. Además de los estalinistas que son autoridades distritales y funcionarios del Ministerio de Educación, ahora tenemos a su máximo dirigente como embajador en México.

Una de las mejores críticas hechas en estilo literario a la degeneración y oportunismo del estalinismo es el cuento “el hombre sin cabeza” del anarquista alemán Rudolf Rocker, al cual desde el punto de vista marxista le podemos hacer varias críticas, pero suscribimos sin duda su afirmación más importante: los zigzags de la política pragmática del estalinismo es producto de hombres que ya no piensan en función de la teoría y práctica socialistas, sino el resultado de hombres que piensan con su estómago.

EL FRACASO DE LOS ANTI-NEOLIBERALES

Ramón

El llamado neoliberalismo, impuesto a los países atrasados por el imperialismo a través de gobiernos “democráticos” totalmente dóciles a los mandatos del Banco Mundial, trajo aparejado el surgimiento de los “anti-neoliberales” conformado por “izquierdistas” democrático-burgueses, reformistas pro-burgueses, ONGeros especializados en captar fondos del exterior a nombre de las penurias de los oprimidos, indigenistas que levantan las reivindicaciones nacionales de los pueblos indígenas originarios pero eluden el problema de la tierra para los campesinos. Todos alimentados por la ideología reaccionaria “posmodernista”.

Por todas partes, como hongos en época húmeda, aparecieron los Chávez, Evo, Ollanta, Lula, Kirtchner, etc. etc. proclamando su “anti-neoliberalismo” como bandera revolucionaria.

Uno de los dogmas del posmodernismo sostiene que con el advenimiento de la informática y las nuevas tecnologías, el mundo ha entrado a una nueva era en la que el “poder del conocimiento”, al que suponen accesible para todos independientemente del grado de desarrollo industrial de los países, es la nueva base del poder económico. En consecuencia, todos estaríamos, en principio, en posición de competir en igualdad de condiciones en el marco del libre mercado. Los Estados de los países atrasados deben abrir sus puertas al libre mercado, a la inversión de las transnacionales portadoras de la tecnología y el conocimiento y dejar de intervenir en la producción privatizando las empresas públicas.

Más aún, el desplazamiento de los trabajadores de las ramas industriales a las de los servicios significaría el debilitamiento de la fuerza laboral proletaria y el surgimiento en la sociedad de nuevos “actores y movimientos sociales” de diversa índole, casi nunca clasista, que se constituyen en “agentes del cambio social” (mujeres, jóvenes, grupos profesionales, homosexuales, grupos nacionales y étnicos, etc. y también trabajadores en el sentido clásico), que constituyen una “diversidad” llena de contradicciones pero que, lejos de encaminarse a la transformación de la sociedad, tienden a sustituir la lucha ideológica y política por la de la concertación, el diálogo y la coexistencia en la democracia. El problema de la democracia moderna sería pues cómo combinar unidad y diversidad sin sobresaltos ni revoluciones.

De ahí salen todos los planteamientos masistas de coexistencia armónica y complementaria con las transnacionales convertidas en “socias” del Estado y entre las diversas formas de propiedad, culturas y nacionalidades, sin necesidad de tocar el basamento económico de la sociedad capitalista.

Los “anti-neoliberales” son hermanos de los “neoliberales”, ambos han sido concebidos en el vientre capitalista, respetuosos

de la gran propiedad privada y, por tanto, defensores de los intereses del imperialismo y la burguesía. Por ello a nadie debería sorprender que la política de los anti-neoliberales sea tan burguesa, reaccionaria y pro-imperialista como la de los neoliberales. Sus diferencias son de forma y no de fondo.

A los revolucionarios nos corresponde mostrar a los explotados el fracaso de los planteamientos “anti-neoliberales” por ser burgueses, es decir, que se encuadran en el respeto a la gran propiedad privada. No es que los “anti-neoliberales” sean “neoliberales” disfrazados o traidores a sus planteamientos originales, sino que, en tanto no se acabe con el régimen de la propiedad privada sobre los medios de producción, ningún cambio revolucionario es posible y el gobierno del MAS está condenado a continuar en muchos casos con las medidas “neoliberales” de los gobiernos anteriores y en otros a tomar medidas incluso más duras.

Un ejemplo es el actual conflicto de Colquiri. Los trabajadores asalariados que exigen la reversión total de la mina a dominio del Estado están expresando en su demanda la tendencia socializante, anti-burguesa que emerge de su modo de producir (no son dueños de los medios de producción y trabajan socialmente).

Los cooperativistas actúan como propietarios privados, los socios adjudicatarios se han convertido en los peores explotadores de sus propios compañeros que trabajan sin tecnología, sin ninguna protección social ni laboral, sin beneficios sociales y en muchos casos, para los jefes a destajo.

El gobierno anti-obrero del MAS se parcializa con los cooperativistas por un mezquino interés electoral -son muchos más los cooperativistas que los proletarios mineros- pero también, si tomamos en cuenta las sandeces del especulador “Khananchiri” (iluminador en aimara), Álvaro García Linera, porque los cooperativistas serían parte de “la emergencia de un nuevo tipo de empresariado de origen, digámoslo así, más popular, reciente, de los últimos treinta años, que emerge con otra mentalidad, más austera, más clásica en el sentido weberiano del término, más ahorradora, no exhibe su dinero en gigantescas mansiones (Pero sí en pasantías de fiestas patronales y espectaculares Morenadas. N.R.) ni se va a Miami cada fin de semana, ahorra y ahorra, y sigue comiendo con la modestia de cuando surgió de la clase popular.”¹ Actor fundamental dentro del nuevo “Modelo Nacional Productivo” que propugna el gobierno.

(Footnotes)

¹ “El Papel del Estado en el Modelo Nacional Productivo”, Discursos y Ponencias del ciudadano Álvaro García Linera, La Paz, enero de 2009, Vicepresidencia del Estado Plurinacional.



¡HONOR Y GLORIA AL c. CHOQUE!

¡Viva la ocupación de la Mina Colquiri y la Veta Rosario!

¡Reversión de todas las minas al Estado!

¡Administración bajo control obrero colectivo!

¡Recuperación de todos nuestros recursos naturales para los bolivianos bajo propiedad colectiva!

Planificación económica de acuerdo a las necesidades del país y para lograr el desarrollo integral a través de la industrialización en las ciudades y la maquinización del campo.

¡Expulsión de las transnacionales saqueadoras!

¡Repudio a las hordas fascistas de empresarios cooperativistas que a su paso destrozaron la heroica sede de la Federación de Mineros!

¡Que la COB convoque a Ampliado Nacional de Emergencia para organizar la lucha unitaria, nacional y centralizada!

La Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz, reconoce a la clase obrera - minera como la única vanguardia revolucionaria por el lugar que ocupa en la producción, desposeída de toda propiedad, es clase instintivamente socialista. Junto a la clase obrera, los maestros paceños, luchamos por una Bolivia Socialista.

Las grandes cooperativas son empresas con patrones y una masa grande de peones que no son socios, sino asalariados. Estos deben incorporarse a la Empresa de COMIBOL con derechos laborales y prestaciones sociales y no enfrentarse con sus hermanos de clase.

La muerte del c. minero de Colquiri, asesinado por el gobierno y los empresarios cooperativistas, nos debe servir de ejemplo para que asimilemos la lección que nos deja: el gobierno del MAS no es nuestro gobierno, es un gobierno antiobrero. Su demagogia nacionalizadora es una impostura, a la hora de la verdad apoya a propietarios privados, interculturales, cocaleros, cooperativistas y su teoría de que en el país pueden convivir armónicamente distintos tipos de propiedad ha fracasado porque representan intereses antagónicos (patrones vs fuerza de trabajo) y es reaccionaria y pro-imperialista porque busca anular la lucha de clases.

HOMENAJE AL COMPAÑERO MINERO DE COLQUIRI

Un obrero, condenado a subsistir desde muy niño sin importar cómo, acabó su existencia de la misma forma que un tropiezo o la aparición del hombre olvidado.

En la muerte el minero de Colquiri se expresa la forma como los pobres asumen la muerte.

Sí, con mucho dolor pero con la familiaridad de conocer la muerte día a día.

La muerte de un obrero, sea la forma que fuese, es la caída de un pedazo de la producción que permite existir a la sociedad.

La muerte de un obrero, en la lucha por convertir la riqueza en utilidad social, sobrepasa el socavón en el que agota sus energías y el pueblo de su descanso llegando a trascender a toda la humanidad entera.

La nobleza se queda corta frente la razón de semejante sacrificio.

Al margen de cualquier cálculo los obreros mueren con la seguridad de que habrá un mejor futuro.

Esta es la razón de su incansable lucha, de su actitud temeraria y de su gran atrevimiento, acabar con el capitalismo.

Esta sociedad y sus esbirros seguirán matando obreros y pobres en general pero no podrán matar la terca lucha por construir una sociedad sin explotados ni explotadores.

VIVA EL GOBIERNO OBRERO CAMPESINO

VIVA EL COMUNISMO

GLORIA AL COMPAÑERO HÉCTOR CHOQUE

De: "Aula Libre" No.36, 20-09-12, URUS UMSA

¿Convertir la Mutual del Magisterio Fiscal en Fondo Complementario para mejorar las miserables rentas?

LOS DIRIGENTES OFICIALISTAS PRETENDEN SALVAR AL PATRÓN Y AL ESTADO GRAVANDO CON MAYORES APORTES A LAS BASES

Más de una vez, los dirigentes oficialistas de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia han anunciado su intención de proponer que la Mutual del Magisterio Fiscal MUMANAL se convierta en fondo complementario para mejorar las miserables rentas de los maestros que lleguen a la jubilación, señalan que fácilmente las rentas pueden llegar al 90 o 100 % del sueldo de un trabajador activo. Para este propósito habría que aumentar los actuales descuentos que ya desagradan mucho a los maestros porque no se concretan en servicios efectivos e incorporar obligatoriamente a todo el universo de maestros que inicialmente se resistieron a ser incorporados a la MUMANAL por la experiencia frustrante del ex – FOCOSSMAF (Fondo complementario de Seguridad Social del Magisterio Fiscal).

Esta propuesta no es nada nueva, ya en el pasado, antes de la aplicación del régimen de la capitalización individual, funcionaron los fondos complementarios en diferentes sectores de los trabajadores, unos más rentables que otros según las características y el nivel de aportes de los mismos. El fundamento

de todos ellos fue el mismo, el mejorar las miserables rentas pero a costa de gravar con mayores aportes al trabajador y eludir las obligaciones del patrón y del Estado.

Esta práctica de los fondos complementarios fue presentada como una genialidad creativa de las tendencias obreras reformistas, fundamentalmente del estalinismo encaramado en las direcciones sindicales. En los hechos, se trató de un mecanismo que plasmaba el colaboreo clasista con el Estado burgués y los empresarios privados, experiencia que terminó en una frenética corrupción en la que terminaron enlodados los dirigentes sindicales junto a los administradores de estos fondos.

Ahora, el pretender reeditar esta experiencia, precisamente impulsada por los mismos que en el pasado sacaron inmensos réditos personales y de grupo con los aportes de las bases, es un despropósito que debe ser enérgicamente rechazado.

EN EL MARCO DE LA LUCHA DE CLASES, CORRESPONDE A LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN LUCHAR POR IMPONER AL PATRÓN DE LA EDUCACIÓN PRIVADA Y AL ESTADO, QUE CUMPLAN CON SU OBLIGACIÓN DE GARANTIZAR RENTAS QUE CUBRAN LAS NECESIDADES VITALES DEL TRABAJADOR EN SU TERCERA EDAD. TIENEN LA OBLIGACIÓN DE APORTAR EFECTIVAMENTE PARA QUE EL SISTEMA DE RENTAS SEA SOSTENIBLE EN EL TIEMPO.

¡TODOS LOS EXPLOTADOS DEBEMOS SUMARNOS A LA LUCHA PARA IMPONER CON LA MOVILIZACIÓN GENERAL LA NACIONALIZACIÓN TOTAL DE LA MINERÍA BAJO CONTROL OBRERO COLECTIVO!

1.- El conflicto producido en Colquiri y la muerte del compañero asalariado en La Paz es de exclusiva responsabilidad del gobierno y sus socios cooperativistas y tiene su origen en la naturaleza proburguesa de la política minera que desarrolla el MAS. El gobierno posmoderno de EVO es más obsecuente que los neoliberales hacia la inversión minera de los monstruos transnacionales, mineros medianos, mineros chicos y cooperativistas (pequeños propietarios y grandes propietarios). El delito mayor de EVO-LINERA, que es la causa de su podredumbre y hundimiento es el ser pongos de la propiedad privada en sus diferentes formas. La realidad nos muestra que Evo y todos sus piojos son pulverizados por la lucha de clases.

2.- Si el gobierno nacionalizó Huanuni el 2006, luego Mallqu Qota hace meses atrás y parcialmente Colquiri, no fue porque su política minera tenga como eje la nacionalización minera, porque de eso no tiene nada, lo hizo a regañadientes por la presión de la movilización y los muertos que ofendieron los trabajadores. La nacionalización de estos centros mineros produjo desprestigio mundial para el gobierno frente a sus socias inversoras multinacionales.

3.- El Gobierno tiene clara la figura frente al problema de Colquiri, y la decisión tomada es a favor de sus socios cooperativistas (empresarios chupa-sangres y explotadores de gente humilde), por eso cede a sus pedidos, no otra cosa significa que después de nacionalizar Colquiri, con un nuevo decreto entregó en su integridad la "Veta Rosario" y distorsiona la verdad respecto a la muerte del asalariado Héctor Choque, cuando lo inculpa de autoatentado, es otra mentira inventada por el gobierno para proteger a los cooperativistas y librarles de cualquier responsabilidad.

4.- El respaldo del gobierno desde el inicio del conflicto a los cooperativistas tiene contenido político, ellos cogobiernan con EVO-LINERA y son uno de los sostenes del asqueroso "proceso de cambio", en fin, Evo se apoya en el sector más depredador y retrógrado de la minería como parte del franco proceso de derechización del MAS. El respaldo del gobierno a este sector es también por cálculo electoral, son una masa considerable de votos que pueden favorecer a Evo en las próximas elecciones.

4.- Cuando el problema se agudice más, al igual que otros conflictos anteriores, el gobierno acusará a los asalariados de ser "derechistas" por atender a su gobierno y su falso "proceso de cambio", nosotros le respondemos que los nuevos derechistas son los que defienden a sus socias transnacionales

privadas mineras, petroleras y propietarios cooperativistas y los verdaderos izquierdistas somos los trabajadores que peleamos por la nacionalización total de la minería (propiedad social).

5.- La respuesta correcta al problema general de la minería y Colquiri es la planteada por los asalariados que encarnan el instinto comunista, y convertido en conciencia debe imponer al gobierno la nacionalización total de las empresas transnacionales, las empresas mineras chicas y las cooperativas mineras y demás medios de producción pero bajo control obrero colectivo. Llamamos a los miles de cooperativistas mineros pobres a rebelarse contra sus patrones - dirigentes nacionales, departamentales y regionales- que a nombre de cooperativismo se enriquecen como cerdos exprimiendo plusvalía a sus hermanos. La solución a la inhumana superexplotación que sufren miles de cooperativistas pasa por la proletarización bajo la forma de trabajadores asalariados en las nuevas empresas nacionalizadas con control obrero colectivo y fruto de la revolución social dirigida por el proletariado.

6.- Rechazamos el diálogo distraccionista del gobierno que ya tomó partido a favor de los cooperativistas, en estas condiciones el diálogo es inútil y lo único que hace es alargar más el conflicto para cansar a los asalariados y derrotarlos.

7.- Llamamos a todos los explotados del país a respaldar y generalizar la movilización de los asalariados con diferentes manifestaciones de la acción directa. En este momento los asalariados son el sector más progresivo y revolucionario de la minería que desnuda al gobierno como lacayo de sus socias transnacionales y cooperativistas. Los mineros asalariados son el germen de la revolución social que se avecina y luchan por consolidar la base material del futuro gobierno obrero campesino.

Oruro, 24 de septiembre del 2012

¡EL MEJOR HOMENAJE AL COMPAÑERO ASALARIADO CAÍDO SERÁ IMPONER AL MAL GOBIERNO DE EVO-LINERA LA NACIONALIZACIÓN TOTAL DE LA MINERÍA, BAJO CONTROL OBRERO COLECTIVO!

¡GENERALIZAR LA LUCHA DE LOS ASALARIADOS CON DIFERENTES FORMAS DE ACCIÓN DIRECTA!

¡MUERA EL GOBIERNO DERECHISTA E IMPOSTOR DEL MAS!

¡VIVA LA LUCHA DEL PROLETARIADO MINERO!

U Abierta

URUS - URDA 5ª época, número 647 28 de septiembre de 2010

POR UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA ÚNICA, GRATUITA Y AUTÓNOMA

Una larga y rica lucha estudiantil por la reforma universitaria, ligada en sus momentos culminantes a la lucha de los explotados, logró conquistar la autonomía universitaria que significa autogobierno, independencia académica y política frente al gobierno central; elemental y necesaria condición para evitar que los gobiernos burgueses de turno manoseen la Educación Superior en función a sus mezquinos y circunstanciales intereses. Conquistaron también el co-gobierno paritario docente - estudiantil como la forma concreta de autogobierno universitario. En el momento culminante de radicalización revolucionaria de la universidad, los estudiantes impusieron el Poder Estudiantil asentado en la participación directa de las bases a través de la Asamblea General como máxima autoridad. Se sentó el principio de la universidad única, laica y gratuita, abierta a todos los jóvenes bachilleres, como un derecho para todos.

¿Qué hacer? Poner en pie a los estudiantes, especialmente a los hijos de los explotados, para salir en defensa de la universidad y sus principios, de nuestro derecho a la Educación Superior, como lo hicimos en el pasado frente a los gobiernos gorilas interventores.

Como la experiencia enseña, el movimiento estudiantil actúa y se radicaliza por la presión externa de la lucha de los explotados. En la medida en que la movilización de las masas en las calles contra la política burguesa vaya cobrando más cuerpo y contundencia, superando el chaleco de fuerza de la burocracia sindical, arrastrará al movimiento estudiantil y lo radicalizará hacia las posiciones revolucionarias. La labor persistente de agitación, organización y propaganda del frente revolucionario es el catalizador de este proceso.

UAGRM, Santa Cruz

MARCHEMOS Y EXIJAMOS INFORMES DEL PRESUPUESTO A LAS AUTORIDADES

El gobierno ha logrado dividir a la U. boliviana y 7 de las 11 Universidades públicas del país ya han negociado un aumento al presupuesto entre 4 y 6 %. A la UAGRM el gobierno le está ofreciendo 3% y el rector Rosas la está pensando, cuando lo que en realidad se exigía era el 15%. Esto sería aceptar migajas. El gobierno va ganando la partida mientras las autoridades no logran movilizar a la U. porque no informan sobre el presupuesto aunque convocan a marchas. ¿Por qué creen que los estudiantes somos pura masa?

Muchos no quieren marchar porque consideran, como públicamente han expresado los docentes de la UAGRM, que finalmente este aumento sólo irá a sueldos docentes y no para los estudiantes.

Las autoridades y dirigentes debían convocar a ASAMBLEA DOCENTE – ESTUDIANTIL donde informen cómo se manejan en realidad los fondos de la U., qué se hace con la plata que hay; hacer foros, debates, seminarios, etc.

URUS plantea que debemos luchar por un PRESUPUESTO SUFICIENTE y que TODO el dinero de la U. esté bajo CONTROL ESTUDIANTIL COLECTIVO Y SE UTILICE PARA LO QUE SE NECESITA Y NO SÓLO PARA SUELDOS Y SALARIOS.

Hay quien dice que el presupuesto es sólo para sueldos docentes. Un tope (como 14.900 Bs que estableció el gobierno) impuesto desde afuera viola la autonomía. Proponemos un nuevo régimen docente BASADO EN EXÁMENES DE COMPETENCIA A TODOS LOS DOCENTES: 40% PEDAGOGIA, 40% CONOCIMIENTO Y PRODUCCIÓN INVESTIGATIVA Y 20% MÉRITOS (CARTONES), con eso y el control estudiantil, garantizaremos que no sólo sea para docentes sino para todo lo que necesita la U.

URUS 13/09/12

Mientras los gobernantes, las transnacionales y los empresarios privados saquean BOLIVIA, LOS OBREROS NUEVAMENTE DERRAMAN SU SANGRE POR EL FUTURO DE LAS MASAS BOLIVIANAS

RECORDAMOS A NUESTROS MUERTOS CON LOS PUÑOS CERRADOS, LA MUERTE DE UN MINERO A MANOS DE LOS COOPERATIVISTAS CONVERTIDOS EN EMPRESARIOS EXPLOTADORES DE SUS PROPIOS COMPAÑEROS, ES LA DEMOSTRACIÓN DE QUE SÓLO LA CLASE OBRERA EN SU LUCHA DEFIENDE LOS INTERESES DE LA MAYORÍA OPRIMIDA POR UN MEJOR FUTURO. EL PRESIDENTE, LOS MINISTROS, Y LOS CANDIDATOS ELECTORALES COMO LLUNK'US DEL IMPERIALISMO NO ENTIENDEN DE SEMEJANTES SACRIFICIOS.

La historia de Bolivia está llena de masacres, asesinatos contra los oprimidos y particularmente contra la clase obrera que instintivamente expresa la política revolucionaria del proletariado. Esa política que propugna la propiedad social, la estatización de los medios de producción, la revolución social, la que puede liberar al país de la opresión, la miseria y el atraso que sufre. Por eso los muertos caen generosamente en la trinchera de la estatización de las minas, los hidrocarburos, las industrias y todo lo que genera riqueza. Donde el empresario, el latifundista, el gobernante cipayo y las transnacionales roban sin dejar nada. Para probar el saqueo transnacional y la incapacidad del empresario o burgués vendepatria boliviano basta indicar que en los últimos dos años, las transnacionales, dueñas de la mayoría de las minas ricas, con pocos empleos, solo han aportado con

200 millones \$us al país (menos del 10%); los empresarios disfrazados de "Cooperativas" para evadir impuestos aportaron menos de 10 millones \$us. Mientras la COMIBOL con más de 5.000 empleos permanentes y con pocas minas aportó mas de 100 millones \$us. En el caso de los hidrocarburos la poca inversión viene de YPFB mientras que las "socias" Petrobrás, Repsol, etc. son las que ganan y no quieren ni piensan invertir a no ser que el gobierno levante la subvención a los hidrocarburos o encuentren nuevos mercados para exportar.

Por eso enarbolamos la política revolucionaria del proletariado, juramos vengar a nuestros muertos. Mientras Evo, Doria Medina, Del Granado y otros sobre los cadáveres de muchos defenderán siempre al empresario y a la transnacional.

No más promesas electorales. Luchar por LA REVOLUCION SOCIAL. Todas las grandes propiedades privadas de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) y del imperialismo (transnacionales) deben estatizarse sin pagar indemnización, así servirán para dar pan y trabajo a todos como PROPIEDAD SOCIAL bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Seguir la vía de La ASAMBLEA POPULAR del 71, sólo habrá democracia para la mayoría oprimida imponiendo una dictadura contra los que nos oprimen. Por medio de la REVOLUCIÓN SOCIAL, nos gobernaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. Así acabaremos con la politiquería, IMPONIENDO UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos; organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!