



No. 2287
02-11-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

SE PERFILA NUEVA ARREMETIDA DE LAS MASAS

Distintos sectores sociales se lanzan nuevamente a la lucha.



Gremiales y transportistas rechazan el proyecto de ley de extinción de dominio a favor del Estado de bienes en los casos de narcotráfico, contrabando y enriquecimiento ilícito. Transportistas y comerciantes inevitablemente están en contacto con estas actividades sin ser directos responsables aunque sí cómplices en muchos casos; se sienten amenazados por esta ley que es draconiana. No creen más en el gobierno y sus afirmaciones en sentido que de ningún modo la ley los afecta.

Trabajadores fabriles están movilizados contra la Ley de Pensiones a la que califican de Ley Maldita. En La Paz protagonizaron una masiva y combativa marcha, en Cochabamba hicieron un entierro simbólico de la Ley Maldita. La demanda es jubilación con el 100% del salario.

Mineros de Andacaba (Potosí) dan ultimátum a la empresa Arisur y al gobierno. Los más de 130 trabajadores de la empresa se encuentran en huelga general porque llevan ya más de dos meses sin el pago de sus salarios. Exigen a la empresa Arisur el cumplimiento de sus derechos laborales, cancelación a las AFPs y Caja Nacional de Salud y realizar una inversión al yacimiento para garantizar la tarea laboral de los trabajadores para garantizar la ocupación.

- Amenazan con bloqueo de caminos y con la OCUPACIÓN DE LA MINA.

¡ALERTA! EL GOBIERNO DEL MAS VA AL ASALTO DEL SINDICATO CASEGURAL LA PAZ

El Comité Electoral manipulado por Miriam Pérez (vocal del Comité Electoral, ex FENSEGURAL, redomada masista) y la burocracia de FENSEGURAL y la COB (Juan José Guzmán), han habilitado únicamente al frente oficialista de Boris Villa (ex FENSEGURAL, masista disfrazado de institucionalista, debe rendición de cuentas de su gestión), para asegurar su victoria. Denunciamos que detrás de las sucias maniobras de la burocracia sindical, está el gobierno del MAS, que pretende asaltar la Caja Nacional de Salud y para ello necesita controlar el Sindicato más grande como es CASEGURAL La Paz, para aplicar sus medidas de destrucción de la CNS.

Convocamos a las bases de la regional La Paz a **movilizarse en defensa de nuestra institución y la estabilidad laboral**, para no permitir que el gobierno tome nuestro sindicato.

Argentina

Burocracia, patronales y su gobierno acuerdan salario mínimo de miseria

Por Resolución 2/2012 del Consejo Nacional del Empleo, Productividad y Salario Mínimo Vital y Móvil se estableció el Salario Mínimo Vital y Móvil en \$ 2.670 desde el 1° de Septiembre (\$13,35 por hora) y, a partir del 1° de Febrero de 2013, en \$ 2.875 (\$14,38 por hora), para todo el país, para todos los trabajadores comprendidos en la Ley 20744 de Contrato de Trabajo, la Administración Pública Nacional y todas las entidades y organismos en que el Estado Nacional actúe como empleador. Un ajuste del 25% respecto del fijado el año anterior.

Desde el 2004 se reúne todos los años el Consejo y establece el nivel del salario mínimo para todo el año. ¿De dónde obtienen los valores para fijar el salario? De las estadísticas del Indec que todos los sindicalistas y empresarios dicen rechazar porque no refleja la realidad del avance de los precios. Pero para fijar el salario sí les sirve de referencia.

En la convocatoria de 2004 se fijó un salario mínimo de \$450, en el 2005 se elevó a \$630, en 2006 a \$800, en 2007 a \$980, en 2008 a \$1.240, en 2009 a \$1.500, en 2010 a \$1.840 y en 2011 a \$2.300.

Este ajuste del salario mínimo alcanza a unos 113.000 trabajadores, (1,8% del total).

¿Quiénes integran el Consejo? Lo integran 16 representantes de las Cámaras patronales y 16 representantes de la CGT y la CTA y es presidido por un funcionario del Ministerio de Trabajo. Los trabajadores no están representados en ese Consejo. Los sectores que han podido debatir desde las bases de cuánto es el salario que corresponde percibir, exigen que el mínimo alcance a cubrir el costo de la canasta familiar. Ninguno de los dirigentes que dijeron actuar en representación de los trabajadores consultaron con las bases cuál debe ser el salario que se debe reclamar, ni sometieron a consideración lo que iban a firmar. Esta Resolución es una burla a los trabajadores.

El mínimo que se aprobó no es vital, porque en esa suma no se pueden incluir todos los artículos necesarios e imprescindibles.

Por un lado parece que reconoce la elevada inflación ya que el ajuste es de un 25% en el año, cercano al índice de inflación, pero la base que se aplica es extremadamente baja, no alcanza al 40% del costo de la canasta familiar real. Y peor en las provincias patagónicas donde el costo de vida es mucho más elevado.

La Federación Agraria junto con la CTA (Micheli) marcharon reclamando un ingreso mínimo de \$5.000. Moyano, que estuvo presente todos los años anteriores en el Consejo del Salario reclama un mínimo de \$ 3.500. ¿De dónde sacan esos monto estos importes? Por un lado critican la inflación oficial del Indec y el mínimo que fija el Consejo de acuerdo a las directivas del gobierno pero se niegan a hacer referencia al valor real de la canasta, que debe ajustarse mes a mes. El salario mínimo del convenio de camioneros cubre la canasta familiar, ¿porqué no plantear que sea la referencia? Moyano quiere aparecer como opositor al gobierno, pero no quiere sacar los pies del plato asustando a las cámaras empresarias.

En esa mesa de negociaciones del Consejo están presentes los responsables de que por lo menos 1 de cada 3 trabajadores no estén regularizados. Están los responsables de que cientos de miles de trabajadores sigan siendo tercerizados, contratados, de agencia. El Consejo tiene entre sus obligaciones tomar medidas para terminar con el trabajo precarizado sin embargo se desconoce que haya adoptado alguna medida concreta en ese sentido.

Los burócratas sindicales sentados en esa mesa son cómplices y en algunos casos socios interesados en mantener esta condición de superexplotación de los trabajadores.

En el Congreso de la Nación se viene elaborando otro índice de precios, más cercano a la realidad. ¿Para qué? Solo para polemizar con el gobierno. Rechazan que ese índice y esos valores de la canasta deban ser utilizados para fijar por ley el salario mínimo que corresponde percibir. La demagogia discursiva de opositores y burócratas tiene un límite, no cruzar la línea de lo tolerado por las grandes patronales.

No será en una mesa, en el Consejo, conversando, que se podrá resolver la cuestión salarial, que interesa a la totalidad de los trabajadores.

El salario mínimo vital y móvil debe ser igual al costo de la canasta familiar y abarcar a la totalidad de los trabajadores, sin excepción.

Esta medida elemental sólo puede ser impuesta por la fuerza, por la lucha generalizada, simultánea de todos los trabajadores, apelando a sus propios métodos, mediante la huelga general, este es el método fundamental para mantener el poder adquisitivo de los ingresos, arrancándolo de las ganancias patronales.



UNA BOFETADA COMO REGALO DE CUMPLEAÑOS

Las contradicciones internas en el entorno palaciego no se disimulan. Se trata del choque entre los pachamámicos fundamentalistas y el equipo oportunista de los “neoliberales” incrustados en el gobierno.



El entorno palaciego de Evo Morales organizó un acto protocolar en el Palacio con la presencia del cuerpo diplomático, de los parlamentarios oficialistas, de los miembros del Ejecutivo y familiares para celebrar el 53 aniversario del Presidente. En la ocasión, el Canciller Choquehuanca le leyó al agasajado una oración de Gandhi donde hace alusión directa a la soberbia del Presidente, a su enfermizo autoritarismo, a su tendencia a manipular el poder para castigar a todos aquellos que se atreven a pensar de manera autónoma, etc. Después de leer la lapidaria oración propuso un brindis en homenaje al “hermano Evo” y, cuando tomaba asiento en el lugar asignado según su investidura, Evo le seguía

con una mirada que denotaba una bronca indisimulada, señal clara de que pronto habrá una especie de purga estaliniana en el gobierno masista.

Este hecho, más allá de lo puramente anecdótico, tiene un contenido político. Está revelando –como muchos que conocen el entorno palaciego ya lo han dicho- profundas contradicciones políticas entre los pachamámicos fundamentalistas encabezados por Choquehuanca y el equipo de los tecnócratas calificados por los primeros como “neoliberales” y oportunistas de última hora, encabezados por García Linera. Se dice que el Canciller, con su oración gandhiana, se habría cobrado la revancha por la derrota que ha sufrido en el problema del TIPNIS donde el gobierno acentúa sus perfiles abiertamente pro imperialistas y “desarrollistas” como dirían los ecologistas.

De esta manera, las contradicciones estructurales entre el

precapitalismo encarnado en la propiedad comunitaria de la tierra y la tradición y el capitalismo asentado en la propiedad privada y que toma como paradigma el “desarrollo” chocan brutaemente en el seno mismo del gobierno masista, echando por la borda la absurda y reaccionaria teoría de la “reciprocidad” y “complementariedad” entre formas de propiedad y de producción distintas y hasta opuestas. El fundamento teórico posmoderno del gobierno masista se hace astillas al chocar con la realidad concreta y contradictoria que se conduce conforme a las leyes de la dialéctica cuya esencia es la lucha de contrarios como motor del movimiento y de la transformación.

¿Cuál de las dos tendencias en pugna al interior del gobierno se impondrá? No cabe duda que Choquehuanca tiene las de perder debido a la acentuada derechización del gobierno, proceso en el que abiertamente potencia la propiedad privada grande y pequeña socialmente expresada por los latifundista, interculturales y cocaleros en el Oriente y los mineros grandes, medianos, pequeños y cooperativistas en el Occidente, en perjuicio de los indígenas originarios y de los mineros dependientes de la minería estatizada.

Tarde o temprano Choquehuanca será echado del gobierno cuando a Evo ya no le interese guardar un equilibrio entre estas dos corrientes palaciegas para dar la impresión de una falsa armonía en la que se funda la llamada “economía plural”.

Corre el fuerte rumor de que Choquehuanca estaría organizando su propio partido con vista a las elecciones del 2014.

¿HASTA DÓNDE LA RADICALIZACIÓN DE LOS DIRIGENTES BUROCRATIZADOS?

Lo que buscan los burócratas de la COB es usar la acción directa de las masas para viabilizar un proyecto electoral que no sería otra cosa que la reedición de la experiencia del MAS.

El último ampliado de la COB realizado en Oruro se ha desarrollado en un clima de marcada radicalización. Ha hecho pública la denuncia en sentido de que el gobierno está manipulando a las organizaciones del Estado ligadas a la salud con la finalidad de marginar a los trabajadores, a las universidades y al Colegio Nacional Médico de la tarea de preparar la anunciada cumbre de la salud. Lo que busca es –dicen los cobistas– imponer una política de salud arbitraria y unilateral en perjuicio del país y de los trabajadores. También el ampliado ha instruido a todos los afiliados elaborar sus pliegos sectoriales con la finalidad de estructurar el pliego único nacional para plantearlo al gobierno. Los dirigentes han incidido mucho en la necesidad de exigir un incremento salarial que cubra las necesidades de la canasta familiar (salario mínimo vital), luchar por una nueva ley de pensiones que garantice como renta por lo menos el equivalente al 100 % del sueldo de un trabajador activo, la defensa intransigente de la Caja Nacional de Salud, etc. Al mismo tiempo, desahuciando al gobierno del MAS, ha ratificado la necesidad de conformar un nuevo instrumento político de los trabajadores retomando los objetivos generales del “proceso de cambio” y la “agenda de octubre” traicionados por el gobierno del MAS.

Posteriormente, Jaime Solares, en una entrevista radial, ha dicho que la COB planteará al gobierno el pliego único recurriendo al “diálogo franco y abierto” y si no se logran, por esta vía, resultados que satisfagan a los trabajadores, entonces se recurrirá a métodos más contundentes como las movilizaciones, los bloqueos, paros, etc., hasta culminar en los “métodos revolucionarios orientado a la toma del poder” por los trabajadores y todos los explotados del país.

Todo esto nos hace ver que el radicalismo de los dirigentes no tiene la finalidad de organizar realmente la lucha de los trabajadores para lograr la atención a sus necesidades vitales



y, contrariamente, está orientado a consolidar el llamado “instrumento político” como alternativa hacia las próximas elecciones. Los dirigentes están convencidos de que la campaña que inician en busca de una alternativa electoral opuesta al MAS puede terminar embobando a los explotados para encarrilarlos detrás de nuevas ilusiones democráticas, sin tomar en cuenta que la experiencia vivida por estos de todo el proceso masista significa un salto en su conciencia.

La burocracia reaccionaria pretende, de este modo, subordinar la acción directa de las masas a objetivos

bastardos orientados a satisfacer el carrerismo político de los dirigentes corrompidos que sueñan con llegar a los curules parlamentarios con la finalidad de asimilarse al Estado burgués para gozar de las ventajas que ofrece el ejercicio del poder político.

¿Cuál el programa del llamado nuevo instrumento político? Manejan como una entelequia abstracta eso del “verdadero proceso de cambio” y la “agenda de octubre”, en esta medida no van más allá de las limitaciones política del gobierno del MAS que hoy está viviendo su etapa de total derechización al servicio de la empresa privada nacional y de las transnacionales imperialistas. En realidad, el “instrumento político que propugnan los dirigentes cobistas es una reedición del MAS que, en la práctica, ha mostrado ser una expresión caricaturesca del nacionalismo de contenido burgués, experiencia ya superada por los explotados y particularmente por los trabajadores bolivianos. La experiencia del nacionalismo en Bolivia ha confirmado una de las tesis fundamentales del trotskismo que sostiene que, a esta altura del desarrollo del capitalismo, ya no es posible un posterior desarrollo del país en el marco de la vigencia de la gran propiedad privada de los medios de producción, porque el imperialismo se ha convertido en freno para el desarrollo de las fuerzas productivas.

LA DICTADURA ANTIOBRERA DEL MAS Y EL ESTALINISMO.

La Planta Piloto de Llipi, a orillas del Salar de Uyuni, está siendo construida por COMIBOL para experimentar, con colaboración del gobierno del Japón, procesos de industrialización del litio.

Como se sabe, el gobierno ha determinado que en las empresas estatales de nueva creación, los trabajadores son considerados empleados públicos; esto significa que están fuera de la Ley General del Trabajo, en consecuencia no tienen derecho a la sindicalización ni a ningún beneficio conquistado por los trabajadores y contemplado en dicha ley porque, según dijo Evo Morales, “perjudica”.

Como no podía ser de otro modo, bajo semejante régimen, los trabajadores de la Planta son objeto de toda clase de abusos por parte de la empresa, despidos, amedrentamientos y la prohibición de que conformen sindicato.

Una comisión de la COB, encabezada por Jaime Solares, se hizo presente el pasado 24 de octubre en la planta con el objeto de verificar las denuncias de sus trabajadores sobre toda clase de abusos.

El Jefe de Seguridad de la Planta, Gonzalo Alfaro, por orden de Luis Alberto Echazú, Gerente General de la Empresa de Evaporíticos y ex Ministro de Minería del gobierno, impidió a la Comisión de la COB el ingreso señalando además, que es orden presidencial que nadie debe acercarse a la Planta.

Ante semejante atropello, el tontín Jaime Solares que se las da de revolucionario radical, declara a la prensa que “Cómo es posible que un hombre de izquierda, como el señor Echazú, Evo Morales que es líder de las federaciones cocaleras impida que haya sindicato”.

Al burócrata cobarde que se retiró con la cola entre las piernas y a la burocracia cobista que nada hace por la defensa de los derechos más elementales de estos trabajadores contra la política anti-obrera del gobierno, les decimos que es perfectamente posible que el “izquierdista” Echazú, un ganapan estalinista maoísta, lacayo de la burguesía y del imperialismo, igual que



Evo, desarrollen política reaccionaria, anti-obrera. Lo contrario sería lo increíble.

Hay que ser muy cretino para, a estas alturas del desarrollo de la historia mundial y de la experiencia de estos seis años de gobierno masista, seguir creyendo que Evo, los masistas y los estalinistas que lo sirven sean revolucionarios.

¿Estos papanatas, Solares, la burocracia sindical y Cia., cómplices del gobierno anti-obrero, pretenden engatusar a los explotados con el cuento de crear el “instrumento político” para la revolución?

El único instrumento político válido de la clase obrera es su partido, aquel que en su programa plantea la necesidad de acabar con el capitalismo, es decir, con la propiedad privada sobre los medios de producción y establecer una nueva sociedad asentada en la propiedad social de los medios de producción.

URTCA

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL

27 de octubre de 2012.

¡LA BUROCRACIA DE FENSEGURAL, COB Y MIRIAM PEREZ TIENDEN LA CAMA PARA QUE EL OFICIALISMO ASALTE LA CNS!

El Comité Electoral ha resuelto habilitar únicamente al frente de Boris Villa (ex FENSEGURAL), candidato oficial del MAS, y de esto tenemos la mayor certeza. Para prueba de ello denunciamos que hace dos semanas el frente BASTA sostenía reuniones en la Vicepresidencia, seguramente para tratar el financiamiento de su campaña electoral.

El gobierno del MAS pretende a toda costa controlar el Sindicato CASEGURAL La Paz, puesto que estos dos años que estuvo bajo la dirección revolucionaria de URTCA, nos hemos convertido en la piedra en el zapato para el gobierno, toda vez que no hemos permitido que Evo Morales y su pandilla efectúen sus planes de destrucción al interior de la institución. A estas alturas para las bases debe quedar claro, que el gobierno busca la DESTRUCCIÓN DE LA CAJA NACIONAL DE SALUD y por ende la privatización de la Seguridad Social a corto plazo. El primer paso para la "REESTRUCTURACIÓN", digitada por el Min. de Salud, es la MASACRE BLANCA, el Decreto de Reestructuración tiene entre uno de sus artículos los despidos inmediatos para quienes se opongan y/o obstaculicen la reestructuración.

El panorama queda totalmente claro, la burocracia de la FENSEGURAL, la burocracia de la Central Obrera Boliviana (Juan José Guzmán ha participado como "veedor" y a la vez ha realizado campaña proselitista para el Sr. Boris Villa) y la Sra. Miriam Pérez (paralelista y vocal del Comité Electoral) han habilitado solamente al frente BASTA. DENUNCIAMOS PÚBLICAMENTE QUE ESTOS ELEMENTOS SON CÓMPLICES DEL GOBIERNO DEL MAS, QUE BUSCA DESESPERADAMENTE ASALTAR LOS APORTES DE LOS ASEGURADOS, para implementar un SISTEMA ÚNICO DE SALUD, mismo que tuviese como sostén económico principalmente los dineros de la seguridad social. El fin de este gobierno es DESTRUIR LA SEGURIDAD SOCIAL, terminar de PRIVATIZAR LA SALUD, descargando el peso que representan estos derechos sobre las espaldas de los trabajadores. El gobierno del MAS es fiel sirviente de los grandes empresarios y de las transnacionales y la burocracia sindical es la mejor cómplice de este gobierno.

Los trabajadores de la seguridad social tenemos dos opciones:

1. Aceptar que el gobierno coopte el Sindicato CASEGURAL a través del frente BASTA y así efectúe sus medidas (masacre blanca, asalto a los aportes de la seguridad social, aumento de la jornada laboral). ó
2. Luchar por dotarnos de una dirección antioficialista, revolucionaria y combativa que en los hechos como ha quedado demostrado, junto a las bases, luche por mantener en pie la Caja Nacional de Salud.

¡CONTRA EL ASALTO DEL GOBIERNO DEL M.A.S. A LA CAJA NACIONAL DE SALUD!

¡POR UN SINDICATO ANTIOFICIALISTA, REVOLUCIONARIO Y COMBATIVO!

¡NO PERMITAMOS QUE EL M.A.S. TOME CASEGURAL LA PAZ A TRAVÉS DEL FRENTE BASTA!

¡BOICOT A LAS ELECCIONES!

BONOS SOBERANOS ¿PARA QUÉ? ¿PARA QUIÉN?

Con bombos y platillos y el aplauso entusiasta de la burguesía, el gobierno ha colocado en los mercados de capitales (imperialismo) de EE.UU. y Europa, con una tasa de interés del 4.875%, “bonos soberanos” por un monto de 500 millones de dólares.

El periódico “La Razón”, editorialmente señala: “La confianza en la economía boliviana y la gestión de sus finanzas públicas ha quedado consolidada con la primera colocación de bonos, por un monto de \$us 500 millones, a un costo financiero menor al esperado para una calificación de riesgo BB-. Casi un siglo después, títulos valores bolivianos vuelven a ser transados en los mercados de valores internacionales.”

La colocación de bonos es una forma de endeudamiento externo que implica hipotecar las reservas y los ingresos por la exportación de nuestras materias primas coyunturalmente con precios elevados.

Surge la pregunta: ¿Cuál el propósito?. ¿Cuál el destino de esos fondos?

La respuesta es desconcertante. El Ministro de Finanzas, Arce Catacora, dice que es una deuda innecesaria (¿?) que el Estado adquiere “para poder ser utilizada cuando sea necesario ... (y) ... para ir ganado el crédito que Bolivia merece en el mercado financiero internacional.”

Pero, ¿qué clase de explicación es esa?! Nos hace pensar que algo turbio se trae entre manos el gobierno.

Estamos seguros que esos recursos irán a parar a los bolsillos de la burguesía y el imperialismo. La nota editorial de “La Razón” es clara al respecto: “Se ha dado un paso trascendental con esta emisión de bonos para lograr la soberanía financiera, pero debe estar acompañado con medidas que atraigan más inversión. Los recursos obtenidos podrían ser aplicados para financiar los mecanismos innovadores, y ser asignados en función a los efectos multiplicadores en generación de empleo y productividad.”

LEY PENAL JUVENIL

PARA REBAJAR A 14 AÑOS LA IMPUTABILIDAD POR DELITOS

Esa es la respuesta salvaje del gobierno al problema de la delincuencia juvenil.

La delincuencia en general y la juvenil en particular está directamente ligada a las malas condiciones de vida de las familias empobrecidas que viven en la marginalidad de las grandes ciudades.

El hecho de que la delincuencia juvenil aumente y los delincuentes sean cada vez más jóvenes, fenómeno que se da a nivel internacional, es una prueba inequívoca de las condiciones de barbarie a las que la sociedad burguesa arrastra a las mayorías oprimidas.

Su solución no pasa por llenar las cárceles de niños como pretende este gobierno que día que pasa adquiere rasgos cada vez más bárbaros, sino en atacar las causas estructurales que la generan. Es decir, acabar con el régimen social burgués por la vía de la revolución social.

El Estado Obrero-campesino, que será el gobierno de los oprimidos, asumirá la responsabilidad de atender las necesidades materiales básicas de la población y de los jóvenes garantizándoles educación, salud y trabajo a todos.

Esto será posible gracias a la economía planificada asentada en la propiedad social de los medios de producción

Elecciones en el magisterio urbano de Cochabamba

EL ESTALINISMO Y LA GUERRA SUCIA

Ya es difícil pensar que el estalinismo sobreviva como partido político en Bolivia, por el contrario, tiene todas las características de una agrupación de oportunistas y mamones desesperados de capturar algunos carguitos como pago de los servicios prestados al gobierno de turno. Aprovechando que aún tiene control burocrático de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia, se ha dado a la tarea de capturar cargos administrativos en la educación y se ha loteado con el MAS las cátedras de la Normal Simón Rodríguez.

La inequitativa distribución de los cargos ha provocado una crisis interna y, actualmente en las elecciones sindicales del magisterio urbano de Cochabamba, se presenta dividido en dos grupos irreconciliables: uno dirigido por el ex ministro de educación Víctor Cáceres y el otro grupo dirigido por el actual ejecutivo de la Confederación del sector Federico Pinaya. Sin embargo, a pesar de sus rencillas personales por intereses burdos e inconfesables, tienen algo en común: el mostrarse como los más obsecuentes del gobierno de Evo Morales. En el último Congreso Ordinario, a diferencia de la postura vergonzante de los masistas, han defendido a rajatabla el “proceso de cambio” y la reforma educativa indigenista.

Ambos grupos chocan con las bases que, cada día, se emancipan del control político del gobierno del MAS. Se presentan a las elecciones en situación lamentable sin ideas que puedan aún enturbiar la conciencia de los maestros de base. El grupo dirigido por Cáceres ha acudido a la más cínica guerra sucia contra la corriente revolucionaria (URMA) recurriendo a argumentos inverosímiles como eso de que los urmistas han pactado con el oficialismo, que se han hecho gastos dispendiosos en movilizaciones y en la compra de un equipo de sonido, que los dirigentes han usado mucho dinero para pagar suplencias toda vez que tenían que asistir a las provincias alejadas y a eventos nacionales, etc. A tal grado ha llegado el cinismo estalinista que han publicado en sus volantes una fotografía donde aparece la imagen de Miguel Lora junto a la de un diputado masista que ex profesamente se ubicó detrás de aquel para ser fotografiado por los agentes del gobierno.

Esta campaña maliciosa lo único que logra es provocar más furia en las bases del magisterio. Hagan lo que hagan los agentes del gobierno, su suerte ya está echada. Su derrota en Cochabamba será el preludio de su expulsión de la Confederación, entonces habrá llegado la hora de sepultar definitivamente a ese cadáver nauseabundo que está infectando al movimiento sindical del magisterio boliviano.

Desde Sucre.

¿FANCESA PARA QUIEN?

E.L.

La principal y única factoría en Chuquisaca y Sucre, “FANCESA”, en estas últimas semanas se ha convertido en un verdadero botín de guerra.

Hoy la gobernación se encuentra en manos del MAS (Esteban Urquizu gobernador), mientras tanto que en la Alcaldía y Universidad se encuentran los partidos y agrupaciones de oposición PAIS, LIDER, MNR, incluido el UN (Doria Media), cada institución tiene sus representantes en el directorio de la factoría.

El gerente de la pasada gestión, Alberto Iriarte (MAS), percibía un salario de Bs. 49.900.- además de estar involucrado en negociados como la compra de terrenos en la ciudad de Santa Cruz, con sobrepagos. Los actuales delegados de la Universidad y la Alcaldía, Jaime Barrón (ex presidente del Comité Interinstitucional), Jhon Caba, Eduardo Rivero, el Alcalde Moisés Torres y Mirko Gardulcic (actual gerente) suspendieron a Iriarte, provocando la ira de los MASistas y el gobernador y fue el detonante para que saltara la pus por todas partes. Millonarios salarios y una infinidad de negociados por parte de los anteriores y los actuales administradores de la fábrica. Los sueldos de los técnicos, profesionales y hasta trabajadores fluctúan entre Bs.28.000.- hasta el más bajo de Bs. 11.000.-; las agencias de cemento en esta ciudad como en el interior del país se las consiguen por el camino de la coima, en fin un rosario de denuncias de uno y otro lado.

Cuando se recuperaron el 33,34% de las acciones de FANCESA de manos de “SOBOCE” (Samuel Doria Medina) y la transnacional “Chiguagua”, con el D.S. 0616, la consigna MASista era “FANCESA para los Chuquisaqueños”. Hoy señalamos desde aquí “FANCESA para unos cuantos politiqueros” que se llenan los bolsillos.

Desde Santa Cruz

IMPUESTO A LA CAÑA BENEFICIARÁ A LA PATRONAL

Debemos estar atentos para que la patronal no pague este impuesto a costa de los trabajadores y el pueblo.

La Cámara de Diputados aprobó un “impuesto” al sector cañero el cual establece que los ingenios deberán pagar 20 ctvs. de boliviano por quintal de azúcar y 8 centavos por litro de alcohol. Estos recursos serán destinados a un Centro de Investigación de la caña para mejorar el rendimiento y la producción. Los empresarios industriales y cañeros de San Aurelio, La Bélgica y UNAGRO afirman estar de acuerdo con este impuesto porque así tendrán más variedades de caña. En promedio aportarían cada industria un millón seiscientos mil bolivianos. Sólo la patronal y los cañeros de Guabirá se oponen a esta Ley por que ellos tienen su propio centro de Investigación.

Según los empresarios este impuesto no afectará al precio de azúcar para la venta en el mercado. Pero su afirmación es dudosa dado que también prometieron que bajaría el precio de azúcar cuando acabe la “escasez”, pero hasta ahora el precio de azúcar en Bolivia esta por encima del precio que se paga a nivel internacional. Con seguridad la patronal azucarera recuperará este aporte ya sea subiendo el precio del azúcar o atacando los derechos laborales de los fabriles y zafreros.

Los fabriles de las industrias azucareras debemos exigir que se mejoren los salarios de los trabajadores, ya que de nada sirve más caña si no hay quien la procese en las industrias. La patronal está dispuesta a dar plata para mejorar su producción de caña y sus ganancias, pero a los obreros les niega mejores salarios y contratación indefinida.

El gobierno se pone de acuerdo con la patronal para aprobar una Ley que cree un Centro de Investigación para beneficio de la patronal, pero ni por si acaso se pone de acuerdo con los fabriles de los ingenios para tratar una Ley que obligue a los empresarios del azúcar a contratar de manera indefinida. Una prueba más de que el gobierno trabaja para los empresarios explotadores.

RENTAS DE JUBILACIÓN DE FABRILES ES BAJA

Exigir una jubilación con el 100% de salario como trabajador activo

Algunos compañeros fabriles que ya se jubilaron comentaron que su renta es bajísima. Esto sucede porque con la reforma a la Ley de Pensiones que se hizo en la gestión de Evo las rentas quedaron así:

1. La renta máxima con 35 años o más será 2.600.-Bs. y que tengan 420 aportaciones, la mínima será 1.300.-Bs. Esto para los que sólo hayan aportado a las AFPs. Esto es lo que el gobierno le llama “solidaria”.
2. La Renta para los que hayan aportado al viejo sistema de pensiones “compensación de cotizaciones” y tengan muchos años de aportes a las AFPs. su renta puede subir un poco.

La realidad es que en ambos casos, el sueldo del trabajador sufre una dura rebaja, en unos casos del 30% y muchos casos la rebaja es mayor. Con la ley de Goni (1732) y la de Evo los trabajadores hemos perdido derechos. No hay el aporte estatal y el aporte patronal es apenas el 3%.

La jubilación es parte de la seguridad social, y la seguridad social es parte del salario, solamente esta se paga en diferido, cuando el trabajador ya no pueda vender su fuerza de trabajo.

Por ello la lucha debe ser porque la jubilación por lo menos sea con el 100% del sueldo como trabajador activo, pero lo necesario es luchar por renta universal igual a la canasta familiar. Y esto debe ser financiado por la patronal y el Estado.

Balance del XIII Congreso ordinario del magisterio de Oruro:

RECHAZO TOTAL A LA POLÍTICA DEL GOBIERNO Y LA SIÑANI-PÉREZ

LA ELECCIÓN DEL PRESIDIO:

Oficialistas y reformistas se unieron contra URMA-FEDERACIÓN que pierde por escasos 8 votos. La presidencia y todas las demás carteras recaen en oficialistas y reformistas.

El congreso quedó polarizado entre las dos corrientes: la revolucionaria URMA-FEDERACIÓN y la oficialista-Confederación.

EL TRABAJO EN COMISIONES:

Al oficialismo y sus lacayos de la Confederación de poco les valió controlar el Presidium del Congreso.

En las comisiones, los cuatro documentos presentados por URMA-FEDERACIÓN son la base para la discusión.

En la comisión económica se aprueba nuestro documento que ratifica la lucha por el salario igual al costo de la canasta familiar con escala móvil.

En la comisión social también se aprueba el documento trotskista, cuya exigencia mayor es la jubilación con el 100% del salario financiada por Estado y los empresarios.

En la comisión educativa, donde el oficialismo concentró a la mayoría de sus delegados para imponer la aprobación de la Ley Siñani-Pérez y la malla curricular con el argumento de que la ley está aprobada y sólo había que discutir su aplicación. Esta posición fue rebatida en el debate por los delegados urmistas, con el apoyo de varias subcomisiones que rechazan la ley.

En la comisión política, en la votación empatan el documento trotskista y el de los reformistas-Confederación, el oficialismo apenas obtiene un voto. En segunda vuelta con el voto del oficialismo gana el documento del reformismo-Confederación. La comisión envía a la plenaria dos documentos, el de URMA por minoría.

LA PLENARIA:

Sin mayor discusión el plenario ratifica los documentos económico y social de URMA-FEDERACIÓN y centra su discusión en el tema educativo y político.

Cuando se da la discusión en torno a la Siñani-Pérez, el oficialismo nuevamente se agarra del argumento de que la ley está aprobada y sólo corresponde discutir su aplicación, además de que mediante algunos portavoces trata de mostrar las supuestas "bondades de la ley" y echan en cara al trotskismo que sólo critica y no propone. En el debate la posición de URMA se impone y se rechaza la globalidad de la Ley Siñani-Pérez y su malla curricular.



En torno a la cuestión política ocurre lo mismo que en el debate educativo. El aspecto primordial era la caracterización del gobierno; para los reformistas el proceso de cambio se había desviado y había que reconducirlo, bajo este argumento pretendieron aparecer como críticos al gobierno. URMA-FEDERACIÓN precisó que el gobierno del MAS es proburgués porque su obsecuencia con la gran propiedad privada, además que Evo es reaccionario por realizar planteamientos subjetivos como la complementariedad y reciprocidad en una sociedad dividida en clases explotadas y explotadoras, que frente a la debacle de la derecha tradicional hoy la nueva derecha es el MAS, por eso endurece su política imponiendo políticas antilaborales y antipopulares; se señaló con claridad que la única forma de llegar al socialismo es por la vía de la revolución social, que en este ambiente de repudio social al gobierno lo que corresponde es ratificar la independencia política y sindical del magisterio y plantear la lucha unitaria con los demás sectores sociales, por salario y rentas acorde a la canasta familiar con escala móvil, unidad de teoría práctica en la producción social para salvar a la educación del desastre, etc.

En la votación, por amplia mayoría la plenaria aprobó el documento trotskista.

El congreso fue una derrota para el gobierno, la Confederación y sus garrapatas en Oruro se trata de una victoria de las bases del magisterio y URMA-FEDERACIÓN, y deja un mensaje claro para URMA y los dirigentes actuales: La actitud de rechazo radical de los delegados al gobierno y la Ley la Siñani-Pérez es la actitud que tienen las bases en el magisterio; corresponde que URMA y la dirigencia actual se pongan a la altura de ellos para darle contenido político, en esa medida seremos la expresión genuina de las bases.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 652

2 de noviembre de 2012

UPEA

U.R.U.S.- SOCIOLOGÍA RUMBO A LAS ELECCIONES DEL CENTRO DE ESTUDIANTES

Dentro la historia de la UPEA, el trotskismo (expresión de P.O.R. y no los mamarrachos autoproclamados como el ex rector Zelada) ha jugado un importante papel por forjar una universidad expresión de difusión de la política del proletariado en el seno del movimiento universitario. El 2000 hasta el 2002, URUS en el centro de estudiantes de la Carrera de Derecho fue parte de la lucha de las bases por conquistar la autonomía universitaria.

El trotskismo (P.O.R.) tuvo mucha influencia política e ideológica en los dos congresos internos, ya que la universidad tiene muchas huellas, que fueron rescatadas de las experiencias que los estudiantes alcanzaron en la revolución universitaria de 1970.

Ahora el troskismo inaugura un nuevo ciclo en

su historia de la UPEA, una nueva generación de estudiantes trotskista, valientes, honestos con principios revolucionarios se postulan al centro de estudiantes de la Carrera de Sociología, que expresan la política revolucionaria del proletariado en el seno del movimiento universitario, con el objetivo de acabar con el capitalismo para la implementación del socialismo que es camino al comunismo, en alianza de los obreros y campesinos, los estudiantes universitarios nos sumamos con ese objetivo.

El reto del frente URUS-SOCIOLOGÍA es luchar por las necesidades inmediatas de los estudiantes (laboratorio, biblioteca, comedor, seguro médico universitario, etc.) y alinear a la universidad con la política revolucionaria del proletariado que busca transformar esta sociedad burguesa, que se asienta sobre la propiedad privada de los medios de producción. La nueva sociedad, fruto de la revolución social, formará al hombre nuevo, capaz de unir el trabajo manual y el intelectual, ligándose al proceso productivo.

La Carrera de Sociología en el capitalismo nace como una necesidad de la burguesía por comprender por qué en la sociedad los trabajadores, clase media, campesinos, estudiantes, etc. realizan grandes movilizaciones, que en muchos casos cuestionan sus intereses económicos, para ello la clase dominante necesitó de un grupo selecto que se dedique a leer los libros, pensar todo los días y generar una serie de argumentos que justifiquen la existencia del capitalismo. Así poder mantener su propiedad privada sobre los medios de producción y mantener la explotación del hombre por el hombre. En una sociedad dividida en clases sociales, los hombres no pueden actuar imparcialmente y mucho más cuando se trata de la ciencia social, donde la burguesía tiene una sociología burguesa y los trabajadores de la misma forma tenemos una sociología marxista, que se orienta bajo la política revolucionaria del proletariado.



EL GOBIERNO DEL M.A.S. MENTIROSO Y DEMAGOGO SE BAJA LOS PANTALONES ANTE LAS TRANSNACIONALES Y LA BURGUESÍA VENDE- PATRIA

EVO HA ALCANZADO LA TALLA DE GONI, BANZER, PAZZAMORA EN ACTOS DE CORRUPCIÓN, NARCOTRÁFICO Y ANTIPATRIA. AL IGUAL QUE SUS ANTECESORES ENTREGA EL FUTURO DE LOS BOLIVIANOS A MANOS DE TRANSNACIONALES O IMPERIALISMO Y DE EMPRESARIOS INCAPACES O BURGUESES VENDE-PATRIAS Y DE SUS SUCIOS NEGOCIOS.

No sorprenden ya a nadie las mentiras de los inquilinos de palacio que debutaron, nada menos que llamándose así mismos “revolucionarios” para terminar regalando las minas, hidrocarburos y hasta territorios como el TIPNIS a los que explotan, saquean y no dejan nada en Bolivia. Estos individuos que tienen la bolsa hinchada con los dineros estatales, sin sonrojarse hacen las declaraciones más increíbles: “Tenemos la mejor economía de los últimos 100 años”. “Vamos hacer una revolución educativa y en salud”. “Erradicaremos la pobreza”, “acabaremos con la corrupción”, etc., etc., etc. Pero, para la mayoría de los explotados bolivianos que consiguen lo poco que tienen trabajando hasta reventar, sólo es un gobierno hipócrita y mentiroso capaz de perseguir a microscópicos comerciantes, discapacitados, maestros, médicos, indígenas, asalariados,

etc. acusándoles de mil crímenes, cuando las autoridades del gobierno son pescadas cada semana en borracheras, volteos y todo tipo de actos delincuenciales. Claro que los delitos más graves son legales, se firman en palacio y en el parlamento. Como entregar la minas a empresarios explotadores, que ni impuestos pagan, sólo porque se llaman a si mismos socios, “cooperativas” y conseguirán votos para el gobierno. Este periódico cumplió su tarea al mostrar al MAS como lo que es, un engendro de la burguesía ante el fracaso de los partidos burgueses tradicionales, MIR, ADN, MNR, PCB, etc. Ahora lo que falta es hacer con el MAS y con los que quedan (UN, MSM) lo que no hicimos a sus padres: Quitarles el poder haciendo la Revolución Social, imponiendo un Gobierno Obrero Campesino.

LA REVOLUCION SOCIAL, ES LA ESTATIZACION DE LAS MINAS, HIDROCARBUROS Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) y del imperialismo (transnacionales), sin pagar indemnización. Como **PROPIEDAD SOCIAL** dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO. Sólo habrá democracia para la mayoría oprimida imponiendo una dictadura contra los que nos oprimen. **Es el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71,** gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. Al diablo las elecciones.

¡¡¡RECORDEMOS A TODOS LOS QUE MURIERON PELEANDO CONTRA LA OPRESION Y EXPLOTACION EN BOLIVIA!!!

Recuperemos la COB, federaciones y confederaciones de manos de estos burócratas vendidos. Organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!