



No. 2294
11-01-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

PROGRAMA DE LUCHA NACIONAL PARA 2013

La actual crisis económica financiera de los países desarrollados es la expresión más contundente de la crisis estructural del capitalismo que se encamina hacia una recesión mundial con consecuencias desastrosas para la humanidad.

Los trabajadores, como parte del proletariado mundial, señalamos que la lucha de los trabajadores del mundo contra la barbarie capitalista tiene que enmarcarse en la perspectiva de la revolución socialista mundial para liberar las fuerzas productivas estranguladas por el capitalismo para atender las necesidades del conjunto de la humanidad sobre la base de la propiedad social de los medios de producción.

Proclamamos la total independencia política y organizativa de la clase obrera frente al gobierno.

Reivindicamos la estrategia revolucionaria del proletariado boliviano aprobada en la Tesis Política del XXI Congreso Minero y ratificada en el XV Congreso de la COB.

Nuestro objetivo es que la clase obrera retome su papel de vanguardia de la nación oprimida. Luchamos por la instauración de un verdadero gobierno obrero-campesino que, sobre la base de la propiedad social de los medios de producción, encare la tarea del desarrollo nacional y la atención de las necesidades de las mayorías nacionales.

Afirmamos que la democracia burguesa, dictadura contra las masas oprimidas, es inviable en Bolivia. Rechazamos el electoralismo y parlamentarismo como la vía de solución a nuestros problemas. Reivindicamos la Acción Directa para imponer en las calles nuestras demandas.

Afirmamos que el verdadero instrumento político de la clase obrera es aquel que enarbola el objetivo de la Revolución y Dictadura proletarias (Gobierno Obrero-Campesino).

- Salario Mínimo Vital (que cubre la canasta familiar) para todos los trabajadores.
- Vigencia plena de todas las conquistas y derechos laborales. Incorporación de todos los trabajadores, incluidos los empleados públicos, a la Ley General del Trabajo.
- Rechazo a la Ley de Pensiones. Jubilación con el 100% del salario.
- Fuentes de trabajo para los desocupados con estabilidad laboral.
- Seguro Social Universal financiado por el Estado y los patrones sin tocar los recursos de las Cajas del Seguro Social.
- Toda la tierra a los campesinos como granjas colectivas. No al latifundio.
- Autodeterminación de las naciones originarias. Fuera el gobierno del TIPNIS.

ESTATIZACIÓN DE LA TOTALIDAD DE LOS GRANDES MEDIOS DE PRODUCCIÓN. MINAS, PETRÓLEO, SERVICIOS, LATIFUNDIOS.

La política minera del gobierno masista sólo favorece a las transnacionales, la empresa privada nativa y los mal denominados cooperativistas.

Expulsión de las transnacionales "socias" en la explotación de los hidrocarburos.

- Control obrero colectivo sobre el manejo de las empresas estatizadas.
- Abaratar los costos de producción introduciendo tecnología en la producción minera, sin que esto signifique despido de trabajadores.
- Aplicar la escala móvil de horas de trabajo.
- Prospección minera e hidrocarburífera para desarrollar nuevos yacimientos.

Reivindicamos el sindicato como organización de defensa frente a los abusos patronales y de lucha de los trabajadores.

Defendemos la democracia sindical. Combatimos la deshonestidad y toda forma de burocratización de las direcciones. Defendemos el fuero sindical.

SOBRE LA GUERRA CIVIL SIRIA

Las masas Sirias comienzan su movilización buscando derrocar la dictadura sanguinaria y pro imperialista de Assad. El gobierno de Assad a pesar de circunstanciales fricciones con el imperialismo, como exponente de la clase dominante Siria, terminó siempre viabilizando la opresión y el saqueo imperialista, probablemente, limitando ciertos accesos o aplicando ciertas políticas no siempre del agrado de las trasnacionales imperialistas, pero, posibilitando al fin y al cabo el saqueo imperialista. El imperialismo preferiría un gobierno más dócil y servil.

La lucha de las masas por derrocar al gobierno de Assad, lacayo del imperialismo, es parte de la lucha de la nación oprimida por su liberación nacional y social. La ausencia de una dirección revolucionaria proletaria que encabece esta lucha es un hecho decisivo que marca a fuego el desarrollo de los acontecimientos posteriores. El imperialismo interviene en el afán de ganar la confianza de los luchadores y dirigir a las masas hacia objetivos burgueses imperialistas que impliquen un mayor sometimiento y saqueo de la nación oprimida, que terminará remachando las cadenas que la engrillan al atraso, el hambre y la miseria generalizada. Esta maniobra debe ser rechazada y desenmascarada.

Desde un principio el contenido último de la lucha de las masas ha sido antiimperialista, es esto lo que por encima de cualquier consideración nos interesa evitar que se desvirtúe, sea desfigurado o sea desviado hacia otros cauces, inclusive opuestos. Adoptamos, en este asunto una intransigente posición antiimperialista, por encima de cualquier otra consideración, es una actitud que no depende del estado de ánimo de los luchadores y sus simpatías, antipatías o disposiciones circunstanciales. Por principio rechazamos la injerencia imperialista en cualquier nación oprimida, aunque esta injerencia sea presentada como un acto de defensa de la "democracia" contra la "dictadura", esto porque la intervención imperialista significa remachar la vigencia del capitalismo, del encadenamiento del proletariado al capital, de la perpetuación de las condiciones de opresión nacional y social. No aceptamos la "ayuda" del imperialismo; para zanjar cuentas con los sátrapas locales que nos gobiernan, será la nación oprimida a la cabeza del proletariado la que se encargará de los sátrapas nativos lacayos del imperialismo.

El problema central es quién dirige la lucha antiimperialista: el proletariado o la burguesía. Sólo el proletariado, por su condición de clase no propietaria, está en condiciones de sostener una política consecuentemente antiimperialista y de unificar a la nación oprimida en torno a ella, las otras clases sociales, adoptan poses antiimperialistas para concluir negociando nuevos términos de sometimiento al capital financiero.

Lo concreto es que la lucha actual mientras esté dirigida por sectores burgueses o pequeño burgueses, está de antemano condenada a traer para las masas mayor opresión, explotación y miseria, es decir, condenada a la derrota. Esto aunque los opositores, gracias al armamento facilitado por el imperialismo, alcancen la victoria en su afán por derrotar a Assad e instalar un gobierno más lacayo aun. El nuevo gobierno surgido en esas condiciones más temprano que tarde terminará nuevamente chocando con las masas hambrientas.

¿Qué relación puede haber entre la ausencia de la dirección revolucionaria del proletariado y la intervención imperialista en Siria?. Son los términos opuestos de la contradicción que determina la suerte del conflicto Sirio, la forma que adquiere la contradicción fundamental.



La ausencia de la dirección revolucionaria del proletariado facilita la posibilidad de que la intervención imperialista contra el gobierno de Assad arrastre a las masas tras la perspectiva burguesa imperialista, es decir asegura que habrá una salida burguesa a la crisis política del país.

La tarea de defender el derecho a la autodeterminación, enarbolada por sectores burgueses o pequeño burgueses, sean oficialistas o de la oposición al gobierno de turno, tarde o temprano será abandonada por éstos, para concluir renegociando los términos del sometimiento. La tarea democrática de defensa del derecho a la autodeterminación ha pasado definitivamente a manos del proletariado; por sus intereses materiales las otras clases (clases propietarias) son incapaces de sostenerla consecuentemente.

De ahí que en el conflicto Sirio el problema central sea quién dirige la lucha por acabar con el gobierno de Assad lacayo del Imperialismo: el proletariado revolucionario, el propio imperialismo tras la careta del algún luchador "rebelde", o algún grupo pequeño burgués presuntamente antiimperialista y a la vez enemigo de Assad pero defensor de la propiedad privada en todas sus formas como son, por ejemplo, los fundamentalistas islámicos.

¿El proletariado Sirio tiene posibilidades de disputar la dirección de la lucha de la nación oprimida por el derrocamiento del gobierno de Assad y contra la intervención imperialista en defensa del derecho a la autodeterminación?. En las actuales condiciones, NO, no hay partido, no hay independencia de clase, lo más seguro es que el proletariado está disuelto en la masa de los luchadores de todos los bandos, presa de la confusión. Unos proletarios gritando "Abajo Assad", otros proletarios gritando "Abajo la intervención imperialista" y otros gritando simultáneamente "Abajo Assad, Fuera el imperialismo, Viva el islam", todos tras alguna dirección burguesa o pequeño burguesa.

¿Qué debería decir el proletariado revolucionario?. Fuera el imperialismo. Con Assad, que sabemos es un lacayo del imperialismo disfrazado de "antiimperialista", arreglamos cuentas nosotros en casa. No negociamos nuestro derecho a la autodeterminación con nadie. Convocamos a la unidad de la Nación oprimida tras el objetivo de poner en pie un gobierno revolucionario de obreros y campesinos, construido sobre la base de expropiar todos los grandes medios de producción a la feudal burguesía y al imperialismo.... Pero, hasta donde se sabe, no hay quien, desde las masas en lucha diga eso. Necesitamos Partido Obrero Revolucionario, capaz de disputar la dirección de la lucha de la nación oprimida, esta es la cuestión fundamental.

¿CUÁL ES EL ORIGEN DE LA CORRUPCIÓN GUBERNAMENTAL?

La corrupción es inherente al régimen burgués, más aun en las condiciones de ausencia de una burguesía capaz de resolver los problemas fundamentales del país que se sintetizan en la superación de su terrible atraso.

Los funcionarios de los gobiernos de la burguesía, a los que el gobierno del MAS pertenece, tienen como función principal proteger los intereses generales de los empresarios y de las transnacionales que tienen en sus manos los grandes medios de producción, y de utilizar los recursos del Estado para beneficio directo de éstos y, de paso, de sus propios bolsillos.

En el caso del MAS, a la sombra del caudillo, Evo Morales, camarillas organizadas alrededor de los jefes del gobierno se hacen ricas robando, extorsionando, haciendo negociados y combatiéndose entre ellas.

En Ivirgarzama, Cochabamba, durante la evaluación que realizaron las seis federaciones de coccaleros a la gestión gubernamental, Evo Morales dio a las bases del MAS el mandato de sumar más militantes "aunque sean de otras tiendas políticas". "El verdadero militante del MAS debe ser el que atraiga más militantes. Las elecciones se ganan con votos y ahí tendremos compañeros para la ruta y algunos para la meta, no todos somos iguales, es una verdad eso". Señaló sin tapujos.



Está pues claro que el MAS no es más que una bolsa de oportunistas venidos de las mas diversas tiendas políticas, carece de programa y menos aún de moral revolucionaria. Su política, errática e improvisada, es de contenido burgués y su comportamiento es propio de la politiquería burguesa.

SE ACENTÚAN LAS PUGNAS INTERNAS EN EL M.A.S.

Tanto la discusión en torno a la ley de extinción de bienes en favor del Estado como el problema de la banda de extorsionadores que ha surgido en el vientre de la administración del Estado ha provocado graves disensiones entre parlamentarios y ministros oficialistas. Se ha desarrollado un duro debate público entre la Presidente de la Cámara de Diputados y el Ministro de Gobierno sobre la inconstitucionalidad del proyecto de ley elaborado por este último fisurando el bloque oficialista porque, muchos parlamentarios masistas, se han alineado detrás de Rebeca Delgado impulsados por las grandes movilizaciones populares contra el proyecto del Ministro Romero. Para impedir mayores contradicciones que fisuraban el bloque oficialista, Evo Morales se ha visto obligado a postergar la aprobación del proyecto de ley poniendo a consideración del Tribunal Constitucional para que éste pueda hacer una interpretación correcta del mismo. Evo Morales busca ganar tiempo porque cuenta con que el Tribunal Constitucional, determinará lo que el Poder Ejecutivo decida en función al grado de resistencia social a la medida.

Por otra parte, han surgido cuestionamientos a las investigaciones que realiza la fiscalía en torno a la banda de extorsionadores; al parecer de grandes sectores oficialistas, las investigaciones se limitan a elementos de segundo orden sin llegar a los verdaderos

responsables del grupo delincencial, insinuando que las cabezas de los ministerios involucrados están implicados en el asunto; por esta razón, muchos sectores sociales controlados por el MAS han planteado la necesidad de echar del gabinete a Romero, Suño, Quintana y otros. La situación se ha tornado incontrolable al punto de que Evo Morales ha asumido franca defensa de sus ministros cuestionados calificándolos como los mejores de Gabinete, postura que ha provocado mayor malestar en los sectores inconformes.

No cabe duda que el aparato gubernamental y todos los poderes del Estado son permeables a las presiones del malestar social que ahora se manifiesta a través del rechazo al proyecto de ley sobre la extinción de bienes y el repudio a la corrupción generalizada en el oficialismo. Esta presión, en la medida que se acentúe, puede provocar graves fracturas en el interior del oficialismo; por ejemplo, la suerte de Delgado ya está echada porque el Presidente ya ha anticipado su malestar por la conducta de la parlamentaria oficialista y se da por hecho que será separada de la presidencia de la Cámara de Diputados, situación que ahondará mucho más el malestar en amplios sectores de oficialismo.

MINEROS Y FABRILES ANUNCIAN MOVILIZACIONES EXIGIENDO MODIFICACIÓN DE LA LEY DE PENSIONES



Dirigentes fabriles y mineros se han pronunciado en sentido de que existe la necesidad de mejorar el monto de las miserables rentas que perciben los jubilados de ambos sectores. También plantean su preocupación por la caída de la rentabilidad de los aportes de los trabajadores que en enero del 2012 era el 7,29 % y para enero del 2013 ha bajado al 5,87 %, con graves repercusiones en el cálculo de rentas de los jubilados.

Lo peligroso es que cada sector plantea la solución al problema de diferente manera, expresando la realidad de cada uno de ellos; por ejemplo los fabriles piden que las rentas de todos los sectores laborales se nivelen al de los policías y militares que perciben el 100 % de su referente salarial de los últimos 12 meses y los mineros exigen que las rentas sean el 70 % del referente salarial porque ahora –sostienen– sólo se calcula en base al 60 %.

Ninguno de ellos hace énfasis en la necesidad de rechazar la pretensión gubernamental y empresarial de mejorar las rentas aumentando el aporte de los trabajadores de manera directa o a través de la creación de fondos complementarios como han venido planteando los estalinistas en el magisterio urbano y rural. Esta última posibilidad planteada por la burocracia estalinista ha sido inmediatamente tomada por el gobierno y cuya concreción no significaría otra cosa que obligarle al trabajador dar un nuevo aporte para los fondos complementarios destinado a subir el

porcentaje de la rentas en un 10 o 20 %, experiencia que ya se dio en el pasado y que termina exactamente en el planteamiento empresarial de hacer depender las rentas exclusivamente del aporte laboral.

La posición laboral no puede ser otra que rechazar categóricamente toda posibilidad de seguir subiendo los aportes laborales con la finalidad de mejorar las rentas. Se debe plantear con energía la necesidad de que el patrón privado suba su miserable aporte del 3 % a por lo menos al 6 % y que el Estado como tal y como empleador aporte para el sistema de rentas.

Lo que plantean empresarios y gobernantes es mantener el sistema de capitalización individual que supuestamente ha sido superado por la Ley vigente y que demagógicamente ha sido bautizada como “solidaria”.

El problema de la rentabilidad de los aportes de los trabajadores depende de las leyes del mercado, ocurre que ahora existe mucha oferta dinero por los bancos, dinero que han ido acumulando bajo la sombra protectora del gobierno del MAS y, debido a la crisis, no existen inversiones de importancia en el sector productivo; en consecuencia, los intereses de los créditos tienen siempre la tendencia a bajar. Tomar este aspecto como uno de los centrales exigiendo al gobierno que mejore la rentabilidad de los aportes resulta distractivo, desvía el verdadero objetivo de la lucha de los trabajadores.

Es importante unificar los objetivos de la lucha en materia social y esta tarea debe asumir la COB, urge la necesidad de un ampliado para lograr este propósito y armar a los trabajadores de todos los sectores detrás de la consigna de LA RENTA MÍNIMA VITAL CON ESCALA MÓVIL, EXIGIENDO AL ESTADO Y AL PATRÓN PRIVADO CUMPLAN CON SU OBLIGACIÓN DE APORTAR PARA EL RÉGIMEN DE RENTAS.

OTRA “NACIONALIZACIÓN” AL ESTILO DEL M.A.S.

Abrumado por el creciente descontento popular, producto de la decepción de los oprimidos frente a la impostura del “proceso de cambio”, de tarde en tarde, el gobierno del M.A.S. procede a “nacionalizar” algunas empresas de servicios.

Esta vez fueron Electropaz y Elfeo, empresas distribuidoras de electricidad en La Paz y Oruro respectivamente, de propiedad de la transnacional española IBERDROLA.

Como sus anteriores “nacionalizaciones” se trata de una compra de acciones que según “expertos independientes” españoles alcanzaría a nada menos que 100 millones de dólares.

El gobierno ha dejado claramente establecido que compensará a la transnacional chupa-sangre pagando por sus acciones el precio “justo”, como corresponde a un gobierno que respeta la propiedad privada.

Justifica la “nacionalización” con el argumento de que con las ganancias de Electropaz podrá rebajar las tarifas en el campo nivelándolas con las de la ciudad.

La empresa distribuidora de electricidad a las áreas rurales del departamento de La Paz, Emprelepaz, fue intervenida por

el gobierno, se encuentra prácticamente en quiebra por la corrupción interna.

La calma con que la transnacional, el gobierno español y representantes diplomáticos de la comunidad europea han aceptado la medida, demuestra que la “nacionalización” fue previamente concertada y que resultará un buen negocio para IBERDROLA.

Lo que los explotados y oprimidos del país reclamamos es la estatización sin indemnización a las transnacionales y a los empresarios chupa-sangres, de la totalidad de las empresas mineras (Huanuni y Colquiri fueron estatizadas por la acción de sus trabajadores), de los pozos petroleros y gasíferos expulsando a las “socias” transnacionales, de todos los servicios (agua, electricidad, comunicaciones, educación, salud, etc.).

Tarea pendiente que sólo será plenamente posible bajo el gobierno obrero-campesino que acabará con la gran propiedad privada de los medios de producción que pasarán a ser propiedad social administrada por el Estado obrero bajo control obrero colectivo.

GOBIERNO PONE EN FUNCIONAMIENTO FUNDICIÓN DE KARACHIPAMPA BAJO RÉGIMEN DE ESCLAVITUD PARA SUS TRABAJADORES

Se ha inaugurado, después de 29 años, la Empresa Metalúrgica Karachipampa, complejo que fundirá Plomo, Plata, Zinc y Oro, entre otros minerales.

La empresa estatal creada por el gobierno, al igual que la Planta de Cobre de Coro Coro o la Planta Semi-industrial de Recursos Evaporíticos del Salar de Uyuni, funcionará bajo el régimen del Empleado Público, es decir que sus trabajadores estarán al margen de la Ley General de Trabajo sin derecho a sindicalizarse porque, como señala Evo, la sindicalización en las empresas del Estado perjudica, sin derecho a liquidación por años de servicio, podrán ser despedidos libremente sin derecho a desahucio, en

fin, están privados de las conquistas sociales y sindicales de los trabajadores, sujetos al capricho y arbitrariedad de la empresa. Un verdadero régimen de esclavitud. Una especie de capitalismo estatal salvaje.

La burocracia sindical de la COB y de la Federación de Mineros guarda un silencio cómplice frente a esta política profundamente anti-obrera del gobierno del M.A.S.

La tendencia del gobierno es a imponer un régimen totalitario fundamentalmente dirigido contra la clase obrera, anulando sus derechos y conquistas sociales, sindicales, económicas y políticas.

LA LUCHA POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL

Como todos los años, está planteada la lucha por el incremento salarial. El gobierno del MAS, como todos los gobiernos de la burguesía, pretende un miserable incremento salarial para los trabajadores tomando como parámetro el índice de inflación descaradamente cocinado por el Instituto Nacional de Estadística. Según el cinismo gubernamental esté habría sido de apenas el 4,5%, cosa que, por la experiencia de todos, es absolutamente falsa.

El incremento que plantea el gobierno del 5 al 6% es un insulto a la miseria extrema de los trabajadores y empleados que viven la experiencia de ver como se reduce constantemente el poder adquisitivo de su menguado salario.

Todos los sectores de trabajadores y empleados han rechazado este miserable e insultante incremento y se prevé que ganarán las calles y recurrirán a diversos métodos de lucha en procura de conseguir un incremento mayor. La dirigencia sindical de la COB cuya obligación sería la de unificar la lucha bajo un pliego único y tomando como única referencia objetiva (quiere decir que no depende de la opinión de nadie) el costo real de la canasta familiar, calculada en 8.300 Bs./mes ha abandonado la consigna de la lucha por el Salario Mínimo Vital (lo que cuesta alimentar, cobijar, educar, etc. a una familia tipo), consigna impuesta por la presión de las bases y la prédica revolucionaria del trotskismo, que la burocracia agita de tarde en tarde cuando necesita disfrazarse de radicalismo por la presión de las bases pero en la que no cree.

Como bien señalara el c. Lora¹: Lo que interesa al obrero, a diferencia del capitalista, es lo que puede comprar con el salario que recibe, el salario real que está en relación directa con los precios de las mercancías que necesita para sostenerse y sostener a la familia.

Para desarrollar una política salarial, los sindicatos tienen que partir de comprender la esencia de lo que es el salario. El salario es el precio de la fuerza de trabajo del obrero, es decir, la suma de los precios de las mercancías que el obrero requiere para producir y reproducir la fuerza de trabajo. El monto del salario debe fijarse teniendo en cuenta las necesidades de la familia obrera, no la ganancia patronal o las dificultades o bonanza de la economía nacional, etc. La burocracia sindical olvida deliberadamente la esencia del salario y se niega a luchar, por uno que tenga la capacidad de llenar la canasta familiar, agacha la cabeza ante la formulación de un salario que guarde relación con las ganancias patronales y del Estado. La burocracia es instrumento de la patronal, del gobierno y no de los trabajadores.

Se tiene que comprender que si el monto del salario no permite



que el obrero y su familia se alimenten bien, concluirán siendo destruidos físicamente.

Unido a este problema está el de la desocupación masiva. No hay fuentes de trabajo estables para la gran mayoría de los bolivianos que tienen que ingeniárselas para sobrevivir por su propia cuenta. Leemos en un reportaje de prensa que en El Alto, por ejemplo, empresas unipersonales crecieron en 82% en siete años siendo el comercio la mayor actividad; de 6.664 factorías, sólo 33 son grandes. Es una radiografía incontrovertible del drama de la falta de fuentes de trabajo. La bonanza económica de la que se jacta el gobierno no obedece a un crecimiento del aparato productivo sino a los precios altos de las materias primas de exportación, a los envíos de los emigrantes y a los recursos que deja en el país el narcotráfico.

La lucha por el Salario Mínimo Vital, debe ser intransigente. Frente a la incapacidad de las direcciones sindicales capituladoras, corresponde impulsar la organización de pactos intersindicales impulsados desde las bases para dirigir la lucha.

(Endnotes)

¹ "El Salario Mínimo Vital y la Escala Móvil", Ediciones la Colmena, 1990.

MURIÓ EL CAMARADA NINA, UN REVOLUCIONARIO DE ACERO

El camarada Nina (Teodoro Portugal) trabajó como obrero en la fabrica Soligno. En la época de la represión banzerista, desarrolló un encomiable trabajo revolucionario, captando las inquietudes de sus compañeros obreros fabriles y plasmándolas con un contenido revolucionario en "Vocero Fabril". Lo recordamos organizando grupos en torno a su fábrica. Vivía en un barrio cercano a su fábrica, pero muy cerca de ella, tenía también un cuarto en alquiler donde reunía a simpatizantes de "Vocero Fabril", para capacitarlos en la escuela revolucionaria del POR. Ahí es donde se elaboraba "Vocero Fabril" que era distribuido clandestinamente en las grandes fabricas de La Paz. El Cda. Nina será siempre recordado como el fiel e incansable luchador fabril que supo llevar en alto las banderas trotskystas al interior de la clase obrera fabril paceña.

EL CHAVISMO Y EL DESTINO Y LOS MOVIMIENTOS POLÍTICOS SIN PROGRAMA

No somos enemigos del imperialismo, pero somos más amigos de la burguesía nacional



Como consecuencias del agotamiento político de la clase dominante -incapaz de expresar programáticamente sus intereses materiales e ideológicos- y por la ausencia o debilidad del Partido revolucionario del proletariado, surgen como hongos en América movimientos políticos sin programa como el Bolivariano en Venezuela, el correísmo en Ecuador, el Movimiento al Socialismo en Bolivia, etc. Generalmente se organizan en torno a un caudillo y a un conjunto de postulados políticos muy generales y ambiguos porque no logran expresar con claridad los intereses de las clases que interactúan en la sociedad. Aparecen como la expresión de las capas radicalizadas de la clase media urbana y del campo, como ocurrió en el pasado con el foquismo que -en todas partes- terminó capitulando hacia el democrático burgués, y que, por su condición de pequeño-burgueses, no pueden romper con la propiedad privada.

Por las características señaladas, estos movimientos oscilan -según la situación política imperante- entre las clases polarmente opuestas del sistema social capitalista, aparecen como populares enarbolando las necesidades de los oprimidos como consignas políticas y terminan defendiendo la propiedad privada amparados en el regazo del imperialismo para contener el avance amenazante de la política revolucionaria.

Se trata de movimientos políticos que tienen una existencia efímera porque empiezan y terminan con la vigencia del caudillo que aglutina en torno suyo al movimiento, en medio de interminables luchas intestinas de los segundones que reclaman su derecho de ser los sucesores políticos del desaparecido.

El programa político es la argamasa que da cohesión a las

organizaciones políticas y su duración es históricamente más larga mientras sus postulados se confirman o no en la realidad. Esto ha ocurrido, por ejemplo, con el MNR en Bolivia cuyo programa muestra su inviabilidad para sacar al país del atraso y la miseria en más de dos décadas de las luchas sociales y como cadáver político sigue manifestando sus estertores medio siglo después. La elaboración programática no se da de la noche a la mañana, se trata del resultado de un largo proceso de gestación donde las agrupaciones políticas inevitablemente sufren escisiones y reagrupaciones por la presión que reciben de las poderosas tendencias de la lucha de clases.

El programa revolucionario es resultado del conocimiento científico de la naturaleza estructural del país, de sus manifestaciones sociales, de las limitaciones y posibilidades de cada una de ellas y del planteamiento de objetivos estratégicos orientados a la transformación radical de la sociedad. En Bolivia se ha elaborado un programa de esta naturaleza usando el marxismo como método de interpretación de la realidad sólo en el caso del POR. Ese programa se confirma todos los días en el desarrollo del proceso social de este país y, por eso, el trotskismo es vigente a pesar de su debilidad orgánica.

En Venezuela, frente a la inminencia de la muerte de Hugo Chávez, hecho que el equipo gobernante chavista pretende ocultar, parece sellada la suerte del Movimiento Bolivariano. Se puede anticipar que, en el problema de la sucesión del caudillo desaparecido, surjan muchos personajes representando a tendencias diversas exigiendo el derecho de conducir el movimiento y el control del Estado. Estando ausente el caudillo aglutinante y la argamasa programática, inevitablemente se manifestarán las tendencias más dispares que, hasta ahora han tenido una existencia larvaria.

Según la Constitución venezolana, cuando está ausente el presidente y no puede asumir más el control del aparato estatal, debe convocarse a nuevas elecciones en el plazo de 30 días. Si esto se materializa, existe la posibilidad de que el opositor de derecha Capriles pueda ganar las elecciones. De darse este extremo tendría serias repercusiones en muchos países que han contraído obligaciones económicas con Venezuela como es el caso boliviano.

EL GOBIERNO Y DIRIGENTES DE LA C.T.E.U.B. SE UNEN EN SANTA ALIANZA PARA ATACAR AL MAGISTERIO PACEÑO



En forma sistemática el gobierno, mediante el Ministro de Educación, a través de la prensa oral y escrita ha desatado una furiosa campaña contra la dirigencia del magisterio paceño, buscando desprestigiarlo y enfrentarlo con sus bases, en esta línea usa la entrega de computadoras, ascensos de categoría, etc. para, públicamente, intervenir en el quehacer sindical planteando el desconocimiento y sanción sindical de los dirigentes troskystas.

En forma paralela y con mayor saña, algunos dirigentes de la CTEUB desatan la misma campaña en forma pública y a través de boletines oficiales buscando el mismo objetivo que persigue el Ministro Aguilar. ¿Es casualidad este hecho?, ¿por qué tanta furia del gobierno y sus aliados contra los dirigentes paceños?

¡No!, no es casualidad, para el gobierno y por ende para el Ministro Aguilar y sus aliados, el principal obstáculo en la implementación de su política educativa antidocente es la dirigencia paceña, que con anticipación tipificó a Evo Morales como sirviente de la política burguesa y proimperialista.

Casi todos los dirigentes y sindicatos se convirtieron en masistas o apéndices del oficialismo por prebendas o pegas y a nombre del "proceso de cambio" actuaron contra las necesidades e intereses de las bases, liquidaron la independencia sindical, permitieron que se penalice el derecho a la huelga y protesta social aceptando pasivamente los descuentos por los días de huelga.

El magisterio paceño y sus dirigentes, paso a paso explicaron cómo la política de bajos salarios, la ley de pensiones, la entrega de nuestros recursos naturales, garantizan ganancias fabulosas a los empresarios extranjeros y nacionales a costa de la miseria y destrucción física de los trabajadores del país, ejecutada por el gobierno de Evo que es un gobierno de los ricos y enemigo

de los pobres. En el campo educativo demostraron que la ley 070 igual que la 1565, por su orientación antidocente y anticientífica terminará liquidando la educación fiscal y las conquistas profesionales de los trabajadores de educación.

Esta posición probada en la realidad, convirtió al magisterio paceño en referencia de todos los explotados del país, articuló la lucha desde las bases contra la política antiobrera y proimperialista del gobierno masista que igual que los derechistas cuida el régimen capitalista.

Para el sucio papel de descabezar al magisterio paceño, Evo utiliza a los a militantes del mal llamado Partido Comunista (PCB) de la CTEUB (Confederación) para iniciar y cumplir lo que se planificó y ordenó desde el gobierno, eliminar y desprestigiar a los dirigentes trotskistas para aplicar libremente su política antiobrera, hambreadora, antidocente y proimperialista.

Los eternos traidores de la lucha del magisterio nacional, a través de sus boletines muestran de qué lado están, no escriben ni una línea en contra de la política masista, ni de la Ley 070, ni de los descuentos, ni de la Ley de pensiones, etc., pero llenan hojas cargadas de adjetivos y mediocridad en contra de los dirigentes paceños; es natural, los que reciben pegas para sus militantes deben cumplir el papel de cipayos para permanecer apegados al poder del gobierno de turno.

El magisterio nacional y el paceño en particular, saben que sobre todas las cosas se debe defender la unidad e independencia sindical, distinguen a los eternos traidores de quienes han luchado, luchan y seguirán luchando junto a las bases y que nunca se han vendido al gobierno de turno.

(De: "Correo Sindical" No. 3., Federación de Trabajadores de la Educación Urbana de La Paz, diciembre 2012.)

Desde Santa Cruz

Ante la mentira de que no se puede derrotar a la patronal.

LA CLASE OBRERA HA DERROTADO A LA PATRONAL VARIAS VECES, TAMBIÉN EN SAN AURELIO

Es un error creer que “no podemos derrotar a los patrones” como decía un trabajador, luego de ver que la patronal en San Aurelio impuso una rebaja en los sueldos del mes de octubre de 2012, que no es otra cosa que un robo a los obreros. La historia de la lucha de los trabajadores fabriles está llena ejemplos de que existen grandes victorias pero también derrotas y traiciones. La clase obrera debe organizar la derrota definitiva de la burguesía y prepararse para tomar el poder e imponer la dictadura de la clase obrera sobre la burguesía.

A nivel internacional en Chicago (EE.UU.) en 1886 se dieron luchas y se logró reducir la jornada a 8 horas, por eso recordamos el 1ro de mayo, fue una derrota para los patrones capitalistas. Y en Bolivia desde que aparece la clase obrera comienza la lucha por mejores condiciones de vida y en 1919 se ratifica la jornada de 8 horas de trabajo, esa lucha fue encabezada por los mineros de Huanuni. En 1938 en la Constitución se reconoció el derecho a organizar sindicatos. En 1942 se produjo la masacre de mineros en Catavi y se promulgó la Ley General del Trabajo que contempla varios derechos: Horas Extras, Recargo Nocturno, Vacaciones pagadas.

En San Aurelio la 1ra generación de obreros, después de 1952, creó el sindicato derrotando a la patronal y sus matones contratados, le obligo a cerrar y quemar el Cepo con lo que se castigaba a los obreros y a cerrar la carceleta que la patronal tenía en el ingenio.

Los obreros somos parte de una clase que no posee grandes propiedades, pero es numéricamente superior a la patronal, que es una minoría y la riqueza que esta posee es producto del trabajo, sudor y sangre de la clase obrera. Hay que organizarse para las próximas luchas, ese es el gran reto para el próximo 2013.

EN IND. BELÉN PATRONAL BUSCA MANTENER EL CONTROL DEL DIRECTORIO SINDICAL

Dirigentes siguen en sus andanzas buscando sacar el dinero de los trabajadores acumulado por multas y sanciones. En una reunión, con poquísima asistencia, dijeron que querían este dinero para dar regalitos de fin de año, ahora se rumorea que pretenden dar canastones, ¡gastando la plata de los trabajadores! En vez de exigir que la patronal los dé como ocurre en la mayoría de las empresas.

Ya están en campaña para volver a apoderarse del directorio sindical, como no pueden convencer con hechos quieren comprar con prebendas la conciencia de los obreros.

¡No te dejes comprar! ¡Hay que recibir con una mano y golpear con la otra! Si esta gente o sus compinches vuelven al directorio seguirán los abusos de la patronal: despidos ilegales, suspensiones por cualquier pretexto, despido a las compañeras embarazadas o de aquellas que estén en los tres meses de prueba, salarios miserables, mala alimentación, etc. No defenderán a los obreros, como a los que eran de POTENZA y que aún les deben salarios.

La defensa del sindicato para los trabajadores es parte de la lucha de clases, entre burguesía (patronal) y proletariado (obrerros). Los obreros buscan un sindicato independiente que defienda sus intereses, la patronal busca poner a sus serviles como dirigentes para violentar los derechos laborales y profundizar su explotación.

En esta lucha los obreros son mayoría y además son los que mueven las máquinas, sin obreros la fábrica no produce, no se genera riqueza. La fuerza de trabajo obrera es el elemento central de la producción, esa es su principal arma de lucha contra la patronal, sólo necesitan reorganizarse, retomar la unidad partiendo de toda la experiencia adquirida. Este es el reto para los trabajadores de Belén.

¡Viva la unidad de los obreros! ¡Abajo los traidores sirvientes de la patronal!

EL II ENCUENTRO PEDAGÓGICO, ESCENARIO DE LAS MANIOBRAS DEL OFICIALISMO

Los maestros denunciarnos que el II Encuentro Nacional Pedagógico organizado por el Ministerio de Educación, busca consolidar la aplicación de la malla curricular. Donde para la convocatoria a este encuentro no se respeta la proporcionalidad de los delegados por sector, por tanto, se trata de un evento cupular copado por el oficialismo.

Por todos los medios se busca evitar la discusión sobre la política educativa "indigenista" y que tantas muestras ha dado de su naturaleza anticientífica y subjetiva. Los maestros advertimos que esta reforma no resuelve el problema fundamental de la crisis educativa que radica en la repetición mecánica debido a la separación de práctica y teoría.

Por las razones anteriores, cumplimos con la obligación de advertir al país y a los trabajadores que esta reforma, lejos de superar la crisis, la profundizará. Los maestros no seremos responsables de esta situación y será el gobierno quien cargue con la destrucción de la educación.

LA LEY 070 CONDENADA A CHOCAR CON LA REALIDAD

Entendemos por cosmovisión a una forma particular de concebir la realidad que tienen los pueblos y culturas, según cómo y con qué medios producen; cómo viven y qué grado de dominio tienen sobre la naturaleza. "LOS HOMBRES PIENSAN DE ACUERDO A COMO VIVEN".

Bolivia es un país de economía combinada donde están las diferentes etapas de desarrollo por el que ha pasado la humanidad, existen formas de producción atrasadas y desarrolladas. Si la base económica es tan compleja y contradictoria, existen también diversas cosmovisiones, interpretaciones, culturas, formas de ver y concebir la realidad.

En esta realidad, es un abuso y un extremo subjetivismo el tratar de imponer una sola forma de cosmovisión, que en Bolivia todos tenemos cosmovisión andino amazónico, que todos pensamos y concebimos a la realidad de una misma manera, que todas las naciones, culturas y formas de producción son iguales, que no hay diferencia entre atraso y desarrollo.

Lo grave y retrogrado es que en esta concepción no solo se plantea la posibilidad de la convivencia pacífica y armónica de todas las formas de propiedad y producción (intra e interculturalidad), cuando en la realidad éstas interactúan de manera contradictoria porque unas sobreviven a costa de las otras.

POR TODA ESTA SUBJETIVA INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD LA "AVELINO SIÑANI-PEREZ", ESTA CONDENADA A FRACASAR CUANDO CHOQUE CON LA REALIDAD.

LA MALLA ES CONDUCTISTA Y MECANICISTA

La malla no va más allá del conductismo mecanicista porque considera que el conocimiento es apenas un momento de las cuatro dimensiones del ser, entendidas como momentos distintos y separados unos de otros, una relación de sucesión: el ser, el conocer, el hacer y el decidir. En la realidad, el proceso del conocimiento se logra en la relación del ser (objeto) en permanente transformación con el sujeto pero no en una actitud meramente contemplativa, sino activa (hacer). Por lo tanto el hacer no es un momento distinto del conocer sino una parte constitutiva del mismo proceso.

ES INCOHERENTE POR QUE PRIORIZA LOS SABERES LOCALES

La malla presenta los contenidos cognitivos sin ninguna relación lógica, sistemática ni metódica, como corresponde al conocimiento científico. Estos contenidos se encuentran desperdigados por todas partes y muchas veces, subalternados por otras actividades y contenidos de naturaleza valorativa. Tampoco existe una relación horizontal coherente entre los componentes curriculares (objetivos, contenidos, orientaciones método-lógicas, evaluación y resultados).

Todo lo anterior se explica porque prioriza y parte de los saberes locales que se presentan de manera inconexa en el desarrollo de la experiencia.

RELATIVIZA EL CONOCIMIENTO Y NIEGA LA CIENCIA

La malla relativiza el conocimiento porque:

Reconoce diversos tipos de saberes, conocimientos, ciencias y sabidurías.

Sostiene que no existen jerarquías entre ellas, todos son igualmente válidos.

Por tanto considera un equívoco el predominio de la ciencia universal

Por último, señalan que el conocimiento científico no es igualmente válido para cualquier cultura.

Los que relativizan el conocimiento ignoran que las leyes que rigen los diversos estratos de la realidad son las mismas en Bolivia, en la China o en Francia. Esta objetividad de las leyes de la realidad es el fundamento del conocimiento objetivo, que vale decir, verdadero.

(De: "EL DISCREPANTE" No.1, II Encuentro Nacional Pedagógico, URMA, diciembre 2012)

DESMENTIMOS LAS FALACIAS DE PINAYA

Cuando Miguel Lora exigió, en presencia de toda la delegación del magisterio urbano que asiste al “Encuentro Educativo”, que Pinaya explique por qué había sido “depurado” de las listas de Cochabamba, éste –sin ruborizarse- expuso dos razones:

Primero, que Lora no había rendido cuentas en su gestión sindical de 1996 – 1998 y que, por tanto, estaba impedido de ejercer una representación sindical.

Segundo, que tenía sentencia ejecutoriada dictada por el Consejo Nacional de Disciplina Sindical.

La primera razón es una burda mentira porque en las resoluciones del X Congreso Ordinario de Cochabamba se constata que Lora presentó su rendición de cuentas con un informe de auditoría externa. En base a ese informe, la camarilla de los señores Pinaya y Cáceres urden una maniobra; sin revisar seriamente el documento, dicen encontrar “indicios de malos manejos” y aprueban remitirlo al Consejo Nacional de Disciplina Sindical. Posteriormente se plantea la denuncia pidiendo el proceso correspondiente. Los denunciantes nunca presentaron pruebas documentales y abandonaron el proceso; el Consejo Nacional, al cabo de mucho tiempo, declara la extinción del proceso (perención de instancia) por falta de impulso procesal de los acusadores.

Con referencia al segundo argumento de Pinaya, Lora es acusado por éste, supuestamente por calumnias. El delito a juzgarse es que Lora exige, en el periódico del Frente URMA, que Pinaya diga cuál es su verdadero nombre puesto que en ese momento, se reveló que tenía dos identidades distintas (Pinaya y Santa Cruz). En el proceso que se le sigue, en primera instancia, se le priva de sus derechos sindicales por 10 años y en la instancia de apelación, el Consejo Nacional le reduce a 4 años.

Una vez cumplida la pena (justa o injusta) el Consejo Nacional le restituye todos sus derechos sindicales, juzgue el magisterio nacional: ¿son o no falsos los argumentos de Pinaya y, de este modo, violenta los derechos sindicales y constitucionales de Miguel Lora? El Consejo Nacional de Disciplina Sindical, no puede guardar silencio frente a este abuso, está obligado a pronunciarse aunque los dirigentes nacionales actuales sean sus correligionarios políticos.

LA CAMARILLA DE LA CONFEDERACIÓN PRETENDE DESCABEZAR A TODA FORMA DE OPOSICIÓN CON PROCESOS FABRICADOS

Prácticamente todos los dirigentes urmistas del país han sido y están siendo procesados con el único fin de marginarlos de la vida sindical.

En Oruro, María Elena Soria Galvarro ha sido privada de sus derechos sindicales por 6 años, por el “delito de haber pagado 600 Bs. de suplencia porque, siendo maestra de aula, no podía dejar abandonado su curso toda vez que tenía que cumplir obligaciones sindicales. También ha sido sancionado Daniel Ordoñez, porque supuestamente no habría cumplido con las resoluciones del Congreso de Cobija de devolverle los viáticos a un delegado suplente, cuando éste había renunciado a los

mismos en su Distrito. Ahora está siendo procesado el ejecutivo de la Federación de Oruro por razones urdidas cínicamente por la camarilla oficialista de la Confederación.

En Cochabamba, Gustavo Sánchez (ex ejecutivo general), Vladimir Mendoza y José María Mendoza han sido procesado y sancionados con la pérdida de sus derechos sindicales por 6 y 8 años.

En La Paz, José Luis Alvarez, Luis Copeticona, René Pardo y Samuel Amoraga están siendo procesados por haber hecho cumplir resoluciones de Congresos, Consejos Consultivos y Asambleas. Dada la naturaleza totalmente parcializada del Consejo Nacional de Disciplina Sindical, se puede dar por descontado que los que están siendo procesados terminarán siendo sancionados con la privación de sus derechos sindicales.

¿Acaso no es tiempo de acabar con tanto manoseo y de la vida sindical del magisterio urbano nacional? No pueden seguir infectando a nuestras instituciones este tumor canceroso que ha echado raíces en la Confederación con la colaboración de los masistas confesos.

SE INICIARÁ PROCESO CONTRA PINAYA PARA PONER AL DESNUDO LA NATURALEZA SERVIL DEL CONSEJO NACIONAL DE DISCIPLINA SINDICAL

La violación a los derechos sindicales y constituciones de Miguel Lora, el manoseo a los Estatutos de la Confederación, al reglamento del Consejo Nacional de Disciplina Sindical y a los estatutos de la Federación de Cochabamba son evidentes y sólo un tribunal totalmente servil puede tratar de torcer esta realidad.

Con la finalidad de poner al desnudo los abusos del cacique de la Confederación y la obsecuencia de los miembros del Consejo Nacional de Disciplina Sindical se iniciará un proceso contra Pinaya. Sabemos que estos últimos no procederán con la misma celeridad con que lo hacen cuando se trata de los opositores y darán largas al asunto para disimular y que el tiempo se encargue de enterrar el caso.

De todas maneras buscamos desnudar la pobre humanidad de todos ellos en el próximo Congreso Ordinario del Magisterio Urbano.

¡¡ALERTA!! Denunciamos que el gobierno ha decidido fracturar a todas las organizaciones sindicales que hasta ahora se han mantenido incólumes en su lucha contra el oficialismo y sus medidas antiobreras y antieducativas. Elementos descalificados y ex funcionarios del Ministerio de Educación pretenden organizar una supuesta Federación en El Alto contra las determinaciones adoptadas en Congresos Ordinarios del Magisterio paceño.

El futuro Congreso Ordinario Nacional del Magisterio que se inicia el 28 de enero del 2013 debe castigar ejemplarmente a todos los esbirros del gobierno que se prestan a la aventura de fracturar nuestras organizaciones sindicales.

(De: “El Discrepante” No.2)

EVO MENTIROSO Y DEMAGOGO TU GOBIERNO VA CAER POR CORRUPTO Y VENDE-PATRIA

EVO, EL CIPAYO DE LOS GRINGOS, FIRMA DECRETOS E INAUGURA PEQUEÑAS OBRAS QUE DICE TRAERAN PROFUNDOS CAMBIOS, PERO LO UNICO QUE VEMOS ES AL GOBERNANTE QUE TRAICIONÓ A LAS NACIONES INDIAS, AL VENDE-PATRIA DE LAS TRANSNACIONALES Y AL CAUDILLO DE LOS MASISTAS CORRUPTOS.

A veces surgen gobernantes como Evo, que por presión de los de abajo se atreve a estatizar empresas en quiebra y a cobrar mas impuestos a las transnacionales, de lo cual hacen demagogia diciendo que están realizando “profundos cambios estructurales” o hasta una “revolución”. Este tipo de mentirosos acaban como el Evo, bajándose los pantalones ante las imperialistas transnacionales, ante latifundistas, empresarios, banqueros y demás burgueses vende-patrias. Detrás de caudillos como él los sinvergüenzas de siempre: los demócratas de izquierda, los estalinistas, los indigenistas, los indianistas y todos los oportunistas que adoran las “revoluciones” que dan

curules y jugosas pegas. Evo y todos ellos tienen las manos manchadas de sangre india de las naciones nativas como del TIPNIS; de sangre de obreros super-explotados en las minas y fábricas, de campesinos oprimidos por latifundistas. El presidente y todos sus colaboradores tienen la marca del contrabando y de la corrupción. Por eso debe caer este gobierno junto a sus amos transnacionales y burgueses vende-patrias, ese es nuestro objetivo este 2013, queremos una Revolución Social, un Gobierno Obrero-Campesino, no queremos mas farsas electorales de politiqueros.

NUESTRO LEAL CAMARADA NINA

La lealtad y la convicción son cualidades que muy pocos hombres tienen y son menos las que las aprecian. Gente que no conoce lo que es la lealtad y la convicción no entienden como un obrero o cualquier persona puede ser fiel a una idea toda su vida. Cuantos intelectuales que a pesar de haber leído tanto no tienen el coraje de defender sus ideas, cuantos caudillos del sindicalismo se creen Mesías, pastores que toman a sus bases como ovejas, cuantos “revolucionarios” creen que pueden darse vacaciones cuando quieran; cuantos abandonan la lucha diciendo que eran ideas de juventud, todos ellos se justifican acusando a las personas que se mantienen firmes, de fanáticas, de ignorantes que se dejan convencer fácilmente. Guillermo Lora decía que la virginidad ideológica de la clase obrera, su incultura, su falta de acceso a los libros y las letras le había dado una ventaja, ya que adquiría fácilmente las ideas mas avanzadas de la humanidad, sin prejuicios.

Porque estas ideas que son de su clase se encarnan cada día en su trabajo, en su vida, pero el obrero es pragmático y puede escuchar discursos pero solamente confía en los hombres que comparten su pan y sus penas. Teodoro Portugal nuestro camarada Nina fue ganado así a esta causa. Hijo de mineros entro en la fábrica textil Soligno después del 52, fue ganado a las ideas de su clase por otro obrero revolucionario Alfonso Marquez Chambilla en 1956, con él estudio marxismo quitándose el estigma de la ignorancia, conoció al Partido Revolucionario, a sus camaradas y desde entonces dio todo lo que pudo por esta causa. Su casa se convirtió en aula sindical, donde Guillermo Lora daba cursos, distribuyo panfletos, boletines como el “Vocero Fabril”, desde la fabrica apoyo la “Asamblea Popular del 71” con sus compañeros fabriles; antes y después de que burguesía vende-patria cerrara la fabrica Soligno, vendió el periódico de sus partido, MASAS, hasta el ultimo día de su vida.

Y son los verdaderos revolucionarios los que saben valorar la lealtad de sus camaradas, solo hay que ver quienes eran los amigos de Teodoro Portugal, con los que reunió toda su vida. Guillermo Lora, que con 69 tomos escritos sobre la revolución, historia y política de Bolivia, escuchó siempre a su camarada lo mismo que Alfonso Marquez Chambilla (Mora) dirigente minero de Colquiri que militó tantos años con Teodoro. Esa es la lealtad que tienen los que buscan un mundo mejor sin prejuicios, sin taras, sin mezquinos intereses. Como Nina hay tantos otros obreros que con el pasar de los años han mostrado su firmeza a la causa revolucionaria, a los que también debemos rendir homenaje.

Por eso celebramos la vida de un obrero revolucionario, de Teodoro Portugal Prieto y de todos nuestros leales camaradas caídos, porque la historia de un país no la transforman los caudillos, ni los intelectuales sino los obreros como Nina, firmes y consecuentes en su trinchera.

GLORIA A NUESTRO CAMARADA NINA

**VIVA EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
VIVA LA REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**