



No. 2307
26-04-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

PARA ORGANIZAR LA LUCHA Y EVITAR TRAICIONES

FORTALECER LA VANGUARDIA POLÍTICA DEL PROLETARIADO

No se puede decir que las masas están en un período de depresión o desmoralización cuando sectores importantes realizan grandes movilizaciones y dejan aflorar su repudio al gobierno porque, lejos de resolver sus problemas, dicta medidas que agravan más su miserable situación.

Estos movimientos, tan pronto explotan, se aplacan por algún tiempo para luego volver a resurgir con igual o mayor virulencia. Este fenómeno se debe a que no encuentran una perspectiva clara debido a que no existe una dirección que unifique sus luchas y los conduzca a la victoria. Situación que permite que la burocracia sindical sometida al gobierno burgués pueda actuar libremente traicionando las aspiraciones y demandas de las masas.

La necesidad del momento es potenciar y fortalecer la vanguardia política organizada del proletariado boliviano: el Partido Obrero Revolucionario.

La mayoría nacional oprimida sólo podrá encontrar su liberación y la solución plena de sus problemas en el marco del triunfo de la revolución social dirigida por a política revolucionaria del proletariado, la única clase capaz de derribar el orden social basado en la propiedad privada de los medios de producción.

Demanda marítima ante la Corte Internacional de la Haya

Una vez más la reivindicación marítima de Bolivia es utilizada demagógicamente como medio distraccionista para aplacar el malestar social. Este miércoles el gobierno presenta la demanda marítima ante la Corte Internacional de La Haya. Demanda que durará años y una ponchada de plata para que finalmente no salga nada.

Es imposible que la corte internacional pueda obligar al más fuerte económica y militarmente, en este caso a Chile, a dar a Bolivia una salida soberana al mar. En el mejor de los casos saldrá una recomendación diplomática instando a las partes a buscar una solución pacífica al problema.

LA PLANIFICACIÓN DE LOS INCAPACES

En un país con índices terribles de incultura y analfabetismo, el Ministerio de Educación limita el ingreso a las Normales a título de una planificación "responsable" para evitar que se formen futuros maestros desocupados.

Lo que debían planificar es la creación de suficientes ítemes para cubrir todas las necesidades de la educación que son muchas.

AGÓNICO TRIUNFO DEL CHAVISMO EN VENEZUELA

¿Cómo explicar el apretado triunfo chavista en Venezuela?

La opinión generalizada, en la que nosotros también nos incluimos, era que el efecto psicológico de la muerte de Chávez en los explotados venezolanos iba a apotenciar electoralmente a la candidatura de Nicolás Maduro y se esperaba un holgado triunfo del candidato oficialista. Sin embargo, la candidatura chavista apenas se impuso por un escaso 2% frente a la de la oposición derechista unificada encabezada por Henrique Capriles. Apretado triunfo que el imperialismo y la oposición derechista venezolana se apresuraron en poner en duda exigiendo recuento de votos, auditoría, etc.

Al margen de que hubiera habido fraude o no, el hecho importante que muestra este resultado es la debilidad y poca consistencia del movimiento chavista.

Políticamente Chávez levantó como bandera programática el “pensamiento bolivariano” libertario ligándolo al “Proyecto Histórico” del Socialismo del Siglo XXI, según el cual -siguiendo las estupideces posmodernistas-, el socialismo se impondrá sin necesidad de un choque violento con la gran propiedad privada, por simple evolución de la conciencia social y la aplicación de la “economía equivalente” en la que todo se intercambie por su verdadero valor sin especulaciones monetarias. Una tontería sin ningún rigor científico. Para empezar Bolívar fue un masón liberal cuyo pensamiento nada tuvo que ver con el socialismo ni cosa parecida.

Chávez fue un militar nacionalista burgués, más parlanchín que otra cosa, cuya política se limitó a lograr que el Estado venezolano asumiera el control de la principal empresa petrolera PDVSA, prácticamente la única fuente de riqueza del país, pero en el marco del respeto a los contratos y acuerdos contraídos con las poderosas transnacionales petroleras que, bajo la figura de filiales de PDVSA, controlan la explotación petrolera venezolana.

Su nacionalismo de contenido burgués no podía ir más allá y se limitó a la revisión de dichos contratos y acuerdos “en defensa de los intereses de la Nación.” La Ley de Hidrocarburos de 2002, promulgada por el gobierno de Chávez, señala que toda la producción de petróleo y las actividades de distribución deben ser de “dominio del Estado venezolano”, con excepción de las empresas conjuntas dirigidas a la producción de petróleo extra-pesado. Los inversionistas pueden poseer hasta el 49% del capital social en las empresas mixtas y hasta el 100% en las empresas de producción de gas y actividades de prospección y extracción del subsuelo. El 2007, el gobierno de Chávez, nacionaliza los proyectos de petróleo pesado en la franja del Orinoco operadas por las transnacionales Exxon Mobil, Conoco Phillips, Chevron y Total. La indemnización pagada a Exxon solamente, fue de 907.588.000 dólares.

Como ocurre con todos los gobiernos nacionalistas burgueses, sus nacionalizaciones reconociendo derechos a las transnacionales por respeto a la propiedad privada, no pueden liberar al país atrasado de la opresión imperialista y, en tal medida, son insuficientes para encarar la tarea de sacar al país del atraso y resolver los terribles problemas sociales de atraso y miseria.



Chávez destinó el 10% del presupuesto anual de PDVSA para programas sociales e introdujo reformas fiscales para incrementar la renta del Estado pero que de ningún modo son suficientes para resolver efectivamente los problemas pendientes como ser la diversificación de la economía (toda la economía venezolana está concentrada en la explotación y comercialización del petróleo) y la superación de la pobreza.

Este “populismo” de contenido burgués acaba fatalmente enfrentando la desilusión de las masas oprimidas y chocando con ellas por su respeto a la gran propiedad.

No estando presente una vanguardia política revolucionaria, el partido revolucionario de los trabajadores, que canalice el descontento popular hacia una alternativa revolucionaria, amplios sectores de los propios explotados, al apartarse defraudados del chavismo (la abstención llegó al 20% en relación a los votantes que en octubre reeligieron a Chávez) acaban potenciando electoralmente a la oposición derechista.

Chávez fue un caudillo como muchos otros que, en su momento, supo embriagar a las masas porque su discurso y sus acciones coincidieron con el sentimiento y las necesidades materiales de amplios sectores de la población; pero en modo alguno fue el forjador de un programa con robusta consistencia teórica como una real respuesta a los problemas de Venezuela y de América, como muchos pretenden mostrarlo. Su partido “Partido Socialista Unido de Venezuela” (PSUV), resultado de la fusión de varios partidos políticos pro-chavistas, por lo que demuestra el resultado electoral, no tiene ninguna raigambre sólida entre los explotados, la figura del caudillo ocupaba todo el espacio. Se trata de movimientos políticos que tienen una existencia efímera porque empiezan y terminan con la vigencia del caudillo que aglutina en torno suyo al movimiento, en medio de interminables luchas intestinas de los segundones que reclaman su derecho de ser los sucesores políticos del desaparecido. En estas condiciones, el magro resultado electoral acelerará la crisis interna del partido oficialista sin programa y con líderes segundones sin el carisma de Chávez. Si se da este caso, estarán muy cerca las luchas intestinas entre caudillos ambiciosos.

GRANDES SECTORES SE MOVILIZAN SIN PERSPECTIVAS

LA DEBILIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO

No podríamos hablar de que las masas están en un período de depresión o desmoralización cuando sectores importantes realizan grandes movilizaciones y dejan aflorar, de esta manera, su repudio al gobierno incapaz porque, lejos de resolver sus problemas, dicta medidas que agravan más su miserable situación. El movimiento cívico de Oruro ha significado una descomunal derrota política para el gobierno, el bloqueo aymara exigiendo la construcción de puentes en el Titicaca ha sido ejemplar por su radicalidad y su persistencia, las movilizaciones de los carniceros y de los comerciantes minoristas contra la pretensión del gobierno de grabar mayores impuestos a estos sectores ha paralizado a las grandes ciudades del país, etc.

Sin embargo, estos movimientos, tan pronto explotan y al no encontrar soluciones a sus problemas, se aplacan por algún tiempo para luego volver a resurgir con igual o mayor virulencia. Este fenómeno se debe a que no encuentran una perspectiva clara debido a que no existe una dirección que unifique sus luchas y los conduzca a la victoria. De este modo, nuevamente vuelve a ratificarse el principio teórico de que estos amplios sectores sociales de explotados que constituyen la mayoría de este país no pueden, por sí solos, encontrar un rumbo propio para superar su miserable situación económica y social. Es imprescindible la presencia del proletariado como clase, o sea, como dirección política, para que pueda fijar una clara perspectiva en su lucha.

Por otra parte, lo dicho en líneas arriba, confirma el programa trotskista que señala que la mayoría nacional oprimida sólo podrá encontrar su liberación y la solución plena de sus problemas en el marco del triunfo de la revolución social dirigida por el proletariado, la única clase capaz de derribar el orden social basada en la propiedad privada de los medios de producción.

El gran problema de la actual situación política en el país es que esta clase revolucionaria no está presente en el escenario de la lucha. Los mineros de la minería estatizada (Huanuni, Colquiri), porque casi todos perciben sueldos equivalentes o mayores a la canasta familiar, no muestran ningún interés por acompañar a los otros sectores en la lucha económico – salarial y, lo más grave, no logran superar el prejuicio de que ellos son los administradores de la empresa y que de su sacrificio depende que se salve la empresa. Podríamos decir que la expresión más avanzada del proletariado boliviano ha perdido su independencia de clase para embarcarse en franco colaboracionismo con el Estado burgués gobernado por el MAS.

El proletariado fabril, que ocupa tradicionalmente el segundo lugar en la estructura de la COB, debido a la insipiente de la industria y porque no logra reponerse del régimen de la libre contratación impuesta por más de 25 años por el neoliberalismo, a pesar del alto grado de explotación que sufre por parte de la miserable clase dominante y de las transnacionales, también se encuentra atrapado en una suerte de colaboracionismo



clasista con sus patrones. Por el terror a la paralización de sus fuentes de trabajo debido a la crisis internacional del capitalismo desarrolla la lógica de no pedir a la patronal más allá de lo que puede ésta decir que puede dar.

Los otros sectores proletarios, debido a su pequeñez, tales como los constructores con fuertes rasgos artesanales, los zafreros y castañeros limitados por el lugar que ocupan en la economía y por su condición de trabajadores temporales, no constituyen factores que en el futuro puedan surgir como la posibilidad de una real dirección política en el país.

Sin embargo, esta situación del proletariado boliviano, lejos de justificar las teorías del reformismo que hablan de nuevas clases emergentes como el campesinado o sectores radicalizados de la clase media que terminarían ocupando el lugar de vanguardia del proletariado, tiene un carácter absolutamente coyuntural. Los inevitables cambios de las condiciones objetivas que impone la crisis estructural del capitalismo, inevitablemente repercutirá en el agravamiento de las condiciones de vida del proletariado, sobre todo minero debido a su relación directa con el comportamiento de los precios de las materias primas en el mercado mundial, aunque es preciso señalar que el agravamiento de la miseria no conduce mecánicamente a la clase a adoptar posturas revolucionarias como ocurre, por ejemplo, con el movimiento fabril. En el caso minero puede que la tradición facilite el proceso del retorno de la clase a su eje revolucionario.

Las particularidades descritas de la presente situación política no serán superadas por la desesperación voluntarista. Ningún tirabomba aislado, ninguna acción desesperada de grupos radicalizados, sin la presencia efectiva y política del proletariado en la lucha de clases, podrá enrumbar la lucha de los explotados hacia la perspectiva de la revolución socialista. Lo que corresponde es trabajar por fortalecer al Partido revolucionario que, penetrando al seno del proletariado ahora extraviado de su rol de dirección política, le ayude a reencontrar su tradición revolucionaria.

LA ACCIÓN TRAIIDORA DE LA BUROCRACIA COBISTA Y DE LAS DIRECCIONES OFICIALISTAS ES OBSTÁCULO PARA QUE LOS MAESTROS SE INCORPOREN A LAS MOVILIZACIONES



La firma del acta de entendimiento que oficializa el miserable incremento del 8 % al sueldo básico entre el gobierno, los dirigentes de la COB y los ejecutivos de las diferentes confederaciones ha tenido un efecto nefasto para las bases de los diferentes sectores laborales y, particularmente, del magisterio. El común de la gente rumia su bronca porque ese llamado incremento, en los hechos, hace que los sueldos para la presente gestión sean más disminuidos que los del año anterior. Se estima que durante el 2012, sobre todo durante el primer semestre, los precios se dispararon por encima del 20 % provocando una caída vertiginosa en la capacidad de compra de los sueldos y salarios.

Ahora, el común de los trabajadores razona que ya se ha consolidado el miserable incremento por la acción traidora de los dirigentes y no hay ninguna posibilidad ya de revertir esta situación y llegan al convencimiento de que sus sindicatos de base, por muy combativos que sean, no están en condiciones de generar grandes movilizaciones para obligar a los traidores de arriba a modificar su conducta. De esta manera está surgiendo en las bases una tendencia de escepticismo en la capacidad de los sindicatos como instrumentos efectivos de defensa de los derechos económicos y sociales de los trabajadores.

En el magisterio, desde la iniciación de clases, los maestros están sufriendo durísimos embates del gobierno que está empeñado en aplicar la malla curricular de su reforma educativa (ley 070) y las consecuencias inmediatas son los llamados "reordenamientos" que consisten en trasladar curso de primaria a secundaria provocando cierre de unidades educativas y reducciones en las horas de trabajo de los maestros con la consecuente caída de sus ya miserables sueldos. Por otra parte, aplica una dura política de "optimizaciones" (quitar ítems a unidades educativas que tienen baja matriculación para trasladarlos a otras donde hay mucha cantidad de alumnos), a recortar las horas de acúmulo de los maestros para conformar otros ítems, etc. Todas estas maniobras terminan fatalmente reduciendo los sueldos de

los maestros sin que las federaciones y los sindicatos de base puedan hacer nada para frenarlas porque encuentra el escollo de la imposibilidad de poder hacer movilizaciones unitarias. Finalmente, el gobierno está imponiendo despóticamente la aplicación de un reglamento de evaluación que es el fiel reflejo de la incoherencia subjetiva de su reforma educativa, inaplicable desde todo punto de vista técnico.

A pesar de estos problemas concretísimos que afectan al estómago y al trabajo diario de los maestros -a esto se suma la acción prepotente de las direcciones de las juntas escolares que trabajan en coordinación con el oficialismo- no es posible movilizarlos a pesar de los intentos que se hacen desde las organizaciones sindicales por la poca credibilidad que éstas tienen en la efectividad de sus medidas de presión.

Sabemos que se trata de un fenómeno coyuntural, las direcciones sindicales deben bajar a las base para explicarles que sólo la acción unitaria puede parar en seco las arbitrariedades del gobierno. El último Consejo Consultivo del magisterio urbano de Cochabamba, ha resuelto la necesidad de parar en seco todas las medidas del gobierno que afectan directamente a los ingresos de los maestros y, en el camino de ejecutar esa determinación, se debe conformar acciones conjuntas con los padres de familia y otros sectores, por ejemplo, para evitar que los ítems sean trasladados de un municipio a otros o de una unidad educativa a otra. Debe generalizarse la consigna de que los ítems son patrimonio de la zona, del barrio y de la unidad educativa.

EL GOBIERNO, SI QUIERE APLICAR SU REFORMA EDUCATIVA, DEBE INCREMENTAR EL PRESUPUESTO PARA LA EDUCACIÓN DE TAL MODO QUE GARANTICE SUELDOS QUE CUBRAN LAS NECESIDADES VITALES DE LOS MAESTROS, INFRA-ESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ESCOLAR. YA BASTA DE QUERER SACAR LAS CORREAS DEL MISMO CUERO CONDENANDO A LOS MAESTROS A MAYOR MISERIA.

LOS MINEROS ATRAPADOS EN EL COLABORACIONISMO DE CLASE

Transcribimos declaraciones de los dirigentes sindicales de Huanuni, Colquiri y Vinto registradas en la prensa referidas al incremento salarial en sentido de que la productividad será la que fijará el aumento salarial en las minas estatales.

“El secretario ejecutivo de la Empresa Minera Huanuni, Ronald Colque, dijo que el aumento salarial para los trabajadores se negociará a fin de mes y que dependerá de las utilidades logradas por la empresa, que estuvieron condicionadas por los precios internacionales del estaño.

“Para el incremento salarial tenemos que ver la utilidad que genera la empresa y con base en la productividad hay que ver con qué monto puede ser sostenible para dar un incremento salarial para los trabajadores”, precisó.

“Los dirigentes de las empresas mineras de Vinto, Pablo Delgado, y de Colquiri, Cristóbal García, coincidieron en que para pedir un aumento salarial se tomará en cuenta “la estabilidad de las firmas estatales”.

“Los incrementos salariales de los últimos tres años en la Empresa Minera Huanuni, que sumaron el 52%, y a los que se destinó buena parte de las utilidades o ganancias de la compañía estatal, redujeron su capacidad de inversión, según admitió el Gobierno.

“García dijo que en el caso de Colquiri, los costos operativos y las cargas sociales son elevados; además se debe considerar el comportamiento de los precios internacionales.”

Estas desafortunadas declaraciones, desgraciadamente reflejan el sentimiento de los trabajadores mineros que arteramente han sido arrastrados hacia el colaboracionismo con la parte patronal (COMIBOL) a costa de su propio sacrificio: La famosa cogestión obrera.

La historia de la cogestión en COMIBOL se remonta al gobierno de la Unidad Democrática Popular (UDP), presidencia de Hernan Siles Zuazo, que, mediante Decreto 19803 de 23 de Septiembre de 1983, establecía la cogestión obrero-estatal en la Corporación Minera de Bolivia. La burocracia sindical de la época elaboró el Proyecto de Cogestión haciéndolo aprobar por las bases presentándolo, nada menos que, como la concreción de la resolución aprobada por la Asamblea Popular de 1971 sobre la “Coparticipación Obrera Mayoritaria en COMIBOL”.

El planteamiento aprobado por la Asamblea Popular fue una respuesta a la propuesta de participación laboral en COMIBOL y YPFB lanzada por el gobierno del Gral. Torres para que los trabajadores sean partícipes de la administración de estas empresas del Estado pero en condición de subordinados, sin capacidad de decisión sobre la suerte de la empresa.

El debate en la Asamblea Popular desnudó la finalidad del



gobierno que buscaba crear la ilusión de que la empresa era de los trabajadores y que su porvenir había sido depositado en sus manos, para que se hicieran corresponsables del desbarajuste al que la incapacidad burguesa en la administración y manejo de las empresas estatizadas, las había llevado. La respuesta de la Asamblea Popular fue la “Coparticipación Obrera MAYORITARIA” enfatizando en el hecho de que los obreros debían tener plena capacidad de decisión, en otras palabras, que tengan el control efectivo de las minas, pilar fundamental de la economía nacional.

La burocracia sindical contrarrevolucionaria y los gobiernos burgueses con poses populistas como la UDP y ahora el del MAS, han logrado confundir a los trabajadores creando esta ilusión de que son ellos los responsables de mantener las minas estatales en condiciones de rentabilidad con los limitados recursos propios de la empresa, autosacrificándose si es necesario.

Esta forma de cogestión obrera en la que los trabajadores, sin tener el control efectivo de la empresa ni el poder de decisión para definir la política de desarrollo de la empresa, acaban sacrificándose a favor del patrón (no importa si este es el Estado burgués) se llama colaboracionismo de clase.

Las minas que están en manos de la COMIBOL (Huanuni, Colquiri, y la fundición de Vinto), lo están por la acción de los propios trabajadores que impusieron en lucha contra las transnacionales su reversión al Estado. El gobierno cuya política minera continúa siendo de entrega de los recursos naturales a las transnacionales, no tiene el menor interés en potenciar la minería estatal e invertir para modernizar la producción, desarrollar nuevos parajes y bajar los costos de producción mediante inversión en nueva tecnología, simplemente las ha dejado a la deriva para que sigan funcionando en tanto los altos precios de los minerales se mantengan, sin ninguna previsión para una eventual caída de los precios que tarde o temprano puede llegar y que determinará el cierre de operaciones.



PARA ENFRENTAR LA CRISIS CAPITALISTA: NACIONALIZACIÓN TOTAL Y SIN INDEMNIZACIÓN DE TODA LA MINERÍA BOLIVIANA.
OBJETIVO NUMERO UNO DEL MOVIMIENTO MINERO ESTATAL Y PRIVADO

OCTUBRE DEL 2003, LA BUROCRACIA SINDICAL Y EL INSTRUMENTO POLÍTICO

LA IDEA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

La idea del instrumento político de los trabajadores la sacó debajo la manga el “loco Solares” que ahora es asumida por el burócrata Trujillo de la COB y otros dirigentes menores. Para justificar esto, Solares dice que en octubre no hubo dirección política y que el gobierno del MAS traicionó la agenda de octubre, de esto saca la conclusión de que los trabajadores deben construir su partido para materializar la agenda de octubre. Contrariamente al criterio de Solares, octubre del 2003 fue una gran rebelión instintiva de las masas (de la que fueron parte los mineros de Huanuni) contra el imperialismo (transnacionales) y sus gobiernos neoliberales peeles (Goni y otros), si octubre no alcanzó la victoria fue por la debilidad de la dirección revolucionaria (POR), cuya voz para orientar la movilización por la vía de la Asamblea Popular (para nacionalizar verdaderamente los hidrocarburos) y encaminar el proceso hacia la revolución social para instaurar el Socialismo no fue suficiente.

SE ARRODILLAN ANTE GENERALES Y ANTE EVO

El eje de la agenda de octubre fue la nacionalización de los hidrocarburos, es cierto que esta reivindicación fue la que impulsó la movilización, pero en boca y en el accionar de los burócratas sindicales adquirió contenido burgués, por eso es que en pleno conflicto, Solares fue a arrodillarse ante el general Antezana para suplicarle que asuma la presidencia (Golpe) y cumpla con la mencionada agenda, o en su caso, después de ser presidente EVO, los burócratas en coro se sumaron al MAS y la respuesta

fue inmediata: Evo “nacionalizó” los hidrocarburos a la manera burguesa (sociedad con las transnacionales). Contrariamente al criterio de los burócratas, la agenda de octubre –que es la bandera de los burócratas- no fue un planteamiento revolucionario, fue reformista burgués, el POR salió en octubre del 2003 mediante su prensa y las organizaciones sindicales que controla, indicando que la verdadera nacionalización de los hidrocarburos y demás medios de producción sólo se daría siempre y cuando las masas se encaminen por la línea trazada por el POR, qué decía: profundizar la rebelión hacia la revolución social para instaurar la dictadura del proletariado, única manera en que los recursos naturales vuelvan a manos de los bolivianos.

EN OCTUBRE SI HUBO DIRECCIÓN, PERO FUE DÉBIL

En síntesis: 1°.- En octubre del 2003 sí hubo dirección revolucionaria, que fue el POR, las masas no alcanzaron la victoria por la debilidad organizativa de su partido. 2°.- La agenda de octubre pregonada por la burocracia es una agenda burguesa, se queda en la simple exigencia abstracta de la nacionalización de los hidrocarburos (puerta ancha para apoyar a Evo), los burócratas no hablan de la nacionalización de los hidrocarburos como parte de la nacionalización de todos los medios de producción que hará el gobierno obrero, como una de las primeras tareas de la dictadura del proletariado, como consecuencia de la revolución social dirigida por el proletariado organizado en su partido (POR).

(De: “La Perforadora” No.2, abril 2013, POR-Huanuni.)

EXTRAVÍO DE LA BUROCRACIA EN LAS NEGOCIACIONES SOBRE LA LEY DE PENSIONES

Tenemos conocimiento que el gobierno ha propuesto una



levísima mejoría en las curvas máximas del cálculo de rentas y también ha trascendido que la COB ha rechazado la misma y, ahora, las negociaciones estarían prácticamente paralizadas.

La COB, lejos de retomar la consigna de renta igual al 100 % del sueldo de un trabajador activo partiendo de la concepción obrera de las jubilaciones, ha hecho suyo el planteamiento de los mineros que se reduce a pedir la renta equivalente al 70 % del promedio de los últimos 12 sueldos. Este planteamiento para los sueldos altos, como el de los mineros, es aceptable (por ejemplo un trabajador que tenga un promedio de 10.000 tendría una renta de 7.000 Bs.). Sin embargo, para los trabajadores cuyos sueldos fluctúan entre 2.000 y 3.000 Bs., el planteamiento es absolutamente insuficiente. Para un sueldo de 3.000 Bs., con 30 o 35 años de aportes, la renta no pasaría de 2.100 Bs., monto absolutamente miserable que condenaría al trabajador en su tercera edad a morirse de hambre.

Los trabajadores de todo el país deben movilizarse para arrancarle al gobierno una ley de jubilaciones que garantice la renta mínima vital con escala móvil, con el financiamiento del patrón y del Estado. Rechazar el planteamiento de los burócratas colaboracionistas en sentido de que cualquier mejora en las rentas debe salir de los bolsillos del mismo trabajadores.

EL “PT” DE SOLARES Y TRUJILLO AL IGUAL QUE LA COB YA ESTÁN AL SERVICIO DEL M.A.S. Y LA BURGUESÍA

Los Solares, Trujillo y toda la burocracia sindical están entusiasmados y baten palmas después de haber engendrado el PT, que dicen cumplirá la agenda de octubre (como ya dijimos no tiene como eje la táctica y estrategia proletaria); pero toda esta alegría y entusiasmo de los burócratas no tiene para nada relación alguna con la actitud y estado de ánimo de los trabajadores mineros y los explotados en general. En Huanuni y el resto del país muchos trabajadores ni siquiera saben que tienen un supuesto “partido que ya los representa”, y los que saben sencillamente expresan su molestia, porque al escuchar hablar del PT, inmediatamente lo asocian con Trujillo y Solares; dirigentes nacionales muy cuestionado por las bases en Huanuni y el resto del país. El caso de Solares por sus piruetas políticas (ha sido “facho” y en octubre apoyó a un general dicen los mineros que lo conocen) y el caso de Trujillo por su oportunismo (masista hasta la médula, el 2010 por orden de EVO hizo renunciar a los mineros de Huanuni a que tengan incremento salarial y ahora traiciona la lucha de los trabajadores aceptando el miserable incremento salarial) y dicen “ahí están metidos los mismos mañudos de siempre”, “están acostumbrados a no trabajar por años y después traicionar”. Al margen del criterio de las bases que expresa el descontento contra estos traidores que dirigen el PT, está la línea en la que se enrumbará el PT. Por obra y gracia de la burocracia nació eligiendo el camino de la traición a los explotados (es electoralista) y su estrategia es procapitalista (la agenda de octubre) al servicio de la burguesía. Si tienen tiempo para inscribirlo en la corte y terciar en las elecciones es muy improbable que tengan alguna votación considerable, y si no alcanzan a inscribirse terminarán haciendo alianza con el MAS, además de ser el espacio para dar lugar a los mezquinos intereses de los burócratas, en el que pretenderán ser diputados y senadores y desde ahí matarán de hambre y masacrarán al pueblo.

El futuro del PT está sellado, no tiene posibilidad de potenciarse ni crecer, por su táctica y estrategia equivocada; porque además todos quienes la dirigen son oficialistas (Trujillo) y terminarán tal como debutaron en torno al último conflicto respecto al tema de salario, la ley de pensiones y la reactivación del aparato productivo, es decir, TRAICIONANDO, firmando un convenio sin consultar a las bases. Solares, Trujillo y el PT ya sirven al gobierno del MAS

EL ESTALINISMO DESTRUYE Y ENLODA LOS PROYECTOS SOCIALISTAS

A propósito de la presentación de Silvio Rodríguez



Un nota de prensa publicada en ocasión de la llegada del canta autor cubano Silvio Rodríguez a nuestro país, destaca una situación reveladora respecto al hijo del artista, y señala: “el hijo mayor Silvio Liam Rodríguez Varona, conocido como Silvito el libre, es ahora uno de los raperos más representativos del hip hop en Cuba y cuyas letras incomodaron más de una vez a líderes políticos. El rap de Silvito el libre, el hijo rebelde de Silvio, repasa las miseria de la Cuba comunista: pobreza, prostitución, censura, exilio, purgas, elite corrupta, y enriquecida; señala un diario de Caracas” ANF. (El Deber 19.04.13).

Este comentario no puede pasar desapercibido en un momento histórico como el que vive el continente sudamericano y la propia Cuba donde después de 62 años su propuesta societal socialista está en terapia intensiva; por su parte, muchos países del continente quisieron tomar “algunos” referentes de ese proceso y se autodenominaron “Socialistas del Siglo XXI”.

La pregunta es; cómo es posible que el proyecto socialista que gestaron Marx y Engels, y que tiene un sustento filosófico tan humanista además de social y económicamente superior al capitalista, haya producido los engendros de sociedad que relata Silvito el libre, porque debemos reconocer que todo lo que el señala es real, y más aún, no es propio solamente de Cuba. Salvando las diferencias particulares de cada país, así mismo fue la Unión Soviética, así es la China, y otros países que pertenecían a la órbita “socialista” pero que en general reproducían de una u otra manera estos resultados. Es también por todos conocidos, que en todos estos países se reimplantó el capitalismo o van por ese camino, y es muy probable que Cuba y otros que aún siguen atados al esquema dejado por los “comunistas” soviéticos, sigan este camino. Ni que decir de los autodenominados Socialistas del Siglo XXI, que siguen sosteniendo el sistema aplicando recetas nacionalistas o neoliberales de acuerdo al momento, favoreciendo descaradamente a las trasnacionales, o sea han fortalecido al capitalismo en su etapa agonizante.

Este desastroso camino seguido (o impuesto) por países que se inspiraron en la URSS, es el resultado complejo de múltiples

factores, pero principalmente se debe señalar como su principal arquitecto a José Stalin, oscuro personaje que con astucia y artimañas se encaramó en el poder Soviético y llevó a la derrota la gran revolución de Octubre destruyendo los ideales de la Revolución Bolchevique, proyecto político que se dio gracias a la magistral dirección de Vladimir I. Lenin, del gran revolucionario que fue León Trotsky y de muchos otros asesinados por este oscuro personaje.

Todas las acciones y líneas políticas inspiradas en este proceso de lapidación del socialismo se conocen con el nombre de Estalinismo. Este se basa en tres pilares para sepultar los proyectos socialistas y son: el Socialismo en un solo país (esperando que su experimento sobreviva Stalin no dudó en aliarse a Hitler primero y después a las otras potencias occidentales); la Revolución por etapas que plantea alianzas con las respectivas burguesías llevando a enterrar y traicionar a las diferentes revoluciones que se dieron en varios países (Alemania, España, Chile y otros muchos). El tercer pilar de este proceso fue cambiar el ideario socialista por la lucha por el poder a costa de lo que fuera, y este lo que fuera fue el proceso más sanguinario, represivo, corrupto y canalla en contra de los que se consideraba podían amenazar el poder de Stalin.

Con estos tres pilares se pervirtió y se hundió el proyecto socialista por el que dieron la vida millones de hombres y mujeres que creían en un mundo mejor para todos. Es deber de todos los que creemos en la sociedad diseñada y propuesta por Marx-Engels que denunciemos y desenmascaremos este proceso que se esconde tras el populismo y sigue siendo alimentado por todos los partidos comunistas (y afines) del mundo, como ya dijimos, ellos son los principales defensores del capitalismo que se nutre de la sangre del mundo a través de permanentes guerras, de la destrucción del medio ambiente y los propios seres humanos.

Indudablemente que este proceso como todos los procesos sociales, es muy complejo y se pueden añadir muchas cosas más (culto a la personalidad, coexistencia pacífica, etc.) pero en este caso hemos querido tomar los aspectos que nos parecen centrales. A propósito de lo ya señalado en párrafos anteriores, de igual manera, señalar también que todos los proyectos denominados socialistas que se han desarrollado en diferentes países, incluido Cuba, han dado muestras también de grandes logros en el plano del desarrollo de la ciencia y el propio desarrollo humano, mostrando en la práctica las superioridades que contienen estos procesos, que son una verdadera alternativa para la humanidad, si se recupera la línea revolucionaria del Marxismo Leninismo.

La fuerza para seguir persiguiendo esta sociedad superior, seguirá inspirándose en las obras magistrales que nos legaron Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Guillermo Lora, y otros, que seguirán alumbrando el camino de la superación de este sistema capitalista basado en el dinero, la ganancia, y la exclusión y explotación.

SC, Abril 2013

URTECA

UNION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL

No. 15 abril 2013

LA BUROCRACIA DE LA COB IMPONE DE FACTO UN DESCUENTO DE BS. 5 PARA EL ENGENDRO “PARTIDO DE LOS TRABAJADORES”

La burocracia sindical, es un cáncer del sindicalismo que tiene la función de colaborar con la política de la burguesía, en desmedro de los trabajadores. El actual gobierno masista ha acentuado el trabajo de comprar dirigentes sindicales convirtiéndolos en los más nefastos burócratas de la historia, que decididamente han traicionado grandes luchas que van librando los trabajadores.

Tanto gobierno como burócratas sindicales están en la misma trinchera, defendiendo los intereses de los empresarios y las transnacionales; y enemigos de las conquistas sociales del pueblo boliviano. La última traición es una clara muestra de su proceder, con el mayor descaro han firmado un convenio destinado a condenar de hambre a la clase trabajadora con un mísero 8% de incremento salarial. Demagógicamente han planteado la canasta familiar de 8.300 Bs., pero para ellos jamás ha significado la canasta familiar una reivindicación de los trabajadores sino que ha sido utilizada como una simple referencia que han echado a la basura.

Esta repudiable burocracia ahora está empeñada en la formación del “Partido de los Trabajadores”, los sinvergüenzas buscan ansiosamente ocupar cargos en el poder ejecutivo y asaltar el parlamento sobre las espaldas de los trabajadores, teniendo como ejemplo la funesta experiencia del gobierno burgués del MAS. Lejos están de buscar los objetivos históricos del proletariado que son la revolución y dictadura proletarias, muy al contrario se empeñan en traicionar una y otra vez, empezando por las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores.

En esa línea de traición y descaro de la burocracia cobista es que los trabajadores de la Caja Nacional de Salud hemos sufrido un descuento de Bs. 5 ordenado por la Central Obrera Boliviana y en complicidad con las autoridades de la Institución, a pesar de que el Ampliado de Delegados de Base de CASEGURAL La Paz rechazó la creación del “Partido de los Trabajadores”; este descuento ha sido impuesto de facto, puesto que en ningún momento se ha consultado a las bases sobre dicho descuento; con seguridad este monto servirá para que la burocracia financie la campaña electoral del “Partido de los Trabajadores”, que como la experiencia de la clase obrera enseña terminará en un fracaso total. El parlamento burgués es un instrumento de la clase dominante para seguir explotando y oprimiendo a las grandes mayorías. El PT es política burguesa, la política proletaria señala que el camino para liberarnos de la explotación es la revolución social que instaurará una sociedad socialista sin explotados ni explotadores.



LA CRUDA VERDAD SOBRE LA MISERIA GENERALIZADA

Un estudio reciente de la “Asociación Cuna”, revela que el 94 por ciento de los menores de dos años, en el municipio paceño, tiene anemia, y que el 23,6 por ciento sufre de desnutrición crónica. La investigación fue realizada sobre una muestra de 520 niños y niñas, en ese rango de edad, residentes en zonas periurbanas de cinco macrodistritos del municipio paceño. Contra todo lo que afirma el gobierno en sentido de que hace avances en la erradicación de la pobreza, los datos reales muestran que el estado de miseria generalizada de las masas explotadas es terrible. Todo lo demás son cuentos.

Cochabamba DURALIT:

LA GERENCIA ANUNCIA PARALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DURANTE UNA SEMANA

Preocupación entre los trabajadores. La Gerencia de la empresa ha anunciado a los trabajadores que se paralizara la producción por una semana y que los días no trabajados irán a cuenta de vacación. La razón es que las ventas han bajado. Hay material que está quedando estocado en almacenes.

A diferencia del año pasado cuando el material producido salía vendido incluso antes de concluir los 21 días de fraguado requeridos como mínimo. En las condiciones del año pasado, una gran demanda de los productos de la empresa a consecuencia del crecimiento extraordinario de la construcción, la patronal no podía darse el lujo de perder un solo día de trabajo, los obreros lograron arrancar a la patronal un incremento salarial del 54%, gracias a la adecuada orientación del sindicato, que dejó de lado la política legalista de los dirigentes de la Federación de Fabriles. Fue un caso único y muy comentado en el sector. El sindicato Duralit se convirtió en referencia para otros sindicatos, particularmente los nuevos con dirigencia joven, libres de las mañas de los viejos burócratas acostumbrados a "colaborar" con la patronal en desmedro de las bases.

Ahora, los trabajadores se interrogan por la respuesta que deben dar al anuncio de la patronal. Al respecto, hay una cuestión fundamental que deben tener presente los dirigentes y es que la contracción económica que ya está anunciada y que una de sus manifestaciones es la contracción del mercado de la construcción, no es responsabilidad de los obreros. No se puede aceptar que la patronal, que en el auge pasado ha ganado fabulosas cifras, pretenda enfrentar la situación de crisis y preservar su tasa de ganancia a costa de sacrificar a los trabajadores y sus familias. El que la gerencia haya indicado que la paralización se hará a cuenta de vacación es un perjuicio para el trabajador que no puede escoger cuando le conviene usar ese beneficio y da la medida de la lógica de la patronal a la hora de enfrentar la crisis. Algunas de las respuestas que ya están rondando en algunos comentarios son acertadas: en caso extremo de que se venga el cierre de la fábrica la respuesta es la toma por los trabajadores, también es correcto que se exija al Estado una política de incentivo a la construcción de vivienda social u otro tipo de acciones por el estilo que contrarresten la contracción del mercado. Pero, lo que corresponde comprender es que nada de lo que se haga evitará que la economía del país se vea arrastrada por la crisis económica mundial y la recesión, el problema es; ¿quién paga la factura de la crisis capitalista?. ¿Los obreros o la burguesía?. Mientras la clase obrera no esté en el poder, la burguesía y su gobierno se darán modos para que la crisis recaiga sobre los trabajadores y sus familias. Por eso el problema de fondo es ¿en manos de quien está el poder político?.

Desde Oruro:

MARCHA DE PROTESTA



Y HUELGA DE HAMBRE RECHAZA DURO DESCUENTO AL MAGISTERIO OROUREÑO

El conflicto en torno al nombre del aeropuerto internacional de Oruro, que concluyó en derrota política para el gobierno del MAS y sus lacayos asambleístas departamentales, ha traído como una de sus consecuencias inmediatas un fuerte descuento en el salario del mes de abril de los maestros. El garrote del gobierno oscila entre los 50 y 400 Bs (significa la cuarta parte del salario), y en promedio se aproxima a 2 500 000 de Bs (dos millones y medio de Bolivianos), es el alto precio que pagan los maestros por su consecuencia en la lucha, cabe recalcar que este es el segundo descuento que corresponde al paro de 48 horas, el anterior mes el gobierno ya materializó el descuento por el paro de 24 horas y según declaración del Director Departamental, el próximo mes de mayo se viene el tercer descuento por el paro indefinido.

Esta medida dura del gobierno ha generado descontento y rabia generalizada en los maestros hacia el traidor Eduardo Gracia Morales que funge como Director Departamental y hacia el gobierno del MAS, al igual que en el pasado el gobierno pretende escarmentar a los maestros por haber participado en forma militante y disciplinada en la movilización.

Ante este atropello los maestros han respondido con contundencia, han protagonizado una marcha de protesta el pasado martes 16 de abril que desembocó en un mitin en el frontis de la Dirección Departamental de Oruro, y el día de hoy martes 23, el ejecutivo de la Federación de Maestros Urbanos de Oruro ha instalado un piquete de huelga de hambre en la oficina del Director Departamental exigiendo su renuncia, rechazando también la penalización del derecho a la huelga y la devolución de los descuentos, además se ha convocado a otra marcha de protesta para este jueves 25 del presente.

Para expulsar al traidor Eduardo García Morales de la dirección departamental y lograr la devolución de los descuentos se debe fortalecer y generalizar en el departamento la huelga de hambre de los dirigentes de la Federación y realizar movilizaciones

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 668

26 de abril de 2013

Elecciones UMSA.

LO ADVERTIMOS, LAS ELECCIONES AL RECTORADO SON OTRA TRIFULCA VERGONZOSA ALREDEDOR DE BASTARDOS INTERESES PERSONALES

Las elecciones para el rectorado en la UMSA son otro reiterado escándalo. La politiquería es dueña de esta pelea, pura ambición personal, pura demagogia, pura prebenda; matonaje de pandillas contratadas, sesiones e HCU parecidas a peleas en cantinas, etc. Estos repetidos escándalos quisieron hacernos creer que con el “magnífico” Tribunal de Garantías Electorales serían resueltos, sin embargo, nada controla la permanente pelea de hienas. Lo que vemos no es un problema estatutario, sino que es político. El gobierno universitario, mientras más se aleja del control colectivo de las bases, se convierte en mucho más codiciable. La potestad de disponer libremente sobre los recursos universitarios de todo tipo, tener el garrote para callar toda crítica, convierte a autoridades y dirigentes en reyes chiquitos sentados sobre cofres atractivamente llenos. La degeneración del gobierno universitario es resultado del tipo de política que se ha impuesto en la universidad. La política burguesa, expresada por los diferentes gobiernos nacionales de turno y el MAS, domina la vida universitaria.

¿QUÉ HACER FRENTE A LA VERGÜENZA?

Las elecciones al rectorado son una vergüenza que no puede ser resuelta seriamente en el marco de la política burguesa, es decir, en todo lo que actualmente está reglamentado y esperando un cambio de actitud del gobierno universitario.

Los estudiantes nos orientamos a levantar la independencia estudiantil y colectivamente decidiremos sobre todos los problemas universitarios, al margen de lo establecido en la UMSA. Es seguro que de manera natural utilizaremos a la asamblea como nuestra mejor herramienta de organización.

En el marco de una plena libertad de expresión y de crítica, los estudiantes de base plantearemos nuestros objetivos. Estos objetivos deberán ser materializados por nuestra acción conjunta y no quedar como simples resoluciones. De darse este último caso, afirmaremos la campaña que estigmatiza a la asamblea como un recurso obsoleto y caracterizado por la chacota.

El objetivo central es luchar por recuperar la universidad para los estudiantes de base y subordinarla a los objetivos estratégicos del proletariado. Esta lucha nos exige tomar el control de la universidad y reestructurarla. El método de lucha va a ser la movilización y la acción directa porque la universidad es también expresión de la lucha de clases y la Reforma Universitaria es el campo de batalla de éstas.

Nuestros primeros pasos estarán guiados por la experiencia alcanzada en la Revolución Universitaria del 70. Este gran movimiento estudiantil nos guiará en su concepción y en sus reivindicaciones inmediatas.

La vergüenza que ahora soportamos no puede ser resuelta esperando otras elecciones, y peor aún si siguen siendo digitadas por las mismas camarillas, con “Tribunal de Garantías Electorales” o sin él. El grado de descomposición y trifulcas que se irán armando nos obligarán a concentrarnos y a discutir nuestra propia solución. Discutiendo ampliamente mandaremos al diablo, autoridades, “Tribunales”, voto ponderado, etc. Recuperaremos la autonomía universitaria, el cogobierno, la asamblea como máxima autoridad, las reivindicaciones académicas, administrativas y financieras más elementales.

**MUERA LA RETROGRADA UNIVERSIDAD BURGUESA
VIVA LA UNIVERSIDAD LIBRE, CRÍTICA, AL SERVICIO DE LA LUCHA
POR LA REVOLUCIÓN SOCIAL**

EVO Y TRUJILLO UN PAR DE OPAS AL SERVICIO DE LOS EXPLOTADORES DE BOLIVIA

DESPIERTEN EXPLOTADOS ES HORA DE RECUPERAR LA COB Y LOS DEMAS SINDICATOS

QUEREMOS COMPRAR LECHE Y CARNE PARA NUESTROS HIJOS SEÑOR MORALES Y SEÑOR TRUJILLO. NO ESCUCHAR LAS MENTIRAS QUE LE MANDAN A DECIR SUS SOCIOS GRINGOS TRANSNACIONALES Y SUS “HERMANOS” EMPRESARIOS.

EL SALARIO REAL SE HA REDUCIDO A LA MITAD desde el 2007, los precios se han disparado, alimentos que compran las transnacionales como la quinua o el azúcar debemos pagarlos al precio internacional como si fuera importado. Vivimos bajo la economía de una COLONIA GRINGA, produciendo para el amo imperialista, engordando a los empresarios vende-patrias y bajo un gobierno de incapaces y corruptos politiqueros electoreros. ¿Que más razones necesitamos para levantarnos contra los Trujillos y Evos de Bolivia?. Los obreros en la mina, la fábrica o la hacienda agroindustrial convierten su sangre y carne en la riqueza de Bolivia que se embolsilla el patrón, pero no se rebelan, andan engrillados por la política desmoralizadora de sus dirigentes vendidos. La presencia política de la clase obrera

es una necesidad frente al gobierno hambreador y vende-patria de turno. Su capacidad de parar la maquinas que enriquecen a nuestros explotadores es nuestra mejor arma. Las masas de maestros, gremiales, médicos, campesinos claman su dirección ya que el gobierno cínico divide y engaña. Es tiempo de la política proletaria enemiga de elecciones que sólo nos traerán mas Evos o Gonis. Debemos defender y luchar por educación y salud gratuitas y universales, la Seguridad Social, la Canasta Familiar y para eso, se necesita potenciar y fortalecer a la dirección revolucionaria de los obreros, su partido, el POR para superar a la dirigencia vendida cobista y a sus jefes en el Palacio Quemado.

Recuperemos la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos. Organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas batallas con pactos intersindicales.

!!!Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

AL DIABLO LAS ELECCIONES DEL 2014. AHORA HAY QUE RETOMAR EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71. Desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría oprimida que impondrá una dictadura contra los que nos oprimen. POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.

PARA LOGRARLO, LUCHAR POR LA REVOLUCION SOCIAL que expulsará al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) del poder porque les quitará el poder económico estatizando LAS MINAS para la COMIBOL, los HIDROCARBUROS para YPFB Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS de estos explotadores sin indemnizar. Así crearemos industrias, fuentes de trabajo, salud y educación. La PROPIEDAD SOCIAL estatizada bajo el control de obreros y campesinos nos sacará del atraso. Será Socialismo camino al Comunismo

!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!