



No. 2317
12-07-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

¿CÓMO ENTENDER EL INCIDENTE DEL AVIÓN PRESIDENCIAL?

Frente a este hecho de franca agresión imperialista contra el Presidente de un país oprimido como Bolivia, la posición revolucionaria no puede ser otra que la defensa intransigente del país oprimido, independientemente de quién lo gobierne.

El antiimperialismo del gobierno de Evo Morales es una impostura más, se reduce a algunas poses provocadoras anti-norteamericanas para encubrir su política pro-imperialista, entreguista de nuestros recursos naturales a las transnacionales.

No deja de ser irónico que mientras el avión de Evo era retenido por orden del gobierno norteamericano bajo sospecha de que transportaba al disidente ex agente de la CIA, Edward Snowden, García Linera entregaba los ricos yacimientos mineros de mina Bolívar y Porco a la transnacional Glencore.

El imperialismo tolera las poses anti-norteamericanas de Evo Morales, porque le es útil, pero, esta vez, ha querido mostrarle que es capaz de manejar a su antojo a los gobiernos europeos para impedir que se de cobijo al disidente Snowden.

CAEN LOS PRECIOS DE LOS MINERALES

RESPUESTA OBRERA A LA CRISIS

Expertos en economía anticipan mayor baja en la cotización de los minerales por la disminución del crecimiento económico de la China a consecuencia de la crisis estructural del capitalismo. La COMIBOL y el gobierno de Evo en estos más de 6 años de auge del precio de los minerales no han hecho nada para preparar la empresa para la crisis, más bien la han abandonado a su suerte sin haber invertido un solo centavo.

¡¡ESTATIZACIÓN DE TODA LA MINERÍA!!



RESOLUCIÓN 1^{er} CONGRESO P.O.R. CHILE (final)

Mayo 2013 con la presencia de delegados del POR Brasil y del POR Argentina

7. DEL TRABAJO SINDICAL

Nuestra intervención debe remarcar la importancia de luchar por el salario mínimo vital. Esto es que como mínimo alcance a cubrir el costo de la canasta familiar, para toda la clase obrera. Ningún trabajador debe trabajar más de 8 horas. Nuestra respuesta a la desocupación, subocupación es el reparto de todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario. Una cuestión central es denunciar permanentemente las condiciones de súper explotación y precarización del trabajo en todos los sectores.

El trabajo nefasto del stalinismo, la democracia cristiana y los socialistas han destruido los sindicatos por rama de producción. El sindicalismo ha quedado reducido a una parte minoritaria de los trabajadores y al llamado "sindicato por empresa".

Está planteado recuperar la CUT y los sindicatos por los trabajadores, construyendo sindicatos por rama de la producción, como herramienta de lucha, expulsando a todos los burócratas. Rechazamos toda forma de abandonar los sindicatos o construir sindicatos "paralelos" en nombre de la corrupción y descontento con las direcciones vendidas.

El POR trabaja por construir una fracción revolucionaria en el seno del movimiento sindical.

8. DE LA LUCHA ESTUDIANTIL

El movimiento estudiantil en la calle choca con la política de privatización del imperialismo, dicho movimiento ha evolucionado en su protesta y rebelión durante los últimos 10 años desde las tomas del año 2003, agudizándose con la protesta de los pingüinos en 2006, pese a la dura represión tanto del gobierno de la Concertación como el actual de Piñera. La limitación del movimiento en abordar la cuestión educativa se debe al papel que juega el stalinismo y otras corrientes y la ausencia de dirección proletaria que formule adecuadamente la tarea democrática que está planteada.

La destrucción de la escuela pública se acelera desde el golpe pinochetista, pero en verdad la burguesía ha sido completamente incapaz de llevar adelante esta tarea democrática. Una primera cuestión que debe ser señalada es que la existencia de la educación privada socava y niega la educación pública. Rechazamos toda forma de privatización de la educación. No es suficiente con rechazar los subsidios del Estado a la privada, porque supone que siga existiendo, ni tampoco que se incrementen los subsidios para lograr su gratuidad. El sistema privado debe ser estatizado sin pago y sus establecimientos y profesores integrarse al sistema único, nacional, público, laico y gratuito.

El sistema educativo deberá estar bajo control de quienes trabajan y se educan, es una expresión del control obrero colectivo en la producción.

La degradación de la educación es una expresión de la decadencia capitalista, no podrá ser reformada. Entendemos la educación como conocimiento y esto solo será producido si

se vincula la educación con la producción social. Una nueva educación solamente será posible en una sociedad socialista.

9. LA INTERVENCIÓN EN LAS ELECCIONES Y LA TÁCTICA ELECTORAL

El carácter aún embrionario del partido revolucionario condiciona que no pueda imponerle a la burguesía su legalidad y presentarse con sus candidatos. Ante las próximas elecciones presidenciales y legislativas el POR pugnará por el voto nulo programático, tras las banderas de la clase obrera.

En las últimas dos elecciones se ha verificado una elevada abstención, se trata de un progreso en el sentido de la desconfianza en los partidos, pero esta actitud pasiva no significa una superación de las ilusiones democráticas.

La intervención en las elecciones y en el legislativo debe subordinarse a la acción directa de masas. La táctica electoral del partido se ajusta a su estrategia de revolución y dictadura del proletariado.

Utilizaremos la campaña para abordar un conjunto de cuestiones políticas. En primer lugar para señalar la responsabilidad de la Concertación y la derecha en sostener el régimen pinochetista. Mantuvieron lo fundamental del régimen montado por el pinochetismo. Por tanto en Chile hay una democracia mutilada. Debemos desnudar la política contra-revolucionaria del PC, responsable de sostener el gobierno de colaboración de clases de la UP y ahora de ingresar a la Concertación para seguir sosteniendo el régimen pinochetista.

El acuerdo de alternancia entre la Concertación y la derecha preserva las conquistas del pinochetismo contra las masas.

No puede haber democracia burguesa mientras el país está dominado y controlado por un puñado de familias y multinacionales. La conquista de la verdadera democracia está determinada por la ruptura con el imperialismo y la conquista de la soberanía.

El sistema electoral es proscriptivo contra las organizaciones de izquierda. Exigimos la derogación de todas las leyes y la constitución misma que bloquea toda intervención libre de las organizaciones que deseen presentarse.

La Constitución pinochetista debe ser derribada, esta es una reivindicación democrática impostergable.

Nuestra intervención se orienta a que la vanguardia obrera estudiantil, popular adopte una actitud activa frente a las elecciones, un ámbito de la burguesía, donde debemos dar una batalla ideológica para cuestionar su dominación. En estas condiciones la defensa del voto nulo programático es la respuesta de la clase obrera con su política a los partidos burgueses y el stalinismo.

10. LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL

El Partido entiende que su construcción está vinculada estrechamente a la tarea de reconstrucción de la IV Internacional como partido mundial de la revolución socialista, tomada en sus manos por el CERCÍ.

¿CUÁL LA POSICIÓN REVOLUCIONARIA FRENTE AL INCIDENTE DEL AVIÓN PRESIDENCIAL?

Al margen de la prohibición de que el avión presidencial boliviano surcara por los espacios aéreos de Francia, España, Portugal e Italia provocado por la boicota de Evo Morales que se apresuró a ofrecer asilo al técnico de la CIA y se brindó a trasladarlo desde Rusia a territorio boliviano o al margen del desmedido afán del oficialismo de victimizar a Morales con argumentos ridículos como eso del magnicidio, que el imperialismo habría ordenado la muerte del presidente boliviano, y el de considerar un secuestro la permanencia de Morales en Viena por más de 12 horas esperando que algún país le abra su espacio aéreo, todo con la intención de posesionarlo en condiciones ventajosas para las próximas elecciones presidenciales en Bolivia, es importante determinar qué significa la actitud de esos cuatro países europeos. Ellos deciden, parece que concertadamente, cerrarle sus espacios aéreos al avión presidencial con el argumento de que transporta al espía disidente norteamericano, habiendo legislación internacional en sentido de que todo medio de transporte oficial donde viaja un presidente, no importa de qué país considerado soberano, es inviolable.

En el presente caso, no sólo se trata de una agresión contra Evo Morales como persona sino a la representación que ostenta como presidente de un país oprimido por el imperialismo, por tanto es una agresión de países poderosos, incuestionablemente manipulados por el imperialismo norteamericano, a uno débil y oprimido como es Bolivia.

Se habla de manipulación norteamericana porque es la directamente interesada en capturar al técnico de la CIA, que supuestamente viajaba en la nave presidencial, personaje que

ha tenido la valentía de denunciar los mecanismos que usa el imperialismo para espiar a los países y personalidades de todo el mundo a título de luchar contra el terrorismo.

Frente a este hecho de franca agresión imperialista, la posición revolucionaria no puede ser otra que la defensa intransigente del país oprimido, haciendo abstracción del tipo de gobierno que éste tiene y la política que desarrolla contra las clases explotadas de su país. Aplicando el espíritu de la resolución adoptada en uno de los tres primeros congresos de la Tercera Internacional Comunista realizada en Moscú antes de la muerte de Lenin, el Partido Obrero Revolucionario repudia este hecho abusivo perpetrado contra el Estado boliviano por manipulación directa del imperialismo norteamericano, defiende el derecho a la autodeterminación de los pueblos oprimidos y exige al gobierno que cacarea contra el imperialismo asumir medidas efectivas de protesta como el cierre de la embajada norteamericana y la expulsión de las transnacionales del país.

Con este incidente, por otra parte, se pone al desnudo la miseria de la diplomacia. Cómo es que países como Francia que tienen la tradición de desarrollar con finura la hipocresía de la diplomacia capitalista hayan caído tanto al obedecer a pie juntillas las órdenes abusivas y torpes del imperialismo norteamericano que se da el lujo de espiarles hasta la ropa interior que usan sus gobernantes; de poner al desnudo la política internacional cínica de los yanquis que cacarean contra el terrorismo cuando ellos protegen a genocidas como Luis Posada Carriles y a ladrones como Sánchez de Lozada.

Himalaya es una reserva de wólfram valuada en 6.000 millones de dólares

EL GOBIERNO REVIERTE ESTA MINA A MANOS DEL ESTADO PARA TRANSFERIRLA A LA COOPERATIVA MINERA CERRO NEGRO

La política minera del gobierno del MAS es reaccionaria porque busca liquidar a la minería nacionalizada con la finalidad de potenciar a la privada

El wólfram es uno de los minerales que mantiene precios expectables en el mercado mundial; según el asesor legal de la Empresa Minera Himalaya, esta mina es una riquísima reserva de este mineral que está valuada en 6.000 millones de dólares tomando en cuenta los actuales precios en el mercado mundial.

El gobierno ha revertido al Estado la mina mediante el Decreto Supremo 1619 del 19 de junio del 2013, al mismo tiempo ha firmado un contrato de arrendamiento con la Cooperativa Minera Cerro Negro Ltda.

Este hecho está mostrando que el gobierno no tiene ningún interés por potenciar la minería nacionalizada y, por el contrario, desarrolla una política orientada a favorecer a las cooperativas mineras, a la minería privada y a las transnacionales. En los últimos días la prensa da cuenta de la firma de contratos con la transnacional Sinchi Wayra, subsidiaria de Glencore, entregando por 15 años los yacimientos de Mina Bolívar y Porco, ubicados en Oruro y Potosí. Paralelamente, algún Ministro ha declarado que el Estado no dará un centavo a Huanuni para invertir en nueva tecnología con la finalidad de bajar los costos de operación y contrarrestar los efectos de la peligrosa caída de los precios del Estaño que, según los entendidos, ya se estaría acercando al tope mínimo de la rentabilidad en aquella empresa.

Esta orientación privatista de la política minera que imprime el gobierno es parte de su acelerada derechización, cada vez más cínicamente ejecuta, medidas para garantizarles jugosas ganancias a la empresa privada nacional y a las transnacionales imperialistas, mientras que los trabajadores mineros de Huanuni todos los días escuchan las noticias de las cotizaciones con el "Jesús en la boca", porque saben que una catástrofe en Huanuni provocará una drástica reducción en los sueldos y salarios y



masivos despidos de los trabajadores.

La única manera de salvar la situación en Huanuni y Colquiri, de la minería estatizada en general, es estatizando el conjunto de la minería en este país; restituir a manos del Estado todos los ricos yacimientos que se encuentran en manos de las transnacionales, de la minería privada y de las cooperativas; incorporar tecnología de punta en la producción minera para bajar los costos de operación. De esta manera se puede soportar la caída de los precios en el mercado mundial y preparar las condiciones favorables para un próximo período bonancible para la minería, cuando la crisis estructural del capitalismo se recomponga. Sin embargo, es como pedir peras al olmo que este gobierno desarrolle una política previsora en materia minera cuando su orientación general es destruir la minería estatizada potenciado la privada.

Las leyes de la economía se imponen a los esquemas mentales

BOLIVIA EXPORTA MÁS A LOS PAÍSES DE LA “ALIANZA DEL PACÍFICO” QUE A LOS DEL A.L.B.A.

En los últimos años, en América, se han configurado dos bloques económicos de naciones con orientaciones supuestamente distintas y hasta contrapuestas, la Alianza del Pacífico conformada por Chile, Perú, Colombia y México que se identifican con una política económica francamente neoliberal y la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) que se autodefine como anti- neoliberal y antiimperialista; este último plantea la posibilidad de que, paralelamente a la economía capitalista donde se impone el lucro y la competencia, puede desarrollarse libremente y sin límites una política económica internacional “solidaria y complementaria entre países sin asimetrías de poder”, donde la ganancia pasa a un segundo plano.

Bolivia es parte integrante del ALBA junto a Venezuela, Honduras, Nicaragua, Ecuador, Cuba, San Vicente, Dominica, Antigua y Barbuda, proclama su adhesión a los “principios” económicos, políticos e ideológicos de este bloque y, de hecho, se ha esforzado por tener relaciones económicas efectivas con sus países miembros; ha pretendido sustituir con Venezuela las relaciones comerciales suspendidas con los EE.UU., a raíz de la pérdida de los aranceles preferenciales, pero, aquel país ha mostrado hasta la saciedad su incapacidad como mercado y su burocratismo para el pago por las exportaciones generando graves perjuicios a los empresarios bolivianos. El comercio con los otros países del ALBA es prácticamente nulo, mostrando así que –por la pobreza en que viven– no constituyen mercados significativos donde se puedan vender en condiciones ventajosas los productos bolivianos.

Según datos del INE, el valor de las ventas a los estados miembros de la Alianza del Pacífico es el doble de lo que se comercia con las naciones del ALBA. Durante el 2006, cuando Bolivia ingresó el bloque bolivariano, el valor de las exportaciones llegó a 213 millones de dólares; ese mismo año, el costo de las exportaciones hacia el Perú, Colombia, Chile y México sobrepasó los 474 millones.

Durante la pasada gestión (2012), revela el INE, las exportaciones al ALBA llegaron a 528 millones de dólares mientras que a los

países de la Alianza del Pacífico superó los 1000 millones; el socio comercial más importante de Bolivia es el Perú que genera el 48 % del valor de exportaciones que se hace a la Alianza.

Los datos anteriores están mostrando que hay una sola ley en el capitalismo, los negocios son negocios y cuando se hace comercio es para ganar. No importa con quien se comercia, lo que cuenta es encontrar los mercados propicios para poder acomodar con ventaja las mercancías que genera un país. El gobierno “antiimperialista” de Venezuela, en este sentido, es mucho más práctico cuando tiene como su mercado principal a los EE.UU para vender su producción petrolífera. Todo lo demás son pamplinas que elucubran las mentes afebradas de los posmodernos reaccionarios que quieren hacernos creer que se pueden lograr “relaciones simétricas” con el imperialismo. Bajo esta lógica es que el gobierno “antiimperialista” del MAS busca “asociarse de igual a igual” con las transnacionales imperialistas para seguir entregando los recursos naturales del país sin tasa ni medida, igual o peor que los anteriores gobiernos neoliberales.

La realidad se encarga de demostrar que el ALBA es un proyecto de integración absolutamente subjetivo como todos los anteriores proyectos impulsados por las corrientes nacionalistas que pretendieron unir a países miserables para poder potenciarse con la finalidad de relacionarse en mejores condiciones con el imperialismo; éste y los anteriores no buscan liberarse realmente de la dominación imperialista expulsando a las transnacionales y expropiando sus empresas, simplemente buscan encontrar unas migajas más como eso de tener mayor participación de las utilidades de las empresas donde aparecen como “socias” de los tentáculos del imperialismo.

La tarea democrática de la liberación nacional frente a la opresión imperialista pasa a manos del proletariado porque ha caducado definitivamente toda posibilidad de que la burguesía nativa pueda materializarla. Esta es la razón del porqué todos los proyectos de integración de los países de la región y de otras latitudes del mundo hubieran fracasado estrepitosamente al chocar con el poder despótico del imperialismo.

¿“LUCHA ANTINEOLIBERAL” Ó “LUCHA ANTICAPITALISTA”?

Rafael

A lo largo de toda la vida republicana boliviana los explotados han constatado en carne propia la derrota política de la clase dominante criolla y de la intelectualidad pequeño-burguesa en todas sus versiones: liberales, nacionalistas, fascistas, neoliberales y en esta última década el ascenso al poder de un particular gobierno “indígena”. Anhelada posibilidad de cambio que terminó en una asquerosa traición consanguínea, cruda experiencia que permite a los explotados convencerse del contenido burgués de las ideologías indigenistas y “socialistas del siglo XXI”, retornando a la tradicional defensa de la independencia de sus sindicatos frente a los gobernantes de turno y a la acción directa como método de asumir la lucha revolucionaria y emancipadora.

Políticamente occisa, la burguesía nativa y demás sirvientes disfrazados de indígenas queda un gran vacío cuando las masas buscan sin éxito una nueva y creíble alternativa burguesa ó pequeño-burguesa para sustituir al gobierno masista. Por ello no es casual una generalizada pregunta diseminada entre las masas: ¿después de Evo qué o quién?. Interrogante que esconde un particular contenido político que expresa un grado elevado de maduración y experiencia acumulada; realidad objetiva que incita y empuja a los explotados a asumir posiciones políticas e ideológicas más radicales y profundas contra el sistema capitalista burgués, contra su organización estatal y contra su régimen democrático de gobierno.

Después de los últimos conflictos nacionales, las masas han avanzado y madurado políticamente para escucharnos con amplitud, credibilidad y confianza (antes no lo hacían, y si lo hacían, consideraban nuestros planteamientos como muy radicales, inviables y hasta utópicos). Hoy en día están abiertos y propensos a la prédica revolucionaria. Asimilando las valiosas lecciones que nos brindan los procesos revolucionarios socialistas ya vividos por la humanidad, podemos comprender que la política revolucionaria, es decir, el marx-leninismo-trotskyismo, sólo puede enseñorearse entre las masas explotadas y materializarse en la realidad concreta, en exclusivos y cortos períodos de la historia de la lucha de clases. Creemos que tenemos el privilegio de estar en medio de una de éstas. La coyuntura política actual que vive Bolivia es muy favorable para el partido y para el proceso revolucionario.

En el actual escenario de la lucha de clases sobresale la presencia del partido revolucionario trotskista; el POR, orienta políticamente la rebelión de las masas contra la impostura masista. Privilegiado sitio conquistado gracias a la perseverancia ideológica en la ortodoxia marxista y la ineludible lucha de sus militantes a lo largo de más de setenta años. El POR se planta firme ante los explotados como la única dirección verdaderamente revolucionaria capaz de dirigir una lucha definitiva contra la opresión imperialista y el capitalismo agonizante.

Pero, no faltan los intentos por poner en pie “nuevas” tendencias políticas supuestamente “revolucionarias”. Se trata de los

“anti-neoliberales” aglutinados en: por un lado, un “Frente de Izquierda Anti-neoliberal” anti-masista nacido el pasado 11 de junio, constituido por Solares, Fanny Nina, el “PS-1”, y todo el zoológico de pseudo-trotskyistas venidos del exterior, los cuales han invitado a UNADERENA (Orgaz, Hurtado, Zapata) a sumarse a la iniciativa; y, por el otro, los “Defensores del Proceso de Cambio” Olivera, Almaraz, Prada y otros. Ambas comparsas de oportunistas políticamente autodefinidos como verdaderos “nacionalistas revolucionarios” enarbolan como objetivo estratégico el derrotar el “Modelo Neoliberal”, el construir una nueva economía previa nacionalización de los recursos naturales y empresas privatizadas en el marco de un “Modelo de Capitalismo de Estado”, el de cumplir con la “Agenda de Octubre del 2003”. Objetivos a ser materializados mediante la estructuración de un nuevo “instrumento político” de los trabajadores (concebido como “frente unitario” de las fuerzas de “izquierda”) y la presentación de una candidatura “revolucionaria” para las elecciones presidenciales del 2014. Tratan de confundir y desorientar a las masas insurrectas en su camino de soldarse con el programa revolucionario porista. Se acomodan al atraso político de las masas reforzando la peregrina idea de que sólo debemos acabar con el neoliberalismo (como política económica) y no así con el capitalismo. Se esfuerzan por resucitar en las masas ilusiones democráticas burguesas ya superadas, al momento de convocarlos a votar por ellos constituyéndose en un factor contrarrevolucionario que pretende desviar la tendencia revolucionaria hacia una nueva aventura gubernamental reformista.

Ahora, más que nunca, debemos esforzarnos por proyectar la lucha cotidiana por las reivindicaciones inmediatas hacia la consumación de las tareas históricas del proletariado, emprender una profusa y abierta campaña de propaganda ideológica-política hacia las masas demostrando la necesidad y viabilidad de nuestro planteamiento estratégico (revolución y dictadura proletarias para instaurar el socialismo en Bolivia y el mundo, nueva sociedad basada en el reino de la propiedad social sobre los medios de producción). Estas ideas deben ser expuestas con abundancia de argumentos conocidos y vividos por el hombre de la calle, evitando caer en la repetición de consignas generales y abstractas. En segundo lugar, el partido debe defender celosamente el programa porista boliviano y las tesis fundamentales marxistas, leninistas y trotskistas, frente a las fuerzas revisionistas contra-revolucionarias que asechan por doquier.

No olvidemos que la fortaleza teórica e ideológica del POR de hoy en día reside en su programa. Sólo manteniendo firmes estas nuestras banderas podemos guiar victoriosamente a los explotados a la conquista del poder y de esta manera, en el futuro inmediato, materializar el sueño socialista y comunista para Bolivia y el mundo.

UN POCO DE HISTORIA DEL P.O.R

“El partido Obrero Revolucionario se ha formado en el seno de la clase obrera como un elemento activo de la lucha de clases, sólo así pudo enraizarse profundamente en las masas y al mismo tiempo adquirir una gran vitalidad ideológica expresada en su programa” G. Lora

EL POR DESDE SUS ORÍGENES SE ALINEA EN LAS POSICIONES DE LÍNEA TROTSKISTA

Un grupo de jóvenes comunistas bolivianos exiliados por realizar una campaña contra la Guerra del Chaco, se reúne en Córdova- Argentina, liderados por José Aguirre Gainsborg del grupo “Izquierda Boliviana” y Tristan Marof líder del grupo “Tupac Amaru” quienes llegan al convencimiento de que debe formarse el partido revolucionario boliviano como sección de la Oposición de Izquierda Internacional hoy conocida como la Cuarta Internacional.

El POR se fundó en Junio de 1935 en el congreso de Córdova, sus enunciados programáticos co-rresponden de manera general al grado de desarrollo que había alcanzado la clase obrera, a la experiencia acumulada en la pre-guerra y a la estructura del país. Aguirre le da el contenido ideológico, redacta sus principales documento programáticos, definiendo con total claridad el carácter de clase proletaria del nuevo partido y definiendo el carácter selectivo a nivel de organización partidista que responde a la estrategia proletaria subversiva revolucionaria. Ese fue el punto de discrepancia con la tendencia de T. Marof quien buscando una organización amplia y abierta termina cuestionando la estrategia proletaria dándose la primera escisión del POR

El programa planteado por Aguirre no pudo penetrar rápida y fácilmente en las masas, la temprana desaparición del líder (fallecido en un accidente en 1938) y la falta de comprensión sobre la realidad boliviana obligan a una larga vida larvaria, voluntariamente clandestina hasta los años 40 con militantes del POR concentrados en Cochabamba y aislados de todo contacto con la clase. Queda con esto demostrado que la simple repetición mecánica de las tesis generales del marxismo no son garantía para una adecuada interpretación de las leyes particulares del desarrollo boliviano.

DESPERTAR DE LA CONCIENCIA PROLETARIA. LA TESIS DE PULACAYO

El 1942 una célula de jóvenes poristas de La Paz, a la cabeza de G. Lora, se traslada a la ciudad de Oruro con un solo objetivo **PENETRAR EN EL SENO DE LA CLASE OBRERA**, y a partir de la realización de cursos con los mineros aprender marxismo junto a ellos.

Los antecedentes de la Tesis de Pulacayo se encuentran en el III Congreso de la FSTMB (Catavi; 16 de Marzo del 46) ahí se denuncia con toda claridad el carácter colaboracionista de clase que tiene el Gobierno de Villarroel-MNR orientando a los trabajadores a luchar por un gobierno propiamente obrero.

En Julio de ese mismo año el PIR (stalinista) en alianza con la



Rosca consuma la contra revolución apoyados en la pequeña burguesía de las ciudades derrocando a Villarroel e imponiendo un gobierno represor para controlar a las masas en ascenso; esta coyuntura obliga al FSTMB a convocar a un congreso extraordinario, esta vez en Pulacayo en noviembre de ese mismo año.

La tesis de Pulacayo que representa el pensamiento trotskista en el plano sindical, a partir de ese momento, guiará la acción de la vanguardia obrera durante los años previos a la insurrección del 9 de Abril y se convertirá en el principal documento ideológico del movimiento obrero boliviano, su justeza deviene de la aplicación correcta del Programa de Transición de Trotsky a las particularidades de la realidad boliviana.

El documento logra zanjar la discusión sobre el carácter de nuestra economía y sobre el tipo de revolución que se debe llevar adelante. Por primera vez se caracteriza a Bolivia como país capitalista atrasado de economía desigual y combinada, integrante de la economía mundial y con una burguesía incapaz de resolver el atraso económico. Por lo tanto con un proletariado llamado a acaudillar a la nación oprimida en alianza con el campesinado para cumplir las tareas democrático burguesas pendientes en primera instancia y luego las socialistas.



UNIÓN REVOLUCIONARIA FABRIL

PRODUCIENDO UN SINDICALISMO REVOLUCIONARIO
ORGANO DE DIFUSIÓN FABRIL - COCHABAMBA 12/06/2013

La pregunta frente al tema de la jubilación: ¿quién debe hacerse cargo de nuestra vejez cuando dejamos de producir?

EL GOBIERNO ESTA EQUIVOCADO:

LA PATRONAL Y EL ESTADO DEBEN HACERSE CARGO DE NUESTRA JUBILACIÓN

Lo que no se respondió de forma oportuna, es la discusión de quien debe hacerse cargo de nuestra jubilación. Para el sistema capitalista y gobierno son los mismos trabajadores los que deben ahorrar durante su vida laboral para poder tener una jubilación. Pero para nosotros los trabajadores fabriles, los responsables directos de nuestra jubilación son : "LA PATRONAL Y EL GOBIERNO"

¿Por qué la patronal y gobierno deben hacerse cargo de la jubilación? Porque los trabajadores fabriles y los obreros en general entendemos que durante toda nuestra vida activa hemos entregado nuestra fuerza y energía, juventud y la vida produciendo en nuestras fábricas, EXPLOTADOS por la patronal que se ha enriquecido apropiándose de nuestro trabajo. El Estado también se apropia de parte de nuestros salarios cuando pagamos los impuestos (al salario, la vivienda y a los productos que consumimos, etc.) que mantienen el aparato estatal. Por lo tanto no es justo que cuando ya nuestras fuerzas y energías se agotan, la patronal nos deseché como trastos inservibles de la fábrica, sobreviviendo a duras penas los últimos años de nuestra vida.

Los obreros de Bolivia debemos entender que la patronal debe garantizar una jubilación para vivir dignamente el resto de nuestros días. La jubilación ES PARTE DE NUESTRO SALARIO. Es claro que al gobierno y los empresarios lo único que les importa es explotarnos de jóvenes y botarnos a la calle cuando no tenemos más fuerza por nuestra edad. Por eso la lucha por la jubilación no ha concluido y debe retomarse la bandera proletaria exigiendo que sea la patronal y el Estado los que se encarguen de darnos nuestra jubilación, ya que son ellos los que se han beneficiado de nuestro trabajo durante nuestra vida activa.

EL ESMERIL

Nº 52

15/05/12

FABRILES DE BASE DEBEN INCORPORARSE A LA LUCHA POR UNA JUBILACIÓN IGUAL AL 100% DEL SALARIO

A los trabajadores fabriles se nos descuenta mensualmente de nuestra boleta de pagó un 10% para nuestra pensión por vejez. Además ponemos un 0.5% para la renta solidaria. Mientras el Estado no pone un solo peso. Los trabajadores debemos laburar durante 30 años para poder jubilarnos con una renta de vejez equivalente al 70% de nuestro salario. Si un trabajador tiene 35 años de servicio y su salario actual es de 3.500 bs su pensión como máximo será unos 2.400 bs. Pero sabemos que la mayoría de los fabriles no alcanzamos a cumplir esos treinta años de trabajo, actualmente si un trabajador se jubila con 10 años de aportaciones su pensión es entre los 460 a 500 bs si tiene 20 años entre los 1.000 a 1.200 bs. Una verdadera miseria que no se puede aceptar. Tenemos derecho a un 100% de pensión por jubilación.

Se debe exigir que el Estado y la patronal pongan también para la jubilación, si ellos, la patronal y su Estado, nos explotan durante toda nuestra vida activa, se enriquecen y engordan a costa de nuestro sudor mínimamente deben poner plata para garantizarnos una vejez humana, digna.

EL IMPERIALISMO NO COMBATE A EVO MORALES, LO UTILIZA AL IGUAL QUE CUALQUIER OTRO SIRVIENTE

El gobierno de Evo Morales, a través de Linera, entregó la Ley de Aprobación del Contrato para que COMIBOL asociado con Sinchi Wayra, filial de la suiza Glencore, explore, explote y comercialice zinc, plomo y plata en las minas de Porco (Potosí) y Bolívar (Oruro).

El viaje, tan comentado de Evo Morales por el bloqueo que sufrió en Europa, tuvo el objetivo de ir a afinar un acuerdo del gobierno boliviano con la empresa Rusa Rosneft (monstruo de la talla de Gazprom productora de gas y petróleo con inversiones en todas partes del mundo) para la explotación de hidrocarburos en Bolivia y permitir, que esta misma empresa, incursione en el negocio de la electricidad en nuestro país.

El MAS con mucho afán trabaja para que las transnacionales invadan y se apoderen de nuestros principales recursos.

Evo Morales, como buen representante de la incapaz clase dominante boliviana, es un mercader que deambula por el mundo ofreciendo nuestras riquezas a los devoradores de recursos naturales. Este inepto y su pandilla de ambiciosos incansablemente pretenden hacernos creer que somos socios de los imponentes vampiros que son las transnacionales. Evo Morales se cree una transnacional más, que de igual a igual puede hacer negocios en el capitalismo imperialista. Esta pulga se ve que tiene alguna adicción que lo aleja totalmente de la realidad.

Pero el atrevimiento va más allá, no sólo se cree que puede ser un gran socio, sino que además puede ser un gran enemigo de las transnacionales. Entonces lanza arengas en contra del imperialismo y por la "dignidad y soberanía de los pueblos". La liberación nacional, una tarea inconclusa y de primera necesidad para nuestro desarrollo, en manos de Evo Morales es taparrabos de su entreguismo e inmoralidad. Este despistado en su alucinación se cree un demiurgo de la realidad y considera que puede jugar con esta a su antojo.

Lo real es que en el capitalismo manda quien tiene la riqueza, y la burguesía boliviana con su gobierno son pobres piojos que para sobrevivir se tienen que arrodillar frente al capital financiero. Este los usa para saquear los recursos naturales de los bolivianos y también los utiliza como a cualquiera de sus sirvientes como mensajero en la pugna inter-imperialista.

El show armado sobre el bloqueo al vuelo de Evo Morales en Europa y el espía de la CIA Edward Snowden ha mostrado que el imperialismo norteamericano no va a tolerar más a los soplones y que es capaz de mover todo un continente a su favor. Evo Morales ha servido de mosca enredada en la telaraña mostrando una gran inscripción "Cuidado con los delatores". El imperialismo no combate a Evo Morales, sino que lo usa.

De: AULA LIBRE No.56, URUS-UMSA

LA PERFORADORA N°4

POR-HUANUNI, 12/07/13

Expertos en economía anticipan mayor baja en la cotización de los minerales por la disminución del crecimiento económico de la China a consecuencia de la crisis estructural del capitalismo. La COMIBOL y el gobierno de Evo en estos más de 6 años de auge del precio de los minerales no han hecho nada para preparar la empresa para la crisis, más bien la han abandonado a su suerte sin haber invertido un solo centavo.

Respuesta obrera a la crisis:

iii LOS OBREROS SALVARAN LAS MINAS Y NO EL M.A.S., LAS TRANSNACIONALES, NI LA EMPRESA PRIVADA!!!

iii NACIONALIZACIÓN TOTAL DE LAS MINAS SIN INDEMNIZACIÓN!!!

iii LUCHAR POR EL SOCIALISMO, COMO ALTERNATIVA AL CAPITALISMO CADUCO CAUSANTE DE LA CRISIS Y DE TODOS LOS MALES DE LA HUMANIDAD!!!

La burguesía responde a la crisis descargándola en las espaldas de los trabajadores: relocalización, reducción de salarios, eliminación de conquistas sociales y económicas: Bonos, Sobretiempos, cero incrementos salariales, etc., los trabajadores responderemos con la movilización unitaria de para defender la estabilidad laboral y la preservación de las conquistas económicas y sociales de los trabajadores.

Liderar a los demás sectores por salarios que cubran el costo de la canasta familiar, rentas de jubilación con el 100% del salario financiada por la patronal y el Estado, tierra para los campesinos, rechazo a la reaccionaria ley educativa Siñani-Pérez.

AUDITORIA ELIMINARÁ BONOS Y REBAJARÁ SALARIOS

La amenaza de auditoria anunciada por el gobierno derechista del MAS tiene el propósito de eliminar conquistas económicas y sociales de los trabajadores; mediante informe preliminar de la Contraloría han sido observados varios bonos: de sobreproducción, escolar, prima anual, también está en la mira la planilla de salarios. El MAS pretende desconocer el sacrificio de los trabajadores -que hacen esfuerzo sobrehumano para generar plusvalía que después es malgastada por Evo en su descarada campaña electoral- y rebajarles el salario colocando límites. Éstas y otras medidas tienen el único fin de escarmentar a los mineros por haber tenido el coraje de movilizarse exigiendo mejorar las rentas de jubilación y cuestionar la ley solidaria de pensiones de Evo. La respuesta a esta provocación y atropello debe ser la defensa de todos los derechos mediante la acción directa de masas.

¿EL GOBIERNO DEL MAS NO TIENE POLÍTICA MINERA?

Ante los muchos problemas generados por la crisis en el sector minero, es frecuente escuchar a los burócratas sindicales -Trujillo- y compañía- decir que "el gobierno del MAS no tiene política minera", afirmación falsa que lo único que hace es orientar mal a los trabajadores; el marxismo enseña que todo fenómeno social tiene contenido de clase, entonces existe una política minera burguesa y otra proletaria, la primera es a favor de los capitalistas (empresarios, transnacionales, cooperativistas adjudicatarios) y la segunda contra los capitalistas. Tomando en cuenta esta aclaración, el gobierno del campesino Evo, mantiene y protege la inversión capitalista en San Cristóbal, San Bartolomé y tiene como socias a las transnacionales en las minas de Porco, Bolívar, además entrega ricos yacimientos mineros para beneficio de sus socios cooperativistas (La mina Himalaya hace algunos días), esto es pues, pura política minera pro-capitalista. Además esta política minera de Evo en este periodo de aguda crisis del capitalismo significará transferir la crisis a los trabajadores para cuidar y salvar la bolsa de los empresarios. Si hubo algunas nacionalizaciones, como es el caso de Huanuni el 2006 y Colquiri parcialmente el 2012 fue porque las circunstancias del enfrentamiento lo obligaron a tomar esa decisión de cual en el último conflicto por la ley de pensiones Evo se arrepintió. Los trabajadores mineros plantean como eje de la política minera proletaria la nacionalización total de las minas sin pago de ninguna indemnización, para recuperar las minas de las manos de empresarios mineros nacionales, transnacionales y cooperativistas.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 677

12 de julio de 2013

XII CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES LAS AMBICIONES PERSONALES DE CORTEZ Y HERBAS, AGENTES DEL GOBIERNO, LLEVAN AL FRACASO EL XII CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES

Ante la suspensión del congreso por 60 días, creemos que debe reunirse la Conferencia Nacional de Universidades y conformar un CEUB transitorio que responda a la Universidad y no al gobierno, de esta manera llevar adelante un Congreso serio responsable y con la capacidad de organizar a todo el sistema frente a la constante violación de nuestra autonomía por parte del MAS.

¡NO HAY GARANTÍA DE UN CONGRESO TRANSPARENTE Y DEMOCRÁTICO BAJO LA DIRECCIÓN DE CORTEZ Y HERBAS!

Todos sabemos que el gobierno, a través de sus agentes, tenía dos objetivos esenciales en este Congreso, primero volver a controlar el CEUB ratificando al señor CORTEZ y compañía en los cargos que ahora gozan de jugosos salarios; segundo de materializar la reforma postmoderna indigenista y anti-estudiantil del ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD BOLIVIANA.

La ratificación del señor Cortez y la creación de cargos estudiantiles pagados para el señor Herbas han estado acompañados de acciones bárbaras como la acreditación irregular de delegaciones, los acuerdos denominados como "amarres", comentario y secreto a gritos dentro de los pasillos, la desesperación por su ratificación hace que estos señores cometan una serie de excesos como querer invalidar a la única delegación legal y electa de la UMSS, pasarse por alto la constitución oficial del Presídium del congreso, el informe gestión necesario del CEUB, la no acreditación de las autoridades de la UPEA.

A pesar de estar claramente establecido el informe del CEUB en la convocatoria, y en el reglamento de debates; el señor Cortez simplemente se olvida premeditadamente de su responsabilidad de dar cuentas sobre todas las acciones realizadas a la cabeza de la dirección ejecutiva del Sistema Nacional de Universidades, su acción está inscrita en la típica mentalidad de maniobra, que piensa que es preferible no dar el informe porque muchos cuestionaran el papel ovejuno que jugó a favor del gobierno y en contra de la universidad. Esta maniobra a contado con la mediocre colaboración de su dirigente de bolsillo el señor Johan Herbas que al respecto no dijo nada (La CUD tampoco dijo nada). Pero lo más grave es la propuesta de reforma del ESTATUTO presentada por el CEUB y la CUD, que expresa toda la lógica POSTMODERNA, indigenista y antiacadémica del MAS, busca remachar la subordinación de la universidad al Estado y toda su

estructura normativa anti-universitaria.

La reestructuración del gobierno universitario a través de separar autoridades ejecutivas de los consejos, creación de un órgano nacional universitario de justicia, incorporación del famoso control social, etc. evidencia por demás que Cortez a traído su proyecto desde el Ministerio de Gobierno como su gran aporte.

La elección de Cortez y la aprobación del proyecto masista de Estatuto, son las dos cosas que necesita el MAS para terminar de liquidar nuestra autonomía, un ESTATUTO anti-universitario y los verdugos a sueldo que aplicarán militantemente sus normas contra las universidades, docentes y estudiantes.

Existe en los delegados docentes y estudiantiles indignación y repudio (reunión docente en odontología y reuniones de delegaciones) a la conducta de estos individuos que no han tenido el menor reparo de armar un CONGRESO con acuerdos de cantina y prebendas para que los ratifique en las pegas. Además de aprobar las reformas anti-estudiantiles y de destrucción del co-gobierno.

Al final de estas mediocres jornadas organizadas por el CEUB, CUD y CUB urge la necesidad, en virtud a que concluyeron su mandato, de que se CONVOQUE A UNA CONFERENCIA NACIONAL DE UNIVERSIDADES donde se elija un CEUB transitorio que garantice la realización de un CONGRESO LEGAL Y LEGÍTIMO, sin que el gobierno meta sus manos y se antepongan los intereses personales a los del sistema.

Porque de continuar estos individuos a la CABEZA DEL CEUB y LA CUB, la prorroga se convertirá en el tiempo que requieren estos para volver a realizar sus amarres y acuerdos. Con CORTEZ y HERBAS a la cabeza no hay garantía de un congreso democrático y transparente.

(De: "Quebracho" No.2, URUS)

EL PONGO EVO QUIERE QUE SUS AMOS GRINGOS LE PIDAN PERDÓN LOS PATRONES SE RIEN DEL SIRVIENTE OPA

DE EE.UU. A EUROPA SE ESCUCHAN LAS CARCAJADAS DE LOS “SOCIOS” EXTRANJEROS DEL GOBIERNO. EVO LES EXIJE QUE LE PIDAN PERDÓN POR EL INCIDENTE AÉREO EN EUROPA. LOS GOBIERNOS IMPERIALISTAS DE LOS “SOCIOS” TRANSNACIONALES RESPONDEN A EVO: “*Tu eres nuestro lacayo, cuidas nuestras inversiones en minas, hidrocarburos y empresas de tu país, por eso no decimos nada de tus poses antiimperialistas, pero te advertimos que no toleraremos que te lleves al Snowden, ¡lacayo atrevido!*”

El mismo día que Evo estaba siendo “registrado” en Austria, en Bolivia Linera entregaba las minas Bolívar y Porco a la transnacional Glencore. Evo se enfada, “cómo a él lo van ha tratar tan mal los gringos”, si les ha entregado las minas más ricas, los hidrocarburos, si sus nacionalizaciones son falsas, si hasta el TIPNIS quiere lotear para las petroleras extranjeras, si a la burguesía vende-patria aliada del imperialismo no le ha quitado ni un latifundio, ni una empresa. “Les he dado todo ¿por qué me tratan así?” se pregunta Evo sentado en Palacio. El ignorante presidente y demagogo que habla de soberanía y antiimperialismo no se da cuenta de que es sólo un sirviente, un empleado de la transnacional, nada más. Cuantos gober-

nantes cipayos como él terminaron en el basurero cuando ya no eran útiles al imperialismo, Noriega, Gadhafi, Sadan. Porque el imperialismo con el que tú quieres vivir en armonía y mutuo respeto, no respeta ni soberanías, ni leyes internacionales, ni nada. Por eso los revolucionarios sabemos que sólo por medio de la revolución social, nos podremos enfrentar a los patrones del mundo, que para desarrollar y transformar Bolivia hay que echar a patadas al imperialismo, estatizando la economía, liquidando a la burguesía vende-patria boliviana.

Defenderemos siempre la nación oprimida por el imperialismo y expulsaremos a sus sirvientes opas de palacio. Por un gobierno Obrero Campesino

Recuperaremos la COB, federaciones y confederaciones de los burócratas vendidos al oficialismo, hay que organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga. Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. Fortalecerse con pactos intersindicales. **¡¡¡Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!!** que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Para dejar de ser semi-colonia gringa, **REVOLUCIÓN SOCIAL:** Estatización de la minería bajo la COMIBOL, de los **HIDROCARBUROS** bajo YPFB Y **TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) sin indemnización alguna.** Luchamos por la **PROPIEDAD SOCIAL, la Economía Planificada** que creará Industrias, fuentes de trabajo, centros de salud y educación, su base será el control de obreros y campesinos, así saldremos del atraso. Iremos al Socialismo camino al Comunismo.

El Estado Pluri-transnacional y su caricatura democrática deben morir, sólo habrá democracia en Bolivia retomando **EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71**, desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría oprimida y dictadura contra los que nos oprimen. **POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.**

¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!

¡¡¡AL DIABLO LAS ELECCIONES DEL 2014!!!

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!