



No. 2322
16-08-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Òrgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

RESPUESTA A LA SITUACIÓN POLÍTICA

Las masas oprimidas y explotadas se desprenden del gobierno MAS, superadas las ilusiones que en principio despertó este gobierno.

La politiquería burguesa reaccionaria y miserable marca a fuego a sus seguidores y se agota la impostura masista.

Se trata de una situación prerrevolucionaria que, bajo la presión instintiva de las masas, puede evolucionar a una situación francamente revolucionaria.

La política revolucionaria proletaria, que invariablemente emerge en los momentos de agudización de la lucha de clases, es la clave para la victoria de la revolución social que significa sepultar al régimen burgués asentado en la gran propiedad privada de los medios de producción, para establecer el gobierno obrero-campesino que implantará el socialismo que significa PROPIEDAD SOCIAL DE LOS GRANDES MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

En tales condiciones, el POR, expresión consciente de la política del proletariado, se potencia y de su fortalecimiento depende la posibilidad de la victoria.

Compañero obrero, campesino, oprimidos y explotados de las ciudades **¡únrse al P.O.R.!**

**¡VIVA LA MINERÍA NACIONALIZADA!
IMPEDIR QUE EL GOBIERNO ANTI-
OBRERO LIQUIDE HUANUNI
¡ESTATIZACIÓN DE TODA LA MINERÍA!
¡NACIONALIZACIÓN DE LOS
HIDROCARBUROS!
¡FUERA LAS TRANSNACIONALES DE
BOLIVIA!**

(Pag. 3)

**Salud universal
con aporte de
los patrones y el
Estado**

Preparando el debate hacia la posible Cumbre de Salud. *(Pag.5)*

LA BUROCRACIA OFICIALISTA DE LA CONFEDERACIÓN DEL MAGISTERIO URBANO (ESTALINISTAS) PREPARA SANCIONES CONTRA LOS DIRIGENTES DE LA FEDERACIÓN DE LA PAZ (TROTSKYSTA) POR DEVOLVER A SUS AFILIADOS, DE SUS APORTES, PARTE DEL DESCUENTO DEL GOBIERNO POR LA HUELGA. (Pag.9)

Egipto: Las masas necesitan romper con sus prejuicios religiosos y democrático-burgueses, unificando sus acciones sobre un programa de reivindicaciones vitales y con el método de la lucha de clases

La burguesía egipcia no consiguió unificarse. Sus divisiones y choques impidieron la estabilización del régimen que surgió del golpe militar que derrocó a Mubarak. Mucho menos han conseguido contener el levantamiento de las masas. Estas se encuentran, divididas en torno al apoyo a una u otra fracción burguesa, aún radicalizadas y se mantienen en las calles. Recurren a la acción directa y a las huelgas. Preservan, así, en su práctica diaria, la conquista de 2011/12: solamente la acción colectiva y el ejercicio de su soberanía en las calles pueden imponer sus reivindicaciones.

En otras palabras: las masas son capaces de ocupar las calles y desestabilizar gobiernos, pero no pueden tomar un camino independiente. La burguesía consigue aún controlar políticamente sus aspiraciones, aunque impotente para resolver las contradicciones económicas que empujan objetivamente a las masas a las calles. En el seno de esta contradicción, actúan las Fuerzas Armadas.

El golpe contra Mubarak y Mursi fue la forma contrarrevolucionaria que emergió de la contradicción entre las condiciones objetivas para la revolución y la ausencia del partido marxista-leninista-trotskyista capaz de dirigirla. Se confirma que no hubo una revolución democrática con la caída de Mubarak. Los golpistas que derrocaron al gobierno, el agente de la dictadura militar de más de cuatro décadas, son los mismos que derrocaron al gobierno electo de Mursi, en julio de 2013.

Las Fuerzas Armadas abortaron el avance revolucionario de las masas egipcias substituyendo a los componentes del gobierno, sirviéndose de métodos diferentes (golpes militares y elecciones restrictivas), dirigidos a un mismo fin: estabilizar el país de acuerdo con los intereses imperialistas en la región. Fueron las huelgas, la ocupación de las calles y plazas, la ocupación de fábricas, las manifestaciones colectivas que tomaron la Plaza Tahir, la auto-organización de las masas, lo que llevó al ejército a intervenir, bajo el comando del imperialismo.

La democracia resultante de ese proceso sólo podía tener un carácter artificial e inestable. Las masas nuevamente retomaron a las calles empujadas por la carestía, el desempleo y la destrucción de sus condiciones de vida. La corrupta y maniatada democracia egipcia no consigue impedir el choque de las masas contra los pilares del capitalismo, aunque consiga desviarlas con soluciones democrático-burguesas. Pero el factor esencial de su sobrevivencia es el control por el ejército sobre las fracciones burguesas en disputa. ...

El triunfo del golpe de julio está empapado con la sangre de los manifestantes partidarios de Mursi. La prisión del Presidente de la República y de líderes de la Hermandad, como los ataques policiales a las manifestaciones colectivas que exigen la liberación de Mursi, se tornaron en un gran obstáculo para un acuerdo en torno de nuevas elecciones. En caso que ocurra, será a costa de las bases musulmanas y de la profundización de las rajaduras de la democracia burguesa tutelada por los militares. Difícilmente se estabilizará el gobierno con el país dividido. Todo indica que los enfrentamientos continuarán, lo que hace más dramático todavía la necesidad de unificar la mayoría explotada en torno de la política revolucionaria del proletariado.

Un factor adicional de la crisis es que, en Egipto, no existe una mayoría política, étnica o religiosa que pueda imponerse al Estado burgués. Se interpone en vez de eso una camarilla militar constituida en un aparato con intereses propios que devienen de su subordinación al imperialismo.

El problema de las masas es que, con referencia al 2011 y 2012, las movilizaciones están fragmentadas y manejadas por los intereses de una u otra fracción burguesa. No menos cierto es que su decepción creciente con la ficción democrática egipcia podrá ayudarlas a madurar en la conciencia de que nada pueden esperar de ella. Proceso que será más rápido si su experiencia práctica en las rebeliones populares entroncarse con el programa revolucionario del proletariado. Esa posibilidad todavía no apareció concretamente.

Tal es la compleja combinación de factores que indican la imposibilidad de una revolución democrática burguesa. En la época imperialista, la revolución democrática en un país atrasado y semicolonial es imposible sin que se rompa con la opresión nacional. La burguesía ya no podrá realizarla. Está completamente entrelazada con el capital financiero y multinacional. La pequeña burguesía solamente se lanzará a la lucha por la liberación nacional bajo la dirección del proletariado. Y éste no tiene cómo dirigir a la mayoría oprimida sin el partido revolucionario. He ahí por qué lo fundamental de la política internacionalista para Egipto se concentra en la tarea de organizar la vanguardia que despunta.

(Resumido de "Masas" No.

460, agosto 2013, POR-Brasil)



“0” DE INVERSIÓN ESTATAL EN HUANUNI ¿QUÉ PRETENDE EL GOBIERNO?, ¿EL COLAPSO TOTAL DE HUANUNI?

Si bien es esta primera quincena de agosto los precios de la libra fina de estaño tienden a subir, sabemos muy bien que en minería las buenas rachas de cotizaciones tienden a esfumarse más temprano que tarde. Por lo tanto, lo importante es discutir entre los trabajadores de la empresa cómo nos preparamos para afrontar seriamente una futura crisis de los precios de los minerales, cruda realidad que sabemos todos que llegará algún día, situación crítica que pondrá al filo del abismo a la Empresa Minera Huanuni y la estabilidad laboral de más de 4700 obreros. El plan que ha elaborado la Gerencia con el sindicato de trabajadores como respuesta a los bajos precios del mineral ha demostrado su inutilidad al momento de ponerlo en práctica. La salida a la



crisis vía incrementar los niveles de producción no funcionó ni podrá funcionar en Huanuni por una sencilla razón: el estaño se está acabando en los parajes del Posokoni. No es novedad para los mineros que es muy difícil incrementar el volumen de producción por la presencia de vetas pobres y cada vez más escasas en los niveles que se están trabajando. “De nada sirve trabajar más si no existe el mineral como antes” señalan no pocos. Por ello no se pudo llegar a extraer las 1500 toneladas diarias como había sido proyectado. Y por el otro lado la Ley del concentrado ha bajado hasta casi 1.5, lo que a su vez baja el valor del concentrado extraído de interior mina. Definitivamente el problema no pasa por sacrificar más a los obreros, esta idea “autogestionaria” de enfrentar la crisis tiene sus limitaciones al momento de afrontar la extracción de parajes de baja ley. Mientras no se tenga tecnología adecuada se condena al minero a reventarse trabajado sin conseguir casi nada. Esta es la situación actual de Huanuni.

Otro problema serio que se tiene al frente es ver cómo se va a abastecer 3000 toneladas diarias al nuevo ingenio que se va a estrenar en marzo del próximo año. Si bien este volumen de producción pondría en una situación ventajosa a Huanuni frente a una caída del precio del estaño, el problema está en que será imposible llegar a este volumen de extracción de mineral con un aceptable rango de Ley si no se renueva la maquinaria antigua y los equipos de antaño con la que se trabaja en interior mina. Si no se moderniza, no se cambian los sistemas de bombeo de agua y de aire de los socavones, si no se invierte en la apertura y ensanchamiento de nuevos niveles en el Posokoni.

Por el lado que lo veamos estamos fritos si no se invierte en Huanuni. Estamos obligados a preparar una movilización para arrancarle al gobierno por lo menos unos iniciales 53,2 millones dólares para financiar los quince proyectos solicitados por la Gerencia de la EMH. Dinero urgente que permitiría garantizar su funcionamiento e incrementar en lo mínimo la productividad del proceso de extracción. Pero este monto no es suficiente, se necesita mucho más. Si queremos transformar cualitativamente la matriz tecnológica de toda la mina y el ingenio heredada de antes de la revolución del 52 e instalar una empresa con tecnología moderna acorde a los nuevos estándares de la minería mundial, debemos pensar en cientos de millones de dólares. Por ejemplo es gravísimo que no se esté destinando ni un solo centavo a prospección y explotación de nuevos yacimientos de estaño en la región para garantizar la estabilidad laboral del conjunto, sabiendo que no hacerlo es fatal en minería porque son procesos que abarcan períodos de 10 a 15 años la apertura y pleno funcionamiento de nuevos centros mineros.

**NO SE PODRÁ ENFRENTAR BAJAS COTIZACIONES DE LOS MINERALES CON
TECNOLOGÍA ANTIGUA, SE REQUIERE INCORPORAR DE INMEDIATO TECNOLOGÍA
DE PUNTA**

De: “LA PERFORADORA” No.5, agosto 2013, P.O.R.-Huanuni

¿CUÁL LA POSICIÓN DEL GOBIERNO FRENTE AL PEDIDO DE INVERSIÓN?

Cabe recalcar que el gobierno de Evo Morales no invirtió un solo dólar en Huanuni desde su creación como EMH en el año 2006. La única importante inversión que se está ejecutando con más de 50 millones de dólares en la construcción del nuevo ingenio responde exclusivamente a los propios fondos de la misma empresa. El gobierno al crear la empresa buscaba fundamentalmente deshacerse del bollo social que tenía en la garganta antes que iniciar un proceso de estructuración y fortalecimiento de un importante sector minero estatal en Bolivia.

La verdad no se puede ocultar, el gobierno prefiere mil veces más entregar las reservas mineras a las transnacionales y los cooperativistas, para eso aprobará la nueva ley minera y aprobó la Ley de Cooperativas. Por ello firmó nuevos contratos por 15 años con Sinchi Wayra (Glencore) en Bolívar y Porco, por ello entrega Himalaya, desmontes de Catavi a los cooperativistas y desembolsa millones de dólares mensualmente para que las cooperativas tecnologicen sus minas. Definitivamente no le interesa la minería estatal, percibe más aplicando una política rentista que aplicando una política productiva estatal. Por eso abre las puertas de Bolivia a capitales extranjeros y estrangula las empresas mineras estatales. Lo de los cooperativistas se explica porque para Evo es una importante masa votante para el 2015, antes que los aportes miserables de este sector al Tesoro General de la Nación (1% de lo exportado).

La respuesta gubernamental es no invertir en Huanuni, es esperar que venga la catástrofe, hasta parecería que trabajan internamente para ello a través de los quintacolumnistas, y así justificar la implementación de su “Plan de Contingencia”,



#LeydeInversiones
#Bolivia
Paz social

Leyes:

- Prohibido las manifestaciones
- Prohibido las huelgas
- Prohibido el fuero sindical
- Respetar la propiedad de las transnacionales
- Prohibido avasallamientos y otros
- Defende y respaldar la banca privada
- Garantiza el 100% inversión financiera
- Carcel a los infractores a éstas leyes

que es la clásica respuesta burguesa a la crisis de la minería: despidos de más del 40% de los trabajadores hasta llegar a 2700 trabajadores, jubilación obligatoria, anulación de bonos de producción y de mitas, fijación de límites del total ganado por los trabajadores, etc. Es decir, reducir gastos a costa del empleo de miles de mineros y de sus ingresos.

¿QUÉ ES LO QUE DEBEMOS HACER PARA MATERIALIZAR LA INVERSIÓN?

Antes que nada debemos entender que no es un problema técnico sino es esencialmente político, puesto que las medidas de políticas mineras que aplica el gobierno responde a su orientación pro transnacional (propiedad privada burguesa) y pro cooperativistas (pequeña propiedad privada) que hace al contenido clasista del gobierno de Evo. Por lo tanto el gobierno no retrocederá si no es a fuerza de presión social, movilizaciones. Debemos obligarlo a defender los intereses de la nación antes que a un puñado de patrones gringos y nativos.

Tampoco se trata de poner un sindicato dócil, servil e incondicional al gobierno como señalan algunos despistados. No olvidemos la lección del conflicto de pensiones: cuando más Trujillo se bajaba los pantalones más el gobierno endurecía su posición, hasta que al final no dio nada pese a las súplicas de rodillas de los dirigentes de la COB. Todo lo contrario, necesitamos un sindicato

fuerte. Que haga respetar los intereses de la mayoría de los mineros frente al gobierno. Es decir, un sindicato revolucionario que rescate la tradición revolucionaria de los mineros de antaño, que se caracterizaron por enfrentar a los diferentes gobiernos burgueses demócratas y militares fascistas. Un sindicato que haga respetar la importancia de sostener una minería estatal boliviana (COMIBOL) al servicio del país y de las mayorías empobrecidas.

¡¡¡LOS OBREROS SALVARAN LAS MINAS!!!

¡¡¡NACIONALIZACIÓN TOTAL DE LA MINERÍA TRANSNACIONAL, PEQUEÑA Y COOPERATIVIZADA!!!

EL APOORTE TRIPARTITO SURGE COMO EXPRESIÓN DEL COLABORACIONISMO DE CLASE

Dos posiciones diametralmente opuestas: el colaboracionismo reformista plantea el aporte laboral como una forma de aliviarle las cargas sociales a la clase dominante y al Estado burgués, preservar el tamaño de la plusvalía en beneficio del dueño de los medios de producción; la concepción obrera de la seguridad social plantea el retorno a la lucha de clases, a la necesidad de la revolución para acabar con el orden social burgués.

Ahora, cuando la seguridad social vuelve a ser uno de los ejes del debate, nuevamente se plantea el problema del financiamiento y la sostenibilidad del régimen de rentas recientemente impuesto por el gobierno en franca colaboración de la burocracia sindical. Los trabajadores, en menos de dos años de vigencia de esta Ley demagógicamente llamada solidaria, llegan a la conclusión de que su financiamiento sigue dependiendo del aporte laboral casi en un 80 % (el 12.71 % de su salario), mientras que el patrón privado aporta un miserable 3 % y el Estado nada; en esta medida, se trata de la prolongación de la capitalización individual impuesta por el neoliberalismo que consiste en liberar al patrón y al Estado de la responsabilidad de financiar la jubilación de los trabajadores; también están convencidos que, mientras el Estado no aporte, no podrá garantizarse la sostenibilidad del régimen actual de rentas.

Todo lo anterior nos muestra que los trabajadores siguen atrapados en la vieja concepción del aporte tripartito que en materia de seguridad social aparece como una consigna históricamente determinada por una etapa en que el capitalismo todavía estaba en su etapa de crecimiento y podía hacer algunas concesiones a los trabajadores, pero que tiene una clarísima orientación reformista enmarcada en la concepción del colaboracionismo de clase con la burguesía y su Estado. En Europa es la socialdemocracia, ya convertida en la administradora de los intereses materiales y políticos de la clase dominante desde el control del Estado, quien generaliza en la legislación social la concepción del triple aporte como el fundamento financiero de los regímenes a corto y largo plazo (servicios de salud y régimen de rentas); esta concepción se impone en nuestro continente, primero en México, como un modelo paradigmático en materia social y, posteriormente, después de la revolución de abril de

1952, en Bolivia se imprime la misma concepción en el Código de la Seguridad Social promulgada en 1956. El reformismo nacionalista y estalinista hacen coro de la consigna ocupando todo el espacio del debate, situación de la que aún ahora no logramos salir.

El movimiento revolucionario a nivel internacional no ha podido plantear con precisión la concepción proletaria de la seguridad social, corresponde al partido trotskista boliviano dar un aporte al marxismo en esta materia. Aplicando la concepción marxista del salario, durante el debate con los teóricos de la capitalización individual en materia de seguridad social y con todos los reformistas, plantea que las rentas de los trabajadores jubilados deben ser consideradas como una forma del salario pero de pago diferido para cuando éstos ya no están en su etapa productiva. Se señala con precisión que es el patrón y el Estado burgués, éste último como empleador y como organización política de la sociedad capitalista, quienes tienen la obligación de acumular, durante toda la etapa productiva del trabajador, una parte de su salario de tal modo que --cuando llegue a la vejez-- pueda recibir una renta mensual que le permita cubrir todas sus necesidades vitales.

De este modo, la concepción proletaria traslada la lucha por la seguridad social del campo del reformismo y del colaboracionismo de clase al campo de la revolución, al de la lucha de clases. Igual que la lucha por el salario mínimo vital con escala móvil, la lucha por las rentas íntegramente financiadas por el patrón y por el Estado plantea la necesidad de reducir el tamaño de la plusvalía que se apropian los dueños de los medios de producción. Se trata pues de una legítima consigna de transición, por cuya materialización los explotados llegarán al convencimiento de la necesidad de sepultar el orden social burgués.

LA BUROCRACIA SINDICAL MÁS A LA DERECHA QUE EL REFORMISMO TRADICIONAL EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL

Ya habíamos comentado en un número anterior de Masas que durante el último ampliado de la COB realizado en la ciudad de Cochabamba para discutir la firma de la propuesta de acuerdo que plantea el gobierno sobre los topes mínimo y máximo de las jubilaciones y sobre el proyecto de inversiones de los aportes de los trabajadores acumulados en las administradoras de fondos de pensiones, los burócratas cobistas han sostenido la idea de abandonar la exigencia de aumentar el aporte patronal y la necesidad del aporte estatal. Trujillo y compañía sostienen que no hay que poner en riesgo la estabilidad económica de la empresa privada y del Estado exigiendo aportes para la seguridad social; señalan que, en este momento de crisis por la que está atravesando la economía, es prioritario preservar las fuentes de trabajo soportando estoicamente los bajos salarios y las rentas miserables. Con este argumento desahucian un proyecto elaborado por los docentes de la Universidad Mayor de San Andrés que plantea como eje central la necesidad del aporte del Estado para hacer sostenible la actual ley de rentas que, según muchos entendidos, el fondo solidario ya no tiene el sustento necesario para garantizar la mejora de las miserables rentas que se calculan con la sumatoria de la compensación de cotizaciones y los ahorros individuales de los trabajadores acumulados en las AFPs.

Con esta posición la burocracia sindical se pone más a la derecha del reformismo tradicional timoneado por la social-democracia, el nacionalismo de contenido burgués y por el estalinismo que han hecho del aporte tripartito una consigna emblemática, mostrándola como una gran conquista social de nuestra época. De este modo los burócratas que pretenden aparecer como los conductores de un nuevo partido de los trabajadores se adscriben a la capitalización individual neoliberal, porque, sin decirlo abierta-mente, están planteando que los trabajadores deben cargar íntegramente con el peso de las rentas con los aportes de sus miserables salarios.



No cabe duda, el pleito de las pensiones no ha terminado. Mientras sigan vigentes las rentas de hambre, mientras los acianos sigan agonizando en medio de la miseria en la etapa más difícil de sus vidas, estará presente la necesidad de luchar por lograr una jubilación que garantice al trabajador una vejez humana. Mientras la burocracia dobla las rodillas vergonzosamente frente a la capitalización individual, los trabajadores irrumpen a las calles exigiendo que el patrón y el Estado financien las rentas de los trabajadores y que éstas cubran sus necesidades vitales.

No existe la posibilidad de que la burocracia pueda desviar la lucha de los trabajadores, en una próxima arremetida será pulverizada por la presión de las bases. La posición revolucionaria debe ser claramente explicada y la consigna del 100 % debe convertirse en el puente para plantear la necesidad de que el patrón y el Estado tienen la obligación de financiar la totalidad de las rentas del trabajador. En las futuras luchas debe ser superado el prejuicio colaboracionista del aporte tripartito.

LA POLÍTICA PRO-IMPERIALISTA DEL M.A.S.

Es evidente que este gobierno no tiene una política nacional de desarrollo integral de la actividad minera, tampoco de la hidrocarburífera, y la sustituye por una práctica vende-patria de entrega de nuestros riquísimos yacimientos a la voracidad de las transnacionales y de los cooperativistas. No otra cosa significa la permanencia de las compañías mineras en Bolivia y de las transnacionales en calidad de “socias” en la explotación y comercialización del gas, la firma de nuevos contratos con éstas por muchas décadas más, la nueva ley de inversiones extranjeras que se prepara y todo un conjunto de medidas a favor de los pequeños propietarios. Política cuyo razonamiento de ganancia se centra en entregar nuestras riquezas, la parte del león del excedente, a favor de estos capitalistas extranjeros o nacionales a cambio de unos miserables centavos por concepto de impuestos y regalías. Clara política entreguista, rentista y no desarrollista que refleja de cuerpo entero a Evo como pro-burgués y pro-transnacional. Es por ello que se niega a construir un poderoso sector minero estatal en manos de una fortalecida COMIBOL y se niegan a invertir en mejorar la productividad de la minería estatal y menos nacionalizar toda la minería.

Por otro lado, el movimiento minero debe tener una posición frente a la crisis del capitalismo y frente a las crisis periódicas de los precios de los minerales, para no ser víctima pasiva de los efectos de éstas.

Debe entenderse que las crisis mineras son producidas por el capitalismo, por el interés de evitar la caída de la tasa media de ganancia de las transnacionales. Lo grave es que la solución burguesa pasa por la destrucción de la fuerza de trabajo, salida que condena a la ruina a millones de obreros obligándolos a revertir la bancarrota con su sangre y con sus vidas. Por lo tanto, los culpables son la burguesía mundial y la criolla, siendo ellos los que deben asumir las consecuencias de la bancarrota.

La respuesta obrera a la crisis minera, por ejemplo, pasa primero por luchar porque el gobierno asuma su responsabilidad como Estado y realice importantes inversiones en los sistemas de extracción, transporte y procesamiento del mineral y, también, invertir en exploración, prospección y explotación de nuevos parajes ricos en estaño y complejos de minerales; medidas que al materializarse bajarían el precio promedio de producción de la libra fina de Estaño, Zinc, Plomo, Plata, etc. lo que permitiría afrontar en mejores condiciones futuras crisis de precios. Y, segundo -y esto es lo más importante-, esta lucha no tendrá perspectiva ni sostenibilidad si no se logra la nacionalización de toda la minería privada transnacional y la reversión de las concesiones cooperativizadas al Estado, con el propósito de volver a erigir un poderoso sector minero estatal. Definitivamente, la respuesta al descalabro por la caída de los precios no se encuentra dentro de los límites de Huanuni y Colquiri, sino que pasa por nacionalizar toda la minera a nivel nacional. Conquistando esto, no sólo que los puestos de trabajo de los

7.000 mil mineros de la estatal estarán asegurados, sino que se crearán nuevas fuentes de trabajo permanente, incrementando en miles el ejército de mineros.

Debería el Estado aprovechar este buen momento de elevados precios de los minerales para construir un poderoso y productivo sector minero estatal y convertirlo en palanca de desarrollo industrial del país, enfrentando nuestra condición histórica de país monoprodutor y exportador de materias primas.

Política que la incapaz burguesía vende-patria nativa y sus gobiernos (incluye al del MAS) es incapaz de implementar por lo que pasa a ser una tarea pendiente que tendrá que enfrentar el futuro gobierno obrero-campesino en el marco socialista (propiedad social de los medios de producción).

García Linera, en abierto debate con el trotskismo, trata de justificar el entreguismo burgués de su gobierno apoyándose nada menos que en Lenin.

El pasado 2 de julio, en su discurso en Mina Bolívar presentando el nuevo contrato de Asociación Productiva GLENCORE - COMIBOL en Mina Bolívar y Porco, García Linera dijo: “ESTE PEQUEÑO GRUPO DE TROTSKYSTAS... HOY TAMBIÉN SIGUEN ACTUANDO ENTRE LOS MINEROS Y NOS CRITICAN DICRIENDO ¿CÓMO ES POSIBLE QUE UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO FIRME UN CONTRATO CON UNA EMPRESA PRIVADA?...” (textual), para luego agarrar un tomo de las obras completas de Lenin y leer un párrafo donde Lenin justifica los convenios que el nuevo Estado soviético tuvo que firmar con empresas privadas (NEP).

El sofista defensor del capitalismo quiere apoyarse nada menos que en Lenin para justificar el convenio leonino a favor de las transnacionales entregando las riquezas de esas regiones por los siguientes 15 años y refrendando constitucionalmente por la Asamblea Plurinacional de Bolivia. Oculta premeditadamente que fue una medida transitoria -dada la debacle económica consecuencia de la guerra civil y la “economía de guerra”- permitiendo el establecimiento de algunas empresas privadas para beneficio privado mientras que el Estado seguía controlando el comercio exterior, los bancos y las grandes industrias.

“El Estado proletario, sin variar su esencia, puede admitir la libertad de comercio sólo hasta ciertos límites y únicamente a condición de una regulación por parte del Estado ...” Lenin, “Acerca del Papel y las Tareas de los Sindicatos en las Condiciones de la Nueva Política Económica”, Resolución del CC del PC(b) de Rusia, 12 de enero de 1922.

(De: Declaración Política. Conferencia Nacional del P.O.R.,
Cbba., junio 2013)

INCREMENTO SALARIAL

Juan Poma

Después de mucho tira y afloje, paros y amenazas, finalmente el gobierno plurinacional incrementó un 20% al mínimo nacional y un 8% al básico en el sector público. Un miserable aumento por donde quiera se lo vea que apenas sirve para reponer lo que nos quitó la inflación en el último año.

Los asambleístas del Estado plurinacional se incrementaron sus jugosas dietas al igual que el Presidente y los ministros por administrar el Estado burgués q'ara y socio de las transnacionales.

Nuestra empresa (Se refiere a la empresa ARBOL, constructora del camino Santa Bárbara-Quiquibey N.R.), de acuerdo al último decreto, debe, como todas las empresas privadas, negociar un incremento sobre la base del 8%. Lo raro y llamativo es que el sindicato no haya llamado a una Asamblea General para discutir los alcances de dicho decreto y la propuesta de la empresa. Lo normal en cualquier empresa es que se vaya a consultas, propuestas, contrapropuestas antes de firmar el acta de acuerdo interno ante el Ministerio de Trabajo entre los representantes de la empresa y el sindicato. ¿Por qué el sindicato permanece callado?

Las actividades del sindicato deben ser transparentes y de cara a las bases; las bases tenemos el derecho a ser informadas permanentemente por parte de nuestros dirigentes, de no ser así, tenemos todo el derecho de exigir de manera inmediata a una Asamblea General extraordinaria en el menor tiempo posible para discutir los problemas que nos atingen.

De "El Matapalo" No.1, julio 2013

Santa Cruz.

En industrias Belén:

AMBICIÓN PATRONAL PROVOCÓ SOBREPDUCCIÓN DE MALA CALIDAD

Cientes de Industrias Belén, que venden en distintos mercados de la ciudad, señalan que en los meses pasados habrían devuelto productos de mala calidad a la empresa, ya que habrían sido presionados para adquirir tales productos en cantidades mayores a las acostumbradas o caso contrario no se les volvería a vender la mercadería. La patronal permitió estas pésimas políticas de producción y mercadeo por parte del fascista ex gerente de producción PORQUE EN UN PAR DE MESES LAS VENTAS SE HABRÍAN ELEVADO Y LES BRILLARON LOS OJOS POR LA PLATA.

El resultado ya lo conocemos todos: Mucha producción devuelta, pérdida de clientela, descenso de la producción y otra gran mentira de la patronal que mediante sus técnicos e ingenieros le echa la culpa a los trabajadores para acto seguido sembrar el temor con despidos legales, relocalizando personal a otras plantas y sancionando duramente por faltas pequeñas, esto sobre todo en Belén 4. Incluso no hay que descartar que la patronal tenga en mente dar vacaciones colectivas estos meses para quitarse de encima el peso de los aguinaldos.

La responsabilidad de la sobreproducción de mala calidad es de la patronal, no de los trabajadores. Recordemos que los meses de diciembre y enero se obligaba a producir más rápido con menos materia prima, a colocar menos obreros para las máquinas, llegando al punto de que el entonces gerente de producción decía que "los obreros deben salir a rastras", "que cualquier nuevo puede hacer el trabajo de un antiguo" provocando graves accidentes. No conforme con eso ahora se les dice a los trabajadores que ellos son los responsables, se los sanciona, se atrasan en los subsidios, etc. Es

decir, los obreros son doblemente víctimas de los errores de la patronal.

Compañeros: la patronal nunca querrá reconocer que la crisis de la fábrica es por su culpa. Su respuesta es más prepotencia, más mentiras, más sacrificio de los trabajadores sin reconocimiento en sus salarios. La única manera de saber la causa de la baja en la producción es PEDIR ASAMBLEA GENERAL y en base a nuestro conocimiento de la producción fabril, construir el CONTROL COLECTIVO DE LOS TRABAJADORES SOBRE LA PRODUCCIÓN.

LOS BOLIVIANOS, GRACIAS A EVO,

¿¿¿AHORA SOMOS DIGNOS???

Qué gran mentira ¿no compañero? Evo Morales quieren ser el amo de Bolivia para que los gringos extranjeros y empresarios nacionales, sigan saqueando nuestras riquezas, explotando a los trabajadores con salarios miserables, con una renta de jubilación de hambre, despidiendo a los obreros cuando son elegidos como dirigentes pisoteando la Ley General del Trabajo. Sólo TIENEN QUE SER SOCIOS DEL GOBIERNO DEL MAS. Para los Masistas eso es DIGNIDAD. Para los fabriles es ser CHUPA MEDIA de los GRINGOS Y EMPRESARIOS.

Los fabriles, JAMAS hemos luchado por ser SOCIOS de nuestros EXPLOTADORES. SIEMPRE LO HICIMOS, LO HACEMOS Y LO HAREMOS por acabar con el ABUSO y PREPOTENCIA de los empresarios: SALARIOS MISERABLES, FALTA DE SEGURIDAD, FALTA DE ROPA DE TRABAJO Y OTRAS COSAS MAS.

De: Vocero Fabril, agosto 201, POR-La Paz

**La burocracia oficialista de la confederación del magisterio urbano (estalinistas) al desnudo.
Prepara nuevas sanciones contra los dirigentes de la federación de La Paz (trotskysta).**

SEÑALAN QUE LA DEVOLUCIÓN DEL 50 % DE LOS DESCUENTOS POR DÍAS DE HUELGA ES UNA MEDIDA INORGÁNICA

En la última reunión ampliada del Comité Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia con los ejecutivos de las federaciones departamentales y regionales del país, los dirigentes estalinistas de la Confederación han salido a la ofensiva denunciando que la decisión del magisterio paceño en sentido de devolver el 50 % de los descuentos por días de huelga con los recursos de los aportes sindicales es una medida inorgánica porque no se ha discutido previamente en ninguna instancia sindical del magisterio nacional y ha provocado graves problemas a las federaciones del interior. Inmediatamente después de las acusaciones de los dirigentes nacionales han secundado los dirigentes del aparato oficialista denunciando que, por el mal ejemplo de La Paz, sus bases les están exigiendo que ellos también devuelvan parte de los aportes sindicales para paliar, en algo, el peso de los descuentos que, en muchos casos, han llegado hasta el 50 % del haber básico de los maestros. Los dirigentes departamentales argumentan que no tienen los recursos necesarios para hacer efectivo esas devoluciones puesto que los aportes no les alcanzan para cubrir los gastos de las actividades sindicales.

Flota en el ambiente la pregunta ¿cómo es posible que La Paz tenga ahorrado algo más de 6 millones de bolivianos de los dineros provenientes de los aportes sindicales y las federaciones del interior, sobre todo aquellas que son igualmente grandes como Santa Cruz, no tengan un solo centavo en sus cuentas bancarias? La respuesta es simple, no todos los dirigentes manejan los recursos sindicales de manera honesta, limpia y transparente. Unos creen que ser dirigentes es un medio de vida y otros una actividad revolucionaria; para los reformistas, el sindicato es un trampolín que les permite mejorar su calidad de vida y copar cargos jerárquicos en la administración educativa, para los revolucionarios es un escenario donde se organiza y prepara la lucha de las bases para defender las conquistas amenazadas permanentemente por los gobiernos que representan a la clase dominante.

Los dirigentes de La Paz, como respuesta a las acusaciones



de la burocracia oficialista, han señalado que la medida de la devolución es mandato de las bases aprobado en asambleas generales y consejos consultivos después de mucha discusión en el marco de la democracia interna. Los dirigentes sólo cumplen con su obligación de ejecutar lo que las instancias sindicales aprueban.

Las federaciones de Cochabamba, Oruro y Potosí han salido en defensa de La Paz, la primera ha anunciado que por decisión del último congreso del magisterio del Valle también hace los preparativos para devolver seis meses de los aportes sindicales correspondientes a la gestión del 2012.

Denunciamos que la burocracia estalinista y el gobierno preparan nuevos procesos contra los dirigentes trotskistas del magisterio paceño. El propósito es extirpar a la corriente revolucionaria del seno del magisterio boliviano recurriendo a este tipo de maniobras burocráticas. La única manera de acabar con este cáncer que está destruyendo la democracia sindical es haciendo un decidido trabajo nacional para que en los próximos eventos sindicales se los pueda expulsar de la Confederación y del Consejo Nacional de Disciplina Sindical.

¿POR QUÉ EL SINDICATO DEVUELVE PARTE DE LOS DESCUENTOS APLICADOS POR EL GOBIERNO?

Porque, los trabajadores debemos defendernos del enemigo que pretende escarmentarnos por el estómago para que nunca más recurramos a la huelga en nuestra lucha contra la miseria a la que la burguesía condena a los explotados.

En condiciones en que, por la acción traidora de la burocracia sindical de la Confederación y de la COB, no es posible organizar una gran movilización nacional para arrancar del gobierno anti-obrero del M.A.S. la reposición de los descuentos, los aportes sindicales bien pueden servir para tener una bolsa pro-huelga a fin de mantener a los obreros mientras dure el conflicto y paliar el efecto de los descuentos.

¡VIVA EL DERECHO A LA HUELGA!

¡MUERAN LOS BURÓCRATAS VENDIDOS!

¡ALTO A LA PERSECUCIÓN JUDICIALIZADA!

BUSCAN PROCESAR A ORLANDO MEDINA POR ENCABEZAR EL RECHAZO A LOS ABUSOS QUE INCORPORA EL GOBIERNO AL RÉGIMEN TRIBUTARIO

En Quillacollo el rechazo a la política tributaria del MAS se ha expresado en movilizaciones, bloqueos y protestas de comerciantes del régimen general y simplificado. Servicio de Impuestos Nacional (SIN) trata ahora de descabezar y generar terror en la población, inicia proceso para encarcelar al presidente de los microempresarios y comerciantes legalmente establecidos, Orlando Medina, bajo los cargos de resistencia y desobediencia a la autoridad, desacato a tributar, amenazas y agresiones a funcionarios.

La querrela ha sido planteada por el Gerente Distrital del SIN Cbba., Ebert Vargas Daza, en base a datos –exagerados y distorsionados- del Lic. Rolando Tairon Costa Pereira y Lic. Magaly Choque Vargas quienes estarían asignados como controladores el 19 de junio de toda la calle Pacheco pero el único negocio que intervienen es la “Fábrica de Hielo Medina”, donde uno de ellos va y comprar dos bolsas de agua con un costo de 10 Bs. luego exige factura, la encargada se niega a dar por tan bajo valor, motivo por el cual estos controladores intervienen y anuncian volver con policías para clausurar, ante lo cual el c. Orlando Medina, como presidente del Sector y en obediencia a determinaciones de Asamblea, convoca a los propietarios de negocios con quienes se expulsa a los funcionarios abusivos que terminan refugiándose en la policía y ahora se querellan con una sola persona cuando la manifestación fue colectiva. Usando de testigos al cabo Cristian Abraham Quino Romero, policía Limbert Fernando Mancilla Pinto y Abogado Jaime R. Zapata Corrales, quienes en el incidente actuaron bajo el mando de los funcionarios del SIN. ¡PARA UN BUEN OBSERVADOR, ESTO ES UNA TRAMPA, PROPIA DE UNA MENTE MAQUIAVÉLICA DE RECAUDADOR ESTATAL! ¡ESTAMOS FRENTE A UNA CLARA PERSECUCIÓN POLÍTICA JUDICIALIZADA CONTRA UN DIRIGENTE QUE DESDE MESES ATRÁS VIENE ENCABEZANDO LA LUCHA CONTRA EL ABUSO DE LOS RECAUDADORES Y AHORA PRETENDEN METERLO TRAS LAS REJAS!

Los negocios que logremos ingresos mayores al costo de la canasta familiar no nos oponemos a tributar. Pero si nos oponemos a los abusos, a una “Ley Financial” draconiana y al hecho de que se impone una “cultura tributaria” con látigo en lugar de incentivos.

Con la “ley financiera” buscan imponer un facturazo que encubre un impuestazo, con cierres de 6, 12, 24 y 48 días y luego clausuras definitivas, multas, estigmatizaciones, etc. a los negocios que se pille sin dar factura. Lo cual es empujar a la quiebra o mayor

clandestinidad.

Se obliga que los negocios se inscriban en FUNDEMPRESA, presenten inventario, balances, saquen nuevo NIT con registro biométrico, etc. todo para elevar los controles y las recaudaciones.



Impuestos internos ha contratado un ejército de controladores fedatarios a la pesca de cualquier “irregularidad” lo cual constituye un acoso permanente para obligar a una “cultura tributaria” que no se generaliza por el enorme peso pre capitalista. Los funcionarios del SIN reciben 50 Bs. por negocio clausurado.

Se exige factura pero no se permite descargos con facturas que no sean del rubro. Mínimo debe aceptarse todo tipo de factura, ya que los gastos de cualquier comerciante son diversos y no sólo del rubro al que pertenece el negocio.

Los múltiples negocios son una forma de sobrevivencia ante la falta de un aparato productivo capaz de dar trabajo con salarios que por lo menos cubran la canasta familiar, cada vez somos más los que recurrimos a la informalidad, a generarnos fuentes de trabajo propio y, para colmo, el gobierno nos

hurta abusivamente los bolsillos.

Desde la Ley de “Clasificación de Impuestos” se vienen endureciendo e incrementando los controles del SIN, pero no sólo eso sino que al darse luz verde a gobernaciones y municipios se pueden crear sus propios tributos y mecanismos de control se vienen hipertrofiando las patentes, impuestos por domicilios, autos, motocicletas, consultorios, etc., generando dobles tributaciones por similares motivos. El Estado y Municipios parecen maquinarias que trituran nuestros magros ingresos a nombre de recaudación.

Orlando Medina es Past. presidente del Comité Cívico de Quillacollo, impulsor de varias instituciones de Quillacollo, conocido luchador contra la politiquería, de convicciones inquebrantables, actualmente es presidente de la OTB Pacheco y recientemente elegido como Presidente de los Comerciantes Legalmente Establecidos, su conducta y actuación se enmarca en todo momento en las determinaciones de las Asambleas de sector.

(Este artículo salió en el Boletín N° 1

“EL CONTRIBUYENTE” de la asociación de comerciantes del Régimen General de Quillacollo)

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 681

16 de agosto de 2013

EL C.E.U.B. Y LOS DESPLANTES DEL GOBIERNO

Las autoridades del C.E.U.B. emiten un comunicado, el viernes 8 de agosto, donde se quejan de los maltratos del gobierno en las negociaciones sobre el presupuesto universitario. En este comunicado se ponen a llorar por el tiempo que los funcionarios del Ministerio de Economía los dejan esperando, y además, no reciben a toda la delegación universitaria. Este hecho provoca que el C.E.U.B. exija disculpas públicas al gobierno, se declare en estado de emergencia a las universidades y cacareen sobre la unidad indisoluble del Sistema Universitario.

El gobierno de Evo Morales es enemigo de la Educación Superior abierta a todos los bolivianos. Ha legitimizado la existencia de las universidades privadas, que son centros de discriminación principalmente económica, a la universidad pública le regatea presupuesto para obligarla a autofinanciarse a costa del bolsillo de los estudiantes; organiza y financia pandillas para que asalten el gobierno universitario, luego estas administran a su antojo los recursos universitarios y a todo estudiante opositor lo callen a golpes.

¿Qué es el C.E.U.B.? El Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana, máxima instancia de gobierno de todas las universidades públicas, es una de esas pandillas ya mencionadas. Encaramadas en el poder universitario evitan que los estudiantes de base discutan y resuelvan los problemas universitarios, para no crearle conflictos al gobierno. En el problema del presupuesto universitario, por su cuenta, deciden exigir migajas, el 8% de incremento. Es decir, las camarillas universitarias son un servil instrumento del gobierno.

Los Congresos Universitarios los reducen a orgías romanas donde circula todo tipo de prebendas para comprar dirigentillos y mantenerse en la cúpula del gobierno universitario. En el XII Congreso, nuevamente convocado para fines de agosto, legitimarán todas las vulneraciones y atropellos a los principios de la universidad autónoma y a los estudiantes, que se viene cometiendo en cada universidad. Afirmarán la concentración de poder en sus manos y un total servilismo frente al gobierno, por tanto, podemos prever que la crisis universitaria seguirá rodando como una colosal avalancha.

Las quejas del C.E.U.B. contra el gobierno son parecidas a la rabieta de un perro faldero, que no tiene otra que soportar a su amo porque de él come. Su declaración de estado de emergencia es pura cháchara que los estudiantes ya no creen. Las amenazas de movilización universitaria que lanzan son un cálculo para engañar incautos y ratificarse como asaltantes en el XII Congreso de Universidades.

En los estudiantes de base se desarrolla muy firmemente un sentimiento contra autoridades y dirigentes, en contra el actual

gobierno universitario. Este es un sentimiento antigubernamental y antiburgues, muy primitivo aún, pero es una crítica a la incapacidad de la clase dominante y su gobierno para superar la crisis universitaria.

Al margen de las jugarretas que sucedan en el Olimpo universitario de los Consejos y Congresos, los estudiantes debemos volver a comprender que nuestras preocupaciones y críticas son comunes, la disconformidad de un estudiante es igual a la de otro que está a 100 Km. de distancia, todos cargamos la frustración de una educación memorística y repetitiva, y la incertidumbre de un futuro donde el título universitario no garantiza nada. Es importante recuperar la acción colectiva y volver a ser gobierno en la universidad. Los intereses colectivos tienen que imponerse a los intereses individuales de las camarillas.

La posibilidad de la acción conjunta como norma universitaria solo es posible si erradicamos la politiquería burguesa. Liberarnos de la traba que significa creer que todavía es posible en el capitalismo tener acceso a la ciencia y poder formarnos integralmente. Liberarnos de la creencia de que esta sociedad nos puede dar trabajo y sacarnos del atraso. La gran mamada del "proceso de cambio" masista es la ratificación de este fracaso.

Una lucha consecuente contra este sistema solo puede ser desarrollada por la política de la clase obrera. La existencia del proletariado como clase y el desarrollo de su conciencia nos dan la posibilidad de considerar la transformación social como una realidad. Y la galopante crisis capitalista mundial plantea la revolución como una necesidad y no como un sueño.

CAMARILLAS FURIOSAS AGREDEN A LOS INDEFENSOS PANELES DEL U.R.U.S.

En una tarea sistemática permanentemente los artículos colados en los paneles del frente U.R.U.S. son arrancados. De igual manera los carteles colocados en diferentes predios.

Esta ofensiva actividad, es una muestra más del oscurantismo en el que ha caído la universidad, que no tolera ideas discrepantes y pisotea la libertad de pensamiento.

Quienes comandan esta ofensa son las camarillas, las cuales sienten por el frente U.R.U.S un odio visceral.

De nuestra parte seguiremos realizando nuestra labor, ya que ni el gorilismo logro acallarnos, menos aún grupos de ineptos. Eso sí, les advertimos que si los sorprendemos maltratando nuestros paneles les daremos un buen merecido.

GOBIERNO REPRESOR Y VENDE-PATRIA

!!!DEFENDER EL FUERO SINDICAL Y EL DERECHO A LA PROTESTA!!!

EVO PERSIGUE A LIDERES SINDICALES E INDIGENAS PORQUE EL COBARDE ESTA ACORRALADO; LAS MASAS SABEN QUE ES UN MENTIROSO, UN EMPLEADO BRUTO DE LAS TRASNACIONALES, UN VENDE-PATRIA, Y LA UNICA RESPUESTA DE UN INCAPAZ ES SACAR EL GARROTE.

Los procesos, encarcelamientos y mandamientos de aprensión continúan pero no contra latifundistas racistas, ni contra empresarios ratas, ni banqueros, mucho menos contra "imperialistas" de las transnacionales. No, aquí se persigue al que atenta contra la gran propiedad privada de los "socios, no patrones" y amigos del MAS. Para Evo y los masistas el minero condenado a morir antes de los 40 años de Silicosis, que pide una jubilación humana es un delincuente, peor si protesta; el indígena que quiere defender el TIPNIS enfrentándose a los negocios de petroleras y empresas brasileras, es un criminal y el que forma un sindicato anti-oficialista merece la cárcel. Es

la torcida y enferma mente de un lacayo de los millonarios la que piensa así; acaso Doria Medina, Juan del Granado piensan diferente, nunca han salido a defender a los trabajadores, sólo a sus hermanos politiqueros. Pero las masas no necesitan ni a empresarios ni a politiqueros, su furia se va acumulando y no tarda en salir y el supuesto partido del cambio desaparecerá y hasta sus miembros negarán su militancia. Llega el momento de transformar Bolivia de sepultar este Estado Pluri-TRANSNACIONAL e imponer el Gobierno Obrero Campesino que expulse a las transnacionales y a sus lacayos politiqueros como a sus burgueses vende-patrias.

Recuperaremos la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos al oficialismo. Organizar la lucha desde las bases en asambleas y comités de huelga. Fortalecerse con pactos intersindicales.

!!!Viva la Tesis de Pulacayo!!! !!!Viva la Independencia Sindical!!!

.!!!Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!!

Muera el Estado Pluri-transnacional y sus gobernantes. Habrá democracia retomando EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71, desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría oprimida y dictadura contra los que nos oprimen. POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO

REVOLUCION SOCIAL es LA ESTATIZACION de los medios de producción sin indemnización alguna: todas las minas a la COMIBOL, los HIDROCARBUROS a YPFB. Transformar todas LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) en Propiedad Social. La Economía Planificada creará industrias, fuentes de trabajo, centros de salud y educación, su base será el control por obreros y campesinos, así saldremos del atraso, iremos al Socialismo camino al Comunismo.

!!!AL DIABLO LAS ELECCIONES DEL 2014!!!

!!!REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!

!!!VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

LIBERTAD PARA LOS LUCHADORES

POR LA DEFENSA DEL FUERO SINDICAL, DEL DERECHO A LA HUELGA Y A LA PROTESTA

Ayer la bota militar y la tortura fue el medio de control y amedrentamiento contra el pueblo y hoy la "justicia y sus leyes" son el instrumento de control y persecución que busca sentar la mano acallando a los dirigentes y a quien ose levantarse contra el Dictadorcillo Evo Morales.

SÓLO LA MOVILIZACIÓN DE LOS EXPLOTADOS FRENARA LOS PROCESOS Y LIBERARA A LOS ENCARCELADOS

ABAJO EL GOBIERNO FASCISTOIDE Y CARCELERO DEL MAS