



No. 2323
23-08-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

PROYECTO DE LEY DE CONSULTA PREVIA “CONSENSUADO CON LAS ORGANIZACIONES INDÍGENAS”

DESCONOCE EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES INDÍGENAS

El derecho a la autodeterminación de las naciones originarias, entendido como derecho al autogobierno es una reivindicación legítima y necesaria por su condición de naciones oprimidas por el Estado blancoide establecido desde la colonia.

El gobierno del MAS en su desesperado afán de abrir las riquezas naturales a la penetración del capital financiero, choca con el derecho de las naciones indígenas a la autodeterminación en sus territorios.

El espíritu del Proyecto de Ley de Consulta Previa claramente es el de imponer “los intereses generales en beneficio del Estado” al derecho indígena a la autodeterminación. La “consulta previa, libre e informada” pasa a ser una simple formalidad, cuyo resultado final forzosamente debe ser el arrancar el consentimiento indígena a los proyectos del Estado. En la propuesta original presentada por el Gobierno, se daba un plazo máximo a la consulta, al cabo del cual, en caso de no llegar a un acuerdo, el Estado “como representante del interés general” definía la situación. Este extremo ha quedado en suspenso en el “Proyecto consensuado” y, según declaraciones del Ministro del Interior, ha pasado en consulta al Presidente.

El Art. 32 (Acciones contrarias a la buena fe), establece los pretextos a los que el Estado recurrirá para reprimir judicialmente a quienes se resistan a llegar a un acuerdo. Es la legalización de lo que se ha venido haciendo contra los indígenas del TIPNIS.

Prohíbe durante el proceso de la consulta a) generar corrupción, b) realizar acciones proselitistas o político partidarias, c) evadir o desconocer acuerdos, d) realizar acciones en contra de la consulta previa, e) condicionar la realización de la consulta a la atención previa de otras demandas, f) permitir la interferencia de otras personas naturales o jurídicas ajenas a la consulta, g) ejecutar acciones, manifestaciones y artificios contrarios a las normas e instituciones de la consulta, h) no brindar información requerida para la consulta, i) alterar las condiciones sociales y culturales propias, para obtener ventajas personales.

¿Quiénes aprueban el acuerdo? Las dirigentes afines al gobierno: Melva Hurtado de la CIDOB apócrifa impuesta por el gobierno, Felix Becerra del CONAMAC pro oficialista, Damián Codori de la CSUTCB abiertamente oficialista y Ever Choquehuanca, representante de las comunidades interculturales, enemigas de las comunidades indígenas.

Masacre en Egipto

Egipto ensangrentado

¡Abajo el golpe militar! ¡Fuera el imperialismo!

¡Por un gobierno revolucionario!

Los generales golpistas cumplieron su amenaza de aplastar a los partidarios del gobierno depuesto de Morsi, en caso de que la Hermandad Musulmana no acabe con las protestas y con la ocupación de plazas. Datos oficiales confirman 482 muertos. La hermandad Musulmana denuncia cerca de 2.000 muertes.

La masacre una vez más confirma que la dictadura de Mubarak continúa viva. Los golpistas que apartaron al dictador en febrero de 2011 no hicieron sino desviar el curso revolucionario hacia un régimen electoral tutelado.

La tragedia está en que los explotados no cuentan con una dirección revolucionaria, marxista, y están bajo la dirección de partidos burgueses. En enero de 2011, cuando explotó el movimiento por el fin de la dictadura de Mubarak, las masas unidas tomaron la Plaza Tahir, enfrentaron la violencia contrarrevolucionaria del gobierno y pagaron con más de 800 muertos, pero finalmente entregaron la tarea de derrocar



al dictador a las Fuerzas Armadas. Se interrumpió el proceso revolucionario, marcado por las banderas de la democracia burguesa (fin de la dictadura, institución del régimen parlamentario, elecciones, libertad partidaria y nueva Constitución).

Bajo ese programa, estuvieron unidos los liberales, los islámicos y la izquierda democratizante. Aceptaron y colaboraron con las Fuerzas Armadas financiadas, instruidas y orientadas por los Estados Unidos. Lo que evidenció la imposibilidad histórica de una revolución democrático-burguesa en el Egipto semicolonial, de economía atrasada. Imposibilidad esa que se manifestó en el golpe militar que derrocó a la monarquía de Farouk en 1952 y fundó la República en 1953. Luego los trazos nacionalistas progresivos del gobierno militar republicano de Nasser se apagaron. El nacionalismo burgués se reveló impotente frente a las potencias. La dictadura nacionalista acabó cediendo a la larga dictadura pro-imperialista.

El control de las Fuerzas Armadas sobre el Estado se consolidó en razón del enorme atraso de Egipto, de la imposibilidad de constituir una fuerte burguesía y del sometimiento, primero, a Inglaterra y, después, a los Estados Unidos. Una de las primeras tareas de una revolución democrática es la de libertar al país semicolonial de la opresión imperialista. Lo que el nacionalismo egipcio no puede hacer.

El alejamiento de Mubarak por las Fuerzas Armadas no pasó de ser una maniobra, supervisada por la Casa Blanca, dirigida a evitar cualquier avance democrático impuesto por las masas. El gobierno pequeño-burgués de Morsi tropezó con el control del Estado por los generales y con la estructura político-jurídica sedimentada por años de dictadura.

Solamente la política del proletariado puede realizar las aspiraciones democráticas de la mayoría oprimida. No hay cómo desconocer el sentido profundo de la democracia en un país que salió de la monarquía solamente en la década de los 50 y que se sujetó por seis décadas a la dictadura militar. Egipto no conoció la democracia burguesa, en ninguna de sus formas. Ni la conocerá bajo el dominio burgués, a no ser en la forma de caricatura y mutilada.

La implantación de la democracia plena pasa a manos del proletariado egipcio. Este es parte del proletariado mundial. Es decisiva, por tanto, la naturaleza de clase del gobierno. Tanto liberales cuanto teocráticos disputan violentamente por la formación de un gobierno burgués. Esa vía tiene que ser combatida con la estrategia revolucionaria de un gobierno obrero-campesino. Las tareas democráticas en Egipto – entre ellas la independencia nacional – serán asumidas de hecho por un gobierno revolucionario. Los prejuicios y opresiones emanados del Islam, que materialmente expresan la sociedad de clases y el atraso semicolonial de Egipto, serán erradicados por medio de la democracia proletaria.

Es esa la posición con la que los revolucionarios deben combatir el golpe, condenar la matanza en las filas de la Hermandad y defender las libertades democráticas.

Trabajadores y juventud oprimida de todo el mundo, condenamos el golpe y la matanza en Egipto. Levantemos la bandera de la revolución social y del internacionalismo proletario.

(Resumido de: Artículo POR-Brasil, agosto 2013)

NUEVA LEY MINERA A LA MEDIDA DE LAS TRANSNACIONALES Y LOS COOPERATIVISTAS

El 12 de julio la comisión encargada de elaborar la ley minera entregó al gobierno el documento que normará la actividad minera en nuestro país. Del mismo se puede advertir que la nueva ley reconoce a tres actores mineros: empresa privada, cooperativistas y sector estatal, también especifica el sistema impositivo para los tres sectores.

El que la ley minera reconozca como sectores productivos a los cooperativistas y transnacionales expresa el carácter proburgués del gobierno del MAS, la norma beneficia más a las transnacionales que ahora tienen el camino libre para explotar directamente los yacimientos mineros más ricos de Bolivia y en algunos casos utilizando como palos blancos a los cooperativistas. La experiencia nos muestra que la presencia de las cooperativas mineras y las transnacionales va en desmedro del sector estatal.

En el ámbito impositivo se realiza un leve incremento de impuestos para las transnacionales y las cooperativas quedan exentas de 5 impuestos y sólo pagarán un 1% del Impuesto Consolidado Cooperativo Minero que ira al TGN. Por ello es que cooperativistas y mineros medianos manifestaron que no permitirán que se mueva una sola letra de la ley, porque obviamente la ley les garantiza enormes ganancias, en el caso de la minería estatal éstos deben pagar gran parte de los

impuestos. La nueva ley minera encaja en la lógica burguesa y rentista del gobierno: Es política del gobierno que el Estado no impulse el sector estatal porque es mucha carga para él y poco rentable; es más fácil rifar nuestros yacimientos mineros a la empresa privada transnacional y nativa a cambio de cobrar impuestos, que eso no le cuesta nada al gobierno.

Con esta nueva ley minera el gobierno del MAS ratifica su política minera proburguesa, al servicio de la gran empresa privada y cooperativizada. No podíamos esperar más los trabajadores de un gobierno que sólo de boca para afuera es "antiimperialista" y en los hechos es lacayo y sirviente de las transnacionales. Está en manos de los trabajadores y en la fuerza de su movilización imponer al mal gobierno de EVO una verdadera política minera proletaria que favorezca al conjunto del país y a los explotados, que tenga como eje la expulsión de las transnacionales y la nacionalización total de las minas, donde todas las minas en manos de los empresarios cooperativistas y transnacionales pasen a manos del Estado Obrero en el que no habrá ningún régimen impositivo, pues toda la riqueza que generen los trabajadores irá a beneficio del Estado Obrero para industrializar al país y atender las múltiples necesidades de los explotados.

De: "LA PERFORADORA" No.5, POR-Huanuni

TRUJILLO DEBE SER CASTIGADO POR LOS MINEROS DE BASE

Sin vergüenza alguna el "polilla" (sin sangre en la cara), Carlos Trujillo, se hizo presente en la CUMBRE ANTIIMPERIALISTA realizada en Cochabamba y organizada por su partido el Movimiento Al Socialismo. Este sujeto tendría que explicar quién o qué instancia orgánica de los trabajadores le dio la autorización correspondiente para que esté presente en el evento masista y haga declaraciones a nombre de la Central Obrera Boliviana. No solamente que este dirigente se limpia el trasero con uno de

los principios fundamentales del glorioso e histórico movimiento obrero boliviano: la independencia política del sindicato frente a cualquier gobierno de turno, sino que a su vez mancilla la imagen de los mineros de Huanuni. Antes Pedro Montes quien oficiaba de monigote de Evo Morales en todos los eventos oficiales y ahora el "Polilla" de rodillas frente a su jefe. Qué vergüenza para Huanuni. Los mineros bien nacidos de Huanuni estamos obligados a limpiar nuestra imagen.

El Presidente y el Vicepresidente asumen una posición conservadora frente a la despenalización del aborto

CUATRO MINISTROS EXCOMULGADOS POR LA IGLESIA



La prensa nacional del día 19 de agosto incorporan como noticia central de sus ediciones la excomunión de los ministros Amanda Dávila, Claudia Peña, Roberto Aguilar y Teresa Morales por haber declarado públicamente que están de acuerdo con la despenalización del aborto. La jerarquía católica argumenta que “ningún cristiano puede tomar en sus manos el destino de la vida porque esa es sólo atribución privativa de Dios, todo cristiano que atente contra la vida es excomulgado de facto según el Código del Derecho Canónico”, fundamentan los teólogos católicos.

La excomunión es una gravísima sanción moral –dicen- que priva al que profesa la fe cristiana del derecho a la comunión, al matrimonio religioso y a recibir otros sacramentos de la Iglesia. Sin embargo, señalan que basta arrepentirse para poder recuperar plenamente el acceso a los sacramentos de la Iglesia católica.

Este debate en torno a la despenalización del aborto ha puesto al desnudo la inconsistencia ideológica del gobierno del MAS que tanto berrinche ha hecho contra la “religión de los colonizadores” y ha planteado como elemento esencial de la descolonización el retorno al culto de la “Pachamama” como revalorización de las culturas ancestrales. Al respecto, Evo Morales y García Linera han expresado públicamente que consideran el aborto como un delito, enfilándose –como buenos monaguillos- detrás de la Iglesia colonizadora y sumándose a las posiciones más conservadoras y reaccionarias sobre el tema. En esta medida se ubican más a la derecha del liberalismo que tradicionalmente han reivindicado el derecho democrático que tienen las mujeres a disponer de su cuerpo y decidir libremente su derecho a abortar.

Podemos anticipar que los “teóricos” impostores del MAS

pretendan justificar su posición conservadora frente al problema que nos ocupa con la “teoría biocéntrica” y del “vivir bien”. Olvidando que en la naturaleza los animales carnívoros viven de los herbívoros, que el hombre tiene que transformar y controlar las leyes de la naturaleza para sobrevivir, que las plantas se nutren de la muerte y la putrefacción de otras, etc. En esta medida, las leyes de la naturaleza están muy lejos del respeto abstracto a la vida.

EL DAKAR MUESTRA LA MENTALIDAD DE LACAYOS DE LOS GOBERNANTES Y PODEROSOS

Normalmente las carreras de autos y motos son actividades restringidas a personas de mucho dinero que tienen el morbo del riesgo, se dedican a ese hobby que es un lujo y hacen ostentación.

El rally Dakar es una gran empresa multinacional que se trasladó a Sudamérica porque en sus colonias africanas ya no podía desarrollarse tranquilamente debido al ambiente de rebelión, conflictividad política e inseguridad permanente. En este rally las grandes marcas compiten y financian conductores para que manejen sus vehículos. Es un gran escenario para mostrar las ventajas que tienen ciertos vehículos y los adelantos tecnológicos para enfrentar condiciones extremas. Es una gran plataforma de negocios.

En Chile y Perú se ha denunciado el efecto negativo que ha tenido para el patrimonio natural y cultural de esos países. Han denunciado a sus gobiernos de vulnerar la ley para favorecer a los dueños del Dakar.

En Bolivia, portavoces de sectores pudientes interesados por llevar el rally a sus diferentes regiones, se pelearon para que el rally cruce por su pueblo. En Santa Cruz estaban desesperados de ello y cuando sólo se supo que pasaría por Uyuni y Villazón, protestaron. Su mentalidad de lacayos del capital financiero salió a relucir. Es la que también el gobierno del MAS ha demostrado tener.

Las carreras de autos y motocicletas, especialmente en Santa Cruz, están mayormente en manos de los hijos de ricos. Es un deporte para privilegiados. Como los ricos han pactado con el gobierno del MAS, decidieron lisonjearlo para que el gobierno financie sus actividades, por eso el gran premio tiene el nombre de Evo Morales, igual como fue en anteriores gobiernos.

Pero desde las ciudades grandes, hasta los pueblitos como Uyuni, ven en el Dakar una especie de oportunidad para salir de su condición de atraso y postergación. Es la prueba de que la burguesía boliviana ha fracasado y que muchos esperan que llegue del exterior el milagro salvador.

SOBRE LA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO

Marco



La “despenalización del aborto” resulta afín a la política de control de crecimiento poblacional (maltusianismo), cuando se lo plantea al margen de las condiciones históricas, los intereses políticos ocultos, la hipocresía que encierra el debate impulsado por el gobierno y el imperialismo.

Partamos de entender que vivimos la última etapa del capitalismo: El imperialismo, súper concentración de capitales que centraliza las riquezas en pocas manos, mientras las grandes mayorías del mundo son empujadas a condiciones de hambre y privaciones. La crisis del capitalismo no es de escasez sino de sobre producción, la industria mundial ha alcanzado un ritmo de producción que con mucha ventaja podría satisfacer todas las necesidades de la población mundial, sin embargo, esa industria al ser propiedad privada está puesta al servicio de bolsas de ganancia capitalistas y no al servicio de la satisfacción de la humanidad que, al contrario sufre la “pandemia” de la crisis alimentaria, recorte de conquistas sociales, agudización del desempleo, crisis familiar, etc..

Las clases gobernantes recurren al control del crecimiento poblacional cuando ha cesado el desarrollo de la sociedad y ha entrado en franca decadencia, ya no garantizan condiciones de vida para los explotados, peor para futuras generaciones, no por la falta de capacidades productivas sino por ser éstas propiedad privada; sirven al lucro individual y empujan a la población mundial a la deshumanización.

Las ONG's, bien aceitadas con recursos de las metrópolis, tienen la misión de estudiar y plantear políticas de control social en países atrasados, abogan por la despenalización del aborto considerado como un método más de planificación familiar, bajo la lógica encubierta de que “traer hijos al mundo para hacerlos sufrir es malo”.

Ya Lenin acusaba a quienes apoyaban sin mayor crítica este tipo de criterios como la posición cómoda del libertinaje pequeño burgués y, al contrario, planteaba que la posición de la clase obrera es traer más hijos al mundo para enseñarles a luchar mejor sin que esto impida abolir las hipócritas leyes que prohíben el aborto y difundir medidas científicas anticonceptivas. Plantear así el asunto nos permite desentrañar las fundamentales causas que incrementan el aborto pese a las prohibiciones y las prédicas moralistas de la iglesia, esas causas son inherentes a las limitaciones materiales del capitalismo.

La demanda de educación sexual, reproductiva, planificación

familiar y la despenalización del aborto no dejan de tener una orientación político ideológica e histórica, según la clase que los plantea y ejecute.

El capitalista en pleno auge de sus negocios requirió más mano de obra, dar más libertad para tener trabajadores y consumidores, vio en más población una “bendición”, pero ahora que se convierten en masas hambrientas y levantiscas, por condiciones de vida insostenibles, son un peligro a controlar. La forma más económica y preventiva es su lógica de planificación familiar, disminuir a como dé lugar los nacimientos, con campañas de “concientización”, asistencialismo, promoción de ciertos derechos y hasta aprobación de leyes, ocultando un interés utilitarista cuando no atacan las causas estructurales o son simples paliativos a sus efectos. Hasta el nuevo Papa recomienda el método de la abstinencia y controles naturales, no acepta el aborto pero coincide implícitamente en el control de la población. El criterio “educativo preventivo”, no descarta las guerras y ocultos métodos de esterilización para destruir o impedir más seres humanos, como parte del proceso de barbarie capitalista que, al mismo tiempo, acentúa la mercantilización y cosificación del ser humano.

Para el proletariado estas demandas toman carácter transitorio dentro del capitalismo decadente, están destinadas a impulsar la lucha por mejores condiciones de vida, a tener plena conciencia de la sexualidad para tomar decisiones, a superar los prejuicios y las hipocresías moralistas, a generar una actitud de rechazo a la mercantilización del cuerpo y al uso del sexo como el ingrediente fundamental en la actividad publicitaria y de estímulo al consumismo, etc. entender que la decisión de tener o no hijos, la reivindicamos como derecho de la mujer, pero sin olvidar que ese derecho lo ejerce en el marco de condiciones históricas, económicas, culturales e ideológicas concretas. Para los revolucionarios no basta lograr leyes que garanticen ese derecho sino transformar esas condiciones. Sólo el socialismo basado en nuevos métodos de producción y organización efectivizará una verdadera revolución sexual que eleve al ser humano a un uso pleno y racional de su sexualidad individual por el bien colectivo, la crianza de los hijos no será privativo de la mujer o un núcleo familiar sino una obligación garantizada por el Estado, planificándose la producción en función a las necesidades reales y para garantizar a las futuras generaciones.

EL NUEVO HOMBRE Y MUJER, LA NUEVA FAMILIA, SERÁN PRODUCTOS DE LA NUEVA SOCIEDAD.

MARXISMO, PLURINACIONALIDAD Y NACIONALISMO

Andrés

En el último Censo muchos indígenas que viven en las ciudades, aymara-hablantes o quechua-hablantes, al responder la pregunta 29: eligieron la opción “no pertenece”. En su mente estaba la idea de que aun siendo de origen aymara o quechua no viven en una comunidad ni trabajan como campesinos, como otrora lo hacían sus padres, por lo tanto no se autodeintificaron como indígena-originario-campesinos. No obstante, sería temerario afirmar que por esa simple respuesta a la encuesta-censo, deban ser considerados simplemente “mestizos”. También sería apresurado y simplista decir que son indígenas con “mentalidad colonial”, como mencionó el Presidente en uno de sus últimos discursos públicos.

El problema de fondo de la encuesta-censo que organizó el gobierno el 2012 es que busca algo que por su propia naturaleza le es inherentemente imposible: determinar la identidad cultural de los habitantes de este país con una simple pregunta.

Es más, ningún censo podría definir el complejo problema de las identidades culturales de los bolivianos. Para determinar ese problema entramos en el terreno de las disputas políticas alrededor de lo que entendemos por “identidad cultural”. Y por cierto, la política en el más profundo sentido del término excluye las vociferancias de la derecha opositora y los superficialismos del oficialismo.

Mientras que para las corrientes “pos” y “de” (posmodernas, poscoloniales, “decoloniales”, etc., etc.) la identidad cultural es una de esas categorías amorfas sobre las cuales se han alzado edificios teóricos (de arena), sobre la cual puede decirse casi todo y también nada, para los marxistas, la identidad es una forma de dimensionar las características sociales y simbólicas de un determinado segmento de la sociedad. Es decir, la identidad cultural expresa un filtro de una serie de prácticas sociales y simbólicas de individuos que, aun perteneciendo a distintas clases sociales, las realizan de manera relativamente igual. Eso que podemos llamar “identidad indígena” es una construcción que se realiza de diferentes formas en el marco de la dialéctica opresión/resistencia. Unas veces más como un signo de exclusión social, como un señalamiento de la diferencia; otras como una marca de unidad de una tradición aglutinante de las personas que pertenecen a una nación indígena. En la medida en que el carácter relativamente homogéneo de las



Evo: Con el “Proceso de cambio” menos indígenas

naciones indígenas ha sido y es constantemente perturbado por la economía capitalista, y muy especialmente por los procesos de mayor internacionalización del capital (“globalización”), las características primordiales de la identidad indígena no son algo unificado. La disputa reside entonces en que las distintas posturas políticas le darán uno u otro contenido a esa identidadLa

reacción puede buscar aglutinar la identidad detrás de su programa político conservador. Aquí es donde se parecen mucho la oligarquía oriental, que buscaba aunar a los “campesinos” de todas las clases sociales bajo su propio programa reaccionario y hasta fascizante, con el MAS que busca aglutinar a los “indígenas”, igualmente divididos por fronteras económico- sociales, detrás de un programa nacional-capitalista.

Para los marxistas, en cambio, la política de la identidad está ligada al potencial anti-imperialista y anti-capitalista de las prácticas culturales de los indígenas. Reivindicamos, por ejemplo, la religión nativa y sus expresiones como formas de rebelión –no importan si veladas- contra los símbolos de los opresores. Precisamente porque estamos conscientes que el capitalismo puede instrumentalizar prácticas y símbolos nativos para usarlos como medio de adaptación o asimilación al sistema, no los valoramos en sí mismas, sino como una expresión socialmente determinada por los sujetos que las practican.

¿CERTEZAS PLURINACIONALES Y ERRORES MARXISTAS?

Andrés

Los epígonos nativos del posmodernismo vienen ya desde hace un tiempo equiparando los horizontes políticos y sociales del marxismo con los de la modernidad. No hay diferencias de fondo, dicen, entre las ideas revolucionarias y socialistas de la Tesis de Pulacayo y los planteamientos de Nacionalismo y coloniaje.

El MAS, y aun cuando pertenecían a él sus ahora disidentes, nunca tuvo un programa verdaderamente internacionalista. No obstante, sus representantes acusan al marxismo de “no ir más allá de la modernidad”. Aun cuando saben –eso esperamos- que uno de los fundamentos de la modernidad es el Estado-nación, el cual, curiosamente, el marxismo trata de suprimir.

Raúl Prada¹, dice por ejemplo:

También el POR, desde el enfoque de la lucha de clases, tenía como horizonte la nación, aunque planteaba una revolución permanente, en el marco de la teoría de transición, que conduzca a la dictadura del proletariado; es decir, a un Estado socialista en transición al comunismo. Como dice, Luis H. Antezana, estas interpelaciones, la nacionalista y la proletaria, componen una formación discursiva característica, correspondiente al discurso del nacionalismo revolucionario. Lo que nombro en un ensayo como la episteme boliviana

Una cosa similar dijo anteriormente el actual vicepresidente en un artículo denominado “Indigenismo y marxismo”. Esta línea de pensamiento –la de equiparar falsamente nacionalismo burgués y marxismo- responde a toda una concepción ideológica. Pero antes de eso, es también una ofensiva política contra la corriente más perturbadora que tuvo hasta ahora la sociedad burguesa; el socialismo. Marx halagó las grandes conquistas de la modernidad burguesa pero le zahirió también con la mayor potencia. Como crítico del “progreso” capitalista, manifestó que este sistema transformaba los avances económicos, tecnológicos y científicos en una “calamidad pública”². El proyecto social del marxismo revolucionario no es otro que la acción consciente y libre de las comunidades humanas sobre su propio destino. A esto llama comunismo. Pero para alcanzar tan alto grado de organización social, se precisa transformar las relaciones sociales fundamentales y secundarias en consonancia con esta construcción histórica. Es el realismo político lo que obligó a postular al marxismo la necesidad de prever etapas y sociedades de transición, y con ello, estar consciente de la importancia –aunque perentoria- del Estado como una herramienta trascendental para posibilitar la construcción de una nueva sociedad. Para los teóricos precedentes a Marx el Estado y sus instituciones tienen carácter preventivo, esto porque ofrece garantías para evitar una sociedad basada en la fuerza irregular e ilegítima (Hobbes), de guerra y anarquía (Locke), donde reina sólo el derecho del más fuerte (Rousseau), en la que, reinando el orden natural no hay garantía jurídica alguna (Kant)³. Marx rompe con esta visión del Estado para mostrar que siendo éste la violencia concentrada y organizada de una parte de la sociedad, no es el rompimiento del hilo histórico de la humanidad: aquella tendencia milenaria de garantizar la estabilidad y el orden social en base a las condiciones impuestas por la clase dominante y por tanto basada en la explotación y en el despliegue de violencia para garantizar tal explotación. El Estado es pues, uno de los efectos de la alienación humana, concretamente aquella donde la sociedad transfiere poderes especiales a un conjunto de instituciones manejado por una burocracia al servicio de determinados intereses sociales. Los marxistas están interesados en la toma del poder político únicamente si ésta apunta a eliminar ese poder político.

(Footnotes)

¹ Prada, R. Crítica de la “razón” nacionalista. En <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2013080805>

² Ver El capital, Tomo I.

³ Este repaso de las concepciones políticas de los pensadores burgueses está basada en Bobbio, N., Ni con Marx ni contra Marx, Fondo de Cultura Económica, México, 1999, pág. 140.

MÁS DEL ODIO HACIA AMOR

De: AQUÍ No. 124, 13/07/2013

Esta conducta dual ya no puede sorprendernos, menos en el ámbito nacional, porque como ya se largó la carrera para las elecciones nacionales, el MAS y su caudillo tiene más ventaja al manejar recursos y bienes estatales.

En ese plan, la clase dominante cruceña es clave para garantizar el triunfo de Morales en esa plaza, sobre todo ciudadina, porque con el voto fraccionado del Plan Tres Mil y de Villa Primero de Mayo, no está seguro el triunfo.

Es por eso que los antes oligarcas cruceños, los empresarios separatistas y su brazo de acción (Juventud Cruceñista encubierta en

los comparseros de la Asociación Cruceña de Comparsas Carnavaleras -ACCC) ahora son útiles al partido gobernante y poco menos que los paladines del proceso de cambio. Los discursos agresivos contra la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), la CAINCO y las logias cruceñas cambiaron a lisonjas y felicitaciones, a la par que jerarcas cruceños aplauden las “buenas” intenciones del presidente y sus ministros. Y qué mejor ocasión para halagar a la élite cruceña declarando al Carnaval Cruceño como Patrimonio Cultural, recurso ideal para la alianza pre electoral.

El acercamiento del gobierno del MAS con el gran capital de Santa Cruz, se acentuó el año pasado, coincidentemente con la escasez de algunos productos básicos de la canasta familiar, como el azúcar. Pero, su punto máximo llegó en enero de este año, donde Morales y su gobierno aprobaron la Ley 337 de Apoyo a la Producción y Restitución de Bosques, por la que el sector agropecuario ampliará la frontera agrícola de 3,17 millones de hectáreas (ha) a 15 millones, dizque “para garantizar el consumo interno y generar excedentes para la exportación”.

La entrega de la ley aprobada al presidente de la CAO, el empresario agroindustrial Julio Roda, es una muestra más de esa alianza y, desde luego, del cambio de discurso. Con esa ley además, perdonan a los depredadores agroindustriales que hubieran deforestado ilegalmente, comprometiéndoles a que produzcan alimentos estratégicos y reforesten aéreas de sus propiedades. En síntesis: una afrenta al medio ambiente y a la “sagrada” madre tierra

Además del obvio interés electoral, lo que hay entre el gobierno y la burguesía nativa es el reconocimiento del carácter burgués, es decir protector y defensor de la gran propiedad privada, de la política del gobierno.

El gobierno del indígena pequeño-propietario sirve al latifundista gran propietario. N.R.



Historia del Movimiento Obrero:

22 de Agosto de 1986: LA MARCHA POR LA VIDA

La marcha -en Siglo XX fue bautizada como "La Marcha por la Vida"- fue una forma de acción directa e importó que los explotados decidieran ocupar los caminos y las calles de las ciudades, buscando imponer sus reivindicaciones. El ampliado de la FSTMB de Oruro aprobó la marcha y lo hizo cediendo a la presión de las bases sindicales, que van a estar presentes en los acontecimientos posteriores.

Los objetivos que se enarbolaron fueron la defensa de la Comibol como empresa estatizada y como fuente de trabajo -vale decir, repudio a la política general adeno-movimientista y los referentes a arrancar al gobierno una respuesta sobre la forma de rehabilitar a las minas nacionalizadas.

Obreros de varios distritos se reunieron en Oruro y la marcha hacia La Paz, protagonizada por alrededor de 6.000 Personas, comenzó el 22 de agosto de 1986. En el momento cenital alcanzará alrededor de 10.000 personas.



Cuando los mineros caminaron por 5 días y permanecían detenidos por sus dirigentes a pocos kilómetros de su meta, el gobierno dictó el Estado de Sitio el 27 de agosto por la noche. La represión estuvo dirigida contra los dirigentes y activistas sindicales más que contra los políticos.

Los trabajadores aparecieron en Calamarca y San Antonio totalmente rodeados por tanquetas y soldados armados. Comenzó la poderosa presión para que retornasen a las minas. Mientras mineros y particularmente mujeres pugnaban por seguir avanzando, los burócratas (Simón Reyes, Filemón Escobar y otros, Red) habían concluido un acuerdo -que implicaba el retroceso de los caminantes- a cambio únicamente de que ninguno de los participantes en la marcha y menos los dirigentes serían apresados ni perseguidos. La marcha fue poderosa, presionaba vigorosamente sobre el gobierno y tenía la posibilidad de arrancarle importantes concesiones. Los burócratas la vendieron a cambio de nada y a espaldas de los protagonistas. No hubo asamblea ni discusiones entre los trabajadores para la adopción de medidas en respuesta al Estado de Sitio. El acuerdo burocracia -Ministerio de Gobierno sembró la desorientación y el descontento entre los trabajadores. La masa hostilizó a los malos dirigentes y las mujeres los trataron muy mal. El 29 de agosto comenzó el retorno de los mineros a sus lugares de trabajo. (G. Lora, "Los obreros salvarán las minas, 1986)

Después de la derrota de la Marcha por la Vida, por obra y gracia de la burocracia sindical traidora (PCB), duras serán las consecuencias sobre el movimiento obrero; se cerrarán muchas minas para luego ser privatizadas, otras serán cooperativizadas y miles de obreros serán relocalizados a las calles. Corresponde a los mineros de Huanuni asimilar esta mala experiencia, para ahora frenar el propósito del gobierno proburgués del MAS de aplicar su plan de contingencia para Huanuni (relocalización) y ratificar la defensa de la minería estatizada, exigiendo inversión para Huanuni y Colquiri y la nacionalización total de la minería privada y transnacional del país.

Santa Cruz.

DINERO ESTATAL PARA ENDULZAR LOS BOLSILLOS DE LA PATRONAL AZUCARERA

Este mes el gobierno ha hecho efectiva la compra de azúcar de los ingenios UNAGRO, Guabirá y Bermejo, con destino a Venezuela. El mecanismo consiste en que Insumos Bolivia (estatal), con 45.- millones de dólares desembolsados por el Tesoro General (TGN), realiza la compra a los ingenios y se encarga de su traslado a Venezuela. ¡Se usa la plata del pueblo para asegurar las ganancias de agroindustriales!

Precios favorabilísimos: el encargado de Insumos Bolivia, dio a conocer que se está pagando 569.- Dólares por tonelada, 75.- Dólares por encima del precio internacional (que está en 494.-\$us).

Esto es sólo una muestra más que el Estado Plurinacional está al servicio de los empresarios privados, ya que no solo les otorga beneficios en créditos, sino que les garantiza un mercado con un precio favorable y hasta les facilita el trabajo de exportación del producto.

Las cosas parecen ir viento en popa para la patronal azucarera, que para este año anunció un incremento de un 15% en la producción de azúcar. Según los datos del INE, este semestre superó el valor y volumen de exportación de años anteriores, llegando a más de 47. millones de Dólares en la venta de azúcar, alcohol y otros.

Este flujo de dinero sólo engorda los bolsillos de la patronal, pues el incremento de sus utilidades no repercute en mejores condiciones laborales, siguen la inseguridad, los bajos salarios, subcontratación. Este es un rasgo característico de la explotación capitalista.

De. "El Trapichero" No. 32, 15 de agosto de 2013, POR-Santa Cruz

Cochabamba

*Las provincias alejadas de Cochabamba
convertidas en cárceles para los maestros*

LAS JUNTAS ESCOLARES PRETENDEN SUPRIMIR LAS SALIDAS MENSUALES A LA CIUDAD

Hasta antes del último conflicto en torno a la Ley de Pensiones, en muchas provincias alejadas existía el acuerdo entre maestros, autoridades educativas y la comunidad para que los primeros puedan hacer uso de un día al mes para salir a la ciudad con la finalidad de cobrar haberes, cumplir obligaciones familiares, hacer trámites, acudir a los centros de salud especializados, etc; pareciera que de manera concertada, después de la huelga, las juntas escolares y las autoridades locales, hubieran decidido suprimir estas salidas de los maestros. Por ejemplo, de Villa Tunari denuncian que una reunión de las seis federaciones de los productores de coca han decidido suprimir la salida de los maestros del Chapare como castigo porque éstos habrían participado de las movilizaciones del magisterio departamental dizque “pidiendo la renuncia del Presidente”. Existen denuncias de la misma naturaleza de Arque y otros distritos alejados.

Lo grave es que las autoridades educativas provinciales agachan la cabeza frente a las arbitrariedades de las juntas escolares y de las otras organizaciones sociales, el magisterio se ha convertido en el sector más vulnerable frente a la prepotencia de estas organizaciones que tienen directo control político por parte del oficialismo.

Exigimos a las autoridades políticas y educativas departamentales hacer respetar los derechos humanos de los maestros como el derecho a tener contacto con sus familias que radican en la ciudad, el derecho a cobrar sus sueldos, el derecho a acudir a los centros de salud especializados, el derecho a realizar trámites que conciernen a su actividad profesional y, finalmente, el derecho a la libertad de moverse libremente en el marco del cumplimiento de sus obligaciones laborales. La prepotencia de las organizaciones sociales controladas políticamente por el gobierno debe acabar, los dirigentes de las organizaciones sociales deben dejar de actuar con impunidad pisoteando los derechos de los maestros que trabajan en las provincias alejadas donde no existen centros de salud dependientes de la Caja Nacional de Salud y otros servicios elementales.

De: “Voz Docente”, Cochabamba 19 de agosto del 2013.

LA FEDERACIÓN DE MAESTROS URBANOS DEL VALLE INAUGURA CURSOS DE FORMACIÓN POLÍTICO – SINDICAL

El estalinismo al destruir la democracia sindical y al perseguir a todo cuadro joven que se atreve a pensar con su propia cabeza ha impedido sistemáticamente la formación de nuevos cuadros sindicales capaces de intervenir activamente en la vida sindical y generar debates en torno a los problemas del magisterio nacional y departamental. Con la pretensión de revertir esta calamitosa situación, la actual dirección urmista de la federación ha decidido poner en funcionamiento una escuela de formación político – sindical que ha sido inaugurado el sábado 10 de agosto con la concurrencia de aproximadamente 70 maestros jóvenes que actualmente ejercen, muchos de ellos, como delegados de las células sindicales de base.

Esta escuela funciona los días sábado de 9.00 a 12.00 de la mañana y el primer ciclo que durará cuatro semanas está dedicado a analizar la naturaleza del sindicato, su origen y desarrollo; las particularidades del sindicato en Bolivia, los hitos importantes de su historia; las características del sindicalismo del magisterio y, finalmente las consignas históricas y actuales del movimiento sindical docente.

El funcionamiento de la Escuela será ininterrumpido, después de completar el primer ciclo, se organizará otro de igual interés para los asistentes. En los balances que se hacen en cada sesión se recomienda plantear los problemas con profundidad teórica pero desarrollar los temas de manera didáctica, de tal modo que sean accesibles a todos los participantes.

La escuela difundirá los materiales preparados para cada ciclo de tal modo que los participantes puedan replicarlos en sus unidades educativas y en los sindicatos provinciales. El propósito es unir teoría y práctica en el proceso de formación de los nuevos cuadros sindicales.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 682

23 de agosto de 2013

DERROTAR LOS MEZQUINOS OBJETIVOS DE LAS CAMARILLAS CORRUPTAS QUE ENCABEZAN EL CEUB, GENERALIZANDO EL VOTO UNIVERSAL, LA PERIODICIDAD DE CÁTEDRA Y LA ASAMBLEA GENERAL COMO MÁXIMA AUTORIDAD EN TODO EL SISTEMA UNIVERSITARIO

El XII Congreso Nacional de Universidades próximo a reinstalarse, presidido por los miembros del CEUB y donde las camarillas más corruptas de la Universidad Boliviana buscarán controlar el mismo, será el escenario donde se pretenda destruir por completo la AUTONOMÍA UNIVERSITARIA y el COGOBIERNO. Tanto los miembros del CEUB a la cabeza de Eduardo Cortez como las camarillas son los transmisores de la politiquería burguesa y de su actual gobierno de turno el MAS.

Una de las modificaciones que se busca realizar en el Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana es la implementación del CONTROL SOCIAL, denominado Consejo Social, que estará compuesto por representantes internos y externos. Entre los externos se tiene a: un representante de cada Gobierno Municipal del Departamento, un representante de la Federación de Empresarios Privados, un representante de la Central Obrera Departamental, un representante del Comité Cívico, un representante de la Dirección Departamental de Educación, un representante de la Federación de Profesionales, un representante de Derechos Humanos y un representante de la Diócesis Departamental. Ello representa la conculcación de la Autonomía Universitaria. El gobierno del MAS, porque detrás de sus agentes como Eduardo Cortez, está el gobierno del MAS, es enemigo de la educación superior pública, estatal y gratuita, ratificado por declaraciones del propio Evo Morales, que además incentiva a la universidad privada. El gobierno del MAS es un instrumento de la clase dominante y buscará realizar lo que otros gobiernos no pudieron hacer, es decir, anular de una vez por todas la Autonomía Universitaria, con el argumento de que el pueblo debe controlar a las Universidades, particularmente en su manejo económico.

De igual manera, las camarillas más reaccionarias que van decididas a implementar la contrarreforma en el XII Congreso Nacional de Universidades, intentarán expulsar del sistema universitario a la UPEA porque en nuestra Universidad conquistamos el VOTO UNIVERSAL IGUALITARIO, la PERIODICIDAD DE CÁTEDRA, la ASAMBLEA GENERAL COMO MÁXIMA AUTORIDAD.

Frente a la arremetida de la burguesía que busca destruir la autonomía universitaria, el movimiento estudiantil a nivel nacional debemos reorganizarnos. Corresponde primeramente realizar una defensa intransigente de las conquistas logradas en la UPEA y reencausarlas subordinándola a los objetivos históricos de la nación oprimida. Los universitarios del país deberán generalizar esta experiencia e imponerlas en cada universidad. Ya no podemos permitir más politiquería burguesa que se concretiza en corrupción, prepotencia, borracheras, degeneración de los dirigentes estudiantiles, etc. Luchemos por una UNIVERSIDAD REVOLUCIONARIA creadora de conocimiento, al servicio de los estudiantes y del pueblo explotado.

De: "Aula Libre" No.5, agosto 2013, URUS-UPEA

EVO ERES UN COBARDE REPRESOR

DEFENDER EL FUERO SINDICAL Y LA DERECHO A LA PROTESTA

GOBERNANTES, EMPRESARIOS Y TRANSNACIONALES CONSIDERAN IGNORANTES E INGENUAS A LAS MASAS PARA EXPLOTARLAS. CORROMPEN A SUS DIRIGENTES O LOS PERSIGUEN PARA SILENCIARLAS. CONTRA ESO SÓLO NOS QUEDA LA VERDAD Y LA LUCHA EN LAS CALLES.

Cuanto trabajan y trabajan sin descanso para mantener a su familia, sin tener tiempo de leer un periódico menos un libro; de ello pretenden aprovecharse los politiqueros y empresarios que mienten y amenaza a las masas para explotarlas y engañarlas. Para Evo es fácil llamarse "antiimperialista" mientras persigue a mineros, indígenas del Tipnis, maestros, médicos, etc. que al exigir mejores condiciones de vida, atentan contra los negocios de los "socios" del gobierno corrupto, las transnacionales y la burguesía vende-patria boliviana. Así como le es fácil al explotador burgués millonario Doria Medina hablar del desarrollo productivo dando apoyo a unos pocos artesanos mientras despide a sindicalistas; o fácil es a tantos otros politiqueros como Juan del Granado hacer promesas para llegar a Palacio Quemado,

cuando fueron parte de las capitalizaciones neoliberales y de las falsas nacionalizaciones masistas. Pero las masas serán incultas pero no tontas y se rebelan; es la Bolivia de las insurrecciones y revoluciones, señores. Este periódico se agiganta al decir la verdad a las masas, defiende a sus dirigentes sindicales cuando otros callan, es el Órgano Central del Partido revolucionario, de política proletaria que busca liberar a este país de la opresión y explotación. Por eso estamos firmes cuando las masas dejan la lucha, son engañadas o traicionadas. Por eso sabemos que las calles volverán a llenarse de marchas, paros y huelgas. Porque este mal gobierno debe caer junto al imperialismo y sus lacayos.

**Sacar de la COB, federaciones y confederaciones a los burócratas vendidos al oficialismo.
Organizar la lucha desde las bases en las asambleas y con comités de huelga.**

¡¡ ¡Viva la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical!!!

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS CONTRA NUESTROS OPRESORES. Retomar EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71. Desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos; será la democracia para la mayoría y dictadura contra los que nos oprimen. **POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO**

REVOLUCION es LA ESTATIZACION de los medios de producción sin indemnización alguna: todas las minas a la COMIBOL, los HIDROCARBUROS a YPFB. Transformar todas LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) en Propiedad Social. La Economía Planificada creará industrias, fuentes de trabajo, centros de salud y educación, su base será el control de obreros y campesinos; así saldremos del atraso. Iremos al Socialismo camino al Comunismo.

¡¡¡AL DIABLO LAS ELECCIONES DEL 2014!!! ¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

LIBERTAD PARA LOS LUCHADORES

POR LA DEFENSA DEL FUERO SINDICAL, DEL DERECHO A LA HUELGA Y A LA PROTESTA

Aye!

el instrumento de control y persecución que busca sentar la mano acallando a los dirigentes y a quien ose levantarse contra el dictadorcillo Evo Morales.