

# MASAS

No. 2360  
20-06-14  
Precio Bs. 1

**P.O.R.**

Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

## ¡VIVA EL 79 ANIVERSARIO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO!

*“El Partido Obrero Revolucionario se ha formado en el seno de la clase obrera como un elemento activo de la lucha de clases, sólo así pudo enraizarse profundamente en las masas y al mismo tiempo adquirir una gran vitalidad ideológica expresada en su programa” (G.Lora).*



## EVO MORALES DESPILFARRA ALREDEDOR DE 70 MILLONES DE DÓLARES EN LA CUMBRE DEL G77+CHINA

¿Para qué sirvió la tal reunión? Para discursar sobre el nuevo orden mundial (¿cuál?) que erradique el hambre. Ya son 50 años de discursos y resoluciones inútiles del famoso G77.

Para erradicar el hambre del mundo hay que destruir la base material que lo provoca: El capitalismo que acapara en manos de un puñado países ricos (imperialismo) la riqueza que producen los todos trabajadores, condenando al atraso y la miseria a millones de hombres, mujeres y niños en los países atrasados cuyos gobiernos parlotean sobre un nuevo orden mundial mientras defienden el orden capitalista y se arrodillan ante el poder del imperialismo.

Ante la indignación de la gente por el arbitrario y abusivo despilfarro del gobierno, Evo Morales sale al paso con la justificación de que se ha demostrado ante el mundo que Bolivia ya no puede ser considerada como un pobre país. El indígena ensoberbecido cree que Bolivia es su hacienda, que puede disponer a su antojo y arbitrio los recursos del Estado y que los explotados somos unos cretinos a los que puede embaucar cuando le dé la gana.

# ¡¡¡VOTO NULO!!!

NI LA VIEJA DERECHA, NI LA NUEVA DERECHA MASISTA  
INCAPACES, CORRUPTRAS VENDE-PATRIAS Y ANTI-OBRRERAS

CUMBRE DEL G-77+CHINA EN SANTA CRUZ - BOLIVIA:

# Critican al capitalismo pero lo mantienen vivo

## Falsos izquierdistas usan la cumbre para engañar

Ángel Fernández

Este grupo de países denominados G-77 o “países en vías de desarrollo”, forma parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en donde la mayoría reproduce el sistema o sea rige la gran propiedad privada en manos de burguesías nacionales muy incapaces y poderosas transnacionales, y sostienen una economía basada en la explotación de las mayorías por un puñado de capitalistas. Se suma China como una especie de país protector, siendo que a su interior las desigualdades son espantosas, la explotación es creciente y aporta con creces al desequilibrio ecológico mundial.

En la Cumbre realizada en Santa Cruz de la Sierra, en medio de la indiferencia popular, se aprobó una nueva declaración esta vez de... ¡242 puntos! acordados con anticipación, y que repiten la letanía demagógica de “erradicar la pobreza”, pero lo más llamativo fue proponer “un nuevo orden mundial” que sería “justo”, nuevo orden sin tocar el capitalismo. La reunión la presidió Evo Morales que se esmeró en incorporar la idea del “vivir bien” y los principios de la época de fines del incario del Ama Llulla, Ama Quella y Ama Sua, además de “los derechos de la Madre Tierra”, todo con la esperanza de aparecer como líder mundial, ocupar el lugar de Chávez y así tener mejor ubicación electoral en Bolivia. Los gastos para organizar esta reunión, que ya pagamos los bolivianos, alcanzó la friolera de más de 70 millones de dólares con gastos pagados a los invitados y gran beneficio de contratistas, empresarios y politiqueros tan dados a los negociados. Por ello contó con el apoyo de Percy, Costas y los empresarios cruceños.

El G-77 desde sus orígenes adoptó posturas críticas a los países ricos (imperialistas), exigiendo y logrando algunas preferencias en el comercio de los países de economía atrasada, pero que hoy están en el olvido; y varios de los países miembros del G-77 han llegado a acuerdos comerciales por su cuenta con países poderosos. Cuando este grupo de países cumplió 40 años el 2004 ya salieron evaluaciones indicando que sus resoluciones y declaraciones quedaban como un saludo a la bandera, pero ahora que cumplen 50 años de existencia, los gobiernos de falsos izquierdistas y títeres del imperialismo usan estas reuniones para ilusionar a la población con que sus conclusiones traerán grandes soluciones, y dicen que el G77 sería “un contrapeso” a los países poderosos; otro engaño.

Lo que se observa es que en la sociedad capitalista mundial se imponen los intereses económicos de las grandes empresas transnacionales que concentran un capital gigantesco e imponen sus precios a las mercancías mientras los gobiernos serviles de países capitalistas atrasados se someten a sus reglas. Los que definen el rumbo de la economía mundial son un puñado de gobiernos de países imperialistas que descargan los males que generan las crisis económicas mundiales sobre la espalda de los



trabajadores, con despidos y recorte de derechos laborales, y financian intervenciones guerreristas a países que no controlan, como la invasión a Irak (2003), a Afganistán, a Libia (2011), con el aval del Consejo de Seguridad de la ONU y la vista gorda del secretario de la ONU, Ban Ki-Moon.

La reunión del G77 en Bolivia no pasó de ser un show intrascendente porque es el poder económico capitalista el que se impone por encima de las declaraciones de la mayoría de los países del mundo.

Los del G77 buscan como máxima aspiración mejor trato comercial con los países imperialistas, conseguir mejores condiciones de intercambio, que los pobres empresarios (burguesía) de los países atrasados tengan mejores precios en distintos campos de la actividad económica, pero no buscan acabar con la política capitalista e imperialista, freno al desarrollo integral de las fuerzas productivas de los países. La idea de un “nuevo orden” no es nueva, gringos como Bush la forjaron para justificar su deseo de apoderarse del mundo, estos paisitos repiten lo que se le ocurre al amo y ese orden sólo puede ser capitalista. Si el G-77 logró conseguir en el pasado algo, en el mejor de los casos han sido mejores precios o ayudas, que no es ninguna garantía de que en sus respectivos países se acabe con la explotación de los trabajadores.

Estas reuniones de los gobiernos de países atrasados, o de “tercer mundo” o “Sur y Sur” como gustan llamar, han pasado en la historia como críticas al capitalismo que se desvanecen, porque acto seguido a estas reuniones, los gobiernos continuaron siendo lo que eran, gobiernos pro-burgueses que desarrollan una política capitalista traducida en explotación, desempleo, salarios miserables para la población, porque los gobiernos y las burguesías incapaces de países atrasados han sido y son serviles al imperialismo. La verdadera forma de combatir las políticas imperialistas que destruyen al ser humano y al mismo planeta es acabar con el capitalismo decadente comenzando en nuestro país, es decir que la gran propiedad privada pase a ser propiedad social, eso será hacer una verdadera revolución social.

*Por el agravamiento de la crisis económica que ya empezamos a sentir*

## **EL GOBIERNO QUE RESULTE ELECTO EN NOVIEMBRE SERÁ ANTIOPERERO Y ANTIPOPULAR**

Para empezar, inevitablemente, con votos nulos y blancos masivos o no, resultará electo uno de los candidatos que aparece en el escenario electoral e, incuestionablemente, el MAS se perfila con mucha ventaja con relación a sus desperdigados oponentes igualmente derechistas; pero, si hipotéticamente los pusieramos a todos ellos en un mismo plano, con las mismas posibilidades electorales, sería preciso analizarlos para ver si alguno de ellos ofrece una perspectiva diferente a los bolivianos, más allá de la defensa del sistema social capitalista, de tal modo que los electores puedan despertar esperanzas de mejorar sus condiciones de vida. ¿Quiénes son ellos? ¿Acaso alguno promete patear el tablero político para echar por la borda el sistema social capitalista? Ninguno. Todos ellos son respetuosos de la democracia y del orden social burgués; todos ellos ofrecen sólo maquillar algunos aspectos del sistema social; en resumen, todos ellos son expresiones de los intereses de la clase dominante nativa y de las transnacionales imperialistas. Evo Morales, Juan del Granado, Samuel Doria Medina y el indígena Fernando Vargas, son derechistas porque defienden la propiedad privada que es la causa de la miseria y la explotación de los bolivianos.

Cualquiera que resulte electo, lo que hará como gobierno depende del rumbo que vaya a tomar la crisis capitalista a nivel internacional, depende de qué pasará con los países que directamente comercian con Bolivia. Si se diera el caso hipotético de que se mantengan o mejoren los precios de los minerales y del gas, que ahora son los rubros en los que se asienta la economía boliviana, el futuro gobierno podrá seguir jugando a la demagogia mostrando una aparente economía fuerte y saludable; pero, si por el contrario, los precios de lo que exportamos caen, el equilibrio de la economía se derrumbará como un castillo de naipes con consecuencias impredecibles para los sectores económicamente más débiles que son la mayoría de la población.

Veamos qué es lo que está ocurriendo con los vecinos con quienes comerciamos el gas: El Brasil está viviendo una inflación altísima (por encima del 6 %) y sus consecuencias sociales son las monumentales movilizaciones de importantes sectores como la última huelga de los trabajadores del metro. En las Argentina la inflación también se torna incontrolable y, a lo largo y ancho de ese país, las movilizaciones toman las calles protagonizadas por los sectores sociales más pobres; reaparecen los piqueteros tomando los caminos y en las grandes ciudades los hambrientos ya empiezan a asaltar los centros de comercio.

Es probable que estos países, casi inmediatamente pase el invierno, acuciados por sus propios problemas económicos, empiecen a plantear la reducción del volumen de compras y de los precios del gas boliviano, con mayor razón cuando, según las in-



formaciones que dan, han encontrado inmensos yacimientos de gas, el primero en su plataforma marina y la Argentina en la Patagonia. Por otra parte, la China, ¿qué tiempo más podrá mantener la estabilidad de su economía? Acaso, indefinidamente, en un mundo capitalista que se hunde en la crisis estructural, ¿puede permanecer al margen de la catástrofe? El momento en que los precios de los minerales se derrumben, los primeros síntomas de este fenómeno ya se están dando porque el precio del estaño ha caído sensiblemente, (de 15 a 10 us\$ la libra fina) tendrá gravísimas consecuencias sobre la economía del país.

Frente a estas perspectivas de los vecinos y del lejano coloso asiático, el futuro gobierno que resulte electo, sin los actuales ingresos por la exportación del gas y de los minerales, no tendrá otro camino que descargar todo el peso de la crisis sobre las espaldas de los bolivianos, utilizará el garrote para poner a salvo los intereses de la clase dominante y del imperialismo. Los bolivianos unirán con el voto a ese gobierno que pretenderá ahogar en sangre el malestar popular.

**POR ESO, PORQUE TODOS LOS CANDIDATOS SON DERECHISTAS Y AGENTES DEL IMPERIALISMO Y PORQUE TODOS ELLOS EN CONDICIÓN DE GOBERNANTES VAN A BUSCAR APLASTAR A LOS OPRIMIDOS CON LA VIOLENCIA ESTATAL, DEBEMOS VOTAR NULO. LOS LACAYOS DE LOS OPRESORES DEL MUNDO NO DEBEN ESPERAR EL VOTO DE LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS.**

***La balanza comercial revela el grado de estabilidad económica del país***

## **EN EL PRIMER CUATRIMESTRE CAEN LAS EXPORTACIONES Y SUBEN LAS IMPORTACIONES**

***Bolivia mantiene un pequeño superávit en su balanza comercial debido a la exportación de gas y minerales, ha caído la exportación de azúcar, soya, alcohol como combustible y sus derivados. La producción agropecuaria está en su peor momento acentuando nuestra condición de país mono productor de materias primas, hecho que nos hace más vulnerables frente a la crisis del capitalismo.***

La campaña electoral del gobierno gira en torno a un supuesto espectacular crecimiento económico del país que se estaría produciendo gracias a la genialidad de los actuales gobernantes. Frecuentemente se escucha decir a Evo Morales en sus tediosos informes de gestión que el fenómeno del crecimiento económico, cuando el resto de los países del mundo se encuentran en crisis, es gracias a la novedosísima y creativa política económica que imprime el gobierno y que el país está en condiciones de exportar al mundo su sabiduría en lo que se refiere al manejo de los recursos financieros del Estado. De lejos se puede apreciar el carácter ridículamente demagógico de esta postura porque hace abstracción de las condiciones objetivas impuestas por las leyes de la economía mundial; pretende ignorar que, sobre todo ahora, los precios del gas y de los minerales, se han mantenido altos y estables en los últimos 6 y 7 años debido a que nuestros compradores tienen necesidad de los productos que exportamos.

Sin embargo, contrastando el optimismo oficialista, el informe del Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE) señala que el primer cuatrimestre del año, en comparación con el mismo período del 2013, las exportaciones han caído en 151,7 millones de dólares; señala que la balanza de pagos es positiva, a pesar de que las exportaciones bajaron en un 15 %. El informe dice que “en términos absolutos, hay una disminución de 176 millones de dólares en la balanza comercial de Bolivia con el mundo hasta abril del 2014, debido al mayor dinamismo de las importaciones frente a una tendencia al estancamiento y decrecimiento de las exportaciones bolivianas”.

Más adelante analiza que la balanza comercial sigue siendo positiva gracias a la exportación de gas al Brasil y a la Argentina

y de minerales a otros países del mundo. Señala que “las exportaciones de productos tradicionales como el petróleo, el gas y minerales se incrementó...de 3.338 millones a 3.503 millones de dólares, es decir, un 2 % más. Los hidrocarburos representan el 53 % del total de las ventas del país”.

Según el informe, lo grave es que la importación de alimentos y alcoholes ha crecido mientras la exportación del país en estos rubros, además de azúcar, alcohol como combustible y sus derivados han caído de 40 a 27 millones de dólares. Bolivia importa más alimentos cuando su producción debiera crecer para vender a un mundo que sufre por la falta de alimentos debido a muchos factores como el climático y la crisis estructural del sistema capitalista. Actualmente más del 50% los productos agropecuarios que se consumen en el Departamento de La Paz son de origen peruano y es sensible la caída de la producción de alimentos en todas las regiones del país.

Si Bolivia, en breve y tal como indican los datos del comportamiento del comercio exterior, vendiera menos gas o bajaran los precios de este producto, automáticamente se declararía en deficitaria; este es el riesgo de un país que no ha logrado diversificar su producción más allá del gas y de los minerales. Todo el informe del Instituto Boliviano de Comercio Exterior está revelando que la economía del país se asienta sobre bases extremadamente inseguras, la supuesta “salud económica” pende de los frágiles hilos de una economía mundial extremadamente inestable. La inflación que está azotando a nuestros vecinos compradores de gas puede tener sus repercusiones muy graves para el país cuando aquellos planteen comprar menos o exigir la baja de los precios del energético.

## FRACASA UNIDAD DE LA DERECHA TRADICIONAL

El descontento de las masas hacia el gobierno del MAS es cada día más patente, especialmente en las ciudades. ¿Cómo se expresará este descontento en las elecciones?

Una forma es la del “voto castigo” que consiste en votar por la oposición sólo para castigar al gobierno, por impostor, por haber defraudado las ilusiones de quienes ingenuamente creyeron en la retórica de la izquierda reformista por boca del indígena coccalero, Evo Morales. Actitud que expresa que ya no consideran que entre oposición y oficialismo haya diferencia sustancial alguna, que al final son lo mismo, que igual habrá que combatir con el gobierno que salga mediante la acción directa como ya ocurre ahora en plena etapa preelectoral.

La oposición de la derecha tradicional - políticamente agotada al punto de haber perdido el soporte de la burguesía y el imperialismo para quienes el gobierno de Evo Morales es, por el momento, la mejor garantía para la defensa de sus intereses-, ha fracasado en su intento de conformar un solo frente de oposición para las elecciones que pudiera concentrar el voto anti-oficialista.

La causa del fracaso es la indiferencia de la población frente a los aprestos electorales de los opositores y del gobierno, en realidad nada esperan de ninguno de ellos; no existe una poderosa corriente social que presione a la oposición a unirse para hacer frente a la candidatura oficial.

Otra forma es la del “mal menor” que considera que, pese a todo, el gobierno del MAS es el menor de los males, pero mal al fin. La ilusión en que éste es el gobierno de los oprimidos se ha esfumado definitivamente.

Finalmente está la corriente de no votar por ninguno. Corresponde a la capa políticamente más avanzada de los explotados y es la que los revolucionarios debemos potenciar. Se trata de que el voto nulo sea la expresión consciente de la necesidad de luchar por una verdadera revolución que de nacimiento a la nueva sociedad. La sociedad que asentada en la propiedad social de los medios de producción, es decir el socialismo, encare la tarea de sacar al país del atraso liberándolo de la opresión imperialista y de la explotación capitalista.

## SE REALIZÓ BLOQUEO DE COMUNARIOS Y TRABAJADORES PETROLEROS EN DEFENSA DEL DERECHO AL TRABAJO

***¡Viva la lucha de los trabajadores petroleros!  
¡Abajo la política anti-obrera del MAS y sus  
aliadas transnacionales!***

El mes pasado habitantes de la comunidad “La Central” ubicada en Villamontes, una de las principales zonas petroleras del país, bloquearon durante 8 días la carretera de Santa Cruz a Sucre, exigiendo la contratación de trabajadores que sean de la comunidad. El reclamo iba dirigido hacia Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, PETROBRAS y las empresas tercerizadas COIP Y BUO.

Y.P.F.B. entrega contratos a PETROBRAS, esta a su vez contrata a empresas tercerizadas para que le presten servicios. Así evitan pagar beneficios sociales y además la organización sindical de los trabajadores petroleros.

De acuerdo a ley departamental, las empresas petroleras deben contratar primero a los habitantes de las comunidades o poblaciones más cercanas a los pozos petroleros donde se desarrollen las actividades. En caso de que no haya personal en estas comunidades recién puede buscarse en las comunidades aledañas y de no haber personal en éstas, deben hacerlo en los municipios, posteriormente en el departamento y finalmente en otros departamentos del país.

Sin embargo las empresas tercerizadas han decidido contratar personal de ciudades como Cochabamba y Santa Cruz de la Sierra antes que de las comunidades de la zona, porque pueden pagar menos. Los comunarios que bloquearon la zona afirman que un trabajador del lugar gana como mínimo un líquido pagable de 3.000 Bs. mientras que a los trabajadores que traen de las ciudades les pagan alrededor de 2.500 Bs. Lo que estas empresas buscan es aumentar sus ganancias a costa de la reducción de los salarios. Pero no es solo esto, hay empresas que ya no quieren contratar personal de la zona porque estos son muy “problemáticos”.

Y es que en ausencia de sindicatos en las empresas petroleras, las comunidades asumen el rol de defensa del derecho al trabajo de sus habitantes, por lo que no será la primera ni la última vez que recurran a bloqueos de esta naturaleza; hace unos meses bloquearon durante 21 días. En los mismos participan los trabajadores de distintas empresas y se vive un ambiente de solidaridad.

***¡Viva la lucha de los trabajadores petroleros!, ¡Abajo la política anti-obrera del MAS y sus Aliadas transnacionales!***

# ¡VIVA EL 79 ANIVERSARIO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO!

Este mes se cumple el 79 aniversario de su fundación. “En junio de 1935, un grupo de exiliados en Chile a la cabeza de José Aguirre Gainsborg y el grupo Tupac Amaru dirigido por Tristán Marof, fundan el Partido Obrero Revolucionario en Córdoba – Argentina.

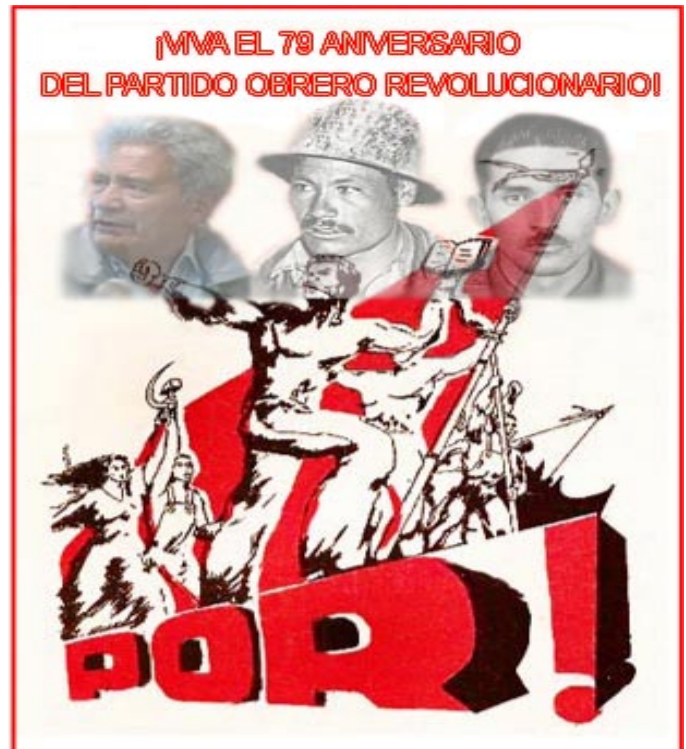
José Aguirre G. había militado ya en Bolivia en el partido comunista clandestino impulsado por la Tercera Internacional antes del estallido de la Guerra del Chaco. Ya en el exilio en Chile se incorpora al Partido Comunista chileno y llega a ser parte de la dirección del mismo. Aguirre se alinea con la Oposición de Izquierda (troskismo) y es expulsado por ello del PCCH. El marofismo (grupo Tupac Amaru) fue incluido sin la necesaria discusión sobre el problema internacional. Pronto se hicieron patentes las discrepancias con Marof, que era un caudillo ambicioso y sin principios. Aguirre G. buscaba la estructuración de un partido obrero de corte leninista, con programa proletario y estructura bolchevique. En 1938 se produce la escisión con Marof.

Al POR, nacido en el exilio, le costó penetrar y entroncar en las masas bolivianas. La muerte de Aguirre fue un duro golpe para el joven partido. Recién en los años 40 se puede decir que el POR debuta en la política boliviana. Los jóvenes militantes del POR habían sido empujados por la represión a refugiarse en las minas. Allí convivieron con los trabajadores del subsuelo y esa experiencia les permitió asimilar el marxismo como expresión consciente, viva, de lo que es instinto en el trabajador proletario. Durante el sexenio, el pirismo en contubernio con la rosca reprimió y a los trabajadores, el MNR se había desbandado después del colgamiento de Villarroel, es en ese escenario que el POR pudo penetrar en el movimiento obrero cuando los explotados, particularmente los mineros, comenzaban a sacar conclusiones de su experiencia negativa en el seno del gobierno nacionalista. En el Congreso minero de Pulacayo (1946) se adopta el documento trotskista que plantea la independencia política frente a la burguesía, la necesidad de la lucha por el gobierno obrero-campesino, la dictadura proletaria por medio de la acción directa de masas a partir de un programa de reivindicaciones transitorias en la lucha contra el super-estado minero. La Tesis de Pulacayo se convirtió en la referencia de la lucha de las masas bolivianas bajo la batuta del proletariado minero.

Proceso que concluyó en la revolución de abril de 1952. En ese periodo, el MNR adoptó las consignas de Pulacayo y logró confundir a las masas que no llegaban a distinguir entre el MNR y el POR. En abril de 1952, un intento de golpe de estado gestado por el MNR, fue el detonante para el estallido de la revolución en la que las masas arrasaron con el Estado feudalburgués de la rosca e impusieron, muy a pesar del gobierno del MNR, la nacionalización de las minas y la reforma agraria.

El gobierno del MNR, de contenido burgués, se dio modos para desvirtuar estas conquistas de las masas. Indemnizó a los barones del estaño, desvirtuó el control obrero colectivo, parceló las haciendas tomadas por los campesinos instaurando el minifundio como un medio de constituir a los campesinos pequeños propietarios en un dique de contención a las presiones socializantes de los obreros, burocratizó la COB que había nacido como un verdadero órgano de poder de las masas (soviet), concretización del frente revolucionario antiimperialista que congregaba en su seno al conjunto de la nación oprimida bajo la dirección de los obreros y que controlaba bajo su mando a las milicias surgidas de la revolución de abril.

El MNR que apareció disfrazado con las consignas de Pulacayo, para controlar el avance de las masas y salvar el orden burgués, no tuvo más remedio que buscar el apoyo del imperialismo y abandonar su inicial discurso antiimperialista.



Correspondió al POR señalar con firmeza a los explotados que el nacionalismo estaba condenado a capitular frente al imperialismo y a traicionar la revolución de abril. La experiencia posterior dio la razón plenamente al POR y de este modo los explotados bolivianos y particularmente el proletariado minero pudieron madurar políticamente para superar el nacionalismo y encaminarse nuevamente hacia la consecución de su propio programa diferenciándose del nacionalismo.

Ese proceso culminó en la Asamblea Popular de 1970 que planteó la lucha por la instauración del gobierno obrero-campesino, la dictadura del proletariado, la instauración de la propiedad social de los medios de producción (socialismo).

El POR dirigió políticamente ese proceso. El golpe de Bánzer impulsado por el imperialismo norteamericano, cortó el desarrollo de la Asamblea Popular.

La “izquierda” en masa abandonó la estrategia proletaria; arrepentidos de haberse involucrado con la estrategia del POR en la Asamblea Popular se adherieron al democratismo burgués. Correspondió nuevamente el POR vaticinar el fracaso de la democracia burguesa y reafirmar la revolución proletaria como el camino de los explotados para superar el atraso del país y liberarlo de la opresión imperialista. La democracia burguesa se ha hundido; el gobierno del MAS es un accidente en la lucha de los explotados bolivianos por constituir su propio gobierno: el gobierno obrero-campesino. Los explotados comienzan a comprobar en la práctica el carácter pro-burgués del gobierno “campesino” dirigido por Evo Morales.

Sólo el POR se mantiene firme como la expresión consciente de la necesidad de la revolución proletaria en la época actual de dominio imperialista, expresión de la crisis capitalista que arrastra a la humanidad a la barbarie” (“MASAS” N°1996).

El éxito del trotskismo boliviano se debe a que “El Partido Obrero Revolucionario se ha formado en el seno de la clase obrera como un elemento activo de la lucha de clases, sólo así pudo enraizarse profundamente en las masas y al mismo tiempo adquirir una gran vitalidad ideológica expresada en su programa” (G.Lora).

# **ESTA “DEMOCRACIA” HAMBREADORA Y CORRUPTA SIEMPRE FUE DE LOS RICOS. POR ESO, A FUERZA DE ARRESTOS Y MULTAS, NOS QUIEREN OBLIGAR A VOTAR**

**LOS EXPLOTADOS NOS REBELAMOS DENUNCIANDO QUE NO QUEREMOS NI TENEMOS CANDIDATOS. ESTA “DEMOCRACIA” ES EXTRAÑA A NUESTROS INTERESES**

**NUESTRA RESPUESTA A LA FARSA ES EL VOTO NULO TAN CONCRETO Y CONTUNDENTE COMO EL HAMBRE QUE SENTIMOS EN NUESTROS ESTÓMAGOS**



Las multas y arrestos establecidos por el Tribunal Supremo Electoral son el látigo para obligar a los bolivianos a elegir al capataz de turno que cuide los intereses de los ricos. La furia de la población contra la farsa electoral ya se hizo evidente cuando, agotados por la espera, durmiendo en las inmediaciones de los recintos de inscripción, se abalanzaron contra los empadronadores y quisieron ejecutarlos.

El Estado nacional soberano fruto de la pureza del sufragio es un verdadero fracaso. En Bolivia nunca hubo voto libre, las elecciones siempre fueron ganadas por la cabalgadura del corregidor, es decir, por los sirvientes del imperialismo. El voto siempre fue una mercancía que se hipoteca a vil precio en medio de la excesiva pobreza de la población.

El atraso del país, su limitado desarrollo industrial y el gran peso de la producción precapitalista, ha convertido la “democracia” en una farsa. En nuestro país solo reina el hipertrofiado Poder Ejecutivo, el

Poder Legislativo es reducto de parlanchines ambiciosos y corruptos; el Poder Judicial es otra cueva de bandidos prestos a justificar los atropellos y la ratería del Gobierno Central.

Los bolivianos explotados tenemos nuestros propios métodos de lucha, la movilización y la acción directa; nuestra propia democracia directa ejercida en nuestros cabildos y asambleas; por tanto, las actuales elecciones son extrañas a nuestros intereses.

La “democracia hambreadora” que nos ofrecen convierte nuestra vida en miserable e indignante, por eso la repudiamos de la misma forma real y concreta como vivimos, y es a través, del voto nulo.

Que sepa el actual capataz, Evo Morales, que su sonrisa triunfalista y traidora morderá el polvo de la derrota por nuestra acción y lucha. Que los explotados sobre sus huesos y los restos del capital transnacional construiremos nuestro propio gobierno de obreros y campesinos asentado en la democracia directa de masas.

## Sucre

# LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO MANEJADA POR CAMARILLAS Y MATONES DE LA FUL

E.L.

No es ninguna novedad, las universidades están dirigidas por camarillas, pandilleros, hampones y hasta el lumpen. La Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca ha ingresado en un proceso de descomposición alarmante y total.

El centro de Derecho como de Sociología, (ambos de URUS), se reunieron para discutir el problema por el cual atravesaban los compañeros de la FUL (URUS) en Cochabamba (UMSS). Esto debido a que llevaban adelante un conflicto por más de treinta días, con medidas como huelgas de hambre, tapiados y movilizaciones, con la presentación de un pliego de reivindicaciones estudiantiles al Rector y que no era atendido. Al concluir la reunión en Sucre, se determina apoyar la lucha de los universitarios de Cochabamba.

El día lunes 2 de junio, dos compañeros uristas deciden crucificarse en la plaza principal (25 de Mayo) en las ventanas de la Alcaldía Municipal. Esta acción tiene una repercusión considerable a nivel local como nacional. Las camarillas al interior de la universidad se ponen en alerta y llegan a la conclusión, conjuntamente con los de la FUL, (derechistas, ahora MASistas) de que "esto es un peligro". Por las elecciones suspendidas para Rector y demás autoridades en la universidad, los de la FUL estaban además embroncados también porque su Centro de Historia (CEH) fue desconocido en una asamblea general, con poca asistencia de universitarios y con el trabajo de una célula de uristas de dicha carrera.

El miércoles 4 de junio, se convoca asamblea general en la facultad de Derecho, en horas de la mañana -día antes se planificó la asamblea-, y se acordó llevar un borrador de pliego petitorio a la misma donde en los puntos centrales se plantea 1. Titulación gratuita; 2. Incrementar las becas; 3. Reapertura del comedor universitarios; 4 Voto universal, etc. Las camarillas manejadas por W. Arizaga, hoy funcional al MAS, como P. Sernich, Barragan, Cervantes, Ortega y otros, deciden y envían a los de la FUL a tomar el Centro de Derecho (CED) con gente contratada, karatekas, gente del hampa. Muchos compañeros y compañeras son agredidos brutalmente, gritando consignas en contra de URUS y el trotskismo. Esa gente contratada por Bs. 100.- al día se queda esa noche a beber en el Centro de Comunicación (CEC); al día siguiente, jueves, deambulaban por los pasillos en completo estado de ebriedad; estos son reemplazados por otros en el transcurso de la mañana y tarde. Los "docentes" Sernich,

Barragan, Ortega, Cervantes ese día se dedican a indicar que no hay clases, con el objetivo de desmovilizar a las bases. Esa noche continúan las agresiones frente a las oficinas del Centro y, como al día siguiente era día del maestro (6 de junio), no había clases, continúan tomando y recibiendo alimentación, etc. Las autoridades interinas, como ser Director y Decano desaparecen de la facultad. El día sábado 7 de junio son también suspendidas las clases debido a tener un agasajo en un local de la ciudad todos los docentes de la universidad por el día del maestro.

Pero entre los días viernes y sábado, nos informan que el Rector interino concurre a Derecho obligando a esta gente a desalojar la facultad; se informa que existe un documento donde se estaría desconociendo al Centro de Estudiantes de Derecho.

El lunes 9 de junio la situación ya no es tan tensa, los compañeros pueden ingresar a la universidad, las bases demuestran una vez más su total descontento contra los de la FUL (MASistas-fascistas) y se produce la retoma. Sin embargo todavía existen provocadores que insisten en que el Centro (URUS) está desconocido.

Sin duda las camarillas hoy funcionales al MAS, como las "autoridades" trabajan hoy en día precautelando sus beneficios, incrementos y todo lo demás y los de la FUL, se dedican a tomar Centros, a organizar entradas universitarias, campeonatos deportivos, para distraer precisamente a los universitarios y despolitizarlos. C. Copa hoy es presidente del "Club Universitario" y el ejecutivo de la FUL. Tejerina, Miranda y otros se dedican a solicitar fondos al actual Rector interino, para tomar los centros que no son afines a ellos, organizar fiestas para llevar a los universitarios a beber y corromperse.

Así está la universidad, no solamente en Sucre, sino a nivel nacional, donde los Rectores, Decanos, Directores de Carrera, se creen dueños de la universidad y también de la vida de los universitarios, queriendo a toda costa sumirlos y distraerlos en cosas que no valen la pena. URUS, se planta firme frente a todo esto que también viene a consecuencia del gobierno MASista, que todas las instituciones quiere que estén bajo su mando y control, para llegar nuevamente a ser gobierno en octubre.

Aquí se impone ¡VOTAR NULO! y no solamente contra el gobierno, sino también al interior de la universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca.

Sucre, 10 de junio 2014)



Huanuni

## COOPERATIVISTAS EN FIESTA POR LA NUEVA LEY MINERA



“Siempre se veía al cooperativista como el que tenía que producir en áreas marginales, en las sobras. Eso se ha acabado. El sistema cooperativista tiene derecho de ocupar vetas importantes. Hoy son productores de primera categoría en el ámbito minero”. Son palabras de García Linera en la promulgación de la Ley, prometiéndoles que el Estado boliviano cederá yacimientos ricos a favor de estos. En lo que concierne al pago tributario, la nueva Ley Minera consolida legalmente el impuesto del 1% para su sector, puesto que considera a la minería cooperativizada como actividad “social” y “solidaria” por “no buscar” lucro privado. Pero la caridad del gobierno no se queda ahí, en pleno festejo los cooperativistas reciben otro regalo, 100 volquetas con un costo de 8 millones de dólares; además de la promesa de “negociar” la deuda que tienen con la COMIBOL, 26 millones de dólares desde 1985 por la compra y arrendamiento de maquinaria.

Evo no solamente busca recibir el voto electoral del sector cooperativista sino su “desinteresado” apoyo responde a la esencia de la política minera de su gobierno, que es prioritariamente rentista y vende-patria, por entregar toda la riqueza minera boliviana a la iniciativa privada transnacional pero también nativa. Porque lo que busca el mismo en el sector cooperativizado es crear una casta social “privilegiada” de nuevos ricos mineros que crezcan y se conviertan en los próximos años en mineros privados, es decir, apoyar a un pequeño número de socios que subcontratan mano de obra asalariada y acaparan las concesiones, para de esta manera apropiarse de la mayor parte de las ganancias. Para el gobierno esta “nueva burguesía nativa” naciente constituiría la base social de apoyo para sus futuros proyectos políticos.

## LA ANULACIÓN DE LAS CONQUISTAS SOCIALES Y LOS DESPIDOS YA SON UN HECHO

Como lo habíamos denunciado el gobierno masista, a través de su sindicato oficialista, promueve las medidas de recorte en los ítems de gastos sociales y laborales al interior de la empresa. Primero es la anulación paulatina y sistemática de las conquistas sociales (bono escolar, bono de electricidad, recorte de mitas). Segundo la implementación del despido selectivo (jubilaciones forzosas y despido de trabajadoras “derechohabientes”).

Y tercero, lo que se viene sino se frena esta política anti-obrera de Evo, el despido masivo; para hacer de la empresa en una unidad productiva “eficiente” y “sustentable” hay que adecuar la empresa a un número razonable de trabajadores (no más de 2.800), y de esta manera, hacer viable la transformación de la “Empresa Minera Huanuni” en “Empresa Mixta Minera Huanuni” con la presencia de capital transnacional a través de contratos de “asociación” permitidas ya por la nueva legislación minera.

ES MOMENTO DE DEBATIR EN CADA SECCIÓN DE INTERIOR Y EXTERIOR MINA QUE MEDIDAS DEBEN ADOPTARSE PARA IMPEDIR QUE ESTE PLAN DE AJUSTE ESTRUCTURAL DEL GOBIERNO AVANCE Y DIEZME LAS FILAS DE TRABAJADORES DE HUANUNI.

## LA LEY MINERA ESTABLECE QUE NO HABRÁ INVERSIÓN DIRECTA ESTATAL PARA HUANUNI

La mejor forma de estrangular a la Empresa Minera Huanuni es no realizar ninguna inversión directa por parte del Estado. Esto dice la nueva Ley Minera: para nuevas inversiones en las empresas mineras del Estado, estos recursos sólo pueden provenir de los mismos excedentes generados por la empresa, o en su defecto, el gobierno gestionará recursos en calidad de préstamos con pago de intereses y con cargo a devolución. Este es el caso del fideicomiso de los 50 millones de dólares provenientes del BCB ofrecidos a Huanuni, monto a ser pagado en el plazo de cinco años. Esta normativa no sólo que sentencia a Huanuni a trabajar para pagar la deuda antes que pensar en nuevas inversiones, sino que empuja a la EMH a convertirse en Empresa Mixta Estatal recibiendo inversión privada extranjera, tal como lo anunció Evo Morales en un acto público “si las empresas nacionalizadas no son productivas, entonces la devolveremos a sus anteriores dueños”.

## **EL MINISTRO DE EDUCACIÓN PRETENDE, SIN ÉXITO, RESPONDER AL TROTSKISMO**

Ha contratado un espacio pagado de una hora en Radio Panamericana, en la hora de mayor audiencia, todos los domingos; gasta millonadas en publicidad en los medios escritos, radiales y televisivos del país; organiza cursos y seminarios a lo ancho y largo del territorio nacional; acude a los eventos organizados por la Iglesia y otras instituciones, etc., con la finalidad de desvirtuar la posición teórica crítica del trotskismo a la reforma educativa “Siñani - Pérez”.

¿Por qué ahora tiene tanto interés en desvirtuar nuestras objeciones a su reforma educativa? La respuesta es simple: porque percibe que rápidamente se difunde en la población el rechazo a sus excentricidades pachamámicas. Los padres de familia, los estudiantes y toda la población toman los argumentos de los trotskistas para fundamentar su rechazo a la O70, a su plan de estudios, a la carga horaria y al reglamento de evaluación cuyos fundamentos son teóricamente insostenibles.

Es preciso entender que el cambio que se está dando en la conciencia de la gente respecto a la ley educativa es parte de la emancipación política de amplios sectores de la población respecto al gobierno que está dando pruebas inequívocas de ser cada vez más derechista y sirviente del imperialismo. El problema educativo es uno más de los motivos que permite a la gente expresar su repudio al cinismo y a la bellaquería oficialista.

El Ministro y sus peones, en todos los escenarios a los que acuden, se esfuerzan por explicar que su ley educativa no es subjetiva y anticientífica como dicen los trotskistas, se esfuerzan por explicar que no es anti-docente y que, por el contrario es descolonizadora, comunitaria, productiva y que busca ponerse a tono con el desarrollo de la ciencia universal.

Por todos los medios impiden la presencia del oponente porque no tienen argumentos teóricos para sustentar un debate abierto frente a los maestros y a la opinión pública. A esta altura de los acontecimientos se puede decir con seguridad que el trotskismo ha derrotado al gobierno en el debate educativo.

## **LA IGLESIA SERVIL SE SOMETE A LA REFORMA EDUCATIVA MASISTA**

Ha convocado a todos los sectores del convenio Iglesia – Estado y también a las unidades educativas privadas católicas del país a un congreso nacional que se ha realizado en la ciudad de Cochabamba. Al finalizar el evento, se ha conocido la posición aprobada por el sector con referencia a la aplicación de la reforma educativa “Siñani – Pérez”.

Una de sus representantes más serviles al gobierno, Hilda Guzmán, ha dicho que el sector aplicará planamente la reforma porque –dizque- recoge 20 años de experiencia del sector en educación productiva, educación alternativa y especial, además hace énfasis en que el sector ha desarrollado ampliamente el concepto de educación comunitaria en relación con los padres de familia y la comunidad.

Sin embargo, mostrando que hay tendencias críticas en el sector, Alfonso Vía Reque, rector de la Universidad Católica, ha señalado que la reforma educativa tiene aspectos buenos y malos y uno de los aspectos que critican es que ha sido impuesta al país de manera vertical por los actuales gobernantes.

La Iglesia, con esta actitud servil, está buscando un reacomodo con la finalidad de seguir teniendo un importante sector de la educación bajo su control. Ya el gobierno, violentando su concepto de un Estado y una educación laicos, les ha abierto un espacio en su Ley educativa para permitirles que sigan negociando con la educación y que sigan embadurnando la mente de los estudiantes con los prejuicios religiosos.

### **ALREDEDOR DEL FUM SE CONCENTRAN LOS CORRUPTOS**

El más peligroso frente sindical es aquel que perdió la batalla de las ideas y desesperadamente recluta en sus filas a elementos que venden cargos, estafan en los trámites del escalafón, prometen y cobran aprobación en los exámenes de categorías y contraen deudas dolosas con maestros de base.

En la presentación de candidatos estos elementos actuaron como grupo de choque del FUM, de manera conjunta con estudiantes de la Normal Simón Bolívar movilizados por sus “catedráticos”.

De: “URMA” No.93, junio de 2014, La Paz.

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 718

20 de junio de 2014

## LA CRISIS UNIVERSITARIA

La reforma universitaria que se inscribe en el marco de la lucha de clases, en último término se refiere a la respuesta que dan las clases polares de la sociedad, burguesía y proletariado a los problemas derivados de la crisis universitaria, que enraíza en la estructura económica de la sociedad, en el choque entre fuerzas productivas y relaciones capitalistas de producción.

Es el desarrollo de las fuerzas productivas el que determina los problemas de la reforma universitaria. En el periodo de ascenso del capitalismo, las necesidades dictadas por la expansión económica y el desarrollo de la industria dieron un gran impulso al desarrollo de las ciencias, la investigación y demandaron una gran cantidad de auxiliares de la producción capitalista, que eso son los profesionales que salen de las universidades, las reformas universitarias aplicadas supusieron medidas para acabar con todo vestigio de oscurantismo feudal y clerical, democratizar el acceso al alfabeto y la ciencia en el afán de la burguesía por optimizar la producción, bajar costos, cualificar la fuerza de trabajo para una mayor productividad, etc.

Hoy vivimos la etapa de la decadencia del capitalismo en su fase imperialista, las fuerzas productivas hipertrofiadas chocan con el modo de intercambio vigente y la persistencia del régimen social burgués depende de la periódica destrucción de las fuerzas productivas creadas en la víspera. La clase dominante empuja la reforma universitaria para que las Universidades y la formación de los profesionales respondan a su necesidad de conjurar los estertores cíclicos del sistema capitalista en agonía. Las Universidades y la educación en su conjunto son arrastradas a la barbarie. Las medidas de reforma o mejor dicho de contrarreforma aplicadas en las universidades chocan con los intereses de docentes trabajadores y estudiantes, porque implican un cercenamiento de las conquistas democráticas en materia educativa y laboral.

El régimen capitalista ha impuesto una radical separación entre medios de producción (propiedad de la burguesía) y fuerza de trabajo, lo que en materia educativa se traduce en una educación, memorística, repetitiva, acrítica y alienante, donde la realidad es sustituida por la repetición del texto entre las cuatro paredes del aula. El proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla de espaldas al lugar donde se genera el conocimiento que es fruto de la interacción del sujeto con el objeto a través del trabajo social productivo. Resolver este problema, vale decir, el organizar el proceso educativo en base a unir teoría y práctica en la producción social, sentando las bases de una nueva educación, supondría acabar con la propiedad privada de los medios de producción.

Todo este conflicto que nace desde la base económica de la sociedad, que enraíza en sus contradicciones estructurales, se expresa en el ámbito de la superestructura ideológica como el choque entre proyectos de reforma educativa y universitaria sustentados en determinadas argumentaciones ideológicas que están en consonancia con los intereses de clase de sus propugnadores. Para decirlo en otros términos, las teorías educativas y de reforma universitaria, no son asexuadas, no existen como "puramente técnicas", sino que son la expresión política de los intereses de una determinada clase social en materia educativa.

Pero, toda teoría ha de sufrir la prueba de la práctica, las teorías pedagógicas y de reforma universitaria, puestas en aplicación arrojan determinados resultados, que han de ser juzgados a luz de su capacidad para encauzar la solución a los problemas fundamentales de la educación y los intereses de las clases sociales en pugna.

¿A qué obedece el fiasco de la reforma posmoderna de la Universidad?. A que sus esquemas teóricos chocaron con la realidad, la aplicación de sus preceptos, lejos de mejorar la Educación superior, terminaron por empeorarla. Ello es consecuencia del hecho objetivo de que la Universidad como parte de la superestructura ideológica, está determinada por la base económica. La crisis estructural del capitalismo determina la crisis universitaria y arrastra a la universidad hacia la barbarie. La decadencia de la universidad, el avance del oscurantismo, el retroceso a los tiempos del oscurantismo feudal, avanzan paralelos a la decadencia y descomposición del capitalismo.

Muy a pesar de los deseos subjetivos de los partidarios de la "universidad proactiva", diseñada por los ideólogos del imperialismo para alejar a los estudiantes de la lucha de las masas por una nueva sociedad, la universidad como parte de la sociedad no puede escapar a la lucha de clases.

El agotamiento político de la reforma posmoderna de la universidad se evidencia cuando ya a nadie convence de que por ese camino se logrará una nueva universidad y que para todos queda claro que nada cambió y que, por el contrario, las cosas están peor que antes.

## EN “LA PRESTE” G77, EVO INVITÓ A SINVERGÜENZAS DE MÁS DE 100 NACIONES PARA QUE COMAN, BEBAN Y SE DIVIERTAN CON LA PLATA DEL PUEBLO

**POR ESO LOS CANDIDATOS QUIEREN SER ELEGIDOS PRESIDENTE. ¿EN QUE OTRO CARGO PUEDES GASTAR LOS DINEROS PÚBLICOS A TU GUSTO Y SIN RENDIR CUENTAS?, PUEDES HACER UN ENORME “PRESTE” COMO EL G77, INVITAR A CIENTOS DE MANK’AGASTOS DE TODO EL MUNDO, REGALAR JOYAS, GASTAR MÁS DE 70 MILLONES DE DÓLARES. SÓLO PARA QUE TE APLAUDAN,**

En verdad la fiesta de “Jesús del Gran Poder” quedó como “la preste” de un pueblito, comparado con “la gran preste” de Evo en Santa Cruz, llamada G77+China. A cientos de invitados de todas las colonias del mundo, les pagaron alojamiento, comida, bebida, en hoteles de 5 estrellas, les regalaron joyas, recuerdos, entraron a todo lugar sin pagar, etc., etc. y ni siquiera tuvieron que bailar o arrodillarse a un Santo, sino sólo aplaudir. Y mientras en La Paz, unos cuantos carabineros cuidaban la Entrada Folklórica, que todo el pueblo podía ver, en Santa Cruz miles de soldados y policías protegían a los distinguidos invitados del Presidente, para que ningún muerto de hambre boliviano osara acercarse o siquiera se atreva a verles feo. Pero, mientras los “pasantes” en La Paz pagaron la fiesta y el baile de sus bolsillos; Evo metió mano a los bolsillos de todos los bolivianos, para pagar su “gustito”. Semejantes privilegios sólo los tiene el Presidente del Estado Pluri-transnacional, no en vano es el mimado de las transnacionales o imperialismo y de la burguesía vende-patria boliviana de latifundistas y empresarios ratas. No es raro que los llamados “opositores” parlamentarios no puedan unirse para las elecciones, el apetitoso botín de palacio, no lo quieren compartir. ¿Pero existe alguien que pare los privilegios de los



vende-patrias? Si señor, la clase obrera, el proletariado, que se ha formado en la larga noche de la farsa democrática, para irse convirtiendo en la dirección de la nación oprimida. Será la revolución proletaria y el Partido Obrero Revolucionario quienes acaben con la desvergüenza de los gobiernos de la burguesía y la pequeña burguesía.

### YO VOTARE NULO EN LAS PROXIMAS ELECCIONES

**PORQUE NO SERE CÓMPlice DE LOS CORRUPtos Y VENDEPATRIAS**

**SÓLO LOS VIVIDORES Y LADRONES APOYAN EL PROCESO DE CAMBIO**

**Expropiar las minas, los hidrocarburos, los latifundios y todos los grandes medios de producción de las TRANSNACIONALES O IMPERIALISMO y de la BURGUESÍA VENDE-PATRIA boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas), sin pagar indemnización. Esto se llama REVOLUCION SOCIAL, porque al ESTATIZARLAS podremos planificar la economía, industrializar Bolivia, dar trabajo, salud y educación a las masas, bajo el control de obreros y campesinos. Iremos al Socialismo, camino al Comunismo. Para conocer la democracia debemos retomar el hilo de LA ASAMBLEA POPULAR del 71 gobernándonos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. Será la democracia de la mayoría y dictadura contra los que nos oprimen. EL GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO**

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**

**A nuestros lectores:**

**El número 2361 de Masas circulará el 4 de julio de 2014.**