



No. 2401  
22-05-15  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

## CORTAN LA SUBVENCIÓN A LA HARINA

### ¿QUÉ VIENE DESPUÉS?



El corte de la subvención a la harina de EMAPA afecta fundamentalmente a las ciudades de La Paz, El Alto y también Oruro cuya población tendrá que soportar un aumento en el precio del pan de batalla, alimento absolutamente indispensable en la mesa.

La medida es consecuencia de la política antipopular del gobierno del MAS presionado por la disminución de los ingresos del Estado consecuencia de la caída de los precios de las materias primas (gas, minerales), principal fuente de ingresos del país.

El gobierno da todas las garantías posibles de seguridad jurídica, política y social a las transnacionales para que vengán a invertir en el saqueo de nuestros recursos naturales y a los empresarios y terratenientes (Ley de Inversiones, Ley Minera, Ley de la Empresa Pública, etc.)

Despilfarra el dinero de las arcas del Estado en la llegada del Papa, en el Dakar, en la demanda ante el Tribunal Internacional de La Haya, en la compra de un nuevo satélite que costará entre 100 a 200

millones de dólares, etc.

Anuncia la compra de armas para el ejército por 240 millones de dólares, 20 aviones de caza para la Fuerza Aérea (¿cuántos millones de dólares serán?) y tira a la basura 30 millones de dólares en la compra de barcas chinas para la Fuerza Naval, abandonadas en un puerto chino porque no puede pagar el almacenamiento, etc., etc., etc.

¿Para qué? Para mantener bajo control a los gorilas a los que tiene bien cebados haciéndoles decir que son anticolonialistas, antiimperialistas y anticapitalistas, marchar emponchados y hasta hacer mímica el 1º de Mayo de 2014 simulando cantar la Internacional comunista nada menos. Todo para, en su momento, poder reprimir a las masas que ya se rebelan ante tanta impostura, corrupción y despilfarro masista.

¿Qué hay de atender la salud, la educación, dar trabajo, salarios acordes a la canasta familiar, etc.? Nada.

Así, mientras despilfarra y roba sin medida, ahorra en la subvención a la harina quitándoles el pan de la boca a los hambrientos, cierra fábricas y minas, despidiendo trabajadores.

¿Qué puede venir después? ¿La devaluación de la moneda que exigen los empresarios? ¿El gasolinazo que no pudo imponer pero al que no ha renunciado y sigue pendiente? Con seguridad nada bueno para los trabajadores, los campesinos, los explotados y oprimidos en general.

**Lo que tiene que venir con urgencia es la revolución social que acabe no sólo con la impostura masista sino con todo el sistema capitalista que oprime al país y mata de hambre al pueblo trabajador**

# LA LUCHA POR EL PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA (IV INTERNACIONAL)

Nelson Berton, CC del POR de Brasil



La lucha de Lora no se restringió a poner en pie el Partido Obrero Revolucionario (POR) sobre bases leninistas y enraizado en clase obrera boliviana, como dirección de la mayoría nacional oprimida. Trabajó continuamente por la reconstrucción de la IV Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Socialista, fundado por Trotsky, en 1938, como respuesta a la crisis de dirección internacional del proletariado, por la traición y las deformaciones del estalinismo a cargo del Estado Obrero soviético, el PCUS y a la destrucción de la III Internacional. Sin embargo la dirección pablista (Michel Pablo y Ernest Mandel) llevaron, en los años 1950, a la IV Internacional a una revisión de las tesis de Trotsky sobre el carácter contrarrevolucionario del estalinismo, pasando a considerarlo como progresista (ciertamente impresionados con las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, con la derrota del fascismo por el Ejército Rojo y la expansión de la influencia estalinista en el Este Europeo) y que, por tanto, los partidos y organizaciones trotskistas deberían hacer entrismo en los PCs para recuperarlos. La revisión pablo-mandelista concluyó en la división y fragmentación de la IV Internacional. Los pablistas llevaron esa política al entrismo y la disolución del partido en las organizaciones nacionalistas. Esa orientación le costó caro al POR boliviano y provocó su escisión.

El POR tuvo que trabar una dura lucha contra la influencia del pablismo en el seno del partido en Bolivia. Posteriormente, los pablistas se orientaron hacia el foquismo en América Latina, llegando a colocarse contra la Asamblea Popular de 1971. Una vez más, Lora y el POR

debatieron con las posiciones foquistas, distantes de la lucha de las masas, y derrotaron política y programáticamente al pablismo en el campo de la lucha ideológica y de clases. En 1969, el POR se aproximó al Comité Internacional de la IV (CI), dirigido por la Organización Comunista Internacional francesa, integrándolo a partir de 1970. Luego aparecieron profundas divergencias políticas y organizativas con la corriente capitaneada por Pierre Lambert. Esas divergencias no pudieron ser maduras a partir del método de elaboración colectiva y del centralismo democrático. En 1979, el POR y PO de la Argentina rompieron con el Comité Internacional lambertista, constituyendo junto con otras agrupaciones la Tendencia Cuarta Internacional (TCI), que no llegó a desarrollarse.

A partir de 1988, Lora trabajó para organizar el Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI), de la cual hacen parte actualmente las secciones de la Argentina, Bolivia y Brasil. Sus contribuciones teóricas, políticas y programáticas al embrión del Partido Mundial de la Revolución Socialista (IV Internacional) son fundamentales. Lora es autor de diversos documentos, boletines y declaraciones políticas del CERCI, inclusive de su Declaración Política Constitutiva y Estatuto de funcionamiento, sobre la base del centralismo democrático.

Ante la muerte del militante porista, resta a los cuadros militantes actuales llevar a cabo la última batalla del revolucionario profesional boliviano y trabajar a fondo para reconstruir la IV Internacional, fundada en el internacionalismo proletario.

**¡Viva la revolución proletaria en Bolivia!**

**¡Viva el Internacionalismo Proletario!**

**¡Viva la reconstrucción de la IV Internacional!**

DE: Declaración del POR-Brasil a los 6 años de la muerte de Guillermo Lora, "Guillermo Lora: contribuições à luta do proletariado mundial e ao marxismo revolucionário"

## RESPUESTA OBLIGADA AL MINISTRO DE MINERÍA CESAR NAVARRO



El ministro en su artículo "Nuestro desafío para avanzar", publicado en el periódico "La Razón" de fecha 10 de mayo, se presenta ante la opinión pública como el "paladín" número uno por la defensa de los intereses de la minería estatal, de la COMIBOL y de la Empresa Minera Huanuni; y con un discurso hipócrita lambiscón y adulator dirigido a los mineros de Huanuni pretende convencerlos de que el gobierno de Evo Morales, en la actual coyuntura de crisis y sobre todas las cosas, prioriza la "defensa" de sus intereses.

Semejante impostura nos obliga a desnudarlo, objetivo que creemos no será difícil puesto que los mineros de Huanuni tienen dos dedos de frente y están experimentando en carne propia la política antiobrera, protransnacional y procooperativista que lleva adelante el gobierno masista. Veamos si la política minera que aplica el Ministro se circunscribe en una "ruta patriótica de desarrollar y fortalecer la industria minera" como sostiene en su artículo.

La lamentable situación de precariedad en la que se encuentra Huanuni es el testimonio más elocuente de lo hecho por el gobierno en materia minera desde el arribo al poder de Evo Morales. De inicio, frente al conflicto social entre asalariados vs. cooperativistas se dio nacimiento a la EMH donde se incorporan 4.200 trabajadores en una estructura productiva acondicionada sólo para 800 trabajadores, sin invertir un solo centavo en nuevos equipos, nueva maquinaria, ni en la apertura de nuevos parajes. Nace así una empresa con bajos niveles de productividad, rentabilidad y por lo tanto congénitamente inestable. Pese a esto y por el esfuerzo de los trabajadores, gracias a los buenos precios en el mercado internacional, por varios años la EMH entregó ganancias al TGN con lo cual el gobierno financió su bono "Juancito Pinto". Lo grave es que hasta la fecha la historia de la desatención continúa. En 9 años la inversión estatal directa en la EMH es "0" redondo. Si en algo se ha invertido es con recursos propios, el nuevo ingenio "Lucianita" para 3.000 toneladas diarias fue financiado con las ganancias que ha generado la propia empresa. Usted señor Ministro sabe de sobra que lo que le hace falta a Huanuni es UNA MASIVA INVERSIÓN DIRECTA de más de 500 millones de dólares, lo que permitiría instalar una nueva

estructura extractiva y de refinación con tecnología de punta, permitiría la apertura de nuevos parajes en el Posokoni y otros varios proyectos mineros en la región, lo que lograría solucionar definitivamente y estructuralmente la crisis de la EMH y lo que a su vez generaría ganancias millonarias para el Estado, por los altos niveles de productividad y de toneladas finas de estaño producidas. Pero bien sabemos señor Navarro, que esa no es la intención del gobierno ni su línea desarrollista. Puesto que para afrontar la actual crisis por la baja cotización del estaño su "Plan de Contingencia" consiste en cargar todas las pérdidas sobre las espaldas de los mineros, con despidos encubiertos y rebajas de los niveles salariales, llegando al extremo de que los once millones de dólares que se utilizarán para pagar a los jubilados "voluntarios" serán pagados con la plata de la misma empresa. ¿Y el apoyo del gobierno?, ¿y los fondos para afrontar la crisis?, ¿y la inversión directa para reestructurar Huanuni?... No hay, CHACATAU...

Señor Ministro sea honesto, no puede tapar el sol con un dedo. Se hace el defensor de la minería estatal y su gobierno hasta la fecha mantiene vigente el Código Minero de Sánchez de Lozada de 1997 fijando montos irrisorios de impuestos y regalías a las transnacionales. En sus narices y bajo su consentimiento han y siguen saqueado nuestra riqueza mineral de San Cristóbal, San Vicente, Porco, Bolívar, etc., llevándose al exterior fortunas incalculables. No olvidemos que del total producido y exportado en los últimos años, el 70% proviene de la inversión extranjera, el 21% de las cooperativas y sólo el 9% de la COMIBOL. Y continuando en esta lógica de política vende-patria el gobierno aprueba las TRES LEYES MALDITAS para la minería: La nueva Ley Minera, la Ley de Inversiones y la Ley de la Empresa Pública. Leyes que allanan, incentivan y legalizan el arribo de una masiva inversión transnacional para importantes nuevos mega proyectos mineros en puerta (Mutún, Salar de Uyuni, Mallku Qota, Pulacayo entre otros); además de permitir que empresas multinacionales puedan inyectar capitales en las empresas estatales de la COMIBOL (Huanuni, Colquiri, Vinto, etc.) llegando incluso a poder administrarlas. Evo, su persona, Trujillo y Pérez pasarán a la historia por degradar a la COMIBOL, de máxima autoridad minera como lo fue desde 1952, a un agente minero más, en igual jerarquía que la minería cooperativizada y la minería transnacional. Así lo establece la nueva Ley Minera, creando el AJAM como la nueva autoridad suprema en minería. A su vez la misma Ley prohíbe al Estado realizar inversiones directas en sus propias empresas mineras estatales; por ello los famosos 50 millones de dólares para Huanuni son un préstamo bajo la figura de fideicomiso. Con todo esto le preguntamos señor Ministro, con estas medidas, ¿es o no sentenciar a la agonía a la minería estatal y a la misma COMIBOL?, ¿es o no priorizar los intereses de los privados extranjeros y nacionales, en desmedro de los intereses del pueblo boliviano?.

Definitivamente no es un "desafío para avanzar", más bien es un "desafío para retroceder". Antes los vende-patrias de los partidos tradicionales de derecha, ahora los vende-patrias de la nueva derecha indigenista; al final la historia de saqueo de nuestra tierra y de explotación de los mineros, continúa.

18 de mayo de 1950

## DÍA DE LOS TRABAJADORES FABRILES

Periodo del "sexenio". El régimen de la oligarquía se caía a pedazos, cuestionada por un movimiento obrero y popular en imparable ascenso, con huelgas y movilizaciones incesantes pese a la brutal represión contra estudiantes, obreros y campesinos. Los antecedentes vienen desde los 47, grandes luchas campesinas se dan en el Altiplano y los valles, la masacre de Siglo XX entre el 28 y el 30 de mayo de 1949. A las masacres se suma la cárcel, el exilio y persecuciones a dirigentes obreros y de la izquierda, como el POR.

En 1950 gobernaba Mamerto Urriolagoitia, que el año anterior había dado un golpe, el famoso "mamertazo", anulando las elecciones que había ganado Paz Estenssoro. La economía estaba en crisis y la carestía de la vida se hacía intolerable para los trabajadores.

La concentración del 1º de mayo de ese año fue gigantesca y combativa contra la carestía de la vida y el gobierno represor. El 17 los fabriles llaman a la huelga general.

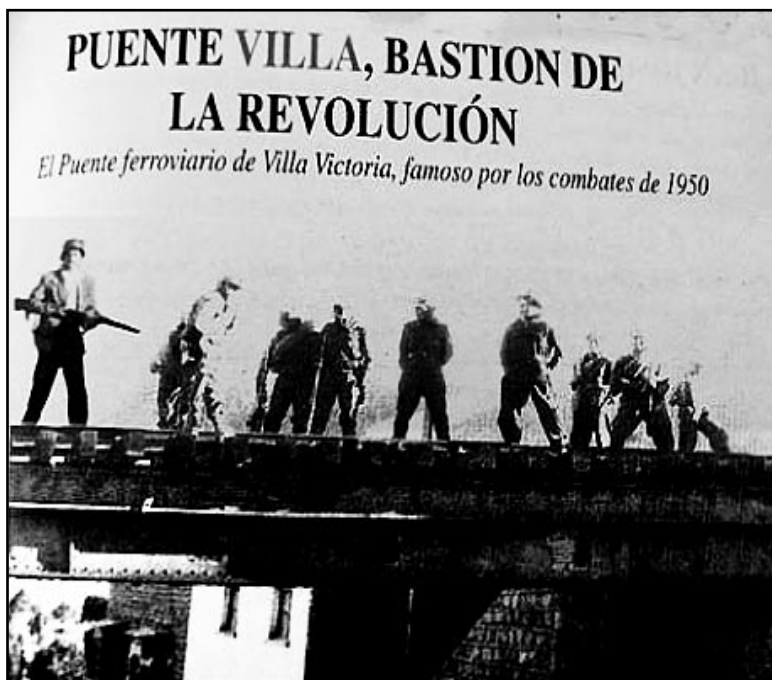
Se adhirieron mineros, ferroviarios, bancarios y otros formándose el Comité de Coordinación para unir la lucha y dirigir las acciones, donde estaban representados sindicatos y partidos de izquierda. El gobierno declaró el Estado de Sitio y ordenó la represión. Villa Victoria, que entonces era un importante barrio obrero, se transformó en el centro de la lucha. Los trabajadores textiles y de otros sectores que vivían en la zona levantaron barricadas ante el cerco policial y militar. La huelga se estaba transformando en una insurrección a nivel local y los trabajadores fabriles se armaron con lo que pudieron, dinamita, revólveres, algunos viejos fusiles. Se combatió casa por casa y en el bosquecillo de Pura Pura. El gobierno utilizó la artillería y la aviación para bombardear salvajemente los barrios obreros pero sólo después de dos días de combate, con incontables muertos y heridos, pudo retomar el control.

La incorporación del proletariado fabril combativamente al proceso insurreccional será un detonante necesario más para que se dé la insurrección del 1952

HOY EL PROLETARIADO FABRIL SE ENCUENTRA NUE-VAMENTE EN PIE DE DEFENSA DE SUS FUENTES LABORALES, EN DEFENSA DE SU DERECHO A SINDICALIZARSE SIN LA VENGANIA DEL DICTADORCILLO MORALES, QUE YA ANUNCIA QUE REVISARÁ LA CONSTITUCIÓN PARA HABILITARSE A LA RE-ELECCIÓN INDEFINIDA Y EXPULSAR A PATADAS A LOS BURÓCRATAS CÓMPlices DE LOS DESPIDOS Y LA EXPLO-TACIÓN.

**HOY EL MOVIMIENTO FABRIL SE ENCUENTRA SOFOCADO POR LA PRESIÓN DE UN GOBIERNO AL QUE NO LE INTERESA EN ABSOLUTO INDUSTRIALIZAR EL PAÍS, QUE VA LIQUIDANDO LAS POCAS EMPRESAS PRODUCTIVAS, FOMENTANDO EL CONTRA-BANDO Y LA IMPORTACIÓN DE ABSOLUTAMENTE TODO TIPO DE MERCANCÍAS.**

**POR LA DEFENSA DE LA INDEPENDENCIA SINDICAL, POR LA DEFENSA DE NUESTRAS FUENTES DE TRABAJO, POR UN SALARIO MÍNIMO VITAL A ACORDE A LA CANASTA FAMILIAR**



**¡¡¡VIVA EL MOVIMIENTO FABRIL ORGANIZADO!!!**

**Obreros, técnicos y administrativos han sido notificados mediante cartas de pre – aviso de despido por cierre de operaciones en las minas de Inti Raymi.**

**¡NO FIRMAR LOS MEMORANDUMS DE DESPIDO!**

**LA RESPUESTA OBRERA FRENTE AL CIERRE DE OPERACIONES DE LA EMPRESA INTI RAYMI:**

## **¡¡NACIONALIZACIÓN CONTROL OBRERO COLECTIVO!!**

PARA SALVAR Y RESGUARDAR A LAS FAMILIAS MINERAS Y EL PUEBLO EXPLOTADO DEL COLAPSO CAPITALISTA DE LA MINERÍA!!

¿Por qué a las transnacionales no les conviene seguir operando en las minas de Inti Raymi?

La crisis general del capitalismo, cae sobre los trabajadores. La empresa ya ha anunciado su retiro argumentando que los precios de los minerales se encuentran en bajada y las operaciones ya no serían rentables.

A las transnacionales como la NEWMONT norteamericana que operaba Inti Raymi y ahora por COPROMISA, no les interesa seguir operando en Kori Kollo y Kori Chaca en el pueblo de Chuquiña de Oruro, porque las utilidades que acumula por las exportaciones a costa del trabajo de los mineros, ya no le son atractivas. Bajo la actual coyuntura a la baja de los precios de los minerales, no les interesa otra cosa más que saquear el país sin importarles lo que suceda con los trabajadores o el medio ambiente.

La tecnología introducida por la transnacional en la mina acompañada de una buena inversión estatal permitirá seguir a flote, obtener ganancias.

¿Qué significa nacionalizar Inti Raymi?

Exigir la nacionalización de las minas en las actuales condiciones, es una reivindicación elemental que debe materializarse bajo control colectivo de los trabajadores. Frente a la incapacidad del Estado burgués, hoy administrado por el MAS, corresponde que lo propios trabajadores se hagan cargo de la administración de la mina. El Estado debe garantizar inversión, mercado, seguridad y estabilidad laboral.

Se trata de una necesidad imperiosa de devolverle al Estado la responsabilidad de hacerse cargo de las riquezas estratégicas, pilar de la economía nacional. Nacionalizar la empresa Inti Raymi significa el fortalecimiento como trabajadores y como sindicato, significa potenciar a la minería estatizada y a la F.S.T.M.B. No olvidemos que las minas fueron nacionalizadas bajo la presión de la revolución nacional de 1952 liderada por la clase obrera bajo las banderas revolucionarias de la Tesis de Pulacayo.

El control obrero colectivo quiere decir que son las bases quienes en asambleas de trabajadores definen la política general del manejo y administración de la mina. Los delegados encargados del control obrero rinden cuentas de sus actos permanentemente a las bases, son nominados por la asamblea con mandato imperativo y pueden ser en cualquier momento removidos por la asamblea si no se rigen a las determinaciones tomadas colectivamente, estos no recibirán ninguna remuneración adicional por el ejercicio del control obrero, para evitar su burocratización.

La experiencia de Colquiri

En diciembre de 2008 y enero de 2009, también frente a la caída de los precios de los minerales, la empresa minera SINCHI



HUAYRA notificó e impuso a los trabajadores mineros la rebaja de sus salarios, exigió trabajar sólo dos turnos de 12 horas al día y el retiro de trabajadores. Esta propuesta fue rechazada por las asambleas de todos los distritos mineros pertenecientes a la cadena Sinchi Huayra. El 1º de enero de 2009 la empresa empezó a repartir cartas de despido.

La segunda semana de enero de 2009, los trabajadores tomaron la mina y se hicieron cargo de la producción, instruyeron a los dirigentes discutir con la empresa el problema de los despidos, que se replieguen al distrito y que la discusión con la empresa se traslade al mismo distrito. Amenazaron con tomar como rehenes a los ingenieros y técnicos en caso de que ésta insista en despedir trabajadores. Las amas de casa bloquearon la entrada principal de la mina para que nadie salga y se cumpla la resolución de la asamblea. Gerentes, ingenieros, técnicos y algunos empleados salieron huyendo de la mina por los cerros, cargando papeles y documentos de la empresa.

Los trabajadores decidieron que trabajarían solos y que la mina estaría bajo su mando y le arrancaron al gobierno el decreto supremo 1264 de nacionalización de la mina, la maquinaria, equipos e insumos de la Compañía Minera SINCHI WAYRA S.A. el cual fue promulgado el 20 de Enero de 2012, creando la Empresa Minera Colquiri dependiente de la COMIBOL. A un año de esta batalla ganada por los compañeros de Colquiri, el mismo gobierno reconoció su eficiencia económica y social. Ahora los compañeros gozan de seguridad social, seguridad industrial, aportes a las AFP's y subsidios familiares.

Aún está presente en la retina de la nación oprimida ese gran proletariado minero combativo que ha caracterizado y marcado los destinos de este país; nos corresponde reencontrarnos con nuestra tradición política y clasista. Nuestra tarea ahora es retomar la Tesis de Pulacayo.

# ¡¡LEVANTATE MUJER – MADRE PARA EMANCIPARTE DE LA OPRESIÓN DEL HOGAR!!

Aurora

En un país como Bolivia atrasado donde sus recursos naturales solo engordan los bolsillos de los gobernantes y de los ricos, la madre es vista como la abnegada que soporta las cruces del desempleo, sacrificada porque a pesar de estar en total abandono por esta sociedad, sobrevive a lado de sus hijos, que por buena le carga el dolor de estar oprimida y embrutecida en las cuatro paredes del hogar sufriendo la explotación del trabajo doméstico.

Madres que salen a trabajar y les pagan una miseria, para volver a casa y seguir trabajando en el cuidado de los niños, la limpieza etc. Madres que soportan puñetes y patadas por sus hijos. Madres con rostro de frustración, que expresan a una sociedad que nunca se ha preocupado por el bienestar de ella. Ni que decir de la madre campesina atada al yugo familiar, condenada a trabajos forzosos.

Vemos niños abandonados, maltratos y culpamos a las mujeres y

hombres por esa desdicha, cuando en realidad, es esta sociedad la que nos ha dejado en desamparo, destruyendo a la humanidad. Sobrevivimos como en la selva, porque el gobierno de los ricos, no puede garantizarnos pan, trabajo, salud y educación.

Debemos exigir un salario mínimo vital para las amas de casa que garantice alimentación, vivienda, salud y educación, obligación de esta sociedad junto a su estado burgués, porque nuestros hijos serán la nueva fuerza de trabajo, porque los servicios que damos dentro del hogar, como cocinar, limpiar, criar a los niños, lavar etc. las 24 horas sin descansos sin feriados, deben ser reenumerados, para proteger a la madre y a su hij@.

Pero también nuestra lucha debe estar enmarcada en la destrucción de esta vieja sociedad, que se afirma en la violencia contra la mujer, levantar a la mujer para emanciparla de la opresión del hogar.

**Sacrificada, abnegada, sometida  
solo en esta sociedad.  
Luchadora, revolucionaria  
para acabar con esta sociedad.**



## **A PROPÓSITO DEL DEBATE POR LAS LÁMINAS DEL DÍA DE LA MADRE**

Enrique

Todo un revuelo ha generado una lámina distribuida por el día de la madre ya desde el año 2010. La burguesía regionalista de Santa Cruz y la pequeña burguesía semi acomodada cuyo medio principal de comunicación es el WhatsApp, ha lanzado el grito al cielo por la “ofensa a la madres cruceñas” publicadas en dicha lamina; acto seguido el Comité Cívico Femenino, expresión de los intereses de la burguesía criolla regionalista y racista de Santa Cruz encabeza la protesta y logran quitar de circulación la lamina.

La lámina del día de la madre contiene un absurdo propio del postmodernismo indigenista y segregacionista de los masistas impostores. Describe las características de las madres haciendo una división por regiones: la del Altiplano, la de los Valles y la de los llanos, fomentando con esto también el regionalismo; generaliza la situación de las madres “collas” a partir de la realidad de las madres campesinas-originarias, sin tocar la situación de las madres proletarias, las cholos, las de origen pequeño burgués y las burguesas. Y, en el caso de las madres de llano, generaliza la situación de las madres de Santa Cruz a partir de la realidad de las madres pequeño burguesas acomodadas y las burguesas señalando que se preocupan más por su belleza.

En conclusión las madres cruceñas no deben dejarse arrastrar por el regionalismo vacío, sin contenido de las cívicas esposas de los logieros y explotadores de Santa Cruz, y tampoco por el indigenismo de los masistas. Las madres cruceñas junto a las madres explotadas de todo Bolivia deben protestar exigiendo su derecho al trabajo estable y digno, al salario mínimo para cubrir la canasta familiar, a las guarderías en sus lugares de trabajo, al cumplimiento del beneficio de la lactancia, a la protección social, a la salud y educación gratuita, a lavanderías y comedores populares. Sólo cuando la madre se libere de la pesada carga de las tareas del hogar y tenga un trabajo digno podrá gozar del tiempo necesario para estar y disfrutar plenamente junto a sus hijos. En esta sociedad capitalista eso es imposible porque la propiedad privada capitalista y la división del trabajo le ha asignado además del rol de trabajadora del hogar sin remuneración, la tarea de contribuir al sostén económico de la familia explotándola en el trabajo donde pueda recibir un sueldo miserable. Hay que acabar con el capitalismo, construir el verdadero socialismo, solo así se logrará la liberación de la mujer que irá también aparejada de la liberación del hombre y de toda la humanidad de la explotación y barbarie capitalista.

## G. LORA Y EL PROBLEMA DEL MAR

Reproducimos algunos fragmentos de “El Problema Marítimo de Bolivia”, escrito por Guillermo Lora en 1976 a propósito del cambalache territorial que intentaron los gobiernos gorilas de Chile y Bolivia (Pinochet – Banzer) y que hoy cobra actualidad con la demagógica mascarada del gobierno masista al demandar a Chile ante la corte Internacional de la Haya, reclamando que ésta obligue al Estado chileno a negociar de “buena fe” una salida soberana al mar para Bolivia.



“La historia enseña que Bolivia perdió su Litoral (más de 150.000 Km.<sup>2</sup>) en la llamada guerra del salitre (1879) y que estuvo alentada por los capitalistas ingleses a través de Chile.

“Ciertamente que la mediterraneidad y los tributos que tuvo y tiene que pagar por el uso de puertos extraños contribuyeron a acentuar y prolongar el atraso de Bolivia, pero es absurdo deducir de aquí que un puerto propio por sí mismo significará la superación del atraso, etc. Lo más que podría hacer es contribuir a un mejoramiento del proceso de la comercialización de los productos del país.

“La cuestión portuaria ha servido hasta ahora para todos los usos y, sobre todo, para encubrir la realidad de Bolivia y sus problemas. Los gobiernos reaccionarios han utilizado este espantapájaros, una y otra

vez, para poder salir a flote de las dificultades políticas de la hora, para desbaratar a los opositores y para movilizar a las mayorías detrás de algún caudillo cuya influencia se veía disminuida, etc. Un chovinismo patológico impide razonar y sirve satisfactoriamente a la clase dominante.

“La parcelación del continente en pequeñas repúblicas formales y las continuas guerras que protagonizan, han sido impuestas por el imperialismo opresor, primero por Inglaterra y luego por los Estados Unidos, que han reducido a la América Latina a la condición de patio trasero, de semicolonia, de fuente de materias primas y de mercado seguro. ...

“Dentro del régimen de la economía capitalista mundial y de la opresión del imperialismo, las normas del derecho internacional no tienen más valor que las declaraciones líricas y la modificación de los límites nacionales, el sometimiento de un país a otro, son el resultado de la fuerza, de la capacidad económica y militar de los diferentes Estados. ... (En este marco capitalista) a Chile solo se le podía obligar por las armas a devolver el mar o ceder una parte de su costa. Tratándose de esta materia, conforme enseñan los hechos, no tienen ningún valor ni los principios del derecho internacional ni la problemática solidaridad continental.

“Las teorías burguesas que alrededor del “retorno al mar” se fueron tejiendo en cerca de un siglo concluyeron indefectiblemente en utopismo. ....”

# UN HERMOSO EJEMPLO DE SOLIDARIDAD PROLETARIA

PÁRRAFOS DE: “LA MASACRE DE LA ESCUELA SANTA MARÍA”

Por Iván Ljubetic Vargas, Historiador

## EL MOVIMIENTO REIVINDICATIVO DE 1907



“Las condiciones de vida y de trabajo eran terribles para los trabajadores del salitre.

“Los pampinos de Tarapacá confeccionaron un pliego de peticiones, que fue publicado por el periódico “La Voz del Obrero”, de Taltal, con fecha 21 de noviembre de 1907.

“Hubo conversaciones entre los obreros y los administradores de las oficinas salitreras. Primero fueron tramitados, luego se les comunicó que los dueños de ellas se negaban a aceptar ninguno de los puntos planteados por los pampinos.

“Las oficinas salitreras más importantes de Tarapacá eran propiedad de capitalistas ingleses. La intervención del imperialismo inglés en la masacre de la Escuela Santa María (como en otras masacres perpetradas en la pampa) es un aspecto que no ha sido suficientemente destacado. En el caso de la historia oficial chilena, totalmente ocultado.

“Apenas iniciado el conflicto en Tarapacá, tanto en Iquique,

Santiago y Londres, los empresarios salitreros británicos presionaron para que el Gobierno de Pedro Montt aplicara mano dura para aplastar el justo movimiento reivindicativo de los pampinos.

“El Cónsul inglés en Iquique convocó al Cuerpo Consular de ese puerto para que éste pidiera al Intendente que informara acerca de “si contaba con las tropas necesarias, que tan urgentemente se necesitaban para garantizar las vidas y la propiedad de los extranjeros”.

“Eran las dos de la tarde del jueves 19 de diciembre de 1907, cuando un cuarto barco de guerra, el crucero ‘Zenteno’, ancló en la rada del puerto de Iquique. En él venían el Intendente titular de la Provincia de Tarapacá, Carlos Eastman, y el general Roberto Silva Renard. También el regimiento O’Higgins, con la misión de reforzar la guarnición local.

“Los huelguistas, que estaban en el noveno día del conflicto, llenaban los muelles. Aguardaban la llegada del Intendente que venía de Santiago, plenos de una ingenua esperanza.

“A las 14,30 del viernes 20 de diciembre, llegaron hasta la Escuela Santa María los Cónsules en Iquique de Argentina, Bolivia y Perú. Se reunieron con sus connacionales. Les instaron a abandonar el movimiento y dejar la escuela, advirtiéndoles que si no lo hacían, los Cónsules no podrían responder por ellos. Les dijeron que la cosa era grave, pues los militares tenían órdenes de disparar y que las balas no discriminarían entre chilenos y extranjeros.

“La respuesta fue inmediata. Los obreros argentinos, peruanos y bolivianos se negaron a desertar. Los trabajadores bolivianos respondieron a su Cónsul: “Con los chilenos vinimos, con los chilenos morimos”.

“¡Qué hermoso y valiente gesto de esos pampinos! .....”

### **Comentario de CAV:**

Hermoso ejemplo de solidaridad entre obreros, obreros que no tienen patria por ser todos esclavos del capital. Qué distancia de la actitud patrioter que en estos días se incentiva desde la cúpula gubernamental “socialista” y desde los medios de comunicación, presentando “al chileno” -una generalidad inaceptable- como el enemigo y el causante de todas nuestras desgracias, impidiendo ver que detrás de las invasiones y las guerras se encontraban las burguesías explotadoras y tributarias del imperialismo, representadas por sus gobiernos.

Así como estos obreros pampinos chilenos, argentinos y bolivianos murieron juntos, cuando los trabajadores de estos países y de toda Latinoamérica se hayan sacudido del yugo burgués y la opresión nacional imperialista, juntos lucharemos por la nueva sociedad, abriremos las fronteras y, entre otros problemas resolveremos el del enclaustramiento de Bolivia. ¡Que lejos esta solidaridad proletaria de la farsa masista con su demanda ante el Tribunal Internacional de la Haya sólo para tratar de distraer la atención de los explotados sobre sus condiciones de vida que se agravan con los efectos de la crisis capitalista!



Desde Sucre

## SOBRE EL INCIDENTE DE LA MARCHA DEL PRIMERO DE MAYO

Elvis

Las marchas nacionales del pasado 1º de mayo se caracterizaron por la crítica y desprecio que los explotados enrostraron contra los burócratas sindicales de la COB y CODEs. Una consigna que actuó como común denominador ha sido: “¡RECUPERAR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA Y SINDICAL DE LA COB DE MANOS DE LOS TRAIADORES Y MASISTAS!” y en consonancia se repetían cánticos contra el gobierno e insultos a los dirigentes sindicales que, a decir de José Luis Álvares: “... se han vendido en cuerpo y alma al MAS”.

En Sucre ocurrió algo parecido. Los agitadores del POR coreaban canciones contra los traidores y los trabajadores de base aplaudían y gritaban mueras al gobierno.

La marcha fue reducida y por demás débil, la COD no organizó un escenario para que se realicen los discursos de costumbre lo cual desnuda una tremenda debilidad pues saben que ya no pueden justificar sus traiciones.

Al final de la marcha algunos trabajadores y los agitadores del POR gritaron a la burocracia sindical ¡TRAIADORES! y ¡MUERAS! a su Gobierno, incidente que ocasionó una reunión de emergencia en la COD para identificar a los agitadores y determinar que el POR no tendrá pisada en ese escenario sindical.

Como correlato, el día de ayer, en la Escuela de Formación Obrera “18 de mayo” (instancia que fue organizada por un camarada del POR) se ha escuchado de boca del dirigente Amado y de otros masistas, pedidos de expulsión de los activistas del POR de sus sesiones.

Consideramos que el POR ha expresado el sentir de los bolivianos que gritan INDEPENDENCIA DE CLASE y remarcan como TRAIADORES a la burocracia sindical.

De mala fe, algunos sindicalistas intentan confundir estas consignas políticas con acusaciones generalizadas a todos los obreros o con calificativos personales. No es así.

USTEDES, burócratas traidores y lacayos del MAS, ya no tienen cabida en las filas del movimiento obrero y popular. Han sido



identificados por sus fechorías y por rifar las conquistas de los trabajadores. No pueden poner ninguna excusa a sus traiciones y su arrebató policiaco y fascista de intentar la expulsión de los PORistas no es otra cosa que la debilidad llevada al extremo que además se tradujo en amenazas de agresiones físicas a los trotskistas.

El POR está fortaleciéndose mucho más. La COB debe ser recuperada para los fines históricos del proletariado. Ese nuestro objetivo. Lo otro, los gritos de niñas bonitas y mimadas que no admiten críticas, nos tienen sin cuidado.

Es sabido el camino que recorrerá la Escuela 18 de mayo. Acabará en manos del MAS pues anoche ya ustedes expresaban alabanzas a los últimos decretos de Evo Morales entre ellos el del aval estatal para ser reconocido como dirigente.

Los explotados recuperarán la COB, las CODEs y las escuelas de los trabajadores.

Sus amenazas e insultos nos tienen sin cuidado.

Sucre, 7 de mayo de 2015

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**

*Ante el quiebre de las  
empresas productivas:*

## **ESTATIZACIÓN BAJO ADMINISTRACIÓN OBRERA COLECTIVA**

La paralización de la bonanza económica y el ingreso a una evidente crisis económica ya genera sus efectos sobre los trabajadores.

En la estatal Huanuni se está despidiendo a cientos de trabajadores y además rebajando salarios, en la también estatal ENATEX se han despedido más de 300 trabajadores y ni siquiera se lo ha liquidado, todo apunta a la quiebra de esta empresa.

En Cochabamba, se inicia una contracción económica, industrias como FANASIN y DURALIT han intentado despedir obreros pero han retrocedido por el PARO de los trabajadores que han rechazado cualquier despido.

La consigna de los trabajadores debe ser ningún despido, fabrica que cierre fabrica que debe ser tomada y administrada colectivamente por los trabajadores, exigiendo que el Estado ponga la plata, garantice el mercado y la tecnología para la industria.

Si este Estado Capitalista manejado por EVO y su pandilla no quiere estatizar la industria, entonces corresponde poner en pie un Estado Obrero por medio de la revolución proletaria.

La plata del pueblo no tiene que servir para dar más créditos a los explotadores, la industria debe pasar a manos de los que verdaderamente producen: Los obreros.

“El Esmeril” No. 75, 9 de mayo 2015,  
POR-Santa Cruz

## **TRIGOSO, NUEVO PEÓN DE LOS EMPRESARIOS**

El flamante Ministro de Trabajo, Dr. Gonzalo Trigoso que dice ser amigo de los obreros, se pone al servicio de los empresarios. Como principal tarea señala: “Habrá una solución definitiva para Enatex y para terminar con esta agonía que hace mal a los trabajadores y nos hace mal a todos”, ¿Cuál será la solución definitiva? Ni duda cabe, lo que busca el gobierno es cerrar la empresa Enatex (lo dijo en un ampliado de Fabriles). Para ello, tiene que emplear a fondo sus conocimientos de derecho laboral y tácticas antiobreras para hacer desaparecer Enatex.

Así mismo, como todo un erudito en Derecho Laboral, tiene como primera misión flexibilizar la Ley General del Trabajo para que el capitalismo invierta en Bolivia. El gobierno exige mayor inversión a la empresa privada y esta responde con modificar las normas jurídicas de protección de los capitales invertidos y reforma de las normas laborales. El capitalismo lo que busca es que el Estado no intervenga en los despidos o no pago de los beneficios sociales.

Trigoso, dirigentes de la COB, Confederaciones y Federaciones de Mineros y Fabriles se encuentran en esa tarea.

Las conquistas sociales- producto de masacres, destierros, asesinatos de obreros- nadie nos arrebatará.

“Vocero Fabril” No. 22, mayo 2015, POR-  
La Paz

## **DIRIGENTES VENDIDOS SE RATIFICAN POR DOS AÑOS MÁS EN LA FEDERACIÓN DE FABRILES**

Tienen el apoyo de la patronal de UNAGRO, la Confederación de Fabriles y la dirección de trabajo (Gobierno)

Este año correspondía que se realice las elecciones para renovar la dirigencia de la federación de fabriles, pero los viejos dirigentes muchos de los cuales viven del cargo y no hacen nada por los obreros, como Jaime Avila, Manguera, Pinocho y otros se han ratificado por dos años más en un ampliado al que llevaron micros con gente pagada por la patronal para que los apoye. Su principal dirigente Jaime Avila traicionó la lucha de los obreros de Belén en el 2011, no apoyó el paro nacional de los obreros de Paceña por mejores salarios; este año ha traicionado a los obreros despedidos de los sindicatos de UNAGRO y Chane. Cuando apoya alguna huelga de algún sindicato como en SAO lo hace por obligación, por presión. Los otros dirigentes como Marcial Díaz de SAO, o Baigorria de Coca Cola, han obtenido mejoras para sus sindicatos por medio de paro o laudos arbitrales, sin embargo son aliados del gobierno, por eso no han dicho nada ante el miserable aumento salarial del 8,5% y es lamentable que hayan apoyado a Avila siendo que este traicionó la lucha de los obreros de UNAGRO y de Belén.

Tienen el apoyo del gobierno por medio del Ministerio de Trabajo que los reconocerá, además de la dirigencia vendida al gobierno de la confederación de fabriles.

Ante esta situación corresponde estructurar frentes revolucionarios desde las bases, con dirigentes comprometidos con la ideología revolucionaria, antipatronales y antimasistas, que junto a las bases expulsen a la vieja dirigencia vendida de la federación de fabriles.

“El Trapichero” No.50, marzo 2015, POR-  
Santa Cruz

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 756

22 de mayo de 2014

## LA NECESIDAD VITAL Y URGENTE DEL AMBIENTE DE LIBERTAD EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS

### VIVA LA ASISTENCIA LIBRE A CLASES

“Por la libertad dentro del aula y la democracia fuera de ella”, fue una de las divisas consignadas en los primeros documentos del Movimiento reformista de 1928 y que señala, desde sus orígenes, la estrecha vinculación entre sus reclamos académicos y la problemática política y social. De esta consigna devino pues la ASISTENCIA LIBRE a clases que está plasmada en la normativa nacional universitaria.

### ¿Qué entendemos por la Asistencia Libre y por qué la defendemos?.

El ambiente cuartelario nunca ha conjugado con la ciencia y el desarrollo del pensamiento. Estos últimos necesitan un ambiente de libertad para su desarrollo que comprende tanto la libertad de enseñanza de los docentes como la libertad de asistir a clases de los estudiantes. Encerrar en 4 paredes y bajo puntos o chantajes a los estudiantes en clases, es privarle de la investigación e imponerle la idea personal del docente que, en definitiva, no es ley. La asistencia libre permite al educando desarrollar su formación en un ambiente de libertad que le permita investigar y formar criterio propio para confrontar al del docente. Cuántas anécdotas recuerdan los bochornos que los docentes atravesaron frente al aula cuando un alumno descubría lo contrario que le obligaron a repetir.

La universidad, al masificarse debe abrirse a un número elevado de estudiantes de extracción popular y deja de ser una institución elitista para los hijitos de papá, por esto el ingreso libre y gratuito, junto a la asistencia libre, posibilita que miles de jóvenes puedan acudir a adquirir conocimientos en las universidades, lugares tradicionalmente vetados para ellos.

La asistencia libre además es pues el derecho de los alumnos para acudir o no a las aulas para no escuchar las sandeces o insultos a los que los docentes nos acostumbran. A nadie se le puede obligar asistir a clases para hacerse humillar o ver cómo se humilla a sus compañeros.

Planteadas como están las cosas, los berrinches de los docentes de obligarnos a asistir o cerrarnos las puertas cuando entramos a clases tarde es el acto reflejo de una mentalidad mediocre y torpe que no puede seducir a sus alumnos con la grandeza de conocimientos de la que carece y recurre -salvajemente- a la nota o a la represión para escarmentar y obligar a sus alumnos a que lo escuchen pues de no utilizar estas armas, con seguridad nadie lo atendería. No pasa eso con los grandes docentes ante cuyas enseñanzas -por voluntad propia- los alumnos acuden, ni éste docente cerebral estará ocupado en llamar lista pues sencillamente el control de asistencia, no es el centro de sus ocupaciones.

En toda infraestructura áulica, pedagógicamente diseñada, existen dos accesos, uno para el docente y otro para los alumnos quienes pueden libremente transitar en el desarrollo de las clases sin interrumpir al maestro, empero en la Universidad este caro detalle no se pone en práctica.

Debemos partir convencidos de que la enseñanza superior no es la misma que la etapa anterior, concurren a la Universidad estudiantes mayores de edad, algunos trabajadores y otros con familia auestas, un espectro de gente responsable de sus actos. La enseñanza nacional, refractando las particularidades del país y del sistema capitalista ha devenido en memorística fundamentalmente y separa de raíz el trabajo manual del intelectual proscribiendo el acceso al conocimiento en todas sus ramas.

Que nuestros compañeros renieguen de este derecho denota debilidad en la concepción de las ideas y un retroceso ante el poder docente. Debemos defender nuestro derecho de asistir libremente a clases, como nuestros docentes lo hicieron cuando eran estudiantes. Así también defender el derecho a transitar SIN INTERRUMPIR, por el aula en el desarrollo de clases. Nadie puede obligar al alumno a asistir a escucharlo. Luchar contra la ponderación de la asistencia es luchar por que en la Universidad reine el ambiente de libertad que es el caldo de cultivo de la ciencia y la investigación que nunca han salido de los cuarteles.

URUS – Santa Cruz

## EVO DICTADOR OPA: QUITAR LA SUBENCION A LA HARINA ES IMPUESTAZO AL PUEBLO

**NO IMPORTAN LOS ARGUMENTOS DE LOS RECHONCHOS MINISTROS MASISTAS. LOS QUE PERDEMOS SOMOS LAS MASAS QUE TENDREMOS QUE COMER MENOS PAN PORQUE NUESTRO BOLSILLO YA NO AGUANTA MÁS SUBIDA DE LOS PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS DE PRIMERÍSIMA NECESIDAD COMO EL PAN.**

La política del mal gobierno es anti-patria, es hambreadora, es descargar el peso de la crisis sobre las espaldas de la nación oprimida boliviana, mientras garantiza las ganancias de los millonarios extranjeros y nacionales, del imperialismo y la burguesía vende-patria. Quitar la subvención a la harina sólo es el primer paso, cada medida que está tomando se orienta a proteger a los explotadores del país, mientras se exprime al obrero, al campesino, al artesano, al chofer, al cuenta-propista,

a todos los oprimidos. Por eso promulgó el decreto fascistoide 2349 para tener a los dirigentes sindicales de rodillas con el "Aval de Evo". Evo muestra que es el dictador que defenderá a las transnacionales, a los latifundistas a nuestros opresores. Por eso nuestro enemigo no es el panadero sino Juan Evo Morales Ayma, lacayo del imperialismo. Por eso decimos abajo este gobierno. Queremos pan, trabajo, salud y educación.

**¡Viva la Acción Directa!**

**¡Viva la Independencia Sindical y Política!**

### **LIBERTAD PARA JARLIN COCA**

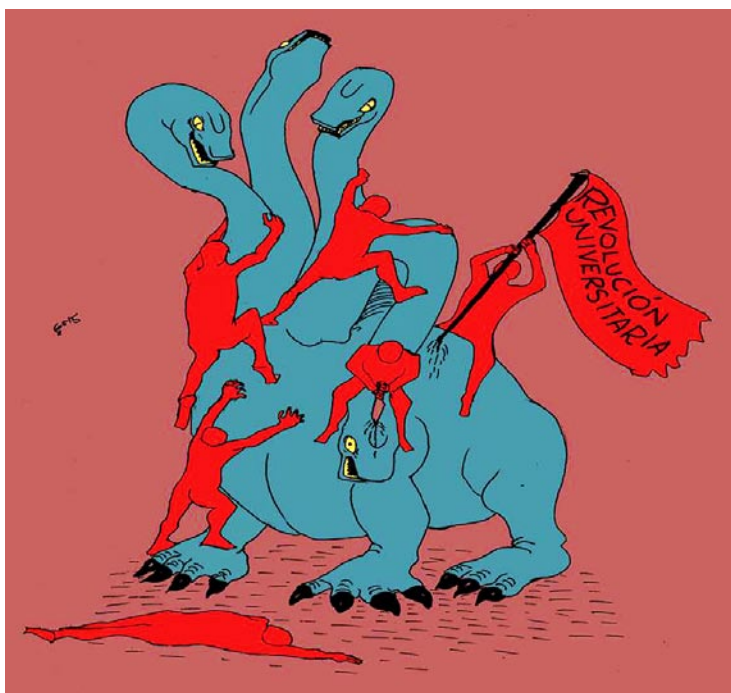
**¡Fuera las roscas reaccionarias de las universidades!**

**¡VIVA LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UMSS!**

**¡Viva la FUL urista!**

El dirigente trotskista Jarlin Coca, dirigente de la FUL de San Simón, Cochabamba, es enviado a la cárcel de San Sebastián, sin proceso judicial, en menos de 24 horas, por jueces leales y obedientes a la política de represión del régimen del MAS de Evo Morales.

Pretenden sentenciarlo a 3 años y 6 meses de cárcel. Su delito: dirigir la lucha contra la titularización sin examen de competencia de los docentes, defender los intereses de los estudiantes y denunciar la corrupción de las camarillas universitaria sirvientes del gobierno de Evo Morales.



**BASTA DE PERSECUCIÓN POLÍTICA  
A DIRIGENTES SINDICALES ESTUDIANTILES Y REVOLUCIONARIOS  
¡¡CON EL PARTIDO OBRERO**

**REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**