

U.R.U.S.

(UNION REVOLUCIONARIA DE UNIVERSITARIOS SOCIALISTAS)

SOCIOLOGIA/ANTROPOLOGIA

F.A.C.S.O. – U.M.S.S.



CUADERNILLO I
ELEMENTOS PARA EL DEBATE: CONTEXTO
INTERNACIONAL Y NACIONAL

¡NI CAMARILLAS CORRUPTAS!
¡NI GOBIERNO INTERVENTOR!
¡VIVA EL PODER ESTUDIANTIL!

ELEMENTOS BASE PARA EL DEBATE

El primer objetivo de la convocatoria al II Congreso estudiantil de la UMSS 2014 hace referencia a la necesidad de un análisis y debate por parte del movimiento estudiantil en referencia a la situación política nacional y a las perspectivas del nuevo periodo gubernamental en Bolivia. En el entendido de que la realidad nacional está vinculada a la realidad internacional introducimos una pantallazo sobre este último punto para luego pasar al diagnóstico nacional.

CONTEXTO INTERNACIONAL

Luego de un periodo de buenos precios de materias primas, los últimos años se han caracterizado por la disminución de los mismos.

En 2008, el barril de petróleo alcanzó un máximo de 140 dólares. En esa relación el gobierno del presidente Morales vendió gas en un promedio de 9 a 13 dólares el millar de pies cúbicos. En cambio, ahora tanto el West Texas Intermediate, que es el de referencia para Bolivia, y el Brent, el índice guía en Europa, han caído hasta 80 dólares. Hoy está en 74 dólares.

En el caso de la minería la plata ha bajado, está a 17,14 dólares la onza troy, el estaño la libra fina se cotiza en 8,80. El zinc se ha mantenido, pero es probable que también baje.

A su vez, Estados Unidos ha obtenido tal producción récord de soya, actualmente hay una sobreoferta en el mercado, lo cual ha reducido los precios internacionales del grano. Según los reportes de la Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas, el precio de la tonelada disminuyó en 190 dólares, pues en el mercado de Chicago (el de referencia), se cotizaba hasta hace pocos meses en 540 dólares; hoy cuesta sólo 350 dólares. El maíz y el sorgo también caen, porque se ha registrado una sobreproducción tanto en el mercado externo como en el interno.

CONTEXTO NACIONAL PERSPECTIVAS AGRICULTURA.-

El MAS en lugar de fortalecer cultivos generalmente producidos por campesinos (papa, trigo, frutales y hortalizas) ha seguido fortaleciendo, igual que en la época neoliberal, la agricultura de exportación con base en algunos cultivos asentados fundamentalmente en Santa Cruz (cultivos del poder hacendal empresarial que significan junto a otros cultivos como el sorgo, maíz, algodón, girasol el 82 % de la superficie cultivada del país es decir 2.653.792 hs. de un total de 3.2 millones de hs).

El MAS ha favorecido a los hacendados con la ley 337 (apoyo a la producción de alimentos y restitución de bosques) bautizada como perdonazo forestal o perdonazo

agrícola que legitima la conversión ilegal de tierras con cobertura boscosa a usos agropecuarios.

En julio de 2013 el planteamiento que surgió del Encuentro Agroindustrial Productivo: Más Inversión, Más Empleo, organizado por la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO), la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO) y la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz (FEPSC) se propuso Producir 45 millones de toneladas de alimentos, invertir 13 mil millones de dólares, cultivar 13 millones de hectáreas y generar más de un millón de nuevos empleos hasta el 2025. Estas propuestas fueron compartidas con el Gobierno nacional y aceptadas por el vicepresidente del Estado, Álvaro García Linera, como la hoja de ruta de los bolivianos para el año 2025. La ministra de Desarrollo Productivo y Economía Plural, Teresa Morales, aceptó la propuesta y además tomó la palabra a los empresarios y ofreció una chequera por un monto de \$us 3.400 millones para potenciar el aparato productivo (\$us 1.400 millones de las Reservas Internacionales Netas (RIN) a la economía -a través de la Ley del Fondo Para la Revolución Industrial Productiva (FINPRO)- en el sector de la producción, y de los \$us 2.500 millones que tiene la banca solo \$us 2.000 millones , suma que haría \$us 3.400 millones).

GAS Y PETROLEO

En el periodo electoral previo a las elecciones electorales de octubre, el presidente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Carlos Villegas, aseguró que con el aumento de producción en las refinerías de Cochabamba y Santa Cruz no habrá ningún "gasolinazo" en 2015.

Bolivia para paliar la baja de precios en principio producirá más (explotara en mayor volumen los recursos naturales) pero recibirá menos; sin embargo, a mediano plazo se verá coaccionada por las trasnacionales petroleras a fin de garantizarles mayores y mejores ganancias. Nos sería la primera vez ya lo hizo en diciembre de 2010 en el denominado "Gazolinazo"

MINERIA

El presidente de la Federación Departamental de Cooperativas Mineras de Oruro, Agustín Choque, señalaba que la mayor intranquilidad de este sector es la baja cotización de los minerales complejos, especialmente la plata que es explotada en los yacimientos de San José en la serranía oeste de la ciudad de Oruro.

"Actualmente la cotización de la plata fluctúa en 17 dólares la onza troy, lo cual ya provoca serios problemas. Si sigue cayendo y llegaría a 14, con seguridad habrán 5.000 cooperativistas mineros en la calle", aseveró, dándose este caso solo en Oruro. Lamentó la incapacidad de las autoridades del sector que según su criterio no supieron aprovechar la época de bonanza económica lograda gracias al superciclo de las materias primas.

El presidente de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), Marcelino Quispe, afirmó que la Empresa Minera Huanuni (Mina nacionalizada junto a Colquiri), puede operar con alrededor de 3.000 trabajadores, cantidad que "sería lo regular". Agregó que la COMIBOL es generadora de fuentes de trabajo. En la actualidad hay 400 mineros que están en edad de jubilación. "Si nosotros queremos despedir a los trabajadores, que ése no es el caso, podemos trabajar con 1.000 mineros".

Por otra parte se prevé la reducción de los salarios de los trabajadores de la Empresa Minera Huanuni (EMH), debido a que entre enero y julio se registró un déficit de producción de \$us 2 millones, informó el viceministro de Política Minera, Eugenio Mendoza.

Huanuni no solamente está soportando los rigores de los menores precios, sino una fuerte caída en la producción. En el primer trimestre de 2014 se ha reportado una caída de producción del 70%. Se dijo que había cerrado su gestión de 2013 con un millón de dólares de utilidad; sin embargo, a junio de 2014 se ha reportado una pérdida de 2,4 millones de dólares.

Es un problema estructural; entonces, tanto en la minería cooperativa como estatal, probablemente vamos a asistir a una creciente presión política sobre el Gobierno para arrancarle subsidios que les permitan seguir operando.

EMPLEO Y SALARIO

El aumento salarial nominal en el gobierno del mas asciende a más del 300% (de 440 en 2005 a 1440 bolivianos en 2014), sin embargo el salario real no mejoró la capacidad adquisitiva de los asalariados (en el 2005 con un dólar se compraba 70 panes, hoy con un dólar se compra menos de 14 panes).

Pese a que legalmente se han restituido los derechos de los trabajadores estipulados en la Ley del Trabajo, en el caso de la jubilación esta cobertura tiene un aumento insignificante desde el 2005 al presente, lo que muestra que la mayor parte de las empresas, en los hechos, no reconocen este derecho a la jubilación de los trabajadores.

¿Por qué la puesta en marcha por el gobierno del MAS, de medidas de protección de los trabajadores, no se ha traducido en la mejora de las condiciones laborales de la clase obrera en Bolivia?

Una explicación importante, parece encontrarse en que, de manera paralela y como parte central de su política económica, encuadrada en el proyecto de desarrollo de un capitalismo andino amazónico, el MAS ha promovido el fortalecimiento de los pequeños emprendimientos, bajo distintas modalidades (empresa unipersonal, familiar, cooperativa, etc.). Esta promoción se ha expresado en una política de créditos de fomento, fideicomisos del Banco de Desarrollo Productivo (BDP), de excepciones impositivas (caso cooperativas mineras), etc. Medidas que han tenido efectos significativos en el aumento del número de micro y pequeños emprendimientos.

Es decir que el empleo creado en la era del MAS se centra en unidades productivas muy difíciles de controlar institucionalmente, unidades productivas que debido a sus bajos niveles de inversión en tecnología y condiciones generales para producir, asientan su competitividad en la sobreexplotación de fuerza de trabajo, a la que no se le reconocen beneficios sociales, se le paga bajos salarios, se le hace trabajar en condiciones de serio riesgo ergonómico y sin los implementos mínimos de seguridad. Se trata además, de unidades productivas que no alcanzan a contar con 20 obreros, el número mínimo requerido para que estos puedan sindicalizarse, por lo que los obreros empleados en estas pequeñas unidades productivas no tienen un respaldo colectivo para el reclamo de sus derechos y reivindicaciones. Esta situación explicaría, también, el hecho de que la tasa de sindicalización, en la era del MAS, pese al incentivo lanzado desde el gobierno para elevarla, no se ha elevado y más bien mantiene su nivel por debajo del que tenía en la era neoliberal. De una tasa de sindicalización del 25,66% para el año 1989 en el año 2010, apenas se tiene una tasa del 17%, luego de algunas oscilaciones pasajeras entre los años 2000 y 2007. Pero entonces ¿a quién ha favorecido el auge económico? ¿A quién han favorecido los bajos salarios, la falta de pago de beneficios sociales, las malas e inseguras condiciones de trabajo, que en última instancia, significan ahorro?

Un análisis de la distribución del PIB muestra que, en la era del MAS (del 2005 adelante), mucho más aún, que en la era neoliberal ortodoxa (1990-2005), son los empresarios los que han podido apropiarse de la mayor proporción de la riqueza producida en el país.

En el caso del empresariado privado del departamento de Santa Cruz, este puso de manifiesto su compromiso con la Agenda Patriótica del Gobierno central hacia el 2025 y destacó la coordinación que llevan adelante con el equipo económico de ministros del presidente Evo Morales, así como con el vicepresidente Álvaro García, todos ellos comprometidos en la tarea de construir "un país más justo y una nación más fuerte".

"Antes no querían que Evo pisara Santa Cruz, ahora los empresarios puján por sentarse lo más cerca posible del presidente cuando hay algún encuentro", resume un empresario el vuelco de situación. Nadie quería perderse el boom económico que vivió el país y la región.

EL GOBIERNO DE MORALES

En Bolivia, pese al discurso medio ambientalista y de desarrollo sostenible (vivir Bien), la economía ha estado caracterizada por el extractivismo.

En lo político, en Bolivia, el nuevo bloque en el poder, pintado de campesino y popular no ha cambiado la esencia de clase, la elite palaciega, básicamente pequeñoburguesa, usufructúa sus lazos con el movimiento de masas y de forma concomitante y paulatina ha ido reforzando sus lazos con la clase dominante. En Bolivia se vive un modelo de desarrollismo keynesiano tercermundista, es decir, una economía de mercado con una fuerte función desarrollista y proteccionista del Estado, dentro de una superestructura política burguesa.

El discurso antiimperialista y anticapitalista desentona con la práctica en las políticas: fiscal, comercial de inversiones y social. Esta retórica radical acompañada de prácticas liberales ortodoxas, con un estilo populista le ha garantizado al MAS sucesivas victorias electorales y un grado de estabilidad política y continuidad sin precedentes en el país.

En un primer momento, ante la reacción de los sectores afectados, el gobierno se ha mantenido incólume resistiendo firmemente las huelgas y otros métodos de presión social y sindical (marchas y protestas por: el TIPNIS, Ley de Pensiones, rentas de jubilación, demandas estudiantiles, etc.), aislando y estigmatizando a las organizaciones sociales y sindicales y utilizando en última instancia su aparato represivo.

Morales, haciendo uso de los aparatos ideológicos del Estado (sin dejar de lado y cuando corresponda los represivos) y a fin de garantizar la reproducción de las relaciones sociales de producción, a través de su partido ha cooptado las organizaciones matrices del proletariado minero (FSTMB, COB), o ha impulsado la creación de organizaciones paralelas: el caso de CONAMAQ y la CIDOB. La gestión del MAS se ha caracterizado por el inmediateismo, expresado en salarios altos para sectores pequeños que generan divisas (YPFB y Huanuni) y para el resto de la población boliviana, bonos que no tiene mayor sustentabilidad en el tiempo (porque están ligados a los precios de los recursos naturales). La política del MAS, en el mejor de los casos, pretende una lucha contra la extrema pobreza, quiere combatir solo los efectos perniciosos de la explotación de la naturaleza, pero sin erradicar las causas que la originan.

La convivencia hasta cierto punto "pacífica" en bonanza ha dado lugar a cierto grado de indiferencia en la sociedad, una actitud que brinda gran holgura a quienes aprovechan con impunidad la coyuntura.

El problema del excedente artificial creado por el capitalismo populista es que no depende de un aumento del valor agregado; sino, depende de la existencia de precios favorables en favor de los bienes primarios que vendemos y del endeudamiento externo e interno.

El MAS no va tras la realización de ninguna utopía social, ni socialista ni indianista, sino que se ha limitado a usar el conocido repertorio del nacionalismo desarrollista: "Estado fuerte", nacionalización de la industria extractiva, aspavientos contra el imperialismo, y la gran propiedad privada que no se traducen en ningún cambio substancial sino más bien en la inclusión de burgueses indígenas e las viejas elites. Se cita a Marx pero se firma contratos con corporaciones imperiales; se alaba la industrialización, pero prevalece el extractivismo; se declara obedecer al pueblo, pero se prebendaliza a los movimientos sociales; se consagra a los indígenas, pero se invade sus tierras.

Evo Morales que describe de forma discursiva a su régimen como "Gobierno de los Trabajadores y los Pobres" en su práctica política favorece y beneficia a la burguesía y los ricos.

LA UNIVERSIDAD EN EL CONTEXTO ECONÓMICO POLÍTICO Y SOCIAL

En la actualidad la universidad no está al servicio del pueblo, sino al servicio de los apetitos abismales de las roscas que faltos de principios, un día son de un color, al otro día de otro, su vocación camaleónica es para acomodarse al gobierno de turno (incluido el MAS) y que este le permita seguir medrando, del presupuesto universitario.

En la universidad boliviana, salvo raras excepciones las roscas se han adueñado de la autonomía, la han puesto al servicio de saciar sus apetitos y ambiciones personales. Las roscas han impuesto un régimen dictatorial, la democracia universitaria y el cogobierno han sido desvirtuados para dar paso al despotismo. La autonomía Universitaria no es una entelequia abstracta, cuyos valores son cosas eternas, sagradas e inmutables o que se reduzcan a cuestiones meramente formales. La autonomía es un producto histórico de la lucha de clases, su aparición, su desarrollo, sus altas y sus bajas, finalmente su desaparición, solo puede comprenderse como resultado concreto de la lucha de clases de sus avatares y de su correlación de fuerzas establecidas en un determinado momento de esa lucha. Los gobiernos dictatoriales y democráticos de turno (incluido el MAS) han buscado menoscabar la vigencia de la autonomía Universitaria, para asegurar la subordinación de las universidades públicas a las políticas circunstanciales de los gobiernos de turno. Los avances logrados por el Estado burgués contaron (cuentan) con la colaboración de las roscas universitarias que ganadas políticamente al subjetivismo posmoderno se sumaron entusiastas a la tarea de arrinconar, corromper y destruir principios como: el cogobierno paritario, gratuidad de la enseñanza, cátedra libre, exámenes de competencia pública con tribunales paritarios, etc. En ese contexto el conservadurismo del estamento docente fue el pivote en que se apoya la contrarreforma para avanzar en la tarea de destruir la universidad autónoma pública y gratuita.

Los preceptos posmodernos academicistas de eficiencia y eficacia sumados a los de acreditación, sistemas de créditos buscan alejar a la Universidad Pública de las luchas sociales.

La subordinación de la universidad pública al Gobierno de turno (MAS) se expresa institucionalmente en el adecuamiento del denominado Plan Nacional Universitario y del Modelo Académico instituido desde 2011.

La autonomía universitaria, como muestra la experiencia reciente, solo puede ser revalorizada y recuperada por medio de la lucha de las bases para aplastar a las roscas, esta lucha lleva también a cuestionar el destino del poder político en el país y de la propia clase dominante.

La tarea que tiene el movimiento estudiantil que se ha puesto en pie de lucha, es la de recuperar junto al pueblo de manos de las camarillas la autonomía para ponerla la universidad al servicio del pueblo y sus objetivos de emancipación nacional y social; es ese uno de los afanes de la FUL Cochabamba al convocar al II congreso estudiantil de la UMSS.

En este momento histórico es menester recuperar la autonomía universitaria para que ella sea nuevamente trinchera de lucha contra las políticas burguesas del gobierno de turno, espacio de análisis y discusión de la lucha de las masas y de difusión de ideas revolucionarias.

En la carrera de sociología de Cochabamba las heridas de la lucha callejera nos recuerdan a los estudiantes que tenemos muchas batallas por librar para recuperar la autonomía y por ende la universidad de manos de las roscas, en pro de una nueva sociedad socialista. En este entender el poder estudiantil es la fuerza vital que empujara las transformación de las viejas estructuras.

NI GOBIERNO INTERVENTOR NI CAMARILLAS CORRUPTAS

**¡AUTONOMIA CIENCIA Y REVOLUCION!
¡URUS DIRECCION!**

Cochabamba, primavera de 2014