



# MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



## SUMARIO

No. 2846  
06 / 08 / 25

1. **BICENTENARIO DE BOLIVIA**  
¿QUÉ FESTEJAMOS? ¡200 AÑOS DE ATRASO Y MISERIA!
2. **Comite de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional**  
**De Masas No. 484, P.O.R. - Argentina**  
EL P.O.R. INTERVIENE EN LAS ELECCIONES SEÑALANDO QUE A MILEI Y LAS CORPORACIONES NO SE LOS DERROTA CON EL VOTO O EN EL CONGRESO, SINO CON LA LUCHA GENERALIZADA DE LOS OPRIMIDOS, CON SUS PROPIOS MÉTODOS, ACAUDILLADA POR LA CLASE OBRERA
3. **ORGANIZAR LA LUCHA CONTRA EL PAQUETAZO QUE PREPARA LA BURGUESÍA**  
SE ABRE LA PERSPECTIVA DEL RESURGIMIENTO DE UN SINDICALISMO INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIO
4. **NI REPUGNANTES NEOLIBERALES, NI FALSOS SOCIALISTAS**  
TODOS VENDEPATRIAS Y ENTREGUISTAS
5. **EMPRESARIOS PUESTOS EN ALERTA FRENTE AL TEMOR DE LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE LAS MASAS EN DEFENSA DE LA CANASTA FAMILIAR**  
TRABAJADORAS Y AMAS DE CASA, CONVOCAN AL 1er ENCUENTRO REGIONAL EN DEFENSA DE LA CANASTA FAMILIAR
6. **DE: LA PERFORADORA Nro. 72, agosto 2025**  
APLSTAR CUALQUIER INTENTO NEOLIBERAL DE PRIVATIZAR LAS MINAS DE HUANUNI, COLQUIRI, COROCORO, QUECHISLA Y LAS METALÚRGICAS DE VINTO Y KARACHIPAMPA
7. **A propósito del 6 de agosto y el Bicentenario de la fundación de Bolivia:**  
**La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena [1]**  
1. El contexto económico y social del Alto Perú colonial
8. **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena [2]**  
2. Contraste con las revoluciones burguesas de Europa y Norteamérica
9. **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena [3]**  
3. Las sublevaciones indígenas: de Túpac Amaru a los guerrilleros andinos
10. **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena [4]**  
4. Independencia sin revolución: el triunfo criollo y la exclusión popular
11. - 29 de julio de 1965  
LA DICTADURA ANTI OBRERA DEL GRAL. BARRIENTOS, POR ÓRDENES DEL CIA, ASESINA AL REVOLUCIONARIO LÍDER OBRERO CESAR LORA  
- 29 de julio de 1967  
DETIENEN A ISAAC CAMACHO, LO ASESINAN BAJO TORTURA Y DESPARECEN SU CUERPO  
- JUSTO HOMENAJE AL MURALISTA REVOLUCIONARIO, MILITANTE DEL P.O.R., MIGUEL ALANDIA PANTOJA
12. **PRONUNCIAMIENTO POLÍTICO DEL XIX CONGRESO ORDINARIO DE LA C.O.D. - LA PAZ**



**Partido Obrero Revolucionario**  
**Sección boliviana del C.E.R.C.I.**



**No. 2846**

**06/08/2025**

Edición digital

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

**MASAS**

Sección Boliviana del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV. Internacional

**BICENTENARIO DE BOLIVIA**  
**¿QUÉ FESTEJAMOS?**  
**¡200 AÑOS DE ATRASO Y MISERIA!**  
**Ni libres, ni soberanos**



Nos liberamos de la corona española para acabar siendo un país capitalista atrasado, semicolonias de los yanquis.

Primero el fracaso de los liberales con la feudal-burguesía, explotadora de pongos y el superestado minero ligado al imperialismo.

Luego el fracaso del nacionalismo pequeño-burgués (MNR). Proponía cumplimiento de las tareas democráticas dentro del marco capitalista, respetando la gran propiedad privada burguesa y la convivencia con el imperialismo; desarrollo e industrialización del país con la ayuda de los organismos financieros del imperialismo. Deformaron el contenido revolucionario de la Tesis de Pulacayo y acabaron de rodillas ante el imperialismo.

Más tarde, pasando por las dictaduras militares fascistas, el fracaso del remedo de democracia burguesa con los neoliberales vende-patrias y el masismo impostor con su "Revolución Democrática Cultural" del indigenismo posmodernista y la izquierda proburguesa reformista, respetuoso de la gran propiedad privada burguesa y la presencia imperialista en el saqueo de nuestros recursos naturales.

**¿PUEDE HABER UNA PRUEBA MÁS CONTUNDENTE DE LA INCAPACIDAD BURGUESA PARA SACAR A BOLIVIA DEL ATRASO Y LA MISERIA?**

**¡NO ES POSIBLE SUPERAR EL ATRASO Y LA MISERIA EN QUE NOS ENCONTRAMOS, EN EL MARCO DEL CAPITALISMO EN SU ETAPA IMPERIALISTA!!**

**¡¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA, LA DICTADURA PROLETARIA CONTRA LOS OPRESORES: GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO-CLASES MEDIAS EMPOBRECIDAS!!**

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**  
**(1935 - 2025) 90 Aniversario**

## **EL P.O.R. INTERVIENE EN LAS ELECCIONES SEÑALANDO QUE A MILEI Y LAS CORPORACIONES NO SE LOS DERROTA CON EL VOTO O EN EL CONGRESO, SINO CON LA LUCHA GENERALIZADA DE LOS OPRIMIDOS, CON SUS PROPIOS MÉTODOS, ACAUDILLADA POR LA CLASE OBRERA**

Intervenimos desalentando cualquier ilusión en que el Congreso o la Justicia puedan poner siquiera un límite al régimen de dictadura civil de Milei que busca terminar con todos los derechos, precarizar completamente las condiciones de trabajo para todos los trabajadores, y destruir sus organizaciones sindicales y sociales.

Combatimos toda ilusión de que el voto antiMilei sea el camino para derrotarlo. Ya vimos cómo en minoría en el Congreso, pese a su debilidad, se las arregló para avanzar contra la mayoría.

Para derrotar a Milei y las grandes corporaciones nacionales y multinacionales, y el FMI, es necesario librar una lucha colectiva, unitaria, consecuente, por el salario, por la jubilación, por las condiciones de trabajo, contra los despidos, que rechace el programa del FMI y desconozca la deuda pública, que plantee la necesidad de reestatización de todas las privatizadas en sectores vitales de la economía y recupere todos los recursos, que se garantice el derecho a la salud, la educación y la vivienda. Se debe defender la soberanía nacional contra toda prepotencia imperialista. Sólo la clase obrera puede encabezar esa lucha, a condición de que se independice políticamente.

Las masas vienen dando la espalda a las elecciones con una participación extraordinariamente baja, de las más bajas de la historia. Están poniendo sobre la mesa la magnitud de la crisis política. Están procesando el agotamiento de la democracia

burguesa, el agotamiento de las formas de dominación basadas en la conciliación. Bajo ese régimen se retrocedió décadas en las condiciones de vida y de trabajo, el país está más sometido, los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres. Debemos dar expresión consciente a ese desgaste que tiene su correlato en las crecientes luchas y movilizaciones pese a sus direcciones impotentes y conciliadoras. Las masas buscan todos los caminos para resistir.

La politiquería burguesa ve con preocupación e impotencia este proceso ya que no sabe cómo revertirlo. También el capital financiero sigue con atención el resultado de las elecciones para ver qué grado de sustentabilidad puede tener el ajuste brutal que se hizo y el que quieren seguir haciendo. Evalúan qué porcentajes de votos pueden ser satisfactorios para que el Gobierno pueda avanzar con su obra destructiva.

El propio armado de las listas para septiembre en la Provincia de Buenos Aires y para las nacionales de octubre mostró las dificultades para conformar los frentes patronales. Procesos de “rosca”, negociaciones turbias, completamente al margen de las bases que verán cómo le sirven otra vez el mismo plato recalentado.

La clase obrera, la mayoría oprimida, deben confiar exclusivamente en sus propios métodos de lucha, en su organización, en su programa.

(Editorial de MASAS n°484, P.O.R.-Argentina)



### ORGANIZAR LA LUCHA CONTRA EL PAQUETAZO QUE PREPARA LA BURGUESÍA

Otra vez quieren arrastrar al movimiento obrero y popular tras la farsa electoral. Los trabajadores conscientes debemos señalar que, en las elecciones nacionales están disputando el poder, por un lado, todos los neoliberales que pretenden “resolver la crisis” descargándola sin contemplaciones sobre las espaldas de los explotados y las grandes mayorías empobrecidas del país y; por el otro, lo que queda del masismo, falso socialista, hundido en la corrupción, servil a los empresarios y a las transnacionales.

La COB, la FSTMB, la CGTFB y demás organizaciones de trabajadores deben mantener

la independencia política y sindical frente al circo electoral burgués. Tomar distancia de esta pugna entre politiqueros burgueses hambrientos de poder, que no representan los intereses de la clase obrera y la nación oprimida. Todos ellos representan los intereses de los burgueses, explotadores del pueblo trabajador. **Lo que corresponde, desde la condición de clase revolucionaria, es votar nulo y preparar la lucha contra el paquetazo antipopular, antinacional y antiobrero del gobierno que resulte de la charca electoral burguesa.**

### SE ABRE LA PERSPECTIVA DEL RESURGIMIENTO DE UN SINDICALISMO INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIO

En un escenario de agudización de la crisis económica como la que se viene producto de las medidas neoliberales y de recorte del gasto fiscal del futuro gobierno y despidos, precariedad laboral y sobreexplotación por los empresarios, estos factores empujarán a las masas a la resistencia y a la lucha para enfrentarlas. Nuevamente puede el instinto comunista del proletario manifestarse empujándolo a adoptar posiciones revolucionarias. Por lo que se abren las condiciones para un fortalecimiento de las corrientes revolucionarias al interior del sindicalismo boliviano.

El MAS, en su hundimiento, viene arrastrando a la burocracia sindical. La crisis de la burocracia sindical es consecuencia del choque entre su orientación colaboracionista, proburguesa y de colaboración con la política proempresarial del gobierno impostor del MAS, con los intereses de las bases tensionadas por su enfrentamiento con la patronal y el gobierno que aplicará ajustes económicos para abaratar sus costos e incrementar sus ganancias en base a medidas antiobreras, antinacionales y antipopulares.

A la cabeza de los mineros, el movimiento obrero se podrá orientarse a recuperar la “Independencia político sindical” de todos los sindicatos. Esta es la tarea central a ser materializada en el ámbito sindical y, por lo tanto,

en el próximo congreso cobista a realizarse.

**Se necesitan cuadros obreros revolucionarios que enarbolem las ideas centrales de la Tesis de Pulacayo de 1946 y la Tesis Socialista de la COB de 1970, para darle contenido político a la lucha de los trabajadores. Para ello es imprescindible que la clase obrera retorne al redil ideológico del proletariado, misión que sólo puede ser consumada con la mediación de su partido, el Partido Obrero Revolucionario (POR).**

Se debe recuperar la independencia política del movimiento obrero y popular frente al circo electoral burgués. Tomar distancia de esta pugna entre politiqueros burgueses hambrientos de poder que no representan los intereses de la clase obrera y la nación oprimida.

**Convocamos a mineros, fabriles, campesinos y al conjunto de explotados del país, a fortalecer al Partido Obrero Revolucionario. Partido guardián de todo el legado que atesora las experiencias de las luchas obreras y populares de Bolivia, escritas con letras de molde en su programa partidista, y en la gigantesca bibliografía revolucionaria y sindical escritas por sus cuadros a lo largo de décadas de lucha.**

### **NI REPUGNANTES NEOLIBERALES, NI FALSOS SOCIALISTAS TODOS VENDEPATRIAS Y ENTREGUISTAS**

Estas elecciones nacionales se han convertido en una verdadera competencia entre candidatos empeñados en presentarse como los mejores defensores de los intereses de los grandes capitalistas. Bajándose los pantalones ante los grandes empresarios agroindustriales del oriente, cooperativistas-empresarios mineros auríferos, la banca privada extranjera que maneja el sistema financiero y las transnacionales occidentales. En los debates y entrevistas organizados por el Tribunal Supremo Electoral, los medios de comunicación, como también por la CAO, CAINCO, CEPB, todos ellos sin excepción, anuncian que anularán la subvención a los hidrocarburos, privatizarán las empresas estatales, endeudarán al país con créditos externos de los buitres del sistema financiero imperialista que van hasta los \$us 12.000 millones, reformarán la legislación laboral para destruir las conquistas sociales de los trabajadores (flexibilización laboral), puertas abiertas a los de capitales de la metrópoli imperialista.

#### **SAMUEL DORIA MEDINA**

Conocido también como el “ministro de la privatización” en el gobierno del MIR-ADN en 1991. Así se lo llamaba por haber privatizado 60 empresas estatales causando la pérdida de más de 10.000 millones de dólares al Estado. En una reunión del Club de París anunció “Que en un lapso de dos años no habría una sola empresa pública en Bolivia”. Gracias a fondos provenientes del Estado pudo adueñarse de la empresa SOBOCE. Y gracias a un remate organizado por el gobierno de Tuto Quiroga y el tráfico de influencias, compro el 33.3 % de FANCESA.

#### **TUTO QUIROGA**

Cachorro del dictador fascista Hugo Banzer Suarez con el cual llegó a la vicepresidencia. En el caso de los “Petrocontratos”, son cuatro que se le atribuyen a Quiroga (2001-2002). En las cuales favoreció los intereses de las petroleras en desmedro de los intereses del Estado al firmar contratos en condiciones leoninas a favor de estas sin la autorización de la Asamblea Legislativa. Hoy en estas elecciones, en el foro de la CAO sentenció que “Todas las empresas (públicas) se cierran, se concesionan, o se privatizan, ninguna va a quedar en manos del Estado”.

#### **MANFRED REYES VILLA**

Empresario de la constructora “Crawford International Silver Spring” y dueño de la empresa de bienes raíces “Marevi Internacional SRL” ambos en Estados Unidos. En Bolivia, como alcalde aprueba mejoras en las zonas donde tenía inversiones, generando así una gran fortuna con la venta de esos bienes. En el 2.000 fue uno de los protagonistas principales de la privatización del servicio de agua potable en Cochabamba, impulsó la concesión del suministro a “Aguas del Tunari”, un consorcio liderado por la multinacional Bechtel, lo que desencadenó el conflicto social, la “guerra del agua”.

#### **ANDRÓNICO RODRÍGUEZ**

Mariana Prado en el Foro “Construyendo nuestra economía” organizado por la Cámara de Exportadores de Bolivia, firmó un compromiso notariado ante los empresarios del oriente para liberalizar de manera irrestricta las exportaciones de alimentos. Que en su primer punto señala que los candidatos se comprometen a “Defender la libertad de emprender y exportar como pilares fundamentales del desarrollo económico, eliminando toda prohibición o restricción a las exportaciones, cupos y bandas de precios”. Hace meses Andrónico Rodríguez en un foro con los empresarios cruceños explicó que su “Modelo Plural”, priorizará la participación del sector privado empresarial en la economía.

#### **EDUARDO DEL CASTILLO**

El candidato a la presidencia por el MAS-IPSP, Eduardo Del Castillo, presentó su propuesta económica denominada “Plan Plata”, con la que aseguró que se inyectarán 12 mil millones de dólares al país. “Vamos a traer 12 mil millones de dólares al país”, afirmó. Y Martín Moreira (asesor económico de su candidatura) explicó que ese monto provendrá de la entrega de los importantes proyectos mineros de “clase mundial”, ya preparados por COMIBOL, a manos de las grandes corporaciones mineras del mundo.



### EMPRESARIOS PUESTOS EN ALERTA FRENTE AL TEMOR DE LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE LAS MASAS EN DEFENSA DE LA CANASTA FAMILIAR

### TRABAJADORAS Y AMAS DE CASA, CONVOCAN AL 1er ENCUENTRO REGIONAL EN DEFENSA DE LA CANASTA FAMILIAR

La semana pasada se realizó una cena organizada por la transnacional Alicorp en Hotel Regina de la localidad de Tiquipaya en el valle Cochabambino. A esa cena fueron invitados los empresarios de la cámara de industria y comercio. El objetivo expreso de la transnacional fue alertar a los empresarios de la amenaza que significa la organización del Comité de Defensa de la Canasta familiar y requerir de su apoyo para “abastecer el mercado, por lo menos hasta las elecciones del 17 de agosto” y después ya se verá cómo cambian las cosas en favor de los empresarios con el nuevo gobierno. Los organizadores argumentaron que el surgimiento del Comité se debe al “hambre” y que esa circunstancia esta siendo aprovechada por unas “mujeres que son políticas”, pero que no saben de qué partido, pero están obligados a reconocer que “están bien preparadas” y que para evitar mayores conflictos se vieron obligados a ceder a sus demandas, sin aceptar la “venta directa” abierta a todo el público, ya que como todos saben eso “distorsionaría el mercado”. Alguien sugirió que para “calmar a esas señoras” se les dé un trabajo en alguna empresa, pero de entre los presentes alguien se apresuró en aclarar: “pero, Uds. saben que eso no funciona con las trotskistas”. No es que las Transnacional y los empresarios no saben de quien se trata y que además dirigen el Comité, es más se hicieron circular fotos de las principales dirigentes, sino que prefieren hacerse los locos y no ir al enfrentamiento directo por temor a que esto termine potenciando al Comité en el escenario de la tensión social derivada de la crisis y el hambre creciente.

Los representantes de los empresarios y las transnacionales efectivamente tienen razón cuando dicen que las masas se empiezan a organizar por la agudización de la crisis y el hambre. Temen que esa organización sea independiente de su control, del control del gobierno y de la burocracia sindical. Ven que el Comité llena el vacío de dirección dejado por la

burocracia sindical de la COB, CODEs, etc. y que puede crecer si es que no toman acciones para evitarlo.

Sorpresivamente, la semana pasada, en los supermercados de Cochabamba, apareció aceite a Bs 14 el litro (Hipermaxi), a 16.50 (IC Norte) y en algunos comercios mayoristas se ha podido comprar aceite hasta en 18 Bs/litro. La PIL anuncio que haría venta directa de leche a Bs 6,80/litro, la Cámara de Industria viene organizando ferias de venta del “productor al consumidor”, el pollo bajo hasta Bs 20 el kilo. Y todas las amas de casa afiliadas al Comité lo consideran una victoria suya, pero que “solo es hasta las elecciones para que no nos organicemos”, dicen.

Las amas de casa, que integran el Comité, algunas son comerciantes, otras son maestras, otras son esposas de fabriles, de policías, etc., hay algunas que son de clase media acomodada cuya urgencia no es tan grande, pero se suman al Comité ganadas por el manifiesto que dice que es una organización independiente de todos los politiqueros candidatos y que no apoya a ninguno, pero, que no es apolítica y que su política es la defensa de la canasta familiar. A todas, les une la certeza de que el próximo gobierno, salga quien salga, no solucionará la crisis y, por el contrario, la descargará sobre el pueblo porque lo único que hará será pensar en los empresarios y sus negocios antes que en las necesidades del pueblo trabajador.

“Necesitamos organizarnos desde ahora para lo que va a venir”, esa idea anima la aprobación de la convocatoria al 1er Encuentro Regional en Defensa de la Canasta Familiar, agregan “la alimentación es, por sobre todo, un derecho, no un negocio de grandes empresarios y transnacionales”.

El 1er Encuentro Regional en Defensa de la Canasta Familiar está convocado para el Domingo 3 de agosto en el Coliseo del Complejo Fabril partir de hrs. 8:30 am.



# LA PERFORADORA

Periódico editado por los mineros revolucionarios del  
**Partido Obrero Revolucionario**

**72**

**A**gosto  
**2025**

## **APLASTAR CUALQUIER INTENTO NEOLIBERAL DE PRIVATIZAR LAS MINAS DE HUANUNI, COLQUIRI, COROCORO, QUECHISLA, Y LAS METALÚRGICAS DE VINTO Y KARACHIPAMPA**

**N**o es la primera vez que arremetidas de gobiernos burgueses impulsados por intereses del imperialismo norteamericano, pretenden destruir la minería estatizada privatizando la Corporación Minera de Bolivia a través de la inyección de capitales privados extranjeros. Eso fue el Plan Eder 1956, Plan Triangular 1960. Ambos implementados por el MNR (ya de rodillas ante los Yanquis) que tenía como objetivo principal volver a privatizar la minería nacionalizada en la Revolución de 1952. Lo más catastrófico, la implementación del 21060 con el que Víctor Paz Estensoro desestructuró la COMIBOL productiva creando subsidiarias con carácter administrativo echando a la calle a más de 30.000 mineros. Y por último, la Ley de Capitalización de Gonzalo Sánchez de Lozada en 1994.

Hoy en estas elecciones y de la manera más cínica, todos los candidatos representantes de la burguesía y de las transnacionales pretenden enajenar a los bolivianos de sus minas. A título de que son empresas deficitarias, que dicho sea de paso NO es cierto, pretenden entregar estas importantes empresas productivas. Pero también todos los candidatos, tanto derechistas como falsos socialistas están anunciando demagógicamente la llegada de 10.000 y 12.000 millones de dólares por la entrega de todos los proyectos mineros de "escala mundial" elaborados por la COMIBOL a la inversión privada transnacional.

### **Compañeros mineros:**

**SÓLO PODEMOS CONFIAR EN  
NUESTRAS FUERZAS PARA  
ENCARAR LA LUCHA.**

### **Y DE LO QUE SE TRATA ES:**

**DE REARMAR Y FORTALECER  
NUESTRAS ORGANIZACIONES  
SINDICALES**

### **PARA ELLO NECESITAMOS:**

**RECUPERAR NUESTRA CENTRAL  
OBRERA BOLIVIANA, HOY EN DÍA  
ESTATIZADA Y MANIPULADA POR  
UNA PANDILLA DE BUROCRATAS  
MASISTAS.**

SOLAMENTE VOLVIÉNDOLE A DAR A LAS BASES CREDIBILIDAD EN SUS DIRECCIONES SINDICALES NACIONALES, PODEMOS CONVERTIR A LA COB Y LA FSTMB, EN DIRECCIONES QUE UNIFIQUEN Y CENTRALICEN LA LUCHA A NIVEL NACIONAL. Y DE ESTA MANERA DERROTAR AL NUEVO GOBIERNO Y SUS PRETENSIONES VENDEPATRIAS Y HAMBREADORAS.

**DOTARNOS DE UNA NUEVA  
DIRECCIÓN SINDICAL, PERO  
CON "INDEPENDENCIA  
SINDICAL Y POLÍTICA" FRENTE  
AL NUEVO GOBIERNO, SEA  
QUIEN SEA. ESTA ES LA LÍNEA  
POLÍTICA A SEGUIR.**





A propósito del 6 de agosto y el Bicentenario de la fundación de Bolivia:

### **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena (1)**

La Guerra de la Independencia en el Alto Perú (actual Bolivia) no fue producto de una revolución burguesa al estilo europeo o norteamericano. A diferencia de Inglaterra en 1688, Estados Unidos en 1776 o Francia en 1789, donde la burguesía lideró procesos de transformación social y política contra el absolutismo y el feudalismo, el Alto Perú carecía de una clase burguesa consolidada capaz de asumir un proyecto nacional moderno. En su lugar, el escenario fue moldeado por una élite criolla conservadora, cuya existencia dependía del sistema colonia basado en la explotación del trabajo servil de los indígenas convertidos en pongos, mitayos, etc. y como emergencia de ello, por una larga tradición de resistencia indígena, que con las rebeliones de Túpac Amaru y Túpac Katari en la década de 1780 hasta las luchas armadas de 1811 a 1825, constituyeron el núcleo más radical y popular de la lucha anticolonial.

El hecho es que durante los siglos XVII al XVIII, mientras en Europa se desarrollaba el capitalismo dentro el viejo régimen feudal, en gran medida impulsado por el gigantesco flujo de riquezas y recursos provenientes del descubrimiento y colonización de América; en Sudamérica y el Alto Perú, la colonización española reforzó las relaciones feudales-coloniales de producción. España devino en el Estado más reaccionario y atrasado de Europa.

#### **1. El contexto económico y social del Alto Perú colonial**

Durante los siglos XVII y XVIII, la economía del Alto Perú estuvo articulada al sistema colonial extractivista centrado en la minería de la plata, especialmente en Potosí y en el trabajo servil semiesclavista como la forma dominante de explotación laboral. Este sistema generó una elite minera criolla altamente dependiente de la burocracia colonial, que no logró constituirse en una clase burguesa autónoma con proyecto nacional propio.

"El Alto Perú, no contó, como otros países, con un poderoso sector de comerciantes vinculados fuertemente al capitalismo europeo, es decir, como un núcleo potencial de la burguesía contemporánea .... Los mineros potentados y el gremio de los azogueros son en nuestra historia las primeras manifestaciones de una posible burguesía nacional, núcleos que, desgraciadamente desaparecieron con la ruina total de la industria minera colonial ...". (Lora, 1964 -1979) (G. Lora. Historia del Movimiento Obrero Tomo I, Pg.12 y 13).

A diferencia de la burguesía europea, que emergió como una clase con intereses económicos independientes del orden feudal, en el Alto Perú no se consolidó una clase media urbana moderna ni una economía de mercado interna que promoviera un capitalismo local. Las políticas coloniales, dictadas por la corona española y que correspondían a los intereses de chapetones y criollos no favorecían ese desarrollo.

La estructura económica estaba controlada por el comercio monopólico de la Casa de Contratación de Sevilla, y las relaciones sociales seguían modelos señoriales, donde el trabajo indígena forzado (mita, encomienda, repartimiento), el trabajo servil, era la base de la acumulación. La sociedad colonial estaba profundamente jerarquizada: españoles peninsulares, criollos, mestizos, indígenas y afrodescendientes coexistían en un orden de castas que limitaba cualquier forma de cohesión social nacional.

A propósito del 6 de agosto y el Bicentenario de la fundación de Bolivia:

## **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena (2)**

### **2. Contraste con las revoluciones burguesas de Europa y Norteamérica**

En las revoluciones de Inglaterra, Estados Unidos y Francia, la burguesía fue el sujeto histórico que desafió el orden aristocrático. En Estados Unidos, los grandes plantadores y comerciantes en las Trece Colonias se rebelaron contra las restricciones fiscales y comerciales impuestas por la metrópolis. En Francia, la burguesía ilustrada se opuso al absolutismo y al orden estamental.

En el Alto Perú, no hubo tal burguesía. La elite criolla estaba subordinada al comercio colonial y, en general, era conservadora. Las ideas ilustradas y liberales llegaron de forma filtrada y fragmentaria. No se articuló un proyecto político moderno que buscara transformar la estructura económica o eliminar el dominio de castas. Por ello, la independencia no representó una revolución social ni económica que acabe con las viejas relaciones feudales-coloniales de producción. Como señala Sergio Almaraz, la independencia fue “una transferencia de poder de una minoría peninsular a una minoría criolla”.

En esa medida, la independencia para la mayoría indígena, no representó un cambio cualitativo en su forma de vida y trabajo, por el contrario, se acentuaron los abusos y la sobreexplotación, al tener los criollos las manos libres de las limitaciones impuestas por las “leyes de indias”, para convertir en oro el sudor y las lágrimas de los pongos.

“Los quechuas y aimaras y los de las otras nacionalidades oprimidas y explotadas, tienen razón para no diferenciar entre los invasores peninsulares de los criollos que se levantaron contra sus padres en 1825 o de la minoría de blancoides que bautizaron con el nombre de republica su “hacienda”. Las nacionalidades nativas –la mayoría de la sociedad- vieron que el asalto de sus tierras, la opresión y explotación, se mantuvieron e incluso se agravaron, al amparo del cambiante ordenamiento jurídico y de todos los rótulos que colocaron los opresores de turno” (Lora, 1964 -1979) (G. Lora. Liberación de las naciones oprimidas Pg.28).



A propósito del 6 de agosto y el Bicentenario de la fundación de Bolivia:

## La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena (2)

### 3. Las sublevaciones indígenas: de Túpac Amaru a los guerrilleros andinos

En contraste con la pasividad política de la élite criolla, el movimiento indígena desarrolló un largo ciclo de rebeliones que anticiparon y nutrieron el proceso independentista. La rebelión de Túpac Amaru II en el Cuzco (1780–1781) y la de Túpac Katari en La Paz (1781) movilizaron decenas de miles de indígenas que pusieron en jaque al orden colonial. Estas insurrecciones, aunque reprimidas con extrema violencia, evidenciaron que el malestar indígena no era coyuntural, sino estructural: contra los abusos de los corregidores, los tributos excesivos y el trabajo forzado.

Los levantamientos indígenas no tenían una ideología moderna al estilo europeo, pero sí constituían una resistencia de clase, étnica y cultural, que ponía en cuestión tanto el dominio español como la opresión de las élites criollas locales. Durante las guerras de independencia (1809–1825), muchos de los movimientos guerrilleros en los Andes (como los de Vicente Camargo, Manuel Ascencio Padilla y Juana Azurduy) reclutaron indígenas y campesinos como base social, aunque muchas veces fueron utilizados como fuerza militar sin acceso al poder político posterior.

La profunda limitación de los levantamientos indígenas hay que buscarla en el hecho de que el modo de producción de la vida social está enraizado en el empleo de medios de producción manuales, artesanales, no en una producción intensiva, sino, más bien en una forma de producción extensiva, limitada por la capacidad de la mano del hombre apenas potenciada por el uso de bestias de carga. La producción de la pequeña parcela, trabajada para beneficio del patrón, lleva al indio a anhelar la recuperación de la tierra, la sed de tierra enraíza en esta forma de producción de la vida social; para el indio se le va la vida en la tierra que trabaja y por ende aspira a que esta sea de su propiedad y para su beneficio. No estamos hablando de un proletariado agrícola industrial que puede ser instintivamente comunista, sino de pongos, de siervos, cuya productividad es bajísima en base a jornadas extenuantes de trabajo en la que se ve involucrada toda la familia. De ahí que las aspiraciones de estos indios sean recuperar la tierra y reestablecer el “Tawantinsuyo”, el pasado, considerado como un “tiempo mejor”.

Al no haberse desarrollado la burguesía industrial tampoco apareció el proletariado industrial. La hacienda criolla no llegó nunca a ser una granja agroindustrial maquinizada.

Como señala Silvia Rivera Cusicanqui, la independencia fue una traición a las luchas indígenas: el nuevo Estado mantuvo la exclusión y continuó con la explotación de los pueblos originarios, ahora bajo nuevas banderas republicanas.

A propósito del 6 de agosto y el Bicentenario de la fundación de Bolivia:

### **La Independencia en el Alto Perú: entre la ausencia de una burguesía nacional y la resistencia indígena (4)**

#### **4. Independencia sin revolución: el triunfo criollo y la exclusión popular**

La independencia del Alto Perú culminó en 1825 con la proclamación de la República de Bolívar (luego Bolivia), sin que se produjera una ruptura estructural con el orden colonial. La nueva república heredó las estructuras sociales coloniales, el latifundismo, la marginación indígena y la centralidad de la minería.

No se abolió la propiedad colonial, no se distribuyeron tierras, no se reconoció la ciudadanía de los indígenas ni se desmontó el sistema tributario. En palabras del historiador Fernando Cajías, la independencia boliviana fue “una revolución inconclusa”, dominada por sectores criollos militares que se beneficiaron del vacío de poder dejado por España.

No había aparecido la burguesía revolucionaria capaz de liderar la transformación del país, que libere las fuerzas productivas por el camino de la revolución industrial, que permita establecer una verdadera república democrática en base al derecho de las naciones indígenas a la autodeterminación.

#### **5.- Conclusión**

La ausencia de una burguesía nacional con proyecto transformador en el Alto Perú explica en gran medida por qué la independencia boliviana no fue una revolución moderna, sino un cambio limitado de élites. En cambio, el verdadero motor de resistencia popular fue el movimiento indígena, cuyas luchas desde 1780 hasta 1825 pusieron en crisis al sistema colonial, pero fueron marginadas del nuevo orden republicano. Esta contradicción fundacional —una independencia sin revolución social— marcaría la historia del Estado boliviano durante los siglos XIX y XX, y sigue siendo una herida abierta en la memoria política del país.

“La historia del país de la última época está determinada en gran medida porque no ha logrado ponerse en pie una burguesía nacional o industrial, que pueda verse obligada a chocar con las grandes metrópolis imperialistas a fin de conquistar un espacio en el mercado internacional.

Lo que puede considerarse la Bolivia moderna – que se estructura en las décadas finiseculares– es la consecuencia de la invasión del capital foráneo ya trocándose en financiero, que se yuxtapuso al precapitalismo, a la servidumbre, a la opresión de las nacionalidades nativas.” (Lora, 1964 -1979) (G. Lora. Liberación de las naciones oprimidas Pg.8).

La tarea democrática-burguesa, de poner en pie un Estado de derecho, nacional, soberano y, democrático es una tarea pendiente de realización. 200 años de independencia, sólo han confirmado que la ausencia primero y luego que la debilidad de la burguesía comercial intermediaria que surgió después de la revolución de 1952 y antes de ella la feudal burguesía, no pudieron llevar a su culminación esa tarea.



**29 de julio de 1965**

### **LA DICTADURA ANTI OBRERA DEL GRAL. BARRIENTOS, POR ÓRDENES DEL CIA, ASESINA AL REVOLUCIONARIO LÍDER OBRERO CESAR LORA**



Cesar Lora fue lo opuesto de la burocracia sindical, esa lacra que hoy los Guarachis y compañía han llevado a extremos repugnantes de servilismo descarado a los gobiernos burgueses, enemigos naturales de los trabajadores.

Como marxista, Lora consideraba que la actividad sindical debía estar subordinada a la política revolucionaria.

Murió en su ley, como revolucionario porista, luchando contra la dictadura barrientista, organizando a los trabajadores en sindicatos clandestinos.

**29 de julio de 1967**

### **DETIENEN A ISAAC CAMACHO, LO ASESINAN BAJO TORTURA Y DESPARECEN SU CUERPO**

Lora y Camacho se enfrentaron, en definitiva, con la CIA norteamericana, de la cual los organismos de represión criollos no son más que sus simples auxiliares. Isaac fue uno de los protagonistas infaltables de las grandes luchas libradas por el Partido Obrero Revolucionario en los congresos obreros y en la actividad diaria en el seno de los explotados.

Como compañero inseparable de Cesar, continuó la tarea de organizar los sindicatos clandestinos para la lucha contra el gorilismo. Isaac fue uno de los protagonistas infaltables de las grandes luchas libradas por el Partido Obrero Revolucionario



### **JUSTO HOMENAJE AL MURALISTA REVOLUCIONARIO, MILITANTE DEL P.O.R., MIGUEL ALANDIA PANTOJA**

El Museo Nacional de Arte, el pasado 23 de julio 2025, inauguró la sala permanente de exposición de varias de sus obras, incluye una réplica del mural dentro del Palacio de Gobierno, destruido por la dictadura militar de René Barrientos.

Miguel Nació en Llallagua (Dpto. de Potosí) el 27 de mayo de 1914 y murió en Lima el 2 de octubre de 1975. Muralista, pintor de caballete, revolucionario trotskista, militante porista. Se encontraba desterrado y fue víctima de una larga enfermedad. Durante el sexenio rosquero fue uno de los animadores de la Central Obrera Nacional (CON), el antecedente inmediato de la COB y fue uno de los fundadores de la Central Obrera Boliviana. Fue candidato a la diputación por la provincia Murillo (La Paz) en la planilla del Bloque Minero Parlamentario en las elecciones de 1947. Participó en la Asamblea Popular de 1971 como miembro de la comisión militar.

Usó la pintura y el muralismo para transmitir a las masas su mensaje político revolucionario.

En el Museo de la Revolución (plaza Villarroel, La Paz) se encuentra el mural "Lucha del Pueblo por su Liberación."



## **PRONUNCIAMIENTO POLÍTICO DEL XIX CONGRESO ORDINARIO DE LA CENTRAL OBRERA DE LA PAZ**

Los trabajadores a la cabeza del proletariado, mineros, fabriles campesinos, gremiales y maestros, todos los sectores explotados del país y particularmente del departamento de La Paz, debemos retomar el protagonismo político, recuperando las banderas de la lucha revolucionaria por el socialismo, en la coyuntura actual donde la demagogia campea en el circo electoral: Los trabajadores estamos convencidos que del circo electoral saldrá el nuevo verdugo que descargará la crisis económica sobre los explotados con un paquetazo económico que significará entrega de nuestros recursos naturales a las transnacionales y empresarios para que se enriquezcan a costa de mayor explotación, despidos masivos, bajos salarios, miserables rentas de los trabajadores, con privatización de las empresas estatales, de la educación, salud y servicios básicos de agua y luz, etc.

A esta política vendepatria y antiobrera, antipopular, corresponde una respuesta revolucionaria: En lugar de privatizar la economía: **CORRESPONDE IMPONER UNA POLÍTICA QUE ESTATICE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL ORO, LA PLATA, EL ÉSTAÑO, EL LITIO Y TODOS NUESTROS RECURSOS NATURALES.**

**ANTE EL MONOPOLIO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS DE LA CANASTA FAMILIAR POR LOS AGROINDUSTRIALES DEL ORIENTE QUE ESPECULAN Y SE ENRIQUECEN CON EL HAMBRE DE LOS BOLIVIANOS: IMPONER LA ESTATIZACIÓN DE TODA LA AGROINDUSTRIA.**

**CONTRA LA USURA Y ENRIQUECIMIENTO DE LOS BANQUEROS QUE ENGORDAN CON EL AHORRO DE NUESTRA JUBILACIÓN, ESTATIZACIÓN DE TODA LA BANCA PRIVADA Y MONOPOLIO DEL COMERCIO EXTERIOR.**

**EN BOLIVIA SIEMPRE HUBO Y HAY DÓLARES, PERO, SE QUEDAN EN LOS BOLSILLOS Y CUENTAS BANCARIA DE LAS TRANSNACIONALES Y LOS GRANDES EMPRESARIOS.**

La lucha de clases sociales no ha desaparecido, al contrario, se ha agudizado por la profundización de la crisis capitalista mundial. Ahora más que nunca la línea política revolucionaria de la clase obrera expresada en la Tesis de Pulacayo de 1946 y la Tesis Socialista de la C.O.B. (1970) asumen plena vigencia.

**LA CLASE OBRERA TIENE LA RESPONSABILIDAD HISTÓRICA DE DIRIGIR LA LUCHA DE TODA LA NACIÓN OPRIMIDA BAJO LAS BANDERAS DE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA Y SINDICAL, QUE SIGNIFICA LUCHAR POR NUESTRO PROPIO GOBIERNO DE OBREROS, CAMPESINOS, MAESTROS, GREMIALES, PROFESIONALES Y EXPLOTADOS EN GENERAL.**

**¡VIVA LA UNIDAD GRANÍTICA DE LOS TRABAJADORES!**

**¡VIVA EL XIX CONGRESO DE LA COD LA PAZ!**

La Paz, 31 de julio de 2025