



No. 2166
09/04/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

LO QUE OFICIALISTAS, OPOSITORES Y “POLITÓLOGOS” NO MUESTRAN

APROXIMADAMENTE UN TERCIO DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE VOTAR RECHAZÓ LA FARSA ELECTORAL

ES EL SIGNO MÁS CLARO Y CONTUNDENTE DEL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN DE LOS EXPLOTADOS RESPECTO AL GOBIERNO IMPOSTOR



En las elecciones nacionales de diciembre pasado, en las que el MAS obtuvo una contundente victoria, la abstención, los votos nulos y blancos a nivel nacional sumaron el 10 % (datos oficiales de la CNE).

Departamento y	Abstención + votos nulos y blancos
La Paz	30%
Cochabamba	30%
Santa Cruz	20%
Oruro	35%
Potosí	40%
Sucre	30%
Tarija	25%
Beni	20%
Pando	20%

En estas elec-

ciones, a sólo escasos tres meses de distancia, según los datos publicados en

“La Razón”, la abstención más los votos nulos y blancos han subido como se muestra en la tabla por departamentos:

Este notable aumento no es una fluctuación estadística en modo alguno. Refleja el cansancio de la gente con el Evo ensobrecido por su triunfo en diciembre, con sus poses patéticas de Luís Bonaparte, que cree que puede manejar a su antojo a las masas y seguir engañando a los hambrientos indefinidamente con la impostura del “proceso de cambio” que nada cambia y que cada día, de manera más franca y cínica, se arrodilla ante el poder del imperialismo y de los opresores nativos.

En el país se opera un cambio en la conciencia de las masas explotadas; desilusionadas del MAS, empiezan a desprenderse dejando de lado las ilusiones en el “hermano Evo” y el MAS que no es nada sin él. Se hace imperiosa una referencia verdaderamente revolucionaria, que no puede ser otra que la política proletaria encarnada en el POR: el socialismo.

Desde Sucre:

APUNTES DE LA VISITA DE LA PRESIDENTE ARGENTINA: CRISTINA FERNÁNDEZ DE KICHNER

E.L. La Presidenta argentina llegó a Sucre el día 26 de marzo, a rendir homenaje a “Juana Azurduy de Padilla, y la entrega de un sable que reconoce la jerarquía militar en su país”, Cristina además señaló “Es un honor estar frente a ella, sus restos, para imponerle y entregarle la espada de generala”.

Un pretexto claro está, el motivo en si fue firmar la adenda

para la compra venta de mayores volúmenes de gas a Bolivia.

Por otro lado y aprovechando la oportunidad y la campaña electoral Evo Morales y Álvaro García, a turno reconocieron “La condición de Sucre como ciudad capital del Estado Plurinacional”, naturalmente arranco inmediatamente aplausos de los Chuquisaqueños asistentes al acto, que escucharon de boca del Presidente y vicepresidente, lo que realmente querían escuchar, otro título a esta ciudad tan tradicional, llena de recuerdos y pergaminos.

La peor parte de toda esta mascarada la llevo Sabina Cuellar la Prefecta, no la dejaron ingresar en el aeropuerto a sala V.I.P. “por no estar invitada”, en dicho ambiente se encontraban ministros, “Ego”, Álvaro, y un buena cantidad de tira sacos, hoy MASistas renegados. Cuando llego también la tal Sabina a plaza principal, le insultaron y gritaron “traidora” y recibió además una silbatina, claro ahora los MASistas, que pueden pasear por la “plaza 25 de mayo” cualquier día y a toda hora, porque anteriormente no podían ni poner un pie en el centro de la ciudad.

También el Presidente de YPF Carlos Villegas anuncio que



El gobierno del MAS entrega las riquezas naturales del gas del pueblo boliviano a beneficio de las empresas privadas argentinas

el campo “Huacaya” será desarrollado y junto al “mega campo Margarita” se convertirán en fuente de abastecimiento de gas. “Y que del 2010 al 2026 el país recibirá entre 18.000 hasta 23.000 millones de dólares, dependiente del precio internacional del hidrocarburo”. El gasoducto que tendrá el nombre de “Juan Azurduy de Padilla” será de una longitud de 20 kilómetros, desde “Margarita a Madrejones” con un costo de 40 a 43 millones de dólares, para

seguir subiendo los volúmenes de gas a la Argentina, y una vez concluido “Repsol Bolivia” despachara este rico hidrocarburo a “Repsol Argentina” ¿Un negocio redondo no?, porque quien controla a quien, sobre volúmenes y poderes caloríferos del gas, entre ambas compañías transnacionales “socias”.

Finalmente la adenda señala “Que se debe compartir nuestros recursos naturales y de pagar precios justos por ellos, hace a la buena hermandad y a la buena vecindad de los pueblos” Cristina muy suelta de cuerpo señaló también “el objetivo es mejorar la calidad de vida de nuestra gente”. Firmada por ambos “Ego” y Cristina”

Todo fue pura distracción y fiesta, sumada claro la campaña del MAS, para las elecciones Municipales y Prefecturales. El objetivo principal y de mayor importancia fue la venta de mayores volúmenes de gas a la Argentina, no hay palabras para todos estos vende patrias, hoy es el gas, mañana será el hierro, litio y otros minerales, para “las socias y no patronas transnacionales ¿No es así “hermano” Evo, Álvaro? Lo cierto es que están saqueando todos los recursos naturales (renovables y no renovables) a gusto y sabor, las llamadas “socias”.

REFLEJA, A SU MODO, EL CAMBIO DE LA SITUACIÓN POLÍTICA QUE SE ESTÁ OPERANDO EN EL PAÍS

La clase media y los trabajadores dan el “voto castigo” y se alejan del gobierno, importantes sectores de campesinos originarios se rebelan aunque la mayoría de los explotados del agro siguen atrapados electoralmente por el oficialismo.

La abstención, el voto nulo o blanco expresan repudio a la farsa electoral, en el occidente (La Paz, Oruro, Cochabamba, Potosí, Sucre) alcanza a más del 30%, en el oriente (Santa Cruz, Beni, Pando, Tarija) a un 20%, según los datos que se publican.

El gobierno ha ganado las gobernaciones de La Paz, Oruro, Potosí, Sucre y Cochabamba. En La Paz con un reducido 45 % cuando hasta la víspera era considerado el principal bastión electoral del MAS (en las últimas elecciones presidenciales, logró el 80 %). La oposición conserva las gobernaciones de Tarija, Santa Cruz, el Beni y probablemente la de Pando.

En las ciudades capitales de departamento el oficialismo sólo gana las alcaldías de El Alto y Cochabamba con un margen muy reducido. Los opositores ganan en las restantes ocho con una clarísima ventaja. Lo más impactante para muchos es lo ocurrido en el municipio de La Paz que el gobierno convirtió en eje de su campaña utilizando inmensos recursos económicos y la guerra sucia más torpe y repugnante. Por lo visto y por todo lo hecho, para el oficialismo la alcaldía paceña tenía un valor estratégico para su futuro político.

¿Cuál es el significado político de estos resultados electorales? Refleja un hecho importante que los analistas de derecha y los supuestos “independientes” no logran comprender: el cambio de la situación política que se está operando en el país y que consiste en que los explotados se desencantan y se desmarcan del oficialismo porque constatan que Evo Morales y su pandilla que hace apenas dos meses se posesionaron en el aparato estatal con un resonante triunfo, no tienen capacidad de satisfacer sus necesidades más apremiantes y, por el contrario, desarrollan una política abusiva y prepotente empoderados en su gran votación (64 %) en las elecciones de diciembre pasado.

Parte del malestar se canaliza a través de los que tienen los explotados a mano, la famélica oposición regional de colorido variopinto. Aquellos que quieren ver en el Movimiento Sin Miedo que gana las alcaldías de La Paz y Oruro el germen de la futura

Los futuros gobiernos autonómicos departamentales y regionales y los gobiernos municipales están condenados a fracasar en el marasmo de la politiquería burguesa, se hundirán en la corrupción, en la politiquería menuda regional como consecuencia -sobre todo- de la extrema pobreza del país. La posibilidad de que los municipios y las regiones puedan realmente administrar sus recursos en beneficio de la población sólo puede darse en el marco del futuro gobierno de obreros y campesinos (dictadura del proletariado) y de la autodeterminación de las nacionalidades y de las regiones. En esta misma línea, los trabajadores tomarán en sus manos la gestión de las empresas productivas.

En el presente, el proletariado y su partido deben empeñarse en desarrollar una política regional y municipal, no olvidar que esos escenarios son también espacios de la lucha de clases. El proletariado debe pugnar por convertirse en dirección de estos ámbitos de la lucha.



oposición política al MAS se equivocan porque

las perspectivas políticas estratégicas no surgen de la acumulación coyuntural de votos sino de la posibilidad de la construcción de un programa que encarne la única posibilidad revolucionaria, la del proletariado, y eso es el POR.

De modo alguno se puede pensar que en el futuro proceso político los explotados se diluyan en el marasmo del caos donde terminen detrás de múltiples direcciones locales abandonando la perspectiva de una política nacional que es donde se define la lucha de clases. Lo que oficialistas y opositores ignoran premeditadamente, es el repudio abierto a la farsa electoral que se expresa en el crecimiento del volumen de la abstención, el voto nulo o blanco. Esta alcanza aproximadamente al 30% a nivel nacional. Son los que han mandado al demonio a la farsa electoral burguesa y los que recurrirán a la acción directa para buscar la atención a sus demandas. Ahí está presente potencialmente la política revolucionaria.

NUESTRA POSICIÓN FRENTE A LA “JUBILACIÓN UNIVERSAL”

Para tomar una posición revolucionaria frente al problema de la jubilación universal, demagógicamente planteado por el gobierno reformista de contenido burgués (tipificamos al gobierno del MAS como reformista de contenido burgués y con tendencias bonapartistas; a pesar de su pose “anti capitalista” termina defendiendo la gran propiedad privada de los medios de producción que, en definitiva, concluye subordinando a las otras formas de propiedad que existen en el país), es preciso partir de la naturaleza de sociedad en la que está inmersa Bolivia. Se trata de una sociedad dividida en clases sociales donde unas son explotadoras y las otras oprimidas y explotadas. En nuestro caso la que explota a todas las demás clases sociales es la clase de los grandes propietarios de los medios de producción (imperialismo y clase dominante nativa). Sobre una clase, el proletariado, la explotación se realiza de manera directa al exprimirle plusvalía en el proceso de producción capitalista (el proletario vende su fuerza de trabajo al patrón capitalista a cambio de un salario); sobre las otras amplias capas de la clase media de las ciudades y sobre los campesinos y originarios, la explotación les cae de manera indirecta y por esta razón –al subordinarlas a sus intereses- las mantiene en el atraso y la miseria.

En este contexto de la explotación de la clase dominante sobre las demás clases, también están las diversas nacionalidades oprimidas que se expresan como culturas diferentes, asentadas en formas de propiedad y de trabajo peculiares. Sin embargo, la existencia de éstas no está al margen de la lucha de clases, sino se manifiestan como parte de ella. Sostenemos que las nacionalidades, actúan como nación – clase campesina.

Entendida así Bolivia, como un escenario de la lucha de clases, ¿cuál debe ser la respuesta revolucionaria al problema de la jubilación universal? No cabe duda que apoyarla decididamente. Todos los explotados deben tener el derecho a gozar de una jubilación que les permita vivir su vejez en condiciones humanas. Estamos hablando de todos los bolivianos mayores de 60 años, asalariados y no asalariados; Además, estamos hablando de una jubilación igual, cuyas rentas garanticen cubrir las necesidades vitales de los “adultos mayores” que, mientras más viven, aumentan. Es una discriminación intolerable que a unos les den 200 Bs. mensuales y a los otros, según el número de sus aportes, les propongan rentas superiores pero igualmente insuficientes para vivir en condiciones humanas; es preciso partir de la evidencia de que el “adulto mayor”, obrero o no, tiene las mismas necesidades biológicas.

Otra característica de nuestra posición es que la jubilación universal se debe entender como un “derecho” y no como una dádiva que depende de la buena voluntad del gobernante, como pretenden hacer aparecer los “asistencialistas”.

El problema capital de las jubilaciones es ¿quién las financia? Consideramos que debe ser responsabilidad absoluta de la clase dominante y del Estado que es el administrador de sus intereses generales. Siendo ellos los que han medrado del conjunto de la



Jubilaciones de hambre propuesto por el gobierno de los pobres del MAS

nación oprimida, tienen la obligación de garantizarle la vida a los bolivianos cuando ya no están en condiciones de producir. En el léxico obrero de la seguridad social deben extirparse los conceptos de “aporte tripartito”, “contributivo”, “semi-contributivo” y “no contributivo”. Toda esta concepción de los “aportes” ha sido y es una imposición de la clase dominante y los trabajadores han caído redondos en esta forma de colaboracionismo clasista al aceptar dar parte del salario para financiar las rentas.

A lo que nos hemos opuesto con energía es a la tendencia del gobierno de universalizar rentas de hambre. Seamos más claros: por ejemplo, ¿qué significa una renta de 200 Bs. mensuales? Significa 0.66 Bs. diarios, cuando el jubilado y su familia necesita para sobrevivir más de 100 Bs./día sólo para comer, sin tomar en cuenta otras necesidades vitales. ¿Qué significa una Renta de 1877 Bs. para aquellos trabajadores que le han descontado de su sueldo más de 35 años? 63 Bs./día, cuando necesita igual que los otros más de 100 Bs. para comer él y su familia, sin tomar en cuenta la vestimenta, la educación de los hijos menores, la manutención de la familia, etc.

Resumiendo: planteamos una jubilación universal cuyas rentas sean financiadas por la clase dominante y su Estado y que cubran todas las necesidades del adulto mayor y de su familia dependiente; esta “renta mínima vital” debe ser permanentemente reajustada conforme a cómo suben los precios de los artículos de consumo diario (escala móvil de rentas).

También la incapacidad y la estupidez de los gobernantes le cuesta mucha plata a Bolivia

EL ESTADO BOLIVIANO A PUNTO DE PAGAR UNA INDEMNIZACIÓN DE 1.010 MILLONES DE DÓLARES A ETI – ENTEL

Cuando vino la fiebre de las supuestas nacionalizaciones en el sector de los hidrocarburos, operaciones que resultaron buenos negocios para las transnacionales, lo primero que hizo el gobierno boliviano es cerrar todos los candados para que las “capitalizadoras” no puedan acudir a arbitrajes internacionales; en esta línea, por ejemplo, con el argumento de resguardar la soberanía nacional, le restaron jurisdicción y competencia al CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las inversiones) para que los inversionistas que se sientan afectados no puedan acudir a él. Esta actitud le rodeó al Estado boliviano de un terrible halo de inseguridad jurídica porque los que quieren invertir en el país se ponen a merced de un gobierno autoritario, completamente impredecible en sus acciones.

Sin embargo, las transnacionales también han desarrollado sus artes, malas y buenas, para garantizar sus inversiones y esa capacidad de maniobra aplicó ETI – ENTEL obligando al gobierno boliviano a caer en una trampa mortal, lo condujo a acudir ante un comité ad-hoc cuya autoridad fue reconocida por ambas partes del conflicto y una vez consolidada la maniobra, la transnacional, exigió una indemnización de 1.010 millones de dólares más un interés penal del 10 % anuales.

En esta estupidez están metidos el ex– ministro de economía y actual presidente de la cámara de diputados Arce Zaconeta y el propio Evo Morales, quienes se movieron rápidamente para contratar un equipo de abogados con la finalidad de que asuma la defensa del Estado boliviano ante el Comité Ad–Hoc. De ese modo,



Eti- Entel

la transnacional italiana logró su propósito de un arbitraje internacional para encerrar en una jaula sin escapatoria a los candorosos gobernantes bolivianos y si logran la indemnización que exigen, habrán hecho el negocio del siglo en Bolivia.

Como de costumbre, para tapar el escándalo, Evo Morales y su entrono torpemente se han afanado en buscar una cabeza de turco e inmediatamente han caído sobre Cecilia Rocabado, ex – Ministra de Defensa del Estado. Esta actitud cobarde e inmoral de tratar de salvar la cabeza inventando otros culpables es común en el presidente indígena y su entorno. El guía espiritual de los indígenas de América y del universo no puede cometer semejantes estupideces, no en vano es el hijo privilegiado de la Pachamama.

Rocabado al sentirse agredida por la cobardía del gobernante ha revelado con pelos y señales que Arce y Evo Morales han manejado personalmente el asunto y que son los responsables directos del daño económico que está a punto de sufrir Bolivia.

BASAMENTO ECONÓMICO DE LA INVIABILIDAD DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Es un hecho cada vez más evidente para todos que la gimnasia electoral en el país no conduce a nada.

El acierto del POR al haber caracterizado Bolivia como un país capitalista atrasado de economía combinada incorporada tardíamente a la economía capitalista mundial, permite comprender por qué a lo largo de la historia del país, las masas, tanto del campo como de la ciudad, urgidas por resolver sus problemas inmediatos (pan, tierra, trabajo, educación, etc.), consecuencia del atraso económico del país, han chocado periódica y sistemáticamente contra el Estado Burgués y su famélica y contrahecha democracia. La llamada clase media en el país, supuesto basamento social del parlamentarismo y la democracia formal burguesa, contrariamente se convierte en un factor explosivo de la lucha de clases, debido a la extrema miseria de vastas capas que la integran. La clase dominante junto al imperialismo, se han visto en la necesidad periódica de recurrir al uso de las fuerzas represivas para ahogar en sangre la rebelión de los explotados.

El proletariado boliviano, que no conoció la influencia de grandes corrientes reformistas o anarquistas, se fue forjando alrededor de las ideas de la Tesis de Pulacayo, de clara filiación trotskista, se incorporó a la lucha señalando la perspectiva revolucionaria, afianzando su independencia de clase y convirtiéndose en dirección de la nación oprimida, este proceso alcanzó su punto culminante con la puesta en pie de la Asamblea Popular de 1970.

El golpe fascista encabezado por Banzer, orquestado por el imperialismo norteamericano como parte del llamado "Plan Cóndor", se ejecutó con la finalidad de impedir el avance del proletariado hacia la conquista del poder. Esta momentánea derrota de las masas abrió la posibilidad para que la "izquierda" reformista y pro-burguesa aliente ilusiones democráticas en las masas. Reconquistadas las garantías democráticas gracias a la lucha de las masas contra la dictadura fascista, las masas vivieron y agotaron su experiencia en las frustraciones, los engaños, la incapacidad y la demagogia de los politiqueros y su "democracia" hambreadora. Repudiaron la farsa electoral y

reivindicaron la acción directa y la revolución, lo que se tradujo en lo que llamamos "agotamiento de las ilusiones democráticas", un reflejo en el estado de ánimo de los explotados, de las condiciones determinadas a partir del basamento económico del país. Hoy, el MAS, por el origen campesino-indígena de su líder Evo Morales, ha despertado ilusiones nuevamente en la posibilidad de un cambio en democracia. Ilusión que rápidamente se desvanece en la medida en que se comprueba la incapacidad del gobierno para atender las necesidades de los hambrientos y su cada vez más descarada alianza con la burguesía y el imperialismo. El agotamiento de las ilusiones democráticas solo es posible si está presente en el escenario la política revolucionaria del proletariado que señala el camino para la superación del atraso, el hambre y la miseria a través de la revolución social y con la aplicación de métodos socialista de gobierno, que implican la superación de la democracia formal burguesa, que en el país siempre fue y será una farsa.

De ahí que no sea de extrañar que hoy al igual que a principios del siglo XX, la democracia y el parlamentarismo en Bolivia sean una farsa, un circo con cada vez más mediocres y peores payasos, que se disputan los mismos y viejos tradicionales problemas sobre el fraude, el cohecho y la "pureza del sufragio", sobre la ausencia de independencia de los poderes del Estado respecto del Ejecutivo, sobre la dictatorial conducta del Ejecutivo, que se asegura mayorías amaestradas de levanta-manos, calienta-asientos y busca-pegas, con una "oposición" cuyo principal derecho es el derecho al pataleo, a lo que hay que agregar la variante de que la actual es el colmo de ignorante, mediocre y estúpida, hecha a la medida de la mayoría, etc.

Los explotados bolivianos solo conocerán los beneficios de la democracia con el advenimiento de la revolución y dictadura proletaria (Gobierno obrero-campesino) que estará estructurado sobre los órganos de poder de las masas que aplican la democracia directa y someten a ella a todas las otras formas de representación o delegación de mandato.

ACTUALIDAD DE LA CONSIGNA “DICTADURA DEL PROLETARIADO”

G.Lora

Los reformistas de toda laya y también los stalinistas furiosos de ayer, argumentan que la caída de la burocracia termidoriana demuestra que es la hora del socialismo con democracia -los morenistas socialdemócratas también repiten con fruición el slogan antiproletario- y que, por tanto, corresponde repudiar a toda dictadura, incluyendo a la proletaria, ni duda cabe.

Algunas sectas que abusivamente se autotitulan trotskystas, también son arrastradas por esta corriente reformista y proburguesa. También ellas son antidictatoriales, sobre todo cuando se trata de la dictadura del proletariado. Cuando se trata de fines propagandísticos hablan de la democracia en abstracto, en general, sin pararse a señalar su contenido de clase, también proceden así tratándose de la dictadura del proletariado.

Los revolucionarios combatimos con toda energía a la dictadura de la burguesía, ya se trate de la fascista o de la policiaco-militar o bien a la que se presenta camuflada de democrática, pero luchamos denodadamente por la materialización de la dictadura del proletariado y defendemos su vigencia y actualidad, precisamente ahora que la caída del stalinismo impulsa el democratismo a ultranza del reformismo en general.

La lucha de clases entre burguesía y proletariado -una verdadera guerra-, es irreconciliable porque se trata del choque de intereses materiales antagónicos y excluyentes, de la lucha por la apropiación de la plusvalía, en último término.

Marx dijo que los historiadores burgueses ya escribieron sobre la lucha de clases y que a él le correspondió señalar que esa lucha conducía a la dictadura del proletariado. El POR pretende encarnar esta valiosa conclusión que justifica su existencia y su lucha admirable.

Sabemos que buscamos la dictadura del proletariado a través de la lucha insurreccional, dictadura que emergerá de las cenizas del capitalismo, del Estado burgués y del ordenamiento jurídico vigentes.

Esta fórmula gubernamental explica y justifica la existencia de la clase obrera, cuyo destino le lleva a combatir su propia explotación y la podredumbre de la sociedad capitalista, para que la humanidad pueda encaminarse a la superación de toda forma de opresión de clase.

Al margen de la dictadura del proletariado o contra ella resulta inconcebible la lucha revolucionaria. La existencia misma de la



Guillermo Lora en el Comité Regional de Siglo XX 1960

clase obrera ya plantea la expropiación de los expropiadores, la perspectiva de la liberación de los trabajadores a través de la liberación de toda la sociedad.

Se trata de transformar radicalmente las relaciones de producción capitalistas, que se exteriorizan como la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción. Aquí radica la esencia de la política revolucionaria del proletariado.

La superación revolucionaria de la contradicción fundamental que se da en la estructura económica de la sociedad capitalista conduce a la dictadura del proletariado. Las argumentaciones en sentido de que los avances de la democracia formal (una verdadera dictadura de la clase dominante) ó la quiebra de la política contrarrevolucionaria stalinista, condenan a la dictadura del proletariado a ser relegada en el museo de antiguallas carece de sentido, es absurda y violenta las leyes fundamentales del desarrollo y transformación de la sociedad capitalista.

La dictadura del proletariado constituye la piedra de toque para probar la validez de las corrientes políticas revolucionarias y reformistas.

Tomado de: "Para leer el Programa del Partido Obrero Revolucionario"

HACE 58 AÑOS LAS MASAS ARMADAS DE FUSILES Y DEL PROGRAMA PROLETARIO, APLASTARON EL EJÉRCITO Y EL GOBIERNO DE LA ROSCA MINERO FEUDAL



La Revolución del 9 de Abril de 1952, fue un cambio social verdadero, no como el "cambio" del MAS

Una revolución es violenta, pero a la vez creadora y transformadora. Libera las fuerzas más progresistas de una sociedad que son retenidas por los intereses particulares de clases dominantes todopoderosas, que mantienen sus privilegios a costa del hambre y la miseria de millones de personas. La revolución sigue siendo en Bolivia una necesidad frente a la miseria y el atraso del país.

El fracasado golpe de estado del MNR, el 9 de abril de 1952, fue la chispa que encendió la insurrección de los explotados bolivianos que finalmente aplastarían a la clase dominante de la época: la rosca minero-feudal, conformada por los gamonales que mantenían a miles de campesinos en condiciones de siervos casi esclavos, con el pongueaje y que como empresarios mineros eran los tentáculos del capital financiero que controlaba las riquezas minerales del país. La penetración imperialista trajo consigo el capitalismo atrasado; desarrolló solo una parte de la economía del país mientras dejó el resto de Bolivia en el atraso. La clase obrera minera fue la vanguardia de la revolución del 52 enarblando la Tesis de Pulacayo. Pero, pese a que destruyeron al Estado de la rosca junto con su ejército, le entregaron el poder al MNR. Este partido pequeño-burgués nacionalista, escondía detrás de su discurso antiimperialista, el hecho de que sólo buscaba preservar el capitalismo, buscar mejores condiciones en el trato con el imperialismo; la finalidad de su programa no era el socialismo como plantea la Tesis de Pulacayo, aunque, como muchos partidos de izquierda de la época, decían que algún día llegarían a él. Ellos plantearon en su programa que Bolivia se desarrollaría como potencia capitalista; gracias al apoyo estatal

Mamani

crearía bancos, créditos, empresas, industrias, etc., que fortalecerían a la burguesía boliviana (empresarios privados) para que consumaran el desarrollo nacional. Todos podemos ver que el nacionalismo fracasó, acabó de hinojos frente al imperialismo.

Al MNR le quedó grande el poncho de la revolución. Los mineros armados obligaron al MNR a nacionalizar las minas a favor del Estado pero éste lo hizo indemnizando generosamente a los grandes barones del Estaño, el control obrero colectivo planteado en la Tesis de Pulacayo fue desvirtuado por control individual de dirigentes sindicales vendidos al gobierno del MNR, sometido a la voluntad del imperialismo. La toma de tierras por parte de campesinos armados por el POR, que se liberaron del pongueaje por el fusil, fue detenida por la Reforma Agraria movimientista que salvaría parte de los latifundios de occidente y prácticamente todos los de oriente. La democracia en Bolivia siguió siendo un cuento, el MNR solo convirtió a los campesinos en votos, mientras los principales problemas del país no se resuelven.

El POR no pudo ser la dirección durante la revolución del 52, a pesar que sus consignas eran agitadas por las masas. Las masas le dieron el poder al MNR, porque aun no habían madurado lo suficiente en su propia experiencia para reconocer el contenido de clase burgués del nacionalismo que determinaría el fracaso del nacionalismo. El POR tuvo que mantener su independencia frente al gobierno nacionalista ayudando a los explotados a superar el nacionalismo combatiéndolo duramente y adelantando ante los explotados que el MNR acabaría de rodillas frente al imperialismo.

La revolución sigue siendo una necesidad para los bolivianos para sepultar a la actual burguesía vende-patria e incapaz que nos va arrebatando día que pasa lo conseguido en las luchas anteriores, para romper con el imperialismo saqueador que nos oprime (el gobierno actual reedita las fracasadas ideas nacionalistas, nada menos que en sociedad con las transnacionales). Los demagogos politiqueros (M.A.S. M.S.M., UN, Podemos, etc.) nos muestran la miseria nacional como **la más inigualable** democracia. Es hora de retomar la dirección proletaria; sólo cuando los grandes medios productivos (empresas, minas, fábricas, latifundios) sean estatizados y transformados en propiedad social tendremos la base económica de nuestro desarrollo y habremos liquidado a la burguesía boliviana y transnacional.

Claro que esto sólo puede hacerlo un Gobierno Obrero-Campesino salido de una revolución social. Esta necesaria revolución no saldrá de la boca de los actuales demagogos del Palacio Quemado que nos llevan por el camino electoral ni por gobiernos militares gorilas que son sus substitutos.

Transcribimos la nota del CEDLA referida a lo que los trabajadores expresaron respecto al Proyecto de Código Laboral del gobierno. El rechazo es total porque los trabajadores desconfían, con toda razón, de cualquier cosa que provenga del gobierno que ha dado pruebas contundentes de que políticamente es un gobierno de contenido burgués.

Este código como toda ley burguesa, (el gobierno del MAS es burgués, recalcamos), lo que hace es poner límites a las conquistas de los trabajadores para preservar los intereses de los patrones, es decir, de la burguesía.

Lo aberrante: la COB elabora otro proyecto igualmente encuadrado en la concepción patronal, que penaliza la acción directa y la huelga cuando se sale de los estrechos marcos permitidos por la Ley.

Organizaciones Laborales no se sienten representadas por el Código del Trabajo del gobierno

La Paz, 30 de marzo de 2010.- Trabajadores fabriles, mineros, campesinos, de educación, salud y servicios públicos, entre otros, expresaron su desacuerdo con el Anteproyecto del Código del Trabajo propuesto por el gobierno. Delegados de más de una decena de organizaciones laborales debatieron esta propuesta en la Plataforma del Derecho del Trabajo (PDT), coordinada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA).

Si bien, el gobierno anunció la socialización del anteproyecto, los trabajadores denunciaron no haber participado en su elaboración y ni siquiera tener conocimiento de su contenido. “No se ha socializado el código (del gobierno) y en su elaboración, tampoco, ha contado con la participación de los trabajadores”, señala el secretario de Relaciones Internacionales de la Confederación General de Trabajadores Fabriles de Bolivia, Vitaliano Mamani.

Después de 50 años el gobierno intenta adecuar el nuevo Código del Trabajo a la Constitución Política del Estado vigente, normativa legal que sustituirá a la Ley General del Trabajo y sus normas anexas. El Ejecutivo tiene previsto enviar el documento a la Asamblea Legislativa el 1 de mayo para su tratamiento y posterior aprobación.

Los trabajadores interpellaron, además, el papel de la dirigencia de la Central Obrera Boliviana en la aprobación del anteproyecto gubernamental “no es posible que la COB admita la aprobación de este documento, porque no es de conocimiento de los trabajadores (...) no hemos sido convocados a un solo ampliado para debatir, no solo ésta, sino otras leyes que el gobierno está aprobando”, denuncia José Luís Delgado, representante de los trabajadores de Salud Pública.

Exclusiones del código del gobierno

Pero no solamente por estas razones los trabajadores rechazan la aprobación del Anteproyecto de Código del Trabajo del gobierno, sino porque no se sienten representados en el mismo “en un Estado plurinacional incluyente como éste, el Código (del gobierno) no toma en cuenta al sector asalariado del campo, así como no lo hace el proyecto de la COB, ni siquiera la Ley General del Trabajo”, apunta Martín Quispe, representante campesino.

Al respecto, la representante de la Federación del Magisterio Urbano de La Paz, Vilma Plata considera que tampoco las demandas de su sector han sido incorporadas en el código del gobierno, tampoco en el de la COB y que incluso la Ley General del Trabajo los ha excluido desde que está en vigencia “... los maestros no tenemos muchos beneficios que tienen los asalariados. No tenemos indemnización ni desahucio; lo único que tenemos los maestros es el escalafón docente...”.

Desde la perspectiva de los trabajadores

La PDT resume la perspectiva de los trabajadores en el sentido de que una nueva norma debe superar las limitaciones históricas, exclusiones, discriminaciones y otros problemas de la legislación laboral vigente, en la perspectiva de fortalecer el ejercicio pleno de los derechos laborales –individuales y colectivos– de todos los trabajadores asalariados.

Asimismo plantea recuperar los principios del derecho del trabajo para avanzar en la consolidación de los derechos adquiridos e incorporar otros derechos fundamentales para todos los trabajadores asalariados.

UNIVERSALIZACIÓN DE RENTAS SÍ, PERO QUE SEAN EQUIVALENTES AL SALARIO MÍNIMO VITAL MÓVIL Y FINANCIADAS ÍNTEGRAMENTE POR LA BURGUESÍA Y SU ESTADO

¿QUÉ ES LA LLAMADA PENSIÓN SOLIDARIA?

Es apenas un paliativo miserable para “mejorar” las rentas inferiores al 70% del SMN vigente (que en 2010 es Bs. 679 y su 70% es Bs. 475, monto este que sigue ínfimo aún con la suma del 6% por año extra de aporte) de quienes tienen sueldos bajísimos y/o trabajos temporales, que es la situación de la mayoría de los sectores laborales (fabriles, magisterio, policías, etc.) y de los independientes (campesinos, artesanos, etc.); estos recibirán la Pensión Solidaria recién cuando tengan 10 años de aportes, pues no cotizan o no tienen con qué. Los primeros en recibirla serían los antiguos cotizantes, cuando cumplan los requisitos: 10 ó más años de aportes, 60 de edad, renta calculada inferior al 70% del SMN (ver los Artículos 25 y 26 del Proyecto Gubernamental de Diputados).

UNIVERSALIZAR LA SEGURIDAD SOCIAL

Tanto la de corto plazo (salud) como la de largo plazo (invalidez, vejez, muerte y otras prestaciones a conquistar como gastos médicos por accidente

común y seguro de vida). Pero ciertamente no con un servicio sanitario insolvente y mediocre ni con rentas de hambre, de éste y anteriores gobiernos (Pensión Solidaria, Ahorro Individual, Régimen Solidario o de Reparto). No con aportes de los trabajadores y población mayoritariamente pobre, sino con sistemas financiados íntegramente, con suficiencia y puntualidad, por la burguesía y su Estado. Con ambos sistemas (salud y pensiones) administrados bajo control obrero colectivo y social. Rechazar la universalización de las rentas miserables luchando por la universalización de rentas móviles iguales al costo de la canasta familiar. Superar la tesis laboralista (seguridad social sólo para los asalariados) con la tesis universalista (seguridad social para toda la población), porque así lo exige la condición de clase revolucionaria, de vanguardia de las mayorías no asalariadas, que es el proletariado y su partido el POR, que son tales sólo si tienen un programa de reivindicaciones transitorias para las masas, integradas por la minoría obrera revolucionaria y por la mayoría empobrecida del campo y de las ciudades.

Magisterio

MOVILIZACIÓN GENERAL DEL MAGISTERIO URBANO DE EL ALTO, LA PAZ Y PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ

El magisterio paceño no admite ninguna postergación ni evasión por el gobierno a los problemas capitales que son de preocupación de los trabajadores, cuya situación cada día se hace más crítica e insostenible, por lo que no habiendo ninguna respuesta oficial hasta la fecha, el magisterio reunido en CONSEJO CONSULTIVO, luego de discutir y analizar los problemas del sector ha tomado la determinación de MOVILIZACIÓN GENERAL- Viernes 9 de Abril - Hrs 18:00 – Concentración: Casa Social del Maestro.

Por sus impostergables reivindicaciones:

- Incremento salarial.
- Lucha a muerte contra la implementación del proyecto de Ley Avelino Siñani – Elizardo Pérez, como el reordenamiento y cierre de escuelas.
- Aprobación de una Ley de Pensiones con aporte patronal y estatal. El salario debe servir para comprar los productos de la canasta familiar, por lo que exigen que en lugar de derrochar tantísimo dinero en inútiles elecciones se atienda a los trabajadores garantizándoles mejores condiciones de vida y de trabajo.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 536

9 de abril de 2010

¡ALERTA! Universidades podrían cerrar si reducen presupuesto

El manejo discrecional de los recursos universitarios por parte de las camarillas ha llevado a las universidades públicas a una situación límite en la que algunas podrían cerrarse debido a la reducción del 34% del IDH (Impuesto Directo a los Hidrocarburos) y el 17% de coparticipación tributaria del presupuesto de las universidades del país.

La disminución de ingresos sólo por el IDH será de 69 millones de dólares para esta gestión, a ello se suma la reducción de aproximadamente 8 a 10 millones de Bs. por los Títulos de Bachiller que expedía la universidad.

¿Qué nos espera a los 380.000 estudiantes del sistema universitario fiscal? Nada bueno, pues para las mal llamadas autoridades universitarias la salida será descargar todo el peso de la crisis sobre nuestras espaldas, ya se habla de incrementar valores universitarios, matrículas, "aportes voluntarios", cursos de verano, pre-facultativo y demás. Todo porque las miserables camarillas que gobiernan nuestra Universidad la han convertido en botín de guerra al servicio de sus mezquinos intereses. Por ello, una defensa consecuente del presupuesto universitario y del IDH sólo puede ser llevada adelante por el estamento estudiantil organizado. ¿No les parece sugerente que en el circo electoral para el rectorado, ninguno de los candidatos haya hecho alusión a este problema capital?

Lo cierto es que a ninguno le interesa tratar el tema para no caer mal al gobierno, pues una lucha coherente por un presupuesto acorde a las necesidades reales de nuestra Universidad, pasa por exigir al Estado que cumpla con su obligación con el pueblo y su juventud, principios que jamás encontraremos en las camarillas corruptas que están de fiesta mientras la Universidad se hunde en la más profunda crisis.

¡Organicémonos para luchar por un presupuesto que garantice las condiciones necesarias para nuestra educación y para defender los recursos del IDH y su inversión en la compra de equipos!

¡Para recuperar la autonomía de manos de las camarillas electoreras y acabar con la mediocridad, afirmar la independencia estudiantil e imponer el poder estudiantil sobre el poder docente!

¡Restituyamos el cogobierno asentado en la participación directa de las bases en la definición de la política universitaria sin la injerencia de los sindicatos docentes que han devenido en órganos de poder de las camarillas. ¡Basta de tanta prepotencia que pone en riesgo nuestro futuro!

¡Tu presencia es fundamental, exijamos y organicemos asambleas de facultad y de carrera para exigir informes sobre la situación presupuestaria de nuestras unidades académicas y digamos NO a la reducción del IDH, digamos NO a la reducción de nuestro presupuesto, digamos NO al incremento de valores universitarios!

Las elecciones para Rector y Vicerector, organizadas por las camarillas, no solucionan nada. ¡Basta de engaños. Organicemos una Asamblea General para resolver los problemas de la Universidad!

UMSA:

POSTERGAN ELECCIONES RECTORALES POR UNA SEMANA

CAMARILLEROS SE ACUSAN UNOS A OTROS DE TENTATIVA DE FRAUDE

Vean ustedes la clase de autoridades que tendremos que elegir. Los candidatos, nada menos que a Rector de una Superior Casa de Estudios, ninguno de los cuales tiene mérito académico alguno, resultan ser unos vulgares politiqueros venales y oportunistas, que quieren hacer fraude para asaltar el cargo y seguir medrando de la Autonomía universitaria para su propio beneficio.

Los estudiantes no podemos seguir pasivos tolerando la decadencia de la universidad en manos de las camarillas docentes. Respondamos con el PODER ESTUDIANTIL para tomar en nuestras manos los destinos de la universidad que es nuestra y no de las camarillas docentes de ganapanes.

**¡¡¡ Luchar contra el D.S. 21060, el latifundio y las transnacionales!!!
¡¡¡ ABAJO LA FARSA ELECTORAL!!!**

**YA PASO EL CARNAVAL DE LOS CANDIDATOS, TODOS ELLOS POLITIQUEROS
Y PILLOS QUE VOCIFERABAN INSULTOS ENTRE SI, MIENTRAS PROMETIAN
TRENES, HELICOPTEROS, CASTILLOS Y PALACIOS A LOS EXPLOTADOS**

BOLVIANOS, QUE EN REALIDAD NECESITAN DE PAN Y TRABAJO

Mientras toda suerte de “profesionales”, politólogos, periodistas, etc., echan flores sobre la profundización de la democracia, de la autonomía y especulan sobre las alianzas que harán los flamantes alcaldes y gobernadores. Ninguno se da cuenta que este teatrillo electoral ya lo hemos visto muchas veces, aunque cambien nombres y colores sigue acabando igual, defraudando a la mayoría del país. A nivel regional se vota por los ladrones conocidos, sean de la oposición o del oficialismo. Ya que muchos prefieren un delincuente que roba, pero hace obras, que uno nuevo. Los partidos que pasan por el palacio de gobierno terminan siempre repudiados, por su incapacidad de dar mejores condiciones de vida a los explotados. Los votos cruzados y de castigo comprueban lo dicho. Y si hoy se aclama a un candidato mañana será abucheado. Porque nuestras “autoridades” están para defender el latifundio, al empresario chupa-sangre y a las transnacionales en su saqueo del país. Es por eso que volveremos los oprimidos y explotados a resolver nuestros problemas en las calles, por medio de la acción directa, poco importa el color de la bandera del gobernante. Solo así se consigue algo en Bolivia. Hasta que terminemos con todo este engaño e impongamos un Gobierno Obrero-Campesino salido de nuestras asambleas y órganos de poder. Quitándoles con una revolución su poder económico a la burguesía vende-



El gobierno del MNR apoyado por Banzer, firma el decreto neoliberal 21060, agosto de 1985. Ley vigente bajo el Gobierno del M.A.S.

patria y al imperialismo, verdaderos gobernantes del país, y no estos payasos que cambian de cara, nombre y color pero defienden lo mismo.

Frente al abuso patronal: ¡¡¡ Toma de FÁBRICAS Y MINAS!!! y demás centros de trabajo.

Contra el latifundio y los gamonales: ¡¡¡ Toda la tierra a los campesinos!!!

Contra los dirigentes vendidos: realicemos asambleas, intersindicales y comités de huelga.

¡¡¡ MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! ¡¡¡

Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

Necesitamos hacer la REVOLUCIÓN SOCIAL que sepulte a nuestros explotadores, quitándoles la fuente de su poder a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) expropiándoles sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Para que al estatizarlas se transformen en PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos.

Retomar el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71, para imponer un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO y así gobernarnos desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Es la DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el Socialismo camino al Comunismo..

**¡¡¡ APLASTAR A LA BURGUESIA VENDEPATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
¡¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
¡¡¡ REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIA!!!**